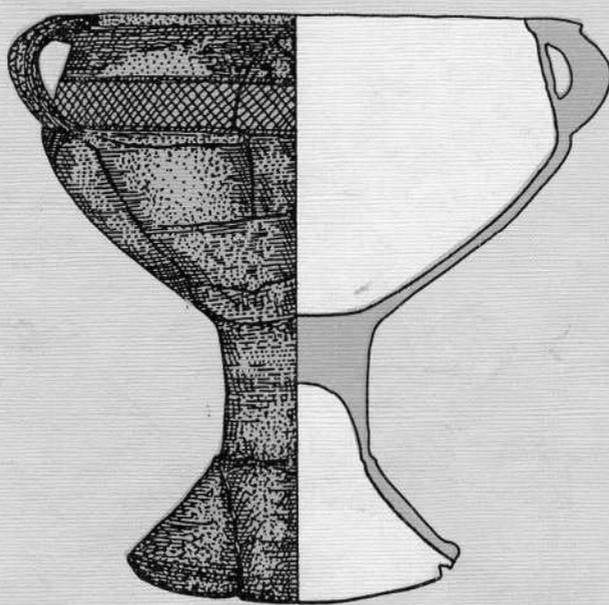


Г. Ф. Никитина

МОГИЛЬНИКИ,  
ЧЕРНЯХОВСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ

В  
Северной Буковине  
и  
Бессарабии



«НАУКА»

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

Г. Ф. Никитина

**МОГИЛЬНИКИ  
ЧЕРНЯХОВСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ  
В  
Северной Буковине  
и  
Бессарабии**



МОСКВА  
«НАУКА»  
1996

ББК 63.4  
Н 62

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(РГНФ)  
проект 96-01-16011*

Ответственный редактор  
доктор исторических наук *М.Г. Мошкова*

Рецензенты:  
доктор исторических наук *А.И. Мелюкова*,  
кандидат исторических наук *В.Г. Петренко*

**Никитина Г.Ф.**

Н 62 Могильники черняховской культуры в Северной Буковине и Бессарабии.  
– М.: Наука, 1996. – 182 с. ил.

ISBN 5-02-009503-6

В монографии публикуются археологические материалы трех могильников черняховской культуры, раскопанных с участием автора на территории Северной Буковины и Бессарабии. Помимо подробного описания всех деталей захоронений вся информация по погребальному обряду зафиксирована способом формализованных матриц. В книге предложен ряд новых методов археологического исследования, в том числе методика определения времен года, в которые были совершены захоронения, и метод оценки полевых наблюдений на достоверность.

Для археологов, этнографов, преподавателей, студентов.

Н  $\frac{0504000000-137}{042(02)-96}$  242-96, II полугодие

ББК 63.4

ISBN 5-02-009503-6

© Г.Ф. Никитина, 1996  
© Издательство "Наука", художественное  
оформление, 1996  
© Российская академия наук, 1996

# ВВЕДЕНИЕ

Черновицкая область, в течение 20 лет (1969–1990) являющаяся полигоном для полевых исследований, проводимых Средне-Днестровской археологической экспедицией Московского института археологии под руководством автора этих строк, охватывает территории двух историко-географических областей – Северную Буковину и северную часть Бессарабии (бывш. Хотинский уезд). С далекой древности эти области были пограничными на стыке нескольких государственных образований, в течение многих веков переходя от одного государства к другому. Столь бурная политическая история не способствовала развитию науки, систематическое археологическое исследование этой территории

началось только после второй мировой войны силами местных краеведов и археологов, Институтами археологии Киева, Москвы, Львова и Ленинграда. Итоги работ по археологическому изучению данного региона были подведены в Справочнике 1984 года<sup>1</sup>. На основе материалов, собранных Б.А. Тимощуком, нами была составлена карта памятников черняховской культуры на территории Черновицкой области (рис. 1). В настоящее время здесь известно 112 поселений, обнаруженных в результате полевых разведок. Раскопки производились всего на шести поселениях: в Добрыновцах, Окно и Чорновке – Заставновского района; Комарове и Оселивке – Кельменецкого района; Киселеве – Кицманского

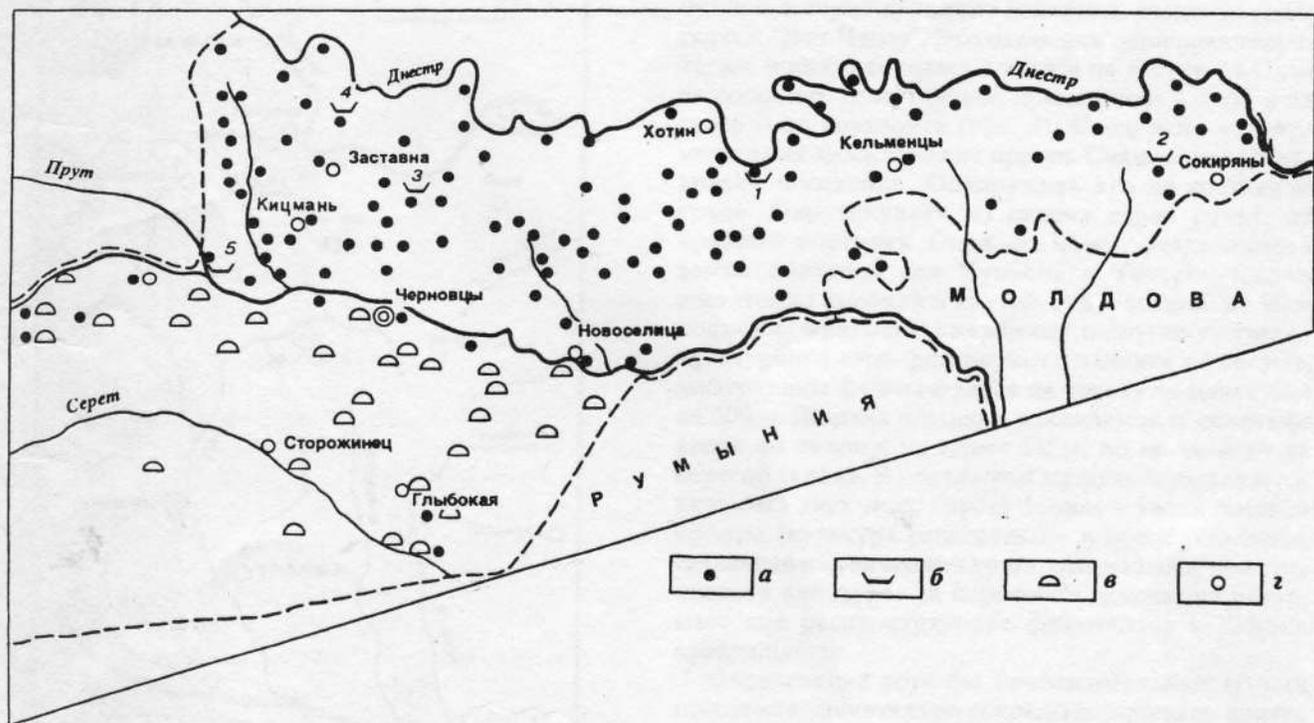


Рис. 1. Карта памятников римского времени на территории Черновицкой области

а, б – поселения и могильники черняховской культуры; в – могильники культуры подкарпатских курганов; z – районные центры

1 – Оселивка; 2 – Романковцы; 3 – Горошевцы; 4 – Одая; 5 – Неполоковцы

района. Многолетние исследования черняховской культуры дают основание утверждать, что у каждого поселения этой культуры должен быть свой могильник, но так как могильники черняховской культуры были грунтовыми, от которых не сохраняются наземные признаки, обнаружение их затруднительно. Как правило, они обнаруживаются местными жителями при случайных земляных работах и в поле зрения археологов попадают лишь при усло-

вии понимания ими, с чем они столкнулись и куда можно сообщить о находке, поэтому могильников мало. Из 112 поселений только у пяти выявлены могильники. Все они раскопаны силами Средне-Днестровской экспедиции. Материалы исследований могильников в селах Оселивка<sup>2</sup> и Неполоковцы<sup>3</sup> изданы. Материалы могильников Одая, Горошевцы и Романковцы публикуются в настоящей работе.



# МОГИЛЬНИК У ХУТОРА ОДАЯ

## Описание погребений

Сведения о новом могильнике черняховской культуры, обнаруженном случайно в траншеях при закладке в бурты семенной свеклы на урочище Чагор у хут. Одая, были сообщены мне в 1972 г. Б.А. Тимощуком. К поискам местонахождения могильника

Средне-Днестровская экспедиция приступила в 1987 г. Хутор Одая – бывшая господская усадьба, в настоящее время используемая как животноводческая ферма, – находится в 3 км на юг от с. Чуньков Заставновского района, Черновицкой области (рис. 2).

Урочище Чагор нам показал сторож фермы в Одае. Он подвез нас к мостику через ручей, повернулся к северному склону долины и, раскинув руки, сказал: "Вот Чагор". Это оказалась обширная территория, простирающаяся с запада на восток от Одаи до соседнего села Товтры, примерно на 1,5 км, а на север – до горизонта (рис. 3). Было ясно – найти могильник здесь будет не просто. Сначала мы обследовали поселение. Обнаружить его не составило труда. Оно тянулось по склону вдоль ручья, от крайних построек Одаи до межи, разделяющей земли колхозов сел Чуньков и Товтры. Склон достаточно высокий и крутой, 7–8 м высоты на 90 м подъема. Фрагменты керамики и другие признаки культурного слоя фиксируются начиная от восточной границы фермы и далее по склону не менее чем на 600 м. Ширина площади, занимаемой поселением вверх по склону, не менее 90 м, но не заходит за перегиб склона. В подъемном материале выделяется керамика двух эпох: грубая лепная – эпохи поздней бронзы (культура голиградь) – и преобладающая, сделанная на гончарном круге, относящаяся к черняховской культуре. За перегибом склона, на плато, массовое распространение фрагментов керамики прекращается.

Определение хотя бы приблизительных границ поселения значительно сокращало площадь поиска могильника, но все равно она осталась слишком обширной, около 40 га. Тогда мы решили поискать людей, которые могли помнить, где закладывались бурты. Мы разыскали главного агронома П.Г. Люб-



Рис. 2. Карта Северной Буковины

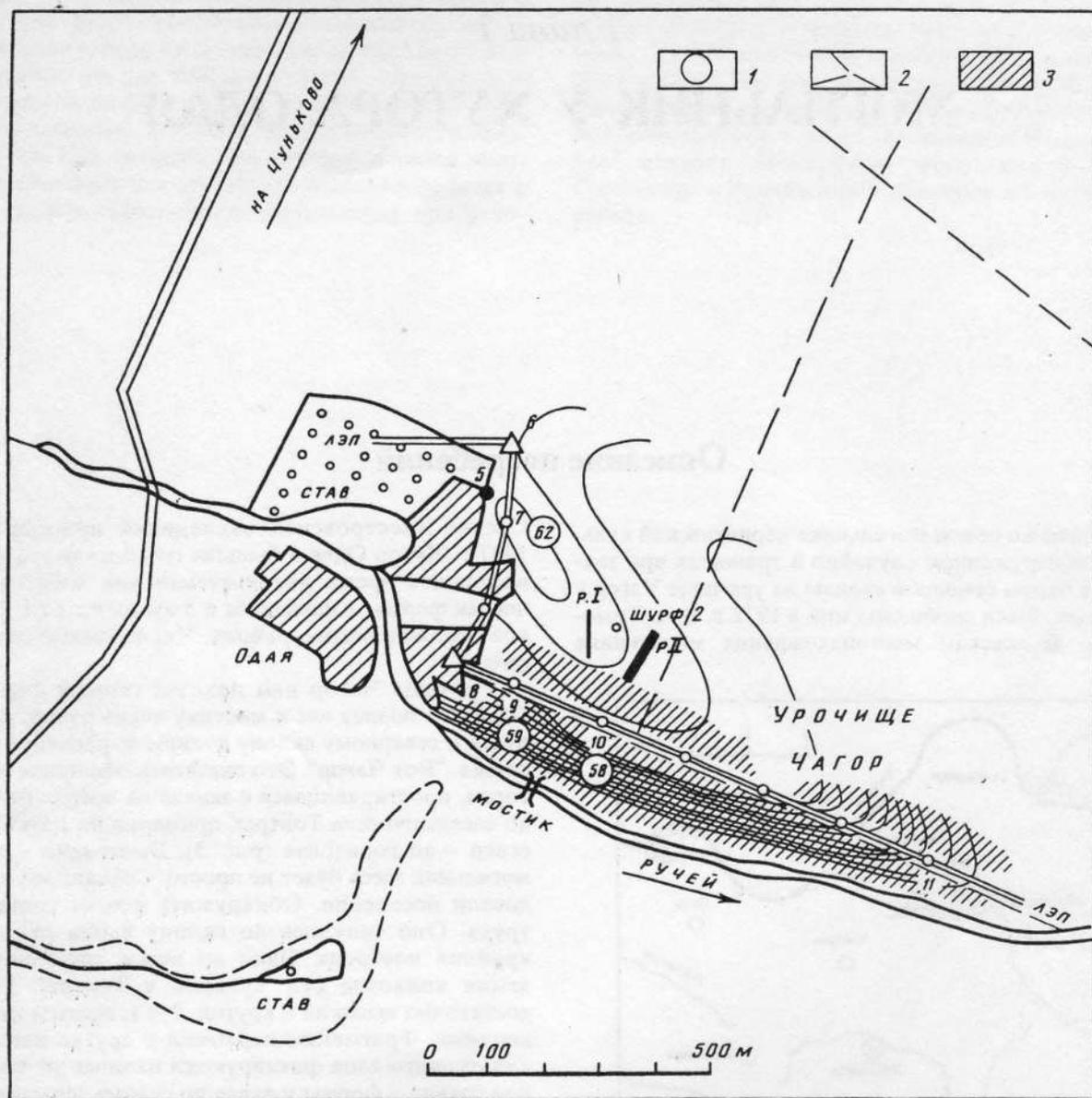


Рис. 3. Ситуация местности у хут. Одая

1, 6, 8–10 – столбы ЛЭП; цифры в кружочках – государственные номера столбов; точка 5 – северо-восточный угол

ко, который сам о местонахождении буртов ничего не знал, хотя и работал агрономом уже 25 лет, поскольку до 1973 г. в Одае был самостоятельный совхоз, не связанный с хозяйством в с. Чунькове. Надо отдать ему должное, он оперативно отыскал большое число людей, когда-то живших или работавших в Одае. Из них только пенсионер В.П. Сопивник помнил, где закладывались бурты, и даже показал нам это место, но о том, что там что-либо находили, он никогда не слышал, хотя неоднократно присутствовал при их закладке.

Место это располагалось на поле, метрах в 70 на

господского дома; Р I и Р II – раскопы; шурф 2 – шурф, в котором обнаружены погребения 1 и 2; штриховкой вдоль ЛЭП обозначена площадь поселения

юго-восток от торца господского дома, приблизительно там, где на плане (рис. 3) в кружочке стоит цифра 62. Траншеи копались в направлении с запада на восток, имели ширину 70 см, глубину до 50 см. Размеры в длину наш гид не помнил, но они были значительно больше 10 м. Не помнил он и сколько их было, но располагались они параллельно на таком расстоянии, что между ними разворачивалась грузовая машина. Было очевидно, что траншеи занимали значительную площадь. Закладывать здесь небольшие поисковые шурфы было опасно, можно было потратить все силы на перекопы, поэтому мы

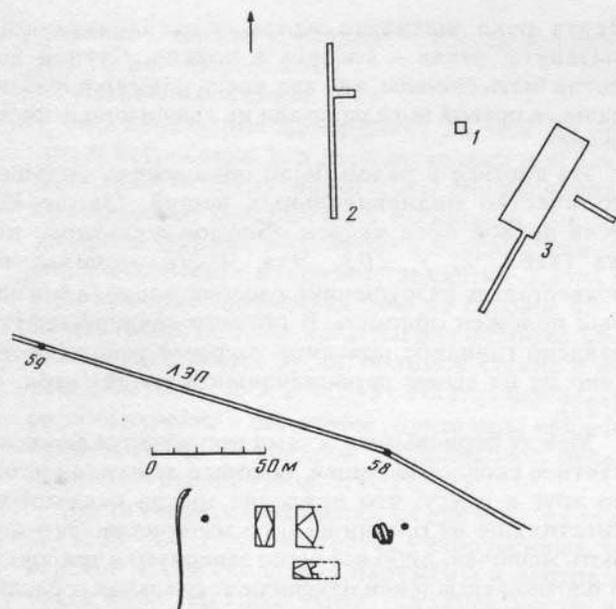


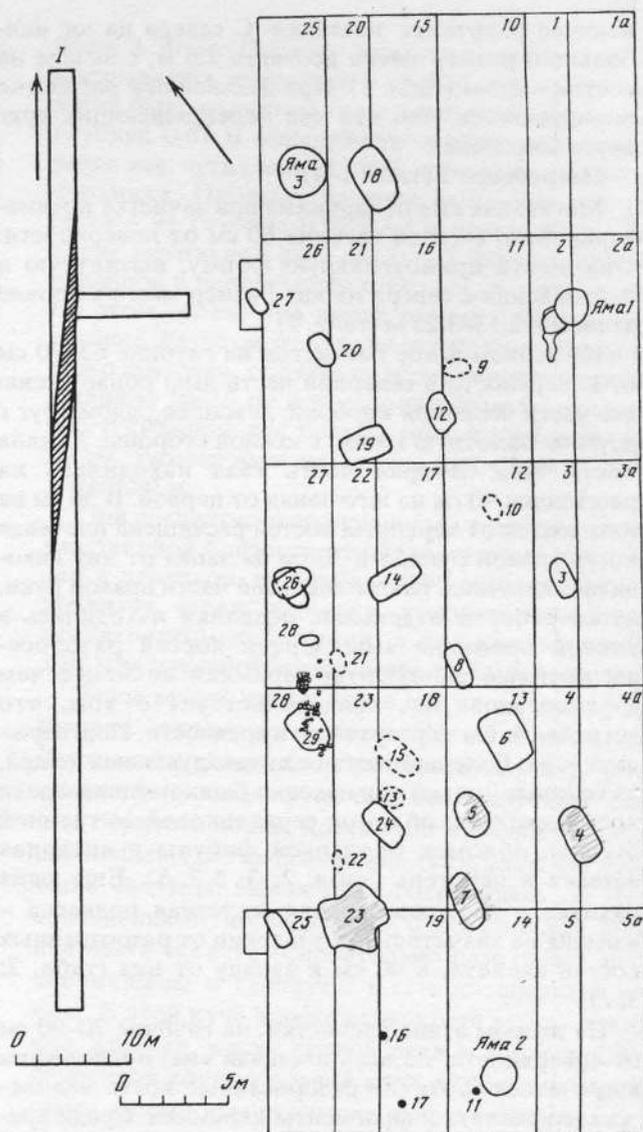
Рис. 4. Общий план расположения раскопов и подъемный материал, собранный на поверхности

1 – шурф 2; 2 – раскоп I; 3 – раскоп II

Рис. 5. Общий план раскопа II

решили более тщательно обследовать окружающую территорию, что было совсем не просто, поскольку на поле только-только взошел посеянный здесь горох и земля была покрыта плотным травяным ковром. Пришлось ползком обследовать поле от заборов фермы до межи между полями. Приблизительно в районе шурфа 2 (рис. 4) были найдены две сердоликовые 14-гранные бусины, иголочка и кусочек пружинки от бронзовых фибул (см. рис. 4). Место это оказалось метрах в 250–300 от того, что нам показал В.П. Сопивник. Поисковые шурфы было решено закладывать здесь. В шурфе 2 были обнаружены два погребения. На этом сезон 1987 года был закончен.

Мы договорились с колхозом, что шурф не будет засыпан, но, приехав на следующий год, обнаружили, что от него не осталось и следа. Ориентируясь на наши прошлогодние привязки, мы заложили траншею 80 м длины (раскоп I), в которой ни шурф, ни могильник обнаружить не удалось (рис. 4). Стратиграфия грунтовых напластований в траншее показала, что по всей глубине гумированного слоя встречались фрагменты керамики, кости животных, печина и мелкие камешки, свидетельствующие о наличии здесь слабого культурного слоя, явно поселенческого характера, по времени относящегося к эпохе бронзы, так как преобладала грубая лепная керамика. Фрагментов черняховской керамики было минимальное количество. Но этот раскоп дал нам один очень важный результат. На глубине 60 см от поверхности были прослежены следы узкой траншеи современного происхождения, т.е. мы обнаружили



еще одно местонахождение колхозных траншей, при закладке которых были обнаружены первые следы могильника. Поскольку раскоп I нам ничего не дал, работы были перенесены в единственное свободное от посевов место, на межу между полями. Место было явно восточнее прошлогоднего шурфа, но на поверхности встречались очень мелкие фрагменты черняховской керамики и очень мелкие фрагменты кальцинированных косточек, что позволяло рассчитывать на успех. Траншея, заложенная в этом месте, дала сразу два погребения 3 и 4, в расположении которых просматривалась какая-то регулярность. Траншея была расширена в раскоп II, где и обнаружена основная масса погребений (рис. 5).

Но вернемся к шурфу, который дал нам первые погребения. При зачистке предматерикового слоя было расчищено пятно сложной конфигурации, не похожее на пятно могильной ямы, а скорее напоми-

нающее очертания землянки. С севера на юг наибольший размер пятна достигал 2,6 м, с запада на восток – 2,2 м (табл. 1). При дальнейшей расчистке обнаружилось, что это два перекрывающих друг друга погребения.

#### **Погребение 1** (табл. 1–4)

Могильная яма обнаружена при зачистке предатерикового слоя на глубине 60 см от поверхности. Она имела прямоугольную форму, вытянутую в направлении с севера на юг. Размер ямы на уровне зачистки 2,13×1,25 м (табл. 2).

На первом этапе расчистки на глубине 65–70 см от поверхности в северной части ямы обнаружены две части черепной коробки, лежащие рядом друг с другом. Вплотную к ним, с южной стороны, лежала кость таза. Вторая часть таза находилась на расстоянии 40 см на юго-запад от первой. В 30 см на юго-восток от черепных костей расчищена плечевая кость правой руки, а в 30 см на запад от них находилась ключица. Кости локтевой части правой руки, куски ребер и отдельные позвонки находились в южной половине ямы. Среди костей разбросаны крупные фрагменты керамики не менее чем двух сосудов. Все свидетельствует о том, что погребение было разрушено в древности. Подтверждает это и большой разброс индивидуальных вещей, из которых только три находки были найдены среди костей скелета: обломок сердоликовой 14-гранной бусины, обломок бронзовой фибулы и янтарная вставка в перстень (табл. 2; 3, 6 7, 8). Еще одна находка – ведеркообразная железная подвеска – найдена на значительном удалении от разрозненных костей скелета, в 60 см к западу от них (табл. 2; 3, 1).

На втором этапе расчистки, на глубине 70–90 см от поверхности, по всей площади ямы продолжали встречаться хаотично разбросанные кости человеческого скелета и фрагменты керамики. Среди костей в области грудной клетки найден обломок 14-гранной сердоликовой бусины (табл. 2; 3, 10). В южной части ямы, там, где должны располагаться ноги, обнаружена бронзовая фибула (табл. 2; 3, 15), а под черепом, на глубине 99 см, т.е. на уровне залегания костяка, зафиксирована мелкая чечевицеобразная бусина из зеленого стекла (табл. 2; 3, 18). Остальные находки разбросаны далеко от скопления костей, в западной части могильной ямы. Это обломок спинки бронзовой фибулы и железное шило (табл. 2; 3, 9, 12).

На глубине 90–100 см от поверхности, на дне ямы, были расчищены части скелета, не тронутые разрушением. Это левая рука, где все кости, вплоть до фаланг пальцев, находились в анатомическом порядке. В полном анатомическом порядке находились и кости ног. Сохранившиеся части скелета показывают, что покойник лежал на спине, в вытянутом положении. Ориентирован головой на север.

Левая рука вытянута вдоль тела. Правая нога вытянута, левая – согнута в колене. Ступни ног могли быть связаны, так как кости плюсен и фаланг пальцев правой ноги налегали на аналогичные кости левой.

На костяке и рядом было обнаружено большое количество индивидуальных вещей. Около колена правой ноги найден обломок железного ножа (табл. 2; 3; 20). Эта часть могилы не подвергалась разрушению, следовательно, в могилу был положен обломок. В области грудной клетки найдено глиняное пряслице, которое расположено явно не на своем первоначальном месте (табл. 2; 3; 21).

Между берцовыми костями ног обнаружено компактное скопление вещей, которые лежат так плотно друг к другу, что приходит мысль о каком-то вместилище из органического материала. Это мог быть мешочек, либо все было завернуто в тряпочку. В плотном скоплении находились: овальная сердоликовая вставка в перстень (табл. 3, 24); массивный навесной железный крюк (табл. 3, 25), лежащий на круглой полусферической костяной поделке с просверленной круглой дырочкой в центре (табл. 4, 28), а под нею зонная бусина из зеленого стекла (табл. 3, 27); рядом железная пряжка, явно испорченная, со вставленной в нее небольшой просверленной птичьей косточкой (табл. 3, 26, 31); обломок брашлета из рога с просверленными дырочками (табл. 3, 29); морская раковина вида "мучех" (табл. 4, 30) и позвонок крупного рогатого скота. Несколько ниже этого скопления, ближе к ступням, лежали: костяная трубочка (игольник) и кабаньих клык с просверленной дырочкой (табл. 2; 3, 22, 23). В погребении было не менее пяти сосудов: нижняя часть крупной миски была зафиксирована слева от скелета, в области таза, но это не ее первоначальное место, поскольку фрагмент перевернут вверх дном, а остальные части разбросаны по всей яме (табл. 2, 1 на плане; табл. 4, 1); вторая миска скорее всего находилась где-то в области головы, так как там разбросано наибольшее количество ее фрагментов (табл. 2, 2 на плане; табл. 4, 2); третий сосуд-горшок находился справа от скелета и, хотя раздавлен землей, занимал свое первоначальное положение (табл. 2, 3 на плане; табл. 4, 3); четвертый сосуд-кувшин, орнаментированный тремя зигзагообразными линиями по плечикам, стоял в ногах, слева от ступней (табл. 2, 4 на плане; табл. 4, 4); от пятого сосуда-горшка остался только низ (табл. 4, 5). Среди костей скелета встречались в небольшом количестве кости животных.

По определению антрополога, в погребении захоронен молодой человек 17–23 лет. Правда, объективности ради, следует отметить, что это заключение сделано не со стопроцентной степенью уве-

ренности, так как сохранность костей недостаточна для точного определения\*.

#### **Погребение 2** (табл. 1–4)

Могильная яма обнаружена на том же уровне, что и погребение 1, и первоначально при зачистке могильного пятна абрисы ям не расчленились. Захоронение совершено в обширной яме прямоугольной формы, вытянутой в направлении север–юг. Размер ямы на уровне зачистки 2,35×1,00 м. При выборке заполнения ямы на глубине 48–70 см от поверхности были найдены два обломка 14-гранных сердоликовых бусин, обломок стекла и железный нож (табл. 2; 3, 2, 4, 3, 5). На глубине 82–100 см от поверхности в засыпном грунте ямы найден еще один обломок 14-гранной сердоликовой бусины и костяной гребень (табл. 2; 3, 11, 13).

Кости скелета находились на дне ямы, на глубине 132–135 см от поверхности. Разрозненные кости верхней части скелета обнаружены в центральной части ямы. Нетронутыми остались кости ног в южной части ямы на расстоянии 45 см от торцевой стенки. Полностью сохранились кости левой ноги, кости голени и стопы правой ноги; бедренная кость этой ноги отсутствует. Тазовые кости скелета находились на расстоянии 50 см к северу от эпифиза бедренной, а разрозненные кости черепа отодвинуты еще дальше на север в 45 см от тазовых. Все кости принадлежат ребенку младенческого возраста, что удивительно, поскольку размеры ямы соответствуют взрослому человеку. Судя по размещению костей, погребение было разрушено в древности. На дне ямы возле костей обнаружена круглая серебряная пластина; около костей ног найдена круглая бубликообразная бусина из зеленого стекла, а около костей черепа – янтарная грибовидная подвеска; здесь же найден предмет неясного значения и материала (табл. 2; 4, 14, 16, 17, 19).

По определению антрополога, захоронение принадлежало ребенку в возрасте двух лет.

Итак, вскрыты два погребения, перекрывающие друг друга. Необходимо было выявить, какое погребение совершено раньше, а какое его перекрыло. Эту проблему позволил решить слайд, снятый после зачистки материка. Благодаря более высокой способности фотографического материала улавливать контрастность объектов в сравнении с глазом человека слайд показал, что мы не смогли увидеть при зачистке и выявлении границ пятна. На слайде можно проследить западную границу погребения 1, проходившую по площади погребения 2. Следовательно, погребение 2 совершено раньше, а погребение 1 перекрыло его.

#### **Погребение 3** (рис. 5, участок 3, табл. 5)

Труположение, разрушенное в древности. Глу-

бина 1,20 м. Первые признаки могильной ямы обозначились на глубине 0,65–0,70 м от поверхности, когда было отмечено явное потемнение грунта, а на глубине 0,67 м обнаружена челюсть животного и возле нее, чуть ниже (0,70 м), несколько фрагментов керамики. Площадь раскопа была еще раз зачищена – на глубине 0,87–0,90 м четко обозначился абрис могильной ямы овальной формы, ориентированной в направлении север–юг, без отклонений. На этом уровне яма имела размер 2,07×1,03 м. На глубине 20–30 см от уровня зачистки контуры ямы резко сужались, образуя по всему периметру ступени шириной 10–15 см и тем самым создавая специальное углубление для костяка общей глубиной около 20 см. Размер ямы на уровне дна сократился до 1,80×0,50 м.

При расчистке заполнения ямы в центре, в непосредственной близости от обнаруженных ранее костей и черепков, на глубине 0,90 м от поверхности появился череп человека, который находился в перевернутом положении, а под ним на глубине 1,02 м зафиксирован низ сосуда (табл. 5, I на плане).

Левое крыло таза и кости ног вторичным разрушением затронуты не были: от левой ноги кости сохранились полностью в анатомическом порядке, от правой ноги нетронутой сохранилась только большая берцовая кость. Кости стоп и фаланги пальцев перемешаны, но их положение указывает, что стопы были связаны. Левая рука сохранилась со всеми сочленениями, но, возможно, была сдвинута. Верхняя часть скелета основательно разрушена, кости перемешаны и сдвинуты в северо-западный угол ямы. В этой куче прослежены кости ребер, позвонков, крестец, кости правой руки и все перекрыто бедренной костью правой ноги. С костями перемешаны фрагменты керамики явно от одного сосуда. При расчистке этого завала под верхним слоем костей, на глубине 1,14–1,16 м, обнаружили: у северной торцевой стенки – нижняя челюсть человека; у западной стенки – правая лопатка, некоторое количество ребер, низ горшка, не сдвигавшегося с места, верхняя часть которого была разбита, а черепки перемешаны с костями.

Расположение костей позволяет сделать заключение, что покойник лежал на дне ямы в вытянутом положении, ориентированный головой на север. Ноги, при связанных стопах, занимали положение в виде ромба. Левая рука была согнута в локте, кисть положена на низ живота. Создается впечатление, что яма не вскрывалась полностью, в нее вошли в северо-западном углу, тогда как восточная и южная части остались нетронутыми. Во время разрушения череп извлекался и был сброшен обратно в могилу при засыпке. Остальные части скелета не выни-

\* Все антропологические определения проведены сотрудницей Музея антропологии МГУ Т.В. Томашевич

мались из могилы, были перемешаны на месте и сдвинуты в северо-западный угол. Вскрытие могилы производилось уже после разрушения соединительных тканей, о чем говорит то, что при извлечении черепа нижняя челюсть осталась в яме. После акта разрушения остатки скелета были присыпаны грунтом на 20–30 см, а затем в яму сброшен череп и разбитый горшочек. Челюсть животного, по-видимому, попала в погребение с засыпным грунтом и безоговорочно свидетельствовать о наличии жертвенной пищи не может. По определению остеолога, челюсть принадлежала особи крупного рогатого скота\*. Индивидуальных вещей в погребении не обнаружено, но захоронение сопровождало не менее двух сосудов. Фрагмент одного сосуда обнаружен в засыпке ямы, второй горшок во фрагментах был зафиксирован на своем первоначальном месте, справа от покойника, на уровне груди (табл. 5, 2).

По определению антрополога, захоронение принадлежало женщине 20–25 лет от роду.

#### **Погребение 4** (рис. 5, уч. 4–4а, табл. 6, 7)

Груположение, разрушенное в древности. Глубина 2,00 м. Погребение находилось в 9,5 м на юго-запад от погребения 3. Пятно могильной ямы обнаружено при зачистке материка на глубине 0,85 м от поверхности. Яма овальной формы, ориентирована в направлении север–юг. Размер пятна на уровне зачистки 2,55×1,50 м. На глубине 50 см от уровня зачистки контуры ямы резко сужались, образуя вдоль длинных сторон ступени 15–20 см шириной с восточной стороны и 10 см – с западной. Ниже боковые стенки ямы были почти вертикальными. Такая конфигурация образует в могильной яме специальное углубление для покойника, глубина которого 55 см. Дно ямы ровное, но в области головы имелась ступень, которая возвышалась над остальным уровнем дна на 7–10 см. Размер ямы на уровне дна 2,20×0,70 м.

При расчистке заполнения в центре могильной ямы на глубине 1,20 м от поверхности был обнаружен череп человека, лежавший теменной частью вверх. В 5 см к северу от него, но чуть ниже, на глубине 1,30 м, оказался другой череп, который лежал на боку лицевой стороной к северу. Кроме того в верхней части заполнения были обнаружены отдельные части скелета: одно крыло таза, несколько обломков ребер и ключица со следами окислов бронзы; индивидуальные вещи – обломок железного наконечника стрелы, обломок железного гвоздя, две 14-гранные бусины из хорошего полупрозрачного сердолика вишневого цвета и обломок железного предмета (табл. 6; 7, 1–4,7). Все находки концентрировались в центральной части

ямы, у западной ее стенки, на глубине 1,37–1,50 м. На этом же уровне зафиксировано скопление костей животных, в состав которого входили: нижняя и верхняя челюсти и несколько позвонков мелкого рогатого скота.

Остатки захоронения обнаружены на дне ямы, на глубине 1,93–2,00 м. В южной части ямы находились кости ног в анатомическом порядке, ступни которых были уложены на сосуды. Левая нога вытянута, правая подогнута в колене. Остальная часть скелета разрушена и незначительная часть костей (обломки ребер, позвонки, длинные кости рук) разбросана по северной половине ямы на глубине 1,74–1,84 м. Большая часть костей была выброшена из могилы.

Положение ног показывает, что покойник лежал на спине на дне ямы в вытянутом положении, ориентированный головой на север. Расположение одной из костей предплечья левой руки дает основание считать, что левая рука была согнута в локте, а кисть положена на низ живота. Сохранившиеся в анатомическом порядке фаланги пальцев правой руки указывают, что рука была вытянута вдоль тела.

В северо-западном углу, на дне ямы, на глубине 1,80–1,85 м *in situ* обнаружено скопление костей животных, принадлежавших не менее чем трем особям мелкого рогатого скота. Среди костей в положении как бы воткнутом в мясо параллельно дну находился железный нож (табл. 6; 7, 18), а на костях обнаружен предмет, по-видимому, деревянный, скрепленный бронзовой накладкой с двумя гвоздиками, реставрировать который не удалось.

Среди разрозненных костей скелета в северной половине ямы обнаружено много индивидуальных вещей. Бусы 14-гранные, кубические из синего стекла, рассыпанные по яме. Семь таких бус было найдено около северной ступени, у восточной стенки ямы (табл. 6; 7, 20, 36–41). Одна такая же бусина обнаружена на ступеньке, ближе к северной стенке ямы (табл. 6; 7, 8). Второе скопление этих же бус было рассредоточено на месте разрушенного таза, где их было найдено пять штук (табл. 6; 7, 9–12, 32). Всего бус из синего стекла в погребении найдено 13, одна бусина в виде бублика из оливкового стекла (табл. 6; 7, 19). Среди разрозненных костей найдено несколько обломков железных предметов, состояние которых не позволило определить их назначение (табл. 6, на плане 13, 28–30, 33–35).

Южная часть ямы не подвергалась разрушению и все находки в этой части погребения остались на своем первоначальном месте. Между ног покойного, в области бедренных костей плотной кучкой лежали: браслет из рога лося, раковина каури и рядом обломок железной проволоки от подвески раковины (табл. 6; 7, 14–16). Около фаланг пальцев правой

\* Определение костей животных проведены остеологом Института археологии РАН В.П. Данильченко (Москва)

руки обнаружены следы целого окрашенного яйца (табл. 6, на плане 31). Захоронение сопровождалось шестью сосудами, расставленными в ногах покойного. Три миски были подложены под стопы ног (табл. 6, 25–27). Миска по номерам 27 была помещена в могилу целой, но при извлечении рассыпалась на мелкие кусочки так, что реставрировать ее не удалось. Рядом с этими мисками, но уже справа от ног стояла еще одна миска (табл. 6, 21). У южной торцевой стенки ямы стоял горшок (табл. 6, 23). Еще один горшок стоял справа от ног покойного под западной стенкой (табл. 6, 22), а рядом с ним – кувшин с одной ручкой, тонкого красноглиняного теста (табл. 6, 24).

Вторичное разрушение погребения в древности очевидно. Разрушителей интересовала только верхняя часть скелета, и вторичное вхождение в могилу произведено точно в ее расположение. Южная часть ямы до уровня скелета не раскапывалась, на что указывают сохранившийся анатомический порядок костей ног и более четкий профиль южной части ямы, где совершенно определенно читается специальное углубление для покойника, тогда как в северной половине ямы ступени нарушены и четко не прослеживались. Череп и большая часть верхней половины скелета были вынуты из погребения. После акта разрушения остатки захоронения присыпали землей на 60–70 см, а затем в яму сбросили два черепа. Один, вероятно, из этой же могилы, а второй из погребения, находившегося где-то рядом и вскрывавшегося одновременно.

По определению антрополога, скелет принадлежал мужчине; первый череп – мужчине 35–45 лет, второй – мужчине 40 лет.

#### **Погребение 5** (рис. 5, уч. 13, табл. 8)

Погребение детское, неразрушенное. Глубина 1,37 м. Погребение находилось в трех метрах на северо-запад от погребения 4. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м от поверхности. При зачистке материка вырисовалось овальное пятно размером 1,95×1,55 м. Заполнение могильного пятна неоднородно: в западной части грунт очень темный, подпрямоугольной формы, в восточной – сильно осветлен материком, пегий, с четкой границей между восточной и западной частями пятна. При выборке заполнения светлое пятно на глубине 5 см от зачистки исчерпалось, пошел чистый материк. Это позволяет предполагать, что с уровня дневной поверхности могильная яма копалась довольно больших размеров, не менее 2 м в длину и 1,5 м в ширину. По достижении материка размеры ямы были резко сужены, она углублялась только в западной части, а на глубине 0,90–1,00 м от поверхности еще раз сужалась и тем самым было оформлено земляное углубление для покойника, точнее специально для ребенка. Об этом свидетельствует характер дна ямы. В южной части дно ямы углуб-

лено приблизительно под размеры тела ребенка. Размер ямы на уровне дна 1,80×1,57 м.

В заполнении ямы встречались мелкие угольки и молочные зубы ребенка, которые рассредоточены по всей площади ямы. У западной стенки, в середине ямы, на глубине 0,99 м от поверхности, обнаружена лобная кость черепа ребенка.

На дне ямы, на глубине 1,33–1,35 м, ориентированный головой на север лежал скелет ребенка на спине: ноги вытянуты, правая рука вытянута вдоль тела, левая не сохранилась, скорее всего истлела, поскольку видимых следов разрушения в погребении не наблюдалось. Захоронение снабжено инвентарем и напутственной пищей. Севернее черепа покойника находилась кучка костей птицы. Всю северную половину ямы занимала расставленная на приступочке посуда. Здесь были поставлены три сосуда: два горшка и миска. Первый горшок сохранился в целом виде (табл. 8, 1). Второй раздавлен землей (табл. 8, 2), так же как и миска (табл. 8, 3). Под вторым горшком лежал гребень (табл. 8, 8). У восточной стенки на уровне черепа был поставлен еще один горшок, в котором находился маленький гончарный кубок (табл. 8, 4, 7). Рядом с горшком вплотную к нему, с северной стороны, находилась еще одна кучка костей от стопы млекопитающего. Слева от покойника, на уровне груди была положена нижняя часть горшка, перевернутая вверх дном, внутри которой обнаружен толстый слой нагара. На поясе покойника найдена железная пряжка (табл. 8, 6).

По определению антрополога, в погребении захоронен ребенок не старше 5 лет. Захоронение не подвергалось намеренному разрушению; кости скелета, встреченные в заполнении ямы, попали туда скорее всего в результате деятельности грызунов.

#### **Погребение 6** (рис. 5, уч. 13, табл. 9)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,80 м. Погребение находилось в трех метрах от погребения 4, строго на север, и в 1,5 м на северо-восток от погребения 5. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м. Яма прямоугольной формы с закругленными углами, на уровне зачистки имела размер 2,70×1,55 м. На глубине 0,95 м от поверхности она сужалась, образуя ступеньку, которая прослеживалась не везде отчетливо: с западной стороны – четко, с восточной – только местами. С этого уровня яма приняла овальную форму с почти отвесными боковыми стенками, образуя специальное углубление для покойника, размеры которого 2,55×0,50 м. Ориентирована яма в направлении север–юг, с небольшим отклонением к западу (азимут центральной оси ямы 342°).

Разрозненные кости скелета появились на глубине 1,30–1,35 м от поверхности. В центральной части ямы у восточной ее стенки обнаружены кости

человека: крестец, куски черепа, трубчатые кости, позвонки. Второй слой костей разрозненного скелета выявлен на глубине 1,45–1,60 м. Это тазовые кости в центре ямы, образующие скопление вперемешку с фрагментами черепной коробки, ключицей, нижней челюстью, позвонками и трубчатыми костями. Третий слой костей обнаружен в центре ямы и в северной ее половине на глубине 1,65–1,79 м. Это преимущественно ребра, а также позвонки, верхняя челюсть и другие кости.

На своем первоначальном месте, на глубине 1,68–1,78 м в южной половине ямы нетронутыми сохранились берцовые кости и стопы обеих ног, кости предплечья и кисти правой руки у западной стенки ямы. По их расположению можно определить, что покойник лежал на спине в вытянутом положении. Правая рука вытянута вдоль тела. Кости левой руки смещены со своего места. Ориентирован покойник головой на север, с небольшим отклонением к западу (азимут 342°). Вещей в погребении не обнаружено.

По определению антрополога, захоронение принадлежало мужчине в возрасте старше 45 лет.

#### **Погребение 7** (рис. 5, уч. 13–14, табл. 10)

Труположение не разрушенное. Глубина 1,45 м. Погребение находилось в 1,5 м на юго-запад от погребения 5 и в 4,5 м на запад от погребения 4. Могильная обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м от поверхности. Яма овальной формы, размером 2,45×1,15 м на уровне зачистки. На глубине 10–15 см от уровня зачистки яма сужалась, образуя ступеньку 10–12 см по всему периметру. На глубине 30 см от зачистки яма еще раз сужалась, образуя ступеньки по длинным сторонам 5–7 см шириной, в результате в яме оформилось специальное углубление для покойника. На уровне дна размер ямы, 2,10×0,70 м. В ногах имелся небольшой подбой, углубленный в торцевую стенку на 13–15 см. В изголовье дно ямы возвышалось над уровнем дна остальной части ямы на 10–15 см так, что голова покоилась на земляной подушке.

На дне ямы находился скелет, лежащий на спине, в вытянутом положении. Ноги вытянуты параллельно, руки сложены на животе. Ориентирован покойник головой на север с очень незначительным отклонением к востоку (азимут 10°). Погребение снабжено значительным сопровождающим инвентарем: сосудами, остатками мясной пищи, а также вещами личного обихода и одежды. На груди, на верхних позвонках, обнаружена бронзовая фибула (табл. 10, 1). Чуть ниже таза находилась бронзовая пряжка с обоймой для закрепления ремня (табл. 10, 2); а в области пояса – еще одна бронзовая пряжка без обоймы (табл. 10, 3). Справа от черепа, на дне ямы, лежал костяной гребень, обращенный зубцами к черепу (табл. 10, 10). В ногах покойника были тесно уложены четыре сосуда, установленные прямо

на берцовых костях ног: это горшок, налегавший на левую ногу (табл. 10, 5), в котором находился маленький горшочек (табл. 10, 4); на правой ноге были поставлены миска и рядом с ней горшок (табл. 10, 6, 7); между берцовыми костями уместен был еще один горшок, развалившийся под тяжестью земли (табл. 10, 8); рядом с правой голенью стоял маленький горшочек, который реставрировать не удалось (табл. 10, на плане 11); на коленном суставе правой ноги стояла миска (табл. 10, 9), под которой лежали кости животных, образуя значительное скопление (табл. 10, на плане 12). Такое же скопление обнаружены под горшком 5 и у стопы левой ноги (табл. 10, на плане 13).

По определению антрополога, захоронение принадлежало мужчине в возрасте 40–45 лет.

#### **Погребение 8** (рис. 5, уч. 12, табл. 11)

Труположение неразрушенное. Глубина 1,25 м. Погребение находилось в 1,5 м строго на север от погребения 6. Могильная яма не прослеживалась на материке даже тогда, когда уже показались кости ног и венчик горшка, стоящего в ногах. При появлении этих следов материк всей южной части участка был зачищен самым тщательным образом, но кроме несколько аморфного потемнения грунта, исчерченного древними и свежими кротовинами, какого-либо четкого пятна могильной ямы прослежено не было. Поэтому расчистку погребения вели ориентируясь по костям скелета. Абрис ямы удалось более или менее точно выявить только при расчистке скелета. Яма прямоугольной формы размером 2,15×0,70 м. Южная торцовая часть могильной ямы уходила под бровку участка 12 и на бровке хорошо читался профиль могильной ямы, по которому удалось установить, что с глубины 0,70 м от поверхности яма резко сужалась за счет покаты боковых стенок. На глубине 1 м от поверхности вдоль восточной стенки проходила ступень шириной до 40 см. Западная стенка до глубины 0,95 м имела пологий укос, а затем отвесно опускалась ко дну, образуя тем самым специальное углубление для покойника (табл. 11, профиль).

На дне ямы находился костяк, лежавший на спине в вытянутом положении. Ориентирован покойник головой на север с небольшим отклонением к востоку (азимут 10°). Руки вытянуты вдоль тела. Ноги также вытянуты, стопы прилегают вплотную друг к другу, по-видимому, были связаны. Пальцы ног упираются в горшок, поставленный в ногах (табл. 11, 7). В области груди найдена многочастная бусина из серо-желтого стекла (табл. 11, 1). В области шеи собрано несколько бусин: четыре чечевицеобразные из синего стекла, три той же формы, но из зеленого стекла, четыре бочонковидные из желтого стекла (табл. 11, 3–4). В том же месте обнаружена и бронзовая фибула, лежавшая головкой вниз (табл. 11, 2). На поясе, слева от поз-

воночника, находилась бронзовая пряжка (табл. 11, 5). У кисти правой руки лежало глиняное пряслице (табл. 11, 6); чуть ниже колена левой ноги, с внешней от нее стороны, — яйцо, целое, от него остался след с остатками скорлупы (табл. 11, на плане 8). В изголовье покойника, вплотную к черепу, были поставлены две гончарные миски (табл. 11, 9, 10). Около черепа прослежено несколько мелких угольков.

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 35–40 лет.

#### **Погребение 9** (рис. 5, уч. 11, табл. 9)

Труположение детское, неразрушенное, но плохой сохранности. Глубина 0,70 м. Погребение находилось в 11,5 м на северо-восток от погребения 8. Могильная яма не прослеживалась, поскольку на всю глубину находилась в культурном слое, где ямы не выявляются. Очень не четко прослеживалась только северная граница ямы по разнице в плотности грунтов.

Скелет почти не сохранился. Прослежены остатки левой ноги и мелкая труха от костей, находящиеся в 25 см к западу от костей ног. По положению костей можно судить об ориентировке покойника — головой на запад (азимут 305°); лежал на спине в вытянутом положении.

#### **Погребение 10** (рис. 5, уч. 12, табл. 12)

Труположение детское, неразрушенное. Глубина 1,00 м. Погребение находилось в 5,5 м на юг от погребения 9 и в 3 м строго на север от погребения 3. Могильная яма не прослеживалась при зачистке материка, хотя дно ее находилось уже на материке.

Скелет обнаружен на глубине 1 м от поверхности, лежал на спине в вытянутом положении головой на север. Ноги вытянуты, руки вытянуты вдоль тела. Кости правой ноги сдвинуты, но это не результат преднамеренного разрушения человеком, скорее всего деятельность грызунов. Над правой ногой покойника были поставлены два маленьких горшочка (табл. 12, 1, 2). В области шеи обнаружены стеклянные бусы, лежащие друг за другом в виде низки (табл. 12, 3).

По определению антрополога, в погребении захоронен младенец возрастом до полугода.

#### **Погребение 11** (рис. 5, уч. 14, табл. 12)

Трупосожжение в урне. Глубина 0,31 м. Погребение находилось в 7 м на юго-юго-запад от погребения 7. Могильная яма не прослеживалась. Остатки урны обнаружены сразу же под слоем вспашки. Это был низ горшка, заполненный кальцинированными косточками. Самые крупные фрагменты костей в полтора–два см размером, трубчатые кости и обломки черепа, находились на дне урны. Среди костей встречались мелкие кусочки угля. Кальцинированные кости принадлежали взрослому человеку. Вокруг урны встречались отдельные

мелкие кальцинированные косточки, мелкие угольки и фрагменты керамики. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 12** (рис. 5, уч. 11, 16, табл. 12)

Труположение неразрушенное. Глубина 1,60 м. Погребение находилось в 1 м к западу от погребения 9. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 1,00 м. Яма прямоугольной формы с закругленными углами, размером 1,90 × 1,30 м на уровне зачистки. На глубине 20 см от уровня зачистки, у восточной стенки проходила ступенька шириной до 15 см, а на глубине 35 см от того же уровня — еще одна ступенька шириной 35 см; таким образом, у самого дна яма была очень узкой, вмещающей только тело покойного. Для того чтобы уместить тело и сопровождающий сосуд, в западной стенке могильной ямы был сооружен небольшой подбойчик, но не на всю длину стенки, а только вдоль верхней части тела покойного. Размер ямы у дна 1,70 × 0,45 м. Подбой был заглублен в стенку на 15–20 см, в длину имел 1 м. Яма ориентирована в направлении север–юг с небольшим отклонением к западу (азимут 354°).

На дне ямы находился скелет в полном анатомическом порядке. Покойник лежал на спине в вытянутом положении. Ноги вытянуты параллельно, правая рука вытянута вдоль тела, левая — вытянута, но кисть уложена на тазовых костях. В области левой ключицы найдено бронзовое кольцо со связанными концами (табл. 12, 1). Справа от головы, в подбойчике, был поставлен гончарный горшок (табл. 12, 2). Голова покойного лежала на небольшом возвышении в 3–5 см.

По заключению антрополога, в могиле захоронена женщина в возрасте 25–35 лет.

#### **Погребение 13** (рис. 5, уч. 18, табл. 13)

Трупосожжение безурновое. Глубина 25–30 см от поверхности. Погребение находилось в 2 м на северо-запад от погребения 5. Могильная яма не прослеживалась, поскольку находилась в пахотном слое; скорее всего, это разрушенное сожжение, способ захоронения которого точно установить нельзя. Первые признаки захоронения обнаружены на глубине 25 см от поверхности в виде отдельных черепков керамики и мелких фрагментов кальцинированных костей человека, по определению антрополога. На глубине 28–30 см обнаружено скопление кальцинированных костей и мелких фрагментов керамики, которое занимало площадь 20 × 30 см. Толщина скопления 10–12 см, кроме того отдельные кальцинированные косточки рассредоточены вокруг на площади 0,90 × 0,80 м. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 14** (рис. 5, уч. 17, табл. 14)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,62 м. Погребение находилось в 3 м строго на север от погребения 8. Могильная яма прослежена

при зачистке материка на глубине 1,05 м. Яма овальной формы размером 2,45×1,17 м на уровне зачистки, ориентирована в направлении запад-восток (азимут 263°). На глубине 40 см от уровня зачистки яма сужалась, образуя ступеньки по всему периметру ямы 10–15 см шириной, тем самым в яме выделено углубление для покойника. У самого дна яма была очень узкой и имела приблизительно размер 1,90×0,40 м. В западной части яма резко расширялась, в самой широкой части достигая 1 м ширины. По-видимому, в этой части яму расширили исполнители вторичного вскрытия захоронения, которые перетасовали кости скелета, сдвинув их к боковым стенкам ямы. В области головы дно ямы возвышалось на 10 см, образуя земляную подушку. На глубине 0,98 м от поверхности в западной части ямы обнаружен череп, а на глубине 1,02–1,62 м у южной стенки – скопление костей скелета: кости ног, ребра, позвонки и другие. Кости рук и ног, кости таза и ребер находились также у северной стенки, на глубине 1,62 м. На самом дне, в центре ямы, обнаружены крупные куски угля. Вещей в погребении не выявлено.

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 60–65 лет.

#### **Погребение 15** (рис. 5, уч. 18, табл. 9)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,88 м. Погребение находилось в 1 м на северо-восток от погребения 13. Могильная яма не прослеживалась, так как на всю глубину находилась в темном гумированном слое, где границы ям не прослеживаются. Первые признаки захоронения появились на глубине 0,73 м в виде черепа. При расчистке погребения было обнаружено, что скелет в области груди и таза намеренно разрушен, а кости разбросаны в пределах северной части ямы. В анатомическом порядке сохранились только кости ног, по которым можно определить положение покойного. Скелет лежал на спине в вытянутом положении. Ноги вытянуты параллельно. Положение рук не определимо. Не тронута была только плечевая кость правой руки, остальные кости рук сдвинуты со своих мест. Ориентировано захоронение головой на север с небольшим отклонением к западу (азимут 340°). Вещей в погребении не обнаружено, но в засыпке ямы встречались фрагменты черняховской керамики.

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 25–30 лет.

#### **Погребение 16** (рис. 5, уч. 19, табл. 13)

Сожжение урновое. Дно могилы прослежено на глубине 0,45 м. Погребение находилось в 4 м на северо-северо-запад от погребения 11. Могильная яма не прослеживалась, так как находилась в гумированном слое. Первые следы захоронения были обнаружены сразу же после снятия пахотного слоя на глубине 0,27 м. В процессе расчистки

оказалось, что в погребении были помещены две урны, стоявшие вплотную друг к другу. Одна – центральная. В качестве урны использован большой горшок, полностью заполненный кальцинированными костями, причем фрагменты костей были значительных размеров. Сверху урна была покрыта красноглиняной миской, перевернутой вверх дном (табл. 13, 1, 2). Вещей в урне не выявлено, но встречались отдельные мелкие угольки. При исследовании заполнения было обнаружено, что кости сложены в ней в анатомическом порядке: кости черепа внизу, остальные кости скелета в соответствующей последовательности, кости ног наверху. За пределами урны с северной стороны, на уровне венчика, было зафиксировано скопление кальцинированных костей в виде довольно плотного слоя.

С северной стороны к центральной урне вплотную приставлен еще один горшочек небольших размеров, тоже заполненный кальцинированными костями, но значительно более мелких размеров, по определению антрополога принадлежащих не человеку, а скорее всего животному. Горшочек был прикрыт фрагментами другого более светлого сосуда.

По определению антрополога, по костям пол погребенного не определяется, возраст покойника 25–30 лет.

#### **Погребение 17** (рис. 5, уч. 19, табл. 13)

Трупосожжение в урне. Дно могилы находилось на глубине 0,45 м от поверхности. Погребение располагалось в 3 м на запад от погребения 11 и в 3 м на юг от погребения 16. Могильная яма не прослеживалась. Первые признаки погребения обнаружались при снятии пахотного слоя на глубине 0,23 м. При дальнейшей расчистке обнаружена урна, верхняя часть которой была разрушена вспашкой. В качестве урны использован горшок, до половины емкости заполненный кальцинированными костями довольно крупных размеров, плотно лежащих в урне. Вещей в погребении не обнаружено. Пол и возраст по костям оказался не определим.

#### **Погребение 18** (рис. 5, уч. 15, 20, табл. 15)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,10 м. Погребение находилось в 8,5 м на северо-северо-восток от погребения 12. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 1 м от поверхности. Пятно могильной ямы имело овальную форму размером 2,48×1,50 м. На глубине 43–45 см от уровня зачистки яма резко сужалась, образуя ступени 15–25 см шириной по всему периметру. Ниже ступеней боковые стенки круто, лишь с небольшим уклоном опускались ко дну и только южная торцевая стенка была более полой. На уровне дна размер могильной ямы составлял 1,55×0,45 м. Таким образом, по своей конструкции яма имела специальное углубление для покойника. Ориентирована она в направлении

север-юг с очень небольшим отклонением к востоку (азимут 5°).

Первые кости разрушенного скелета появились в центре ямы на глубине 0,92 м. Скопление перемешанных костей человека и животных было обнаружено на южной торцевой стенке, в виде наброса, спускающегося по наклонной плоскости. Кости залегали с глубины 1,16 до 1,46 м. От скелета человека здесь обнаружены: кости плечевого пояса, нижняя челюсть, грудные позвонки и ребра; из животных – кости от одной особи мелкого рогатого скота, но от несъедобных частей туши. В этом развале костей были обнаружены: маленький гончарный горшочек, явно выброшенный вместе с костями из ямы (табл. 15, 1) и впаянная окислами в лопатку человека железная пряжка (табл. 15, 2). На дне ямы, на глубине 1,90–2,00 м от поверхности, обнаружены отдельные кости человека: в северной части – ребра и позвонки, в южной – ребра и кости стоп, в центральной – фаланги ног и здесь же кости мелкого рогатого скота. Расположение костей в могиле не дает точных указаний на положение покойного, но, вероятнее всего, он был ориентирован традиционно – головой на север.

По определению антрополога, кости скелета принадлежали мужчине в возрасте 40–45 лет со следами тяжелой болезни в результате отложения солей.

#### **Погребение 19** (рис. 5, уч. 21, табл. 14)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,70 м. Погребение находилось в 2 м на запад от погребения 12. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,95 м от поверхности. Очертания ямы на материке овальной формы размером 2,20×1,40 м. На глубине 32–35 см от уровня зачистки яма резко сужалась, образуя ступени по трем сторонам ямы. По северной стороне проходила ступень 30–40 см шириной, с четко горизонтальным уровнем; по южной – 15–20 см шириной, уровень пологий; с восточной стороны ширина ступени 15 см. Боковые стенки ямы ниже ступеней почти отвесные, т.е. по своей конструкции могильная яма имела специальное углубление для покойника, а в восточной стенке прорыт небольшой подбойчик. Размер ямы на уровне дна – 2,20×0,62 м. Ориентирована она в направлении запад-восток (азимут 278°).

Кости разрушенного скелета были обнаружены в центре ямы на глубине 1,52–1,66 м от поверхности. Здесь в плотной куче находились вперемешку кости таза, обе лопатки, ключица, позвонки, причем часть последних сохранила анатомический порядок, т.е. скелет расчленился в период еще не полного разложения соединительных тканей. На дне, на глубине 1,70 м, в восточной части ямы обнаружены кости обеих ног в полном анатомическом порядке. Это свидетельство того, что яма вскрывалась

только в области верхней половины тела. Очевидно, что подбой в восточной торцевой стенке сооружен не потому, что не вмещались ноги. На плане погребения (табл. 14) хорошо видно, что стопы ног укладываются в пределы ямы, а подбой пуст. По положению ног восстанавливается поза покойного, захороненного головой на запад: скелет лежал на спине в вытянутом положении с руками вытянутыми вдоль тела, на что указывают сохранившиеся нетронутыми фаланги пальцев правой и левой рук, расположенные возле эпифизов бедренных костей. Вещей в погребении не обнаружено.

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 45–55 лет высокорослая.

#### **Погребение 20** (рис. 5, уч. 26, табл. 9)

Труположение ненарушенное. Глубина 1,00 м. Погребение находилось в 3 м на север от погребения 19. Могильная яма обнаружена при зачистке предматерикового слоя на глубине 0,70–0,80 м от поверхности. Яма овальной формы размером 1,60×0,75 м выявлена у самого дна. Она ориентирована в направлении север-юг с небольшим отклонением к востоку (азимут 5°).

На дне ямы обнаружен скелет в полном анатомическом порядке. Небольшие нарушения являются результатом деятельности грызунов. Скелет лежал на спине в вытянутом положении. Череп неестественно вывернут лицом к торцевой стенке могильной ямы. В неестественном положении находилась и правая рука: плечевая кость как бы вывернута, лежит над костями ребер перпендикулярно грудной клетке. В локтевом суставе рука согнута под углом почти в 90 градусов, и кисть находилась у пояса. Левая рука вытянута вдоль тела. Ноги широко расставлены, хотя и вытянуты, стопы развернуты в разные стороны. Скелет ориентирован головой на север с отклонением (азимут 10°). Вещей в погребении не обнаружено.

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 25–30 лет.

#### **Погребение 21** (рис. 5, уч. 22, табл. 15)

Труположение ненарушенное. Глубина 0,60 м. Погребение находилось в 4,5 м на северо-восток от погребения 8. Могильная яма не выявлена, так как погребение находилось целиком в гумированном слое, где обычно ямы не прослеживаются.

Скелет лежал на дне в скорченном положении, на правом боку, лицом к западу. Ориентирован головой на север с небольшим отклонением к западу (азимут 355°, ориентировка определена по направлению позвоночника). Ноги сильно скорчены, положение покойника смотрится как бы в сидячем положении. Руки: правая согнута – предплечье притянута к плечу, кисть находилась около нижней челюсти; левая рука согнута под прямым углом, кисть – у колен, точнее под бедренной костью правой ноги. Около этой кисти находилась массивная дву-

пластинчатая бронзовая фибула, на которой с внешней и внутренней сторон сохранились остатки ткани (табл. 15, 1). По-видимому, покойница была завернута в саван, сколотый фибулой.

По заключению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 20–25 лет.

#### **Погребение 22** (рис. 5, уч. 23, табл. 16)

Труположение детское, ненарушенное. Глубина 0,80 м от поверхности. Погребение находилось в 8 м на юго-юго-запад от погребения 21. Могильная яма не прослеживалась, поскольку находилась в гумированном слое.

Скелет ребенка лежал на спине в вытянутом положении, головой на север. Левая рука вытянута вдоль тела, правая не сохранилась. Ноги вытянуты параллельно. В ногах, справа, находился кувшинчик с ручкой. Сосуд был раздавлен землей, но после реставрации оказалось, что он был не целый, венчик отсутствовал (табл. 16, 1). Других вещей в погребении не обнаружено.

По заключению антрополога, в погребении захоронен ребенок в возрасте 4–5 лет.

#### **Погребение 23** (рис. 5, уч. 23–24, 29, табл. 17–18)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,50 м от поверхности. Погребение находилось в 3 м на запад от погребения 7. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 1,00–1,15 м от поверхности. Пятно могильной ямы было необыкновенно больших размеров, причудливой формы (табл. 17, 1). Размер пятна на уровне зачистки 2,88×2,56 м, с явной ориентировкой более длинной стороны на север. В центре и в северной половине пятна цвет заполнения был интенсивно углистым и в двух местах пятнами прослеживались скопления угля – у восточной и западной стенок в северной половине ямы. У восточной стенки углистое пятно имело овальную форму размером 0,40×0,26 м. Второе пятно – на расстоянии 1, 2 м по прямой от первого пятна. И тоже овальной формы размером 0,50×0,35 м. В этом пятне расчищены большой фрагмент гончарного сосуда и несколько фрагментов стеклянного. Кроме того, в направлении от восточного пятна к западному прослеживалась линия отдельных обломков обгоревших плах, ориентированных в одном направлении. Размер их разный: самый крупный – 30×6 см, остальные более мелкие – 18–14×5–4 см. В южной части ямы, там, где грунт был светлее, прослежены отдельные раковины моллюсков.

На глубине 40 см от уровня зачистки яма резко сужалась, образуя по длинным сторонам ступени 15–20 см шириной. С восточной стороны ступень была горизонтальной, с западной – крутой, плавно переходящей в вертикальную стенку, устоять на такой ступени было трудно. Ниже этих ступеней яма принимает правильную прямоугольную форму с закругленными углами. На уровне дна размер ямы 2,65×1,25 м с учетом подбоев в обеих торцевых

стенках, о которых подробнее сказано ниже. Ориентирована яма строго в направлении север–юг.

Судя по конфигурации ямы на уровне зачистки, расширение в северной ее части, скорее всего, является следами "грабительского" шурфа, через который производилось вторичное вскрытие. На чем основано такое предположение? Прежде всего шурф ориентирован иначе, чем могильная яма: его длина с запада на восток 2,56 м, с севера на юг 1,30–1,40 м и, как оказалось после окончательной расчистки, южная граница его соответствует нетронутой части ямы. Представляется, что, обнаружив на материке истинные очертания могильной ямы, "грабители" пошли по ее границам, так что прослеженная сужающаяся часть ямы и ступени соответствуют первоначальной конфигурации. Следовательно, специальное углубление для покойника имело глубину не менее 1 м.

Дно ямы выглядело следующим образом. Южная часть – менее метра от южной торцевой стенки – вторичным вскрытием затронута не была, и все в ней сохранилось *in situ*. Там были обнаружены кости ног, от бедренных суставов до стоп, вытянутые параллельно друг другу. Стопы сближены. Стопа правой ноги развернута к западу, левой – положена прямо. Ниже коленей ноги перекрыты обгоревшей деревянной плахой, размеры которой в длину 95 см, в ширину 7–8 см. Стопы покойника находились в подбое, вырытом по всей ширине торцевой стенки. Характер заполнения засыпного грунта в подбое хорошо виден на снимке южной части ямы до расчистки подбоя. Он представляет собой выпуклые слои темного мелкоструктурного грунта вперемешку с крупными и мелкими фракциями материкового грунта. Высота подбоя около 60 см, глубина около 30 см. На стопу левой ноги уже в подбое была положена еще одна обгоревшая плаха длиной 50 см, шириной 7–8 см, которая западным концом перекрывала стопу. Плаха положена в горячем состоянии, поскольку прикипела к фалангам пальцев, но следов прокаленности грунта вокруг не наблюдалось. Следовательно, деревянная конструкция не сжигалась внутри ямы, а детали обуглены на стороне. Около голени правой ноги обнаружены две серебряные шпоры, находившиеся в кожаном мешочке: фрагменты кожи прослежены над шпорами, а положение шпор говорит о том, что они находились не на обуви (табл. 17, II, 11; 18, II). Под тазом покойного размещались две гончарные миски, справа и слева (табл. 17, II, 6, 7; табл. 18, 6, 7).

Северная часть захоронения была основательно разворочена. Кости верхней части скелета рассеяны по яме, а основная их часть вперемешку с костями животных сдвинута в северо-восточный угол могильной ямы. Керамика, сопровождавшая захоронение, либо была раздавлена на месте, либо разбита, а фрагменты разбросаны по яме так, что установить

количество сосудов не представляется возможным.

По положению ног определяется поза покойного. Тело было положено вдоль западной стенки могильной ямы, на спине, в вытянутом положении. Руки вытянуты вдоль тела, кисти положены на миски, о чем свидетельствуют фаланги пальцев обеих рук, зафиксированные у бедер, в мисках 6 и 7. Ориентирован покойник головой на север (азимут 350°). Черепа в могиле не было.

Из сопровождающих сосудов нам удалось вычленивать наличие десяти, но их могло быть и больше, так как при расчистке было обнаружено много отдельных выразительных фрагментов от сосудов, которые могли быть выкинуты из могилы. Вполне определенно можно считать, что миска 8, находящаяся в центре ямы так же, как сосуды 6 и 7, осталась на своем первоначальном месте, может быть, под левым плечом покойника, поскольку ее расположение соответствует установленному росту покойника 175 см, а дно ее лежало на чистом материке. Два сосуда скорее всего раздавлены на своем первоначальном месте – это сосуды 1 и 3 (табл. 17, II, на плане 8, I, 3; 18, 8, I, 3). Остальные сосуды зафиксированы во фрагментах, из которых только один – горшок 5 – удалось реставрировать полностью (табл. 17, II, 5). Другие фрагменты, хотя и найдены скоплениями в определенных местах, полной реставрации не поддавались. Это миска гончарная, фрагменты которой находились слева от скелета (табл. 17, II, на плане 2); кубок красноглиняный, фрагменты которого хаотично свалены в северо-восточном углу могильной ямы вместе с черепками гончарного горшка (табл. 17, II, на плане 4, 9), и фрагменты чернолощеного кувшина, скопление которых найдено в области головы (табл. 17, II, 10).

В северной торцевой стенке ямы так же, как и в южной, был прорыт подбойчик около 60 см в высоту и 10–15 см в глубину. В нем была уложена массивная деревянная плаха, обугленная на стороне, и как бы ограничивающая пределы ямы. Размер плахи 100 × 5 см. Под этой плахой были собраны фрагменты разбитого тонкостенного конического кубка из прозрачного стекла (рис. 6). Сохранившиеся деревянные детали говорят о наличии в погребении какой-то конструкции, форма и устройство которой не ясны, поскольку северная часть ямы разрушена. Мы можем лишь констатировать, что следы конструкции есть не только на дне ямы, но и на уровне ступенек. Это, во-первых, кусочки тонких плах, прослеженные на глубине 1,45–1,55 м и, во-вторых, следы вертикального столба, прослеженные в юго-западном углу ямы, не затронутым вторичным разрушением и сохранившиеся только потому, что дерево было обуглено. Надо отметить, что вертикальный столб был очень тонок и вряд ли мог выполнять роль несущей детали конструкции.

По определению антрополога, в погребении за-

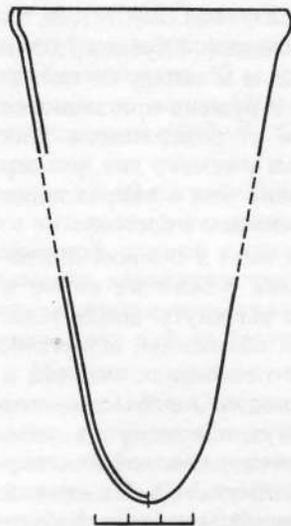


Рис. 6. Стекло́нный кубок из погребения 23

хоронен мужчина в возрасте 30–40 лет, приблизительно 175 см ростом. Именно ему, вероятнее всего, принадлежит второй череп в погребении 4, которое находилось приблизительно в 8 м на юго-восток от погребения 23 и один из черепов которого подходит по возрасту. То, что оба эти погребения вскрывались одновременно, косвенно подтверждает сохранность двух погребений 5 и 7, находившихся между ними. Вскрывая наиболее соблазнительные погребения, "грабители" большим объемом выкида из глубоких могил засыпали промежуточные, и потому они сохранились нетронутыми, тогда как другие погребения вокруг (6, 13, 15, 24) были разрушены.

#### Погребение 24 (рис. 5, уч. 18, 23, табл. 16)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,47 м. Погребение располагалось в 2 м к северо-востоку от погребения 23. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,87–0,98 м от поверхности. Пятно могильной ямы имело овальную форму размером 1,90×1,20 м, ориентированное в направлении север–юг с небольшим отклонением к западу (азимут 353°). На глубине 30 см от уровня зачистки яма с восточной стороны резко сужена, в результате чего образовалась ступенька 5–7 см шириной. Западная вертикальная стенка плавно опускалась ко дну без резких изменений конфигурации. На уровне дна яма имела размер 1,60×0,85 м, а вдоль западной стенки прослежено еще одно корытообразное углубление размером 1,00×0,55 м и не более 17 см глубиной. В этом углублении встречены отдельные фрагменты сосудов. Кости скелета обнаружены под восточной стенкой ямы не в пределах углубления. Это несколько фрагментов черепной коробки, южнее которых обнаружены обломки бедренной и берцовой костей ребенка, находящиеся явно *in situ*. Дно погребения, вероятно, располагалось на глубине 1,20 м, где прослежены кости ног, а углубление в центре, скорее всего, результат вторичного перекопа. Из фрагментов керамики, найденных в погребении на разных уровнях, склеился полностью горшок гончарный, серолощеноный (табл. 16, I). Других вещей в погребении не обнаружено.

По определению антрополога, в погребении захоронен ребенок в возрасте 1,5 лет.

### **Погребение 25** (рис. 5, уч. 29, табл. 16)

Труположение неразрушенное. Глубина 1,00 м. Погребение находилось в 1,5 м к западу от погребения 23. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м от поверхности. Яма овальной формы, прослежена у самого дна, размер ее 1,70×0,65 м. Ориентирована она в направлении север–юг с небольшим отклонением к востоку.

Скелет находился на дне ямы в полном анатомическом порядке. Покойник лежал на спине в вытянутом положении. Руки вытянуты вдоль тела, ноги вытянуты, ниже колен сближены, вероятно, были связаны. Вообще, все положение скелета и отдельных его костей наводит на мысль, что покойник был туго спеленут и втиснут в явно тесную яму. Ориентирован скелет головой на север с отклонением к востоку (азимут 14°). На правой стороне груди, под костью ключицы найдена фибула бронзовая, которая лежала на костях головкой вниз (табл. 16, 1). На левой стороне груди найдена другая бронзовая фибула, находящаяся в том же положении (табл. 16, 2). Около этой фибулы найдено несколько крупных округлых бусин из желтого стекла и рядом, около позвонков, и с левой, и с правой сторон до десятка мелких бисерин из зеленого стекла (табл. 16, 3).

По определению антрополога, в погребении захоронена женщина в возрасте 20–22 лет, ростом 155–157 см.

### **Погребение 26** (рис. 5, уч. 27, табл. 18)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,90 м. Погребение находилось в 3 м на северо-запад от погребения 14. Могильная яма обнаружена при зачистке предматерикового слоя на глубине 0,71–0,74 м от поверхности. Это было нечетко читаемое пятно с определенной тенденцией вытянутости в направлении запад–восток. Размер пятна 1,75×1,25 м. В центре его на глубине 0,54–0,72 м были обнаружены длинные кости человека (кости рук, фаланги пальцев, ребра). На этой же глубине находились разбросанные фрагменты керамики, которые располагались как в центре ямы, так и в западной и восточной ее частях. При расчистке заполнения обнаружилось, что на глубине 13–15 см от уровня зачистки находилось дно этой ямы, на котором выявился абрис другой ямы, ориентированной в направлении север–юг. Это и была яма первоначального погребения. Она имела прямоугольную форму размером 1,80×0,83 м. В ее южной части сохранилась нетронутой берцовая кость левой ноги взрослого человека, по которой можно судить, что покойник лежал на спине в вытянутом положении, ориентированный головой на север с отклонением к востоку (азимут 10°). Яма, перекрывавшая основное погребение, являлась, вероятно, "грабительской", т.е. следами вторичного вскрытия захоронения. Из фрагментов керамики, собранных

при расчистке погребения, удалось склеить один сосуд, гончарный горшок (табл. 18, 15).

По определению антрополога, захоронение принадлежало женщине в возрасте 30–35 лет, ростом 152 см.

### **Погребение 27** (рис. 5, уч. 28, табл. 19)

Труположение детское, ненарушенное. Глубина 0,97 м. Погребение находилось в 2,5 м на северо-запад от погребения 20. Могильная яма обнаружена при зачистке предматерикового слоя на глубине 0,76–0,82 м от поверхности. Контуры ямы прослеживались не очень четко, и погребение практически расчищалось по костям скелета и сопровождающим сосудам. Границы ямы обозначились у самого дна, яма – овальной формы размером 1,34×0,50 м, ориентирована в направлении север–юг. Остатки плохо сохранившегося скелета обнаружены в южной ее части: это череп ребенка и южнее его остатки берцовой кости левой ноги, остальные кости истлели. По положению сохранившихся костей определяется поза покойного, лежавшего на спине в вытянутом положении с вытянутыми ногами. Ориентирован скелет головой строго на север. Под нижней челюстью найдена низка мелких чечевицеобразных бус из синего стекла в количестве 10 штук (табл. 19, 6). Севернее черепа тесно друг к другу стояли четыре сосуда: гончарная миска, стоявшая в наклонном положении (табл. 19, 1); восточнее нее на боку лежал биконический гончарный сосудик без венчика, с тщательно затертым краем (табл. 19, 2); юго-западнее от него стоял маленький гончарный горшочек (табл. 19, 3), под которым были обнаружены два уголочка; восточнее последнего еще один гончарный горшок (табл. 19, 4). Северо-восточнее горшка 2 на дне ямы лежали кости животного: кости молодой особи свиньи, челюсть и отдельные зубы (табл. 19, 5).

### **Погребение 28** (рис. 5, уч. 27, табл. 19)

Труположение детское, неразрушенное. Глубина 1,08 м. Погребение находилось в 1,5 м на юг от погребения 26. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,96 м от поверхности. На этом уровне пятно имело округлую форму размером 1,05×0,85 м. Южная граница прослеживалась нечетко. На глубине 1,03 м от поверхности яма резко сужалась, приобретая продолговато-овальную форму размером 1,05×0,48 м. За счет сужения по боковым стенкам ямы образовались ступеньки 15–17 см шириной. Ориентирована яма в направлении запад–восток (азимут 284°).

На дне ямы находился скелет ребенка в полном анатомическом порядке. Покойник лежал на спине в вытянутом положении. Ноги вытянуты параллельно друг другу. Левая рука слегка согнута в локте, но положена вдоль тела. Положение правой руки не определяется, поскольку кости сдвинуты, вероятно, грызунами. Вещей в погребении не обнаружено.

По определению антрополога, в погребении захоронен ребенок в возрасте 3–4 лет.

#### **Погребение 29** (рис. 5, уч. 28, табл. 19)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,40 м. Погребение находилось в 3 м на юго-юго-запад от погребения 28. Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,91 м от поверхности. Могильное пятно имело неправильно-овальную форму размером 2,65 × 1,05 м. На глубине 15–20 см от уровня зачистки яма сужалась, образуя по трем сторонам: северной, западной и восточной – ступени 5–15 см шириной. Ниже ступенек боковые стенки почти вертикальны. Ориентирована яма в направлении север–юг. На уровне дна размер ямы 2,25 × 0,60 м.

На дне ямы обнаружены остатки скелета, разрушенного в верхней части. Нетронутыми остались кости ног (берцовые и кости стоп), находившиеся в южной части ямы. Череп раздавлен, но оставлен на своем месте. Остальные кости скелета перемешаны и хаотично разбросаны вперемешку с фрагментами керамики. По расположению нетронутых костей можно судить о позе покойного, лежавшего на спине в вытянутом положении. Ноги вытянуты и очень сближены, вероятно, были спеленуты. Ориентирован скелет строго на север головой. Около черепа (слева от него) найден костяной гребень (табл. 19, 1). Среди костей, в центре ямы, ближе к восточной стенке, обнаружена бронзовая фибула (табл. 19, 2). Вторая бронзовая фибула находилась среди перемешанных костей, ближе к западной стенке (табл. 19, 4). Здесь же среди костей найдены бусы, чечевицеобразный бисер из синего стекла, в количестве семи штук (табл. 19, 5). Следует отметить, что рядом с бусами находилась нижняя челюсть и отдельные зубы. Около ног, с правой стороны, стоял горшок, который не удалось реставрировать из-за отсутствия полного профиля. В погребении первоначально находился еще один сосуд, который тоже реставрировать не удалось.

По определению антрополога, в погребении захоронена девочка в возрасте 12–13 лет.

## **Некоторые обобщающие характеристики могильника**

Местоимение "некоторые" использовано в названии не случайно. В момент написания данной работы исчерпывающих характеристик дать было невозможно по двум причинам. Во-первых, раскопки могильника не завершены, а только начаты, вскрыто всего 29 погребений, могильник же обещает быть обширным. Что внушает такую уверенность? Рас-

чет достаточно прост. Между раскопом II и шурфом, в котором обнаружены первые два погребения, – приблизительно 30 м, следовательно, между ними площадь не менее 1500 м<sup>2</sup> (рис. 4). Если на вскрытой площади в 850 м<sup>2</sup> обнаружено 27 погребений, то при той же плотности на ней можно ожидать не менее 50–60 погребений. Мы пока установили только юго-восточную границу могильника, но не знаем северной, южной и западной. Во-вторых, исчерпывающие характеристики можно получить только после тщательного анализа всех данных по могильнику, а это работа будущего.

*Макротопография поселенческого комплекса памятника Одая.* Северная часть Буковины, расположенная в междуречье Днестра и Прута, представляет собой возвышенную всхолмленную равнину со средними высотами 200–300 м над уровнем моря. Рельеф у хутора Одая типичен для этой части Украины. Это холмистая равнина, рассеченная долинами и балками на локальные участки. Поселение черняховской культуры расположено на одном из таких участков: на южном склоне мысовой части холма, ограниченного с южной и западной сторон долиной ручья, с восточной и частично с северной – сухой балкой, впадающей в долину того же ручья (рис. 7). Могильник размещен выше поселения, на юго-восточном склоне холма, почти у его вершины, приблизительно в 100–150 м от северных границ поселения. Вершина холма не самая высокая в округе, но расположена так, что с территории могильника открывается очень хороший, дальний обзор окрестностей во все стороны, кроме северной, где обзор ограничен возвышенностью, поднимающейся к обрывистому коренному берегу Днестра, где в 4 км к северу от Одай на неприступном берегу находятся остатки древнерусского города Василёва. Перепады высот на этом участке более 150 м. Возвышенный рельеф с северной стороны, вероятно, способствовал формированию благоприятного микроклимата в данной местности и, как мы сами убедились во время раскопок, более благоприятному распределению осадков на фоне переувлажнения этой части Украины. Локальный рельеф Одай еще раз подтверждает наши наблюдения о закономерности локализации расположения могильников относительно поселений в черняховской культуре. Могильники этой культуры расположены в ближайших окрестностях поселений, выше них, на высотах, доминирующих над окружающей местностью, обязательно с широким обзором окрестностей.

*Микротопография могильника.* Несмотря на сравнительно небольшую вскрытую площадь, некоторые данные о границах могильника мы все же получили. Поскольку пять участков раскопа II (1а–5а) шириной в 4 метра и десятиметровая траншея, заложенная восточнее границ раскопа (см. рис. 4, 5), не только не дали ни одного погребения, но и

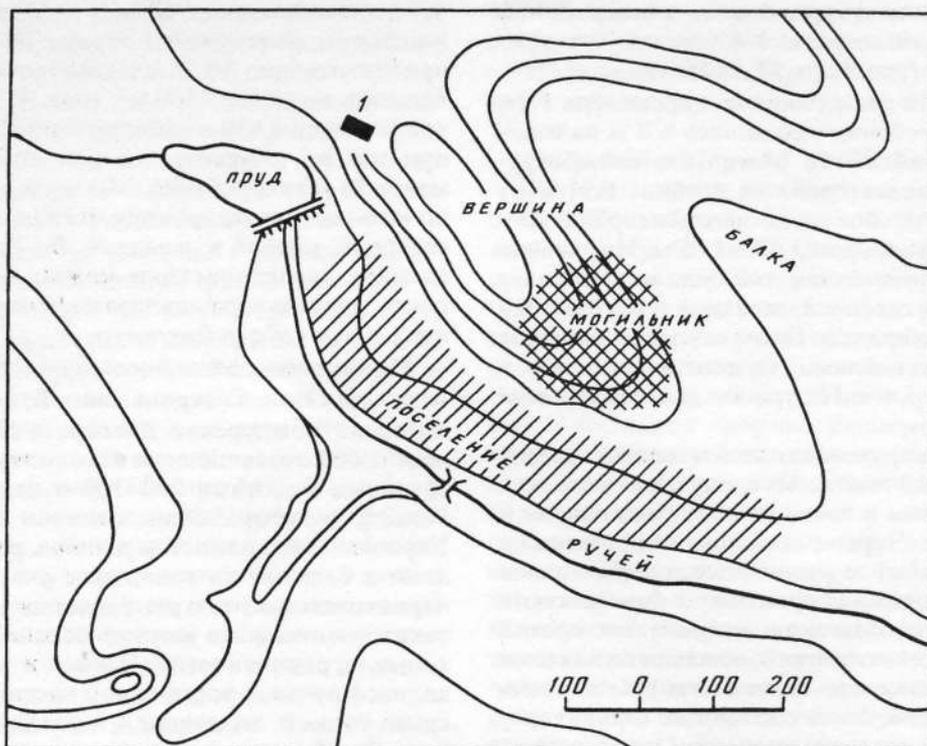


Рис. 7. Схема рельефа местности у хут. Ода

гумированный слой на этих участках оказался стерильным, можно достаточно уверенно считать, что раскопом выявлена восточная граница могильника. В какой-то мере можно судить и о его южной границе, поскольку первоначально траншея по линии 1–5 имела продолжение на юг еще трех десятиметровых участков 6–8, которые не дали погребений, но выявили культурный слой поселения эпохи бронзы, культуры голиграды. По всей видимости, в этом направлении могильник далеко не простирался, хотя появление на участках 14 и 19 погребений с трупосожжениями обязывает для проверки расширить территорию раскопа на юг.

То, что площадь могильника продолжается в западном направлении не менее чем на 30 м, очевидно, о чем свидетельствуют погребения 1 и 2, выявленные шурфом. Между раскопами I и II расстояние более 80 м. Поскольку раскопом I следы могильника не зафиксированы, то, скорее всего, так далеко могильник не доходил. Однако западная его граница находится где-то близко, так как этим раскопом установлено местоположение колхозных траншей, в которых были обнаружены первые следы могильника. Неясной остается северная граница.

На раскопанной площади могильника достаточно четко прослеживается рядовое расположение трупоположений (см. рис. 5). Ряды тянутся в направлении с севера на юг, вычлняются четыре параллельных ряда могил. Самый восточный ряд погребений – 18, 9, 12, 10, 3. Параллельно ему расположен ряд могил – 27, 20, 19, 14, 8, 6, 4. Следующий ряд – погребения 26, 28, 21, 15, 5. Далее ряд погребений – 29, 24, 13, 7. Расположение погребений с трупоположениями 22, 23, 25 и с трупосожжениями 11, 16, 17 позволяет предположить, что порядовая последовательность продолжится.

*Статистика погребального обряда.* Словесное описание погребений является необходимой исследовательской частью работы, позволяющей в общедоступной форме изложить наблюдения и результаты раскопок. Но при дальнейшем анализе эта форма описания малоэффективна. Такую информацию трудно учитывать, обрабатывать и обобщать. Но эту же информацию можно передать в формализованном виде, что и представлено в таблицах 20/1, 20/2. На основе этой таблицы можно суммировать статистические данные погребального обряда могильника (табл. 21). Статистические подсчеты по всем признакам позволяют аргументированно сформулировать характерные особенности погребального обряда данного могильника (табл. 22).

Давно отмечено и подтверждено статистикой, что для черняховской культуры характерен обычай вторичного вскрытия ингумированных захоронений. Обычай этот фиксируется и на могильнике в Одае. В общей сложности количество разрушенных и неразрушенных погребений разделилось приблизительно поровну. Из 25 погребений с трупоположениями – 18, 9, 12, 10, 3. Параллельно ему расположен ряд могил – 27, 20, 19, 14, 8, 6, 4. Следующий ряд – погребения 26, 28, 21, 15, 5. Далее ряд погребений – 29, 24, 13, 7. Расположение погребений с трупоположениями 22, 23, 25 и с трупосожжениями 11, 16, 17 позволяет предположить, что порядовая последовательность продолжится.

Давно отмечено и подтверждено статистикой, что для черняховской культуры характерен обычай вторичного вскрытия ингумированных захоронений. Обычай этот фиксируется и на могильнике в Одае. В общей сложности количество разрушенных и неразрушенных погребений разделилось приблизительно поровну. Из 25 погребений с трупоположениями – 18, 9, 12, 10, 3. Параллельно ему расположен ряд могил – 27, 20, 19, 14, 8, 6, 4. Следующий ряд – погребения 26, 28, 21, 15, 5. Далее ряд погребений – 29, 24, 13, 7. Расположение погребений с трупоположениями 22, 23, 25 и с трупосожжениями 11, 16, 17 позволяет предположить, что порядовая последовательность продолжится.

ложениями 13 разрушены, 12 не тронуты (см. табл. 21). Стратификация этого явления по полу и возрасту показывает, что методичность действий не имела избирательности ни по полу, ни по возрасту, ни по мировоззрению. Вскрывались захоронения мужчин и женщин, младенцев, юных, зрелых, пожилых и старых, ориентированных как на север, так и на запад (см. табл. 22). Обычай был всеобъемлющ и устойчив. Характер разрушений вскрывает определенную направленность этого действия: из всех 13 разрушенных погребение 9 вскрыто в верхней части туловища, скелет разворочен в области грудной клетки и только 4 погребения разрушены полностью. Такая устойчивая направленность, десятки раз обнаруженная и на других могильниках культуры, скорее всего говорит о ритуальной основе этого действия, но по той небрежности, с которой она выполнялась, можно предполагать негативную основу данного ритуала.

Очень устойчива традиция размещения покойника в могильной яме. Все захоронения за единственным исключением, положены на дне ямы в вытянутом положении на спине. Во всех случаях, где прослеживалась конструкция могильной ямы, зафиксировано специальное углубление, служившее вместилищем для покойника, чем-то вроде земляного гроба или земляного ящика. Никаких следов деревянных гробов на могильнике, так же как и на других некрополях черняховской культуры, не зафиксировано. Если проанализировать глубины этих углублений, то проявляется совершенно определенная тенденция увеличения их в мужских захоронениях, где самые мелкие имеют глубину 30 см, самое глубокое – 105 см, остальные – 50–60 см, в то время как в женских и детских захоронениях самое глубокое не более 35 см, а большинство не превышают 10–20 см (табл. 22). Возможно, это не случайно и каким-то образом связано с различием статуса между мужчинами и женщинами, что требует специального изучения.

Лишь одно захоронение из 25 резко выделяется позой покойника. В нем погребена женщина, уложенная на правом боку в сильно скорченном положении, что не характерно для черняховской культуры. Если на других могильниках аналогичные погребения, как правило, не имеют инвентаря и потому вызывают сомнения в их культурной принадлежности, в Одае это погребение сопровождается типичной для черняховской культуры фибулой, не вызывающей таких сомнений. Это захоронение приоткрывает еще одну особенность погребального ритуала. На серебряной фибуле сохранились кусочки ткани из растительных нитей простого полотняного переплетения. Остатки находились не только на обратной стороне фибулы, но прикипели и к ее лицевой стороне, что, скорее всего, является свидетельством наличия заколотого фибулой савана,

в который была завернута покойница. Предположение, что покойника клали в могилу не просто на "сырую землю", а заворачивали в саван, вполне логично, но в данном случае оно имеет фактическое подтверждение. По-видимому, и в других случаях фибулами закалывали не одежду, а именно саван. С нашей точки зрения, есть и другие косвенные данные об употреблении савана. В шести погребениях мы наблюдали тесное расположение стоп и голеней (см. табл. 21), которое позволяет предполагать их тугое связывание, а выполнялось это, скорее всего, пеленанием тканью. Но и в других случаях, где нет ни фибул, ни особого расположения костей, логика подсказывает, что покойников тоже заворачивали в саван, не оставивший подтверждающих следов.

Статистика возраста погребенных на данном участке кладбища дает любопытные данные. В-первых, следует отметить достаточно высокую детскую смертность – 32% (из 25 труположений 8 детских). Во-вторых, обращает на себя внимание удивительно высокая смертность женщин – 44% (из 25–11) при 24% мужских захоронений (из 25–6). Очень интересно распределяется смертность по возрасту с учетом половой принадлежности. Среди женщин наибольшее количество умерло в молодом возрасте в 20–35 лет (64%), в пожилом и старом возрасте в 40–65 лет (только 27%), в юном – 9%. Иная картина у мужчин. В зрелом и пожилом возрасте умерло 83% мужчин, в юном – 17%. Далеко идущих выводов по такой непредставительной статистике делать, конечно, нельзя, но наблюдения эти симптоматичны и нацеливают на сопоставление с другими памятниками черняховской культуры.

Следы мясной пищи, сопровождающей покойника, зафиксированы в погребениях только северной ориентировки, но как в мужских, так и в женских, и в детских захоронениях (см. табл. 22). В видовом отношении это разнообразная домашняя живность: крупный и мелкий рогатый скот, свинья, птица и особо яйца. Но наблюдается одна немаловажная особенность. Кости, помещаемые в могилу, скорее, только символизировали пищу, поскольку абсолютно во всех случаях это были кости от несъедобных частей туши: челюсти, суставные фаланги до копыт, пяточные, плюсные и пястные кости. Это интересное наблюдение указывает на рационалистический подход древних к осуществлению традиционных ритуалов, но требует проверки и подтверждения на более представительном материале черняховских памятников. Место расположения мясной пищи в могиле достаточно стабильно. В погребениях, где кости животных зафиксированы *in situ*, они помещены у головы в мужском и двух детских захоронениях, у ног в мужском и женском погребениях, т.е. различий по возрастному или половому признаку, по-видимому, не было. Находки яиц,

положенных в могилу в целом виде, наталкивают на мысль об особом значении, которое им придавалось. Скорлупа яиц отмечалась исследователями и на других памятниках черняховской культуры, но точные условия их расположения в могиле не сообщаются. В Одае в двух могилах прослежены следы яиц, положенных в целом виде. В одном случае яйцо было прослежено у правой кисти в захоронении мужчины, в другом – в женском захоронении слева от голени левой ноги. Данные эти пока не проливают свет на их назначение, а мы пока только констатируем факты.

Следы огня, на удивление немногочисленные на нашем могильнике, зафиксированы всего в четырех погребениях и только в двух из них находки угля можно рассматривать как бесспорные символы огня. Это погребение 23, где деревянная конструкция над погребенным сооружена из обожженных плах, и погребение 8, где один уголек намеренно положен под сосуд. В погребении 5 углистый нагар в сосуде можно толковать по-разному, а в погребении 14 попадание угля на дно ямы, возможно, произошло случайно в процессе вторичного разрушения могилы и ничего не символизирует. Вместе с тем малочисленность этого признака может означать избирательность в осуществлении обычая, символизирующего огонь.

Сопровождающая посуда помещалась в могилу в разном количестве, от одного до десяти и более. В женских захоронениях – от одного до трех сосудов, в детских – от одного до шести, в мужских – от семи до десяти. Без сосудов среди неразрушенных погребений, по которым проводился анализ, оказалось три женских захоронения (см. табл. 22). Такая статистика явно не согласуется с общечерняховской, где без посуды чаще встречались мужские захоронения, а в женских набор посуды более многочислен. По функциональному назначению набор посуды, по видимому, не различался для мужчин, женщин и детей, поскольку все категории посуды: горшки, миски, кувшины и кубки – встречаются всюду. В размещении посуды в могиле проявляется некоторая закономерность, которую можно рассматривать как некую регламентацию. Посуда размещалась преимущественно у головы либо у ног. Вдоль тела, справа или слева, посуда ставилась лишь в том случае, если ее было много. В мужских захоронениях в четырех погребениях, где посуда зафиксирована на своем первоначальном месте, все категории посуды: горшки, миски, кувшины – были помещены только в ногах и лишь стеклянный кубок из погребения 23 был помещен в головной части могилы. Иначе дело обстоит в женских и детских захоронениях. В женских из пяти погребений с посудой, сохранившей свое первоначальное местонахождение, в двух погребениях горшки и миски помещены были у головы и в двух погребениях в ногах, в

одном – и в ногах, и у головы. В одном случае – справа от тела (погребение вторично разрушено, общее количество посуды в нем неизвестно). Намечается закономерность: у женщин посуда помещалась у головы, (что не характерно для мужчин), у ног, и справа от туловища. В мужских захоронениях – у ног и у туловища. В детских захоронениях только у ног посуда помещена в двух погребениях; у головы и у ног – в одном погребении; только у головы – в одном погребении. Напрашивается предположение, если на более репрезентативном материале будет подтверждено, что у головы посуда помещалась только в женских захоронениях, тогда можно будет расчленить детские захоронения девочек и мальчиков, что антропологам очень часто не удается.

Обычай снабжать покойника вещами индивидуального пользования на могильнике Одая полностью соотносится с другими могильниками черняховской культуры. Наиболее частые в погребениях вещи: фибулы, пряжки и бусы. Встречаются они в захоронениях без различий пола и возраста (см. табл. 22). Если наше предположение о заворачивании покойника в саван верно, то присутствие фибул без различия пола вполне естественно, а наличие или отсутствие фибул объясняется другими причинами, например, использованием для закрепления савана веревок или ремней. Косвенным подтверждением этому может служить погребение 5, в котором нет фибул, но есть пряжка. Тогда наличие фибул и пряжек (такой, казалось бы, специфически мужской вещи) в женских захоронениях вполне естественно. Присутствие бус в мужских захоронениях объяснения у нас пока не имеет. Здесь важно иметь в виду только тот факт, что по составу инвентаря устанавливать пол покойного в черняховских погребениях нельзя. Из индивидуальных вещей следует отметить гребни, которые встречены в мужских и детских захоронениях, а также вещи вероятнее всего магического назначения: браслеты из рога лося и раковины тропического происхождения. Последние в двух случаях обнаружены в мужских захоронениях и в обоих случаях расположены компактно (вероятно, в несохранившемся вместилище из органического материала) в одном и том же месте – между ног, что указывает на совершенно определенную направленность их значимости. Остальные сопутствующие вещи встречены в единичных погребениях и потому какие-либо заключения о них преждевременны.

*Ориентировка погребений.* У носителей черняховской культуры при осуществлении погребального обряда господствовали две ориентировки: головой на север и головой на запад. В свое время мы выдвинули предположение, что в выборе направлений ориентиром служило солнце<sup>5</sup>. Сюжет об ориентации умерших в древних культурах был

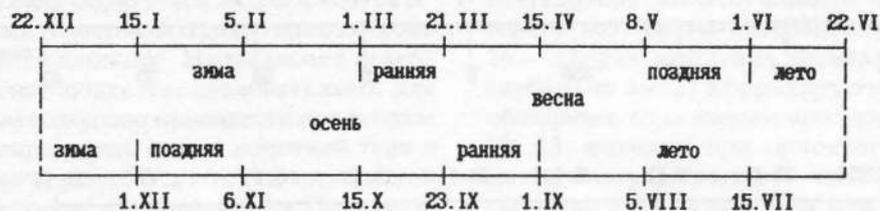
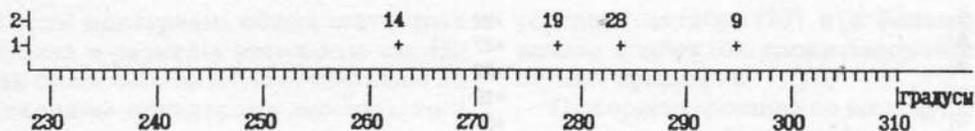


Рис. 8. Распределение погребений западной ориентировки по календарным циклам времен года при ориентировании по заходу

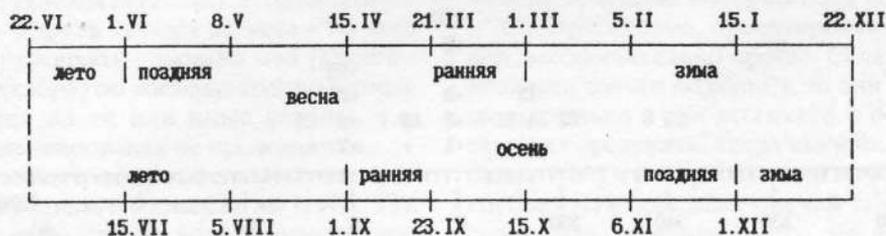
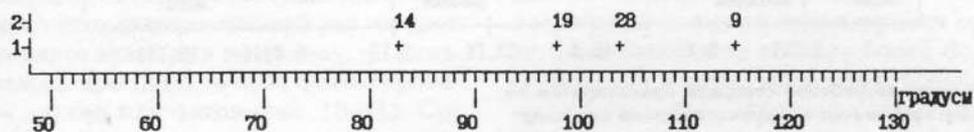


Рис. 9. Распределение погребений западной ориентировки по календарным циклам времен года при ориентировании по восходу

развит и детализирован на основе астрономических расчетов В.В. Генингом<sup>6</sup>. Астрономические таблицы, приведенные в этой статье, позволяют более детально рассмотреть данные нашего могильника, установить время года, в которое совершено захоронение, определить ориентиры, которыми руководствовались при определении сторон света.

На могильнике Одая мы имеем 21 погребение северной ориентировки и 4 погребения – западной, с точными данными азимутов направлений (табл. 23). Рассмотрим погребения западной ориентировки – 9, 14, 19, 28.

Сведений об азимутах направлений в ориентировке погребений еще недостаточно для решения задач, поскольку важно знать также точки отсчета при ориентировании, которые могли быть двоякими: по восходу и по заходу солнца. Проанализируем оба варианта. Если ориентирование служило заход, то захоронение 14 было совершено ранней весной или поздней осенью в холодное время года; погребения

19 и 28 – поздней весной или ранней осенью, т.е. в теплое время года; захоронение 9 – поздней весной или летом (рис. 8). Получается, что три человека умерли в благоприятное время года, а один – в неблагоприятное. Если же ориентиром в выборе направлений был восход, то тогда три погребения (9, 28, 19) совершены в неблагоприятное время и одно в благоприятное (рис. 9). Можно ввести дополнительный критерий, опирающийся на мировую массовую статистику, установившую, что наибольшее количество смертей падает на раннюю весну, позднюю осень и зиму, тогда ориентирование по восходу будет логичнее.

К сожалению, наша статистика не представительна для окончательного решения этого вопроса. Можно привлечь еще один критерий – это глубина и характер могильных ям. Небольшая глубина детских захоронений 9 и 28 (табл. 23) при ориентировании по восходу хорошо согласуется с возможным временем похорон – вторая половина января – фев-

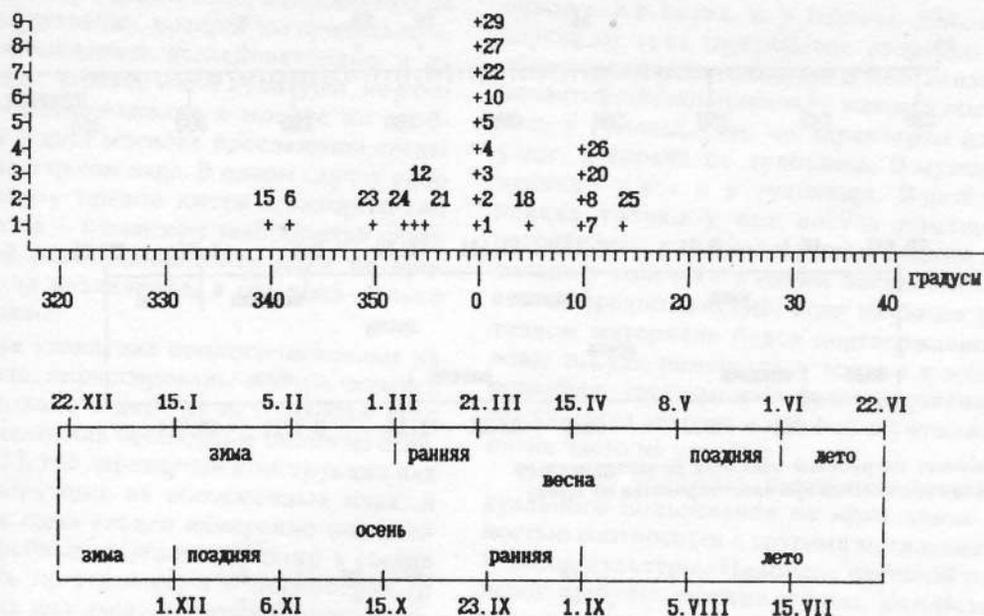


Рис. 10. Распределение погребений северной ориентировки по календарным циклам времен года при ориентировании по заходу

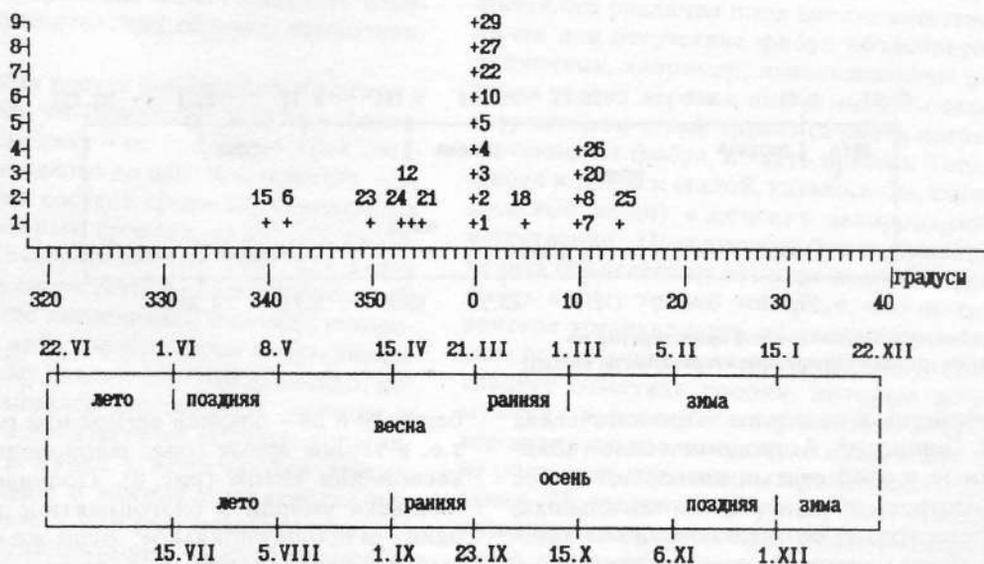


Рис. 11. Распределение погребений северной ориентировки по календарным циклам времен года при ориентировании по восходу

раль или вторая половина октября – вторая половина ноября (см. рис. 9). Средняя глубина погребения 14 не противоречит ни тому ни другому сроку времени года, на которое падает его захоронение, но, принимая во внимание мировую статистику смертности, мы отдаем предпочтение сроку ранней весны – первая половина апреля. Погребение 19, с глубокой и хорошо отделанной ямой, при ориентировании по восходу могло быть совершено либо в неблагоприятное время – в первой половине марта, когда земля, промерзающая в данной местности на

глубину до метра, еще не оттаяла, либо в середине октября. В марте яму столь сложной конфигурации вырыть было не просто. Октябрь в данной местности по погодным условиям прекрасный месяц с тихой, еще теплой погодой. Вероятно, именно в это время совершены похороны самой старой на этом участке кладбища женщины, для которой вырыли глубокую, сложную яму. Таким образом, из четырех погребений западной ориентировки при ориентировании по восходу три погребения совершены в зимне-весеннее время и одно в осеннее. Этот вывод

согласуется по трем критериям: общая статистика смертности, глубина и размеры могильных ям. Но если принять как более достоверную ориентацию по восходу (а мы склонны принять эту версию), то в этом случае главным в ориентировании была не голова, а ноги, что, кстати, согласуется с христианской регламентацией: хоронить ногами на восток, чтобы в момент воскрешения обратиться лицом к востоку.

С погребениями северной ориентировки дело обстоит значительно сложнее. Направление север-юг визуально не наблюдается, следовательно, для его определения необходимо произвести некоторые манипуляции: 1) определить его по короткой тени в полдень, 2) отложить угол  $90^\circ$  от точки восхода или захода солнца, 3) соориентироваться на Полярную звезду. Что умели делать древние, как они определяли направление север-юг, мы не знаем, но, что они умели это делать, доказывает факт определенно ориентированных погребений. Наличие отклонений от истинного направления лишней раз говорит о том, что ориентировались они по солнцу, но неизвестно, что являлось исходной точкой ориентирования у древних – восход или заход (рис. 10–11). Сопоставляя рисунки, видим, что даже с учетом времени наибольшей смертности – зима, ранняя весна, поздняя осень, все погребения северной ориентировки укладываются приблизительно в одинаковые периоды: февраль–апрель (конец августа – начало ноября) по заходу; февраль – начало мая (август – вторая половина октября) по восходу; только разные погребения ложатся на те или иные сезоны, т.е. исходные точки ориентирования не проясняются.

Для решения данного вопроса попробуем привлечь данные по глубинам и размерам ям (табл. 23). К сожалению, и в этом случае вопрос однозначно тоже не решается. Среди погребений не строго северной ориентировки (ориентированные строго на север могли быть совершены только два дня в году) мелкие ямы имеют пять погребений (15, 20, 21, 25, 28); обширные и глубокие ямы – три погребения (6, 18, 23). При ориентировании по заходу: 1) Неглубокие погребения: погребение 15 могло быть совершено либо в начале февраля, либо в первой половине ноября; погребение 21 – в первой половине марта или в первой половине октября. У данных погребений срок и глубина захоронений согласуются с нашей версией о существовании прямой зависимости между двумя этими критериями. Погребения 20, 25 и 26 могли быть совершены во второй половине апреля или во второй половине августа, в эти сроки прямая зависимость не обязательна. 2) Погребения обычной для захоронений глубины 12 и 24 могли быть совершены в первой половине марта или в первой половине октября. Четкая зависимость между глубиной и сроком не прослеживается. 3) Глубокие в обширных ямах погребения 6 и особенно 23 вряд ли могли быть осуществлены в феврале, но также и в

середине октября (23) и с большой натяжкой в начале ноября (6); сроки захоронения 18 в обоих случаях приемлемы.

При ориентировании по восходу: 1) Самые мелкие погребения 15 и 21 могли быть совершены в первой половине апреля или в первой половине сентября (21), в начале мая или в начале августа (15); безусловной согласованности критериев по нашей версии нет. Сроки захоронения погребений 20, 25, 26 – вторая половина февраля – согласуются с глубинами ям. 2) Коррелируются эти критерии и у обширных, со сложным профилем ям погребений 6, 18, 23, которые при ориентировании по восходу могли быть вырыты в теплое время года (погребение 6 – в начале мая или в первой половине августа; 18 – в начале октября; 23 – в середине апреля или в конце августа).

Таким образом, есть за и против при любой взятой точке ориентирования. Учитывая, что у погребений западной ориентировки ориентирование устанавливается по восходу более определенно, мы склоняемся к тому, что и для северных захоронений восход тоже был исходной точкой ориентирования, исходя из того, что в одном сообществе ориентирование было единообразным. Но для решения этого вопроса необходимы дополнительные объективные критерии, которых пока нет.

С погребениями, ориентированными строго на север, все значительно проще. Если древние ориентировались только по солнцу, то они могли быть совершены только в дни весеннего и осеннего равноденствия и определить, когда именно, несложно. Погребения 1 и 3 в неглубоких для мужчин ямах (средняя глубина мужских захоронений 1,70 м), скорее всего, совершены в марте. В это же время могли быть захоронены дети в погребениях 10, 22, 27, поскольку ямы у них неглубокие. Детские погребения 2 и 5, совершенные в больших и глубоких ямах, скорее всего относятся к осеннему периоду. Несомненно осенью, еще в теплое время было совершено захоронение мужчины в очень глубокой яме погребения 4. Данные по погребению 29 не столь определенные, оно могло быть совершено и весной и осенью. Во всяком случае, у погребений строго северной ориентировки более четко прослеживается согласованность между глубиной и сроком захоронения, по-видимому, такая зависимость имела место.

## Хронология

Прежде чем дать окончательное заключение о хронологии могильника, надо провести детальный анализ инвентаря и обряда, а это потребует специальных исследований, но в самых общих чертах определить дату могильника необходимо. Устанав-

ливая общую дату можно опереться на фибулы — категорию, наиболее разработанную для черняховской культуры. На могильнике представлено девять фибул в семи погребениях. Три из них в погребениях 1, 7, 8 (табл. 3, 15; 10, 1; 11, 2) относятся, по А.К. Амброзу, к группе прогнутых, двучленных, подвязных, серии с коленчатоизогнутой спинкой, варианта 2, датируемые IV в. н.э. Две фибулы из погребения 25 относятся к той же группе, вариант 3, дата — IV в. н.э. (табл. 16, 1, 2). Две фибулы из погребения 29 принадлежат к группе двучленных "воинских" фибул, с узкой ножкой, сплошным приемником и дуговидной спинкой (табл. 19, 2, 4). А.К. Амброз, еще не выделяя их в особый вариант, указывает, что эти фибулы известны только в западных районах Украины, верхнего и среднего Поднестровья, и датирует их IV в.<sup>7</sup> Две фибулы из погребений 1 и 21 относятся к группе двупластинчатых с ромбовидной ножкой (табл. 3, 7; 15, 1). В погребении 1 фибула была во фрагментах. В погребении 21 фибула относится к подгруппе с удлинённой ножкой, наибольшее расширение которой приходится на нижнюю часть ножки. А.К. Амброз датирует эту подгруппу IV в.<sup>8</sup>

Исходя из датировок фибул, приходим к выводу, что этот участок кладбища можно датировать IV в. н.э. Все остальные категории вещей, найденных в могилах, как-то: гребни двух типов, так называемого "дунайского типа" и гребень с полукруглым выступом на прямоугольной спинке (табл. 3, 13; 19, 1; 8, 8); конический кубок гладкого, тонкого, прозрачного стекла (рис. 6); ведеркообразная подвеска (табл. 3, 1); пряжки с овальной рамкой и не очень толстым язычком (табл. 3, 26; 8, 6; 10, 2, 3; 11, 5; 15, 1, 2); 14-гранные и чечевицеобразные бусы из синего стекла (табл. 7, 8; 11, 3; 19, 6) ни в одном случае не противоречат этой дате. По общему комплексу вещевых находок рассматриваемые погребения нужно отнести ко второй половине IV в. н.э.

Могильник в Одае является рядовым кладбищем черняховской культуры с типичными для нее набором сопровождающего инвентаря и биритуальным похоронным обрядом. По не зависящим от автора причинам на могильнике раскопана небольшая часть площади, которая по некоторым признакам должна быть обширной. Судя по планиграфии и характеру могил данная часть могильника относится к некрополям поздней ступени существования черняховской культуры. К этому выводу приводят следующие факты: 1) преобладание труположений на раскопанной территории, рядовое расположение могил, что характерно для таких могильников, как Будешты, Малаешты, Журавка, Гавриловка, Коблево, Ранжевое, датируемые не самой ранней стадией культуры; 2) большой процент вторично разрушенных могил, что характерно для могильников поздней датировки. Данная публикация не завершает исследований могильника, еще предстоит детальный анализ всех данных в сопоставлении с другими могильниками как собственного, так и других регионов черняховской культуры.

<sup>1</sup> Довідник з археології України: Хмельницька, Чернівецька, Закарпатська області: Київ, 1984. С. 109–171.

<sup>2</sup> Никитина Г.Ф. Могильник у с. Оселивка Кельменецкого району Черновицкої області // Могильники черняховської культури. М., 1988. С. 5–97.

<sup>3</sup> Тимоощук Б.А., Никитина Г.Ф. Памятники первых веков н.э. у с. Неполоковцы // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 89–94.

<sup>4</sup> Никитина Г.Ф. Могильники черняховской культуры в Северной Буковине и Бессарабии (см. наст. изд.).

<sup>5</sup> Никитина Г.Ф. Систематика погребального обряда племен черняховской культуры. М., 1985. С. 33–44.

<sup>6</sup> Генинг В.В., Генинг В.Ф. Метод определения древних традиций ориентировок погребенных по сторонам горизонта // Археология и методы исторических реконструкций. Киев, 1985. С. 138–148.

<sup>7</sup> Амброз А.К. Фибулы юга СССР. М., 1966. С. 71.

<sup>8</sup> Там же. С. 77.

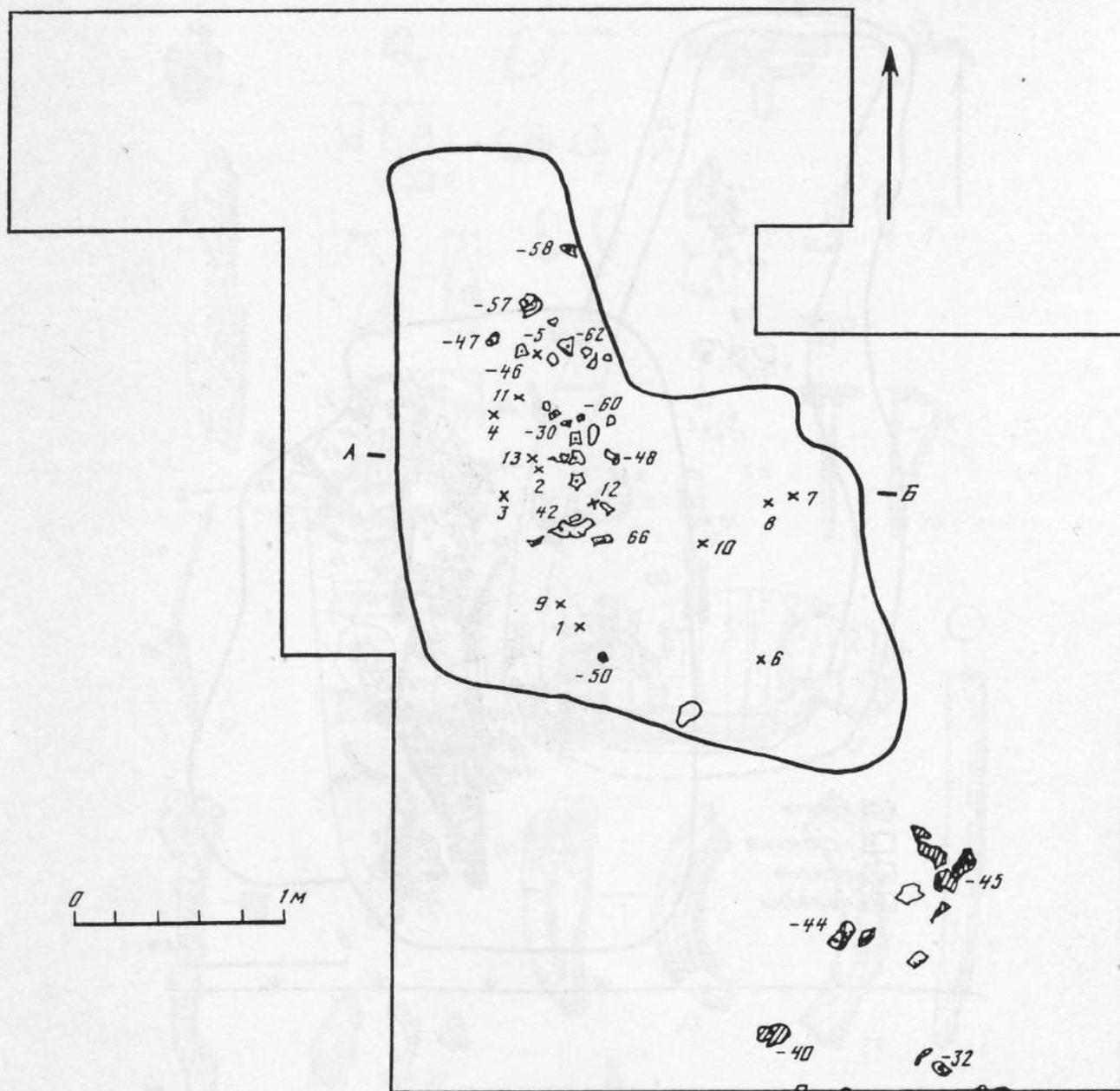


Табл. 1. План шурфа 2 на уровне зачистки материка, где был зафиксирован абрис пятна могильных ям погребений 1 и 2

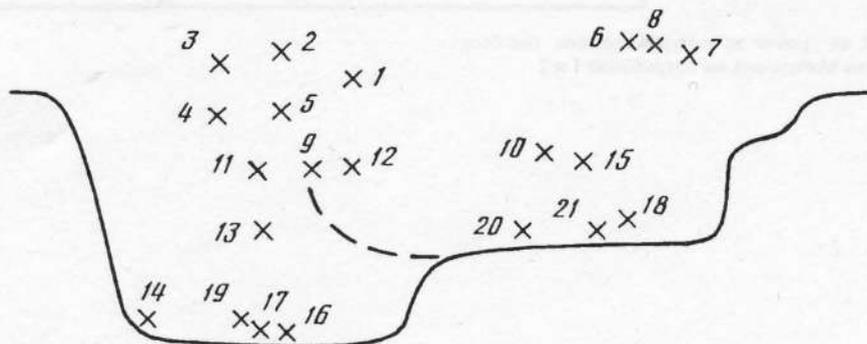
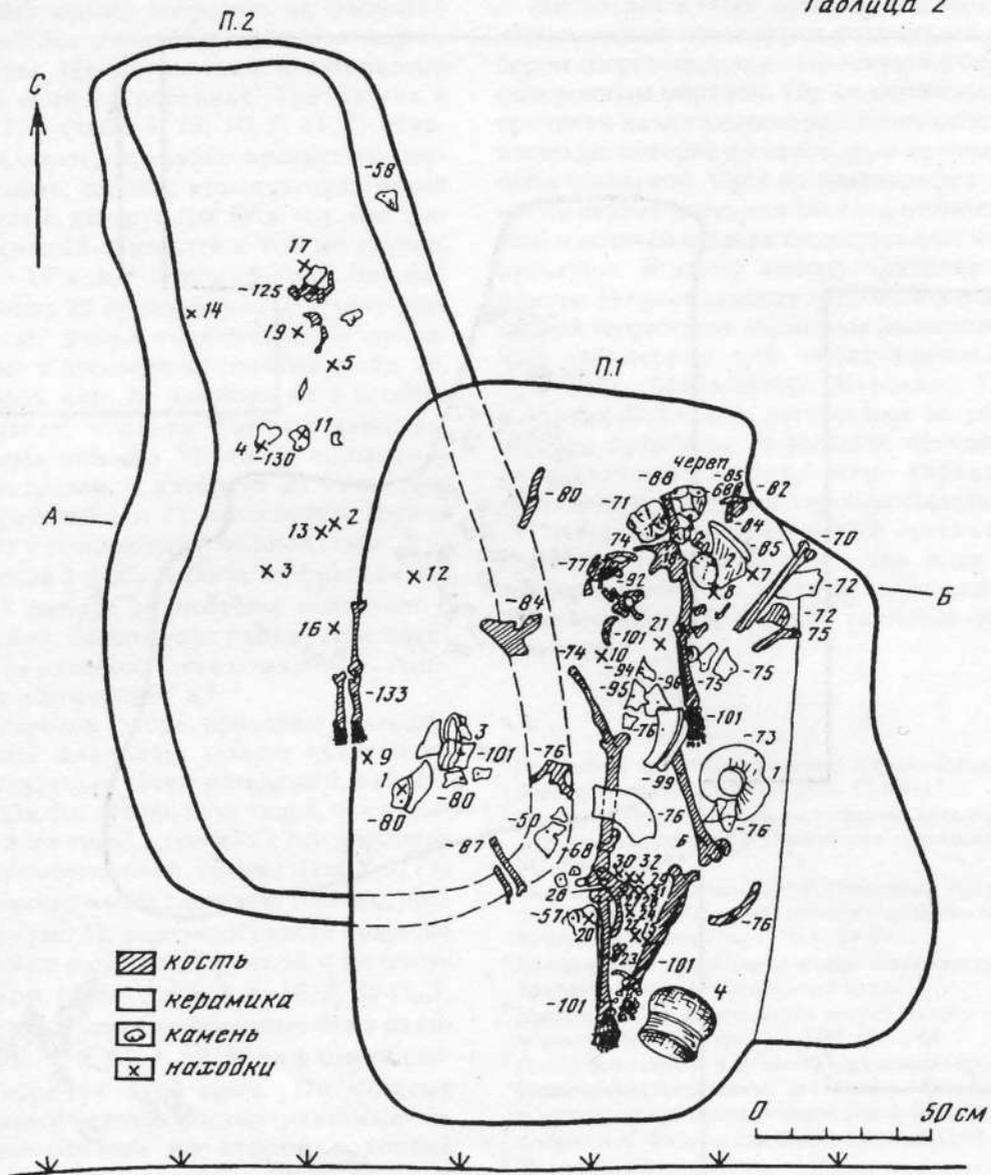


Табл. 2. План и разрез погребений 1 и 2

Таблица 3

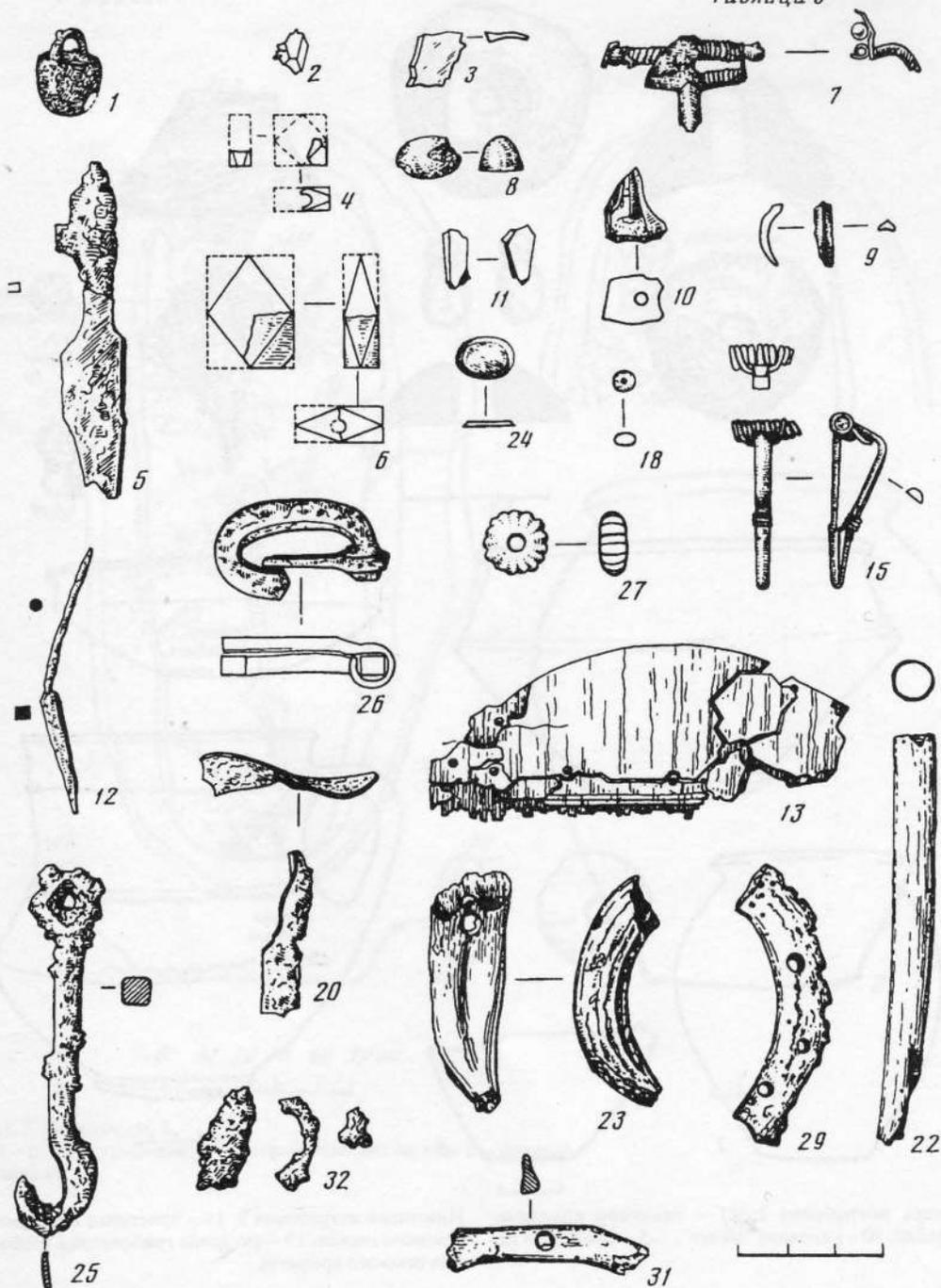


Табл. 3. Инвентарь погребения 1: 1 – ведрообразная подвеска; 6, 10 – обломки 14-гранных бусин; 7, 9 – обломки фибулы; 8, 24 – вставки в перстни; 12 – шило; 15 – фибула; 18, 27 – бусы; 20 – обломок ножа; 22 – игольник; 23 – подвеска из клыка кабана; 25 – крюк; 26 – пряжка; 29 – обломок браслета; 31 – кость просверленная; 32 – обломок предмета.

Инвентарь погребения 2: 2, 4, 11 – обломки 14-гранных бусин; 3 – обломок стекла; 5 – нож; 13 – гребень (1, 5, 12, 20, 25, 26, 32 – железо; 2, 4, 6, 10, 11, 24 – сердолик; 8 – янтарь; 7, 9, 15 – бронза; 22, 23, 31 – кость; 13, 29 – рог; 18, 27 – зеленое стекло)

Таблица 4

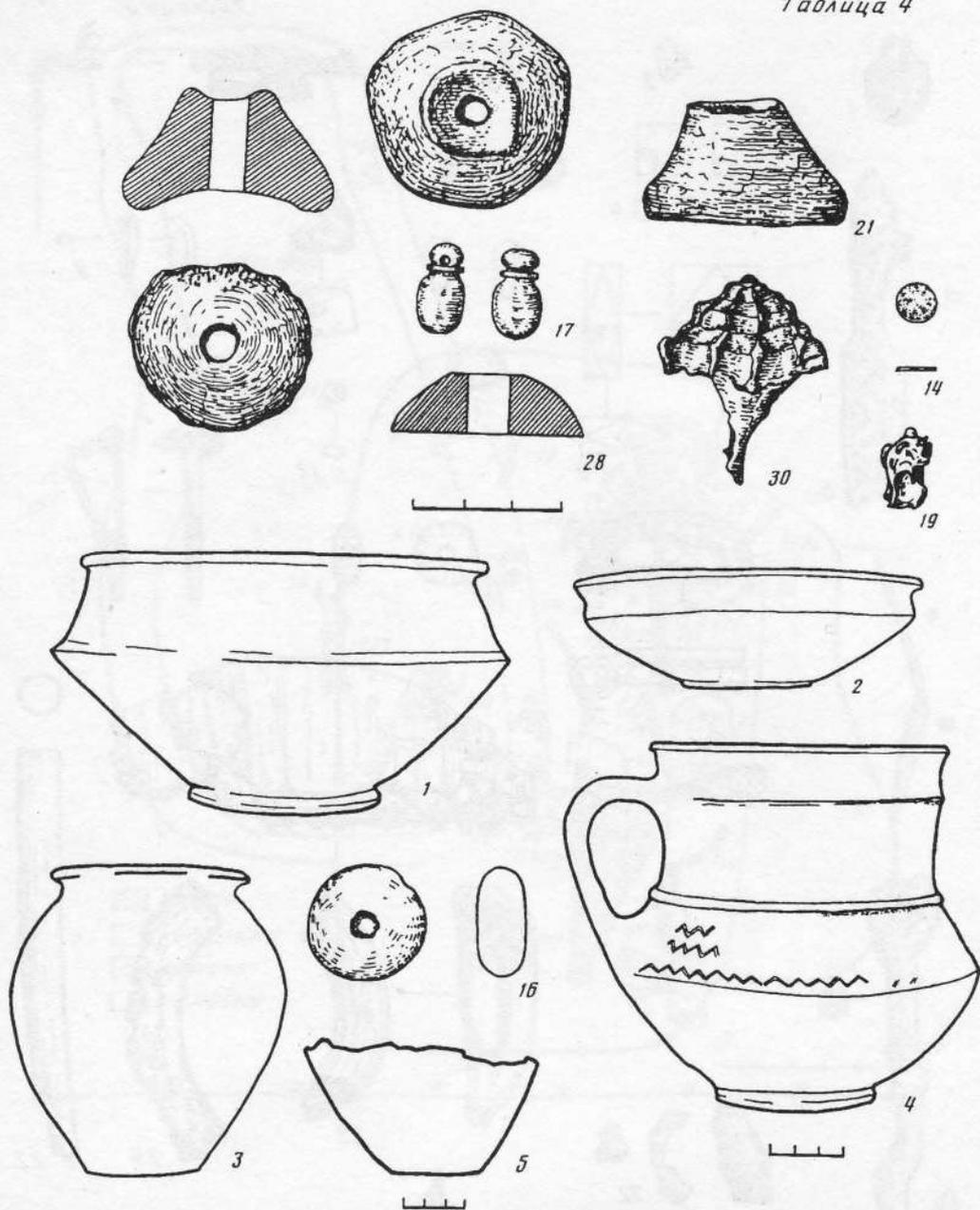


Табл. 4. Инвентарь погребения 1: 21 – глиняное пряслице; 28 – костяная поделка; 30 – раковина "мучех"; 1–5 – гончарная керамика.

Инвентарь погребения 2: 14 – пластинка серебряная; 16 – бусина зеленого стекла; 17 – янтарная грибовидная подвеска; 19 – обломок неясного предмета

Таблица 5

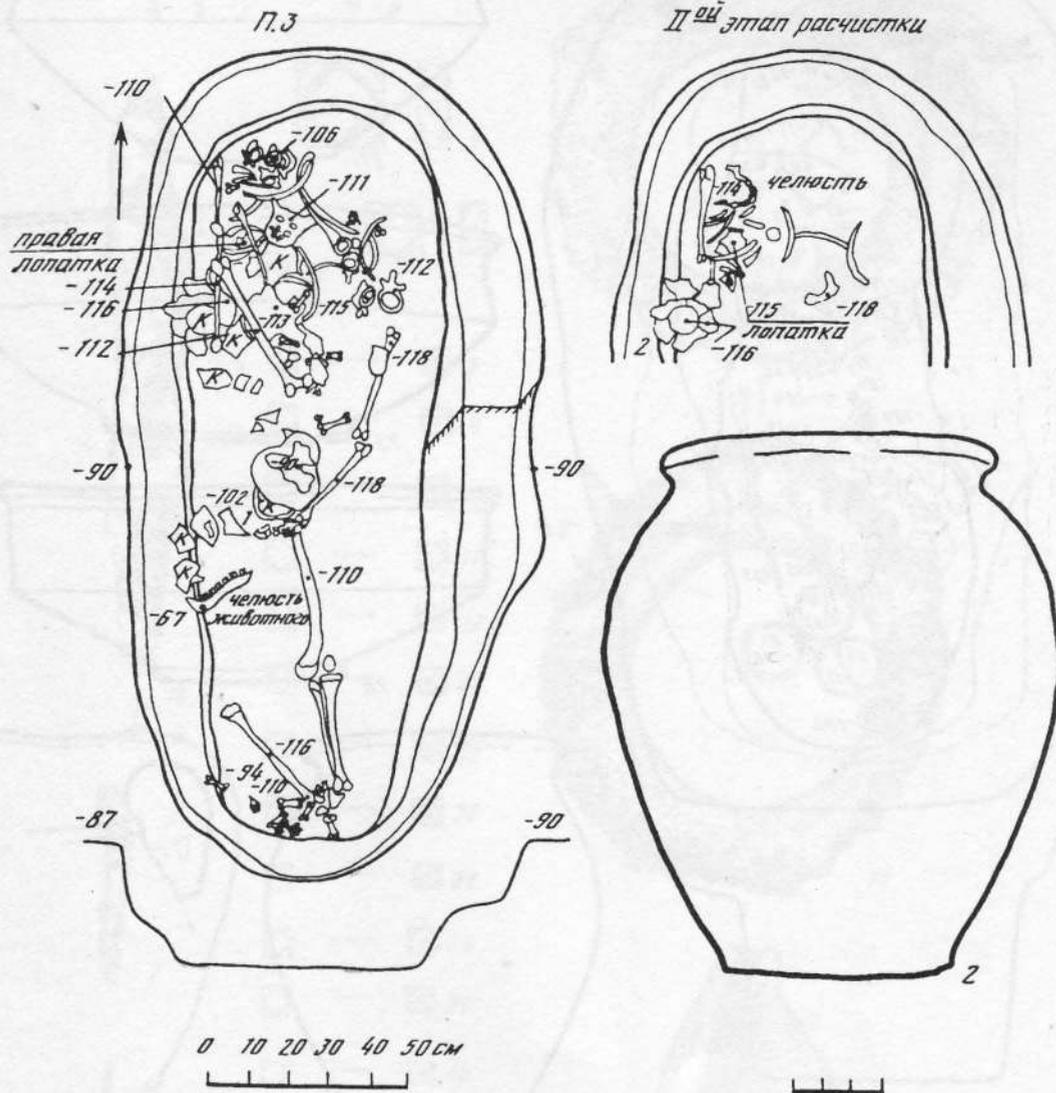


Табл. 5. Погребение 3

I – план погребения; II – второй этап расчистки; 2 – горшок гончарный



Таблица 7

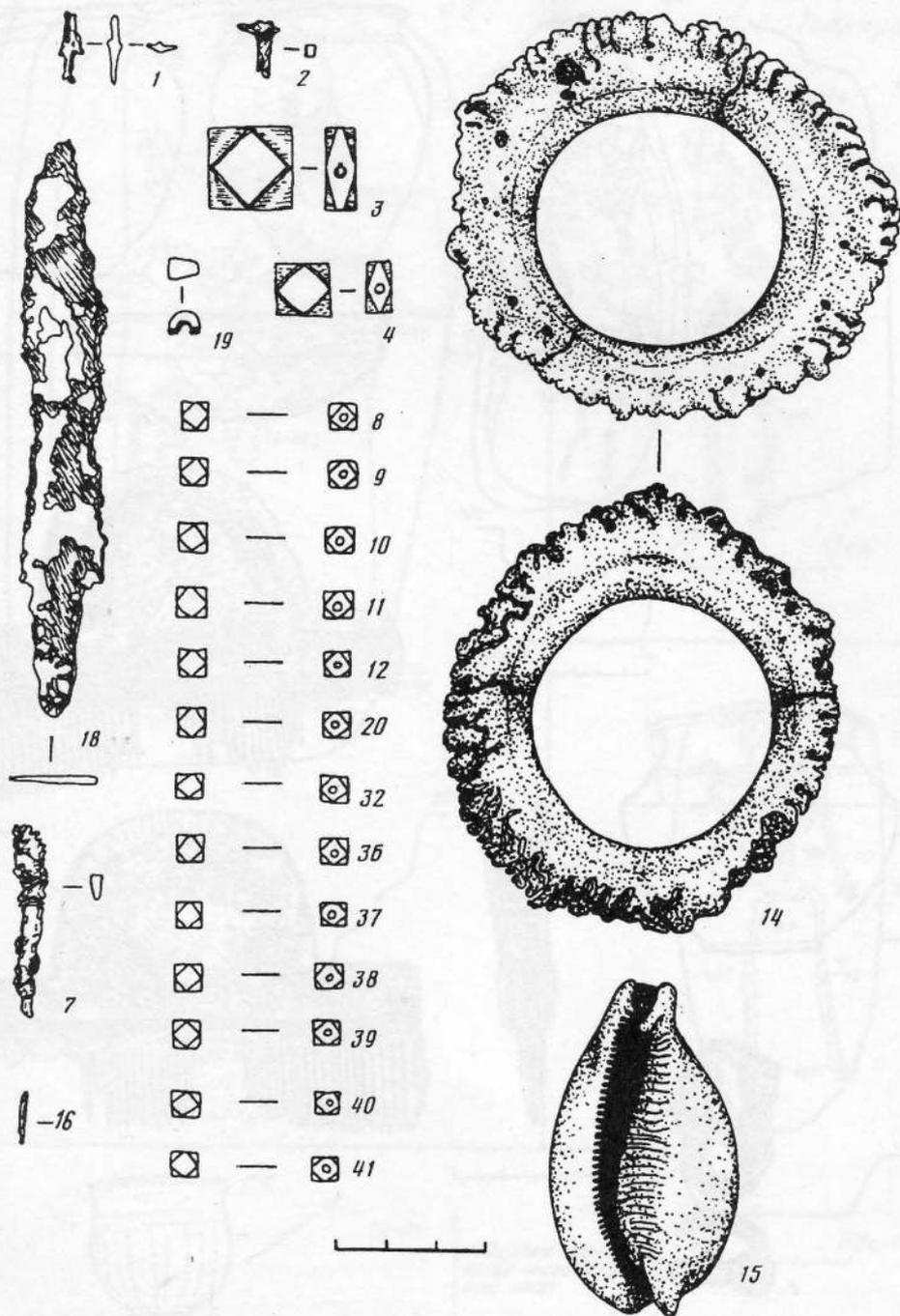


Табл. 7. Инвентарь погребения 4:

1 — предмет железный; 2 — гвоздь железный; 8—12, 20, 32, 36—41 — бусы синего стекла; 3—4 — бусы сердоликовые; 7, 16 — фраг-

менты железных предметов; 14 — браслет из рога; 15 — раковина каури; 18 — нож железный

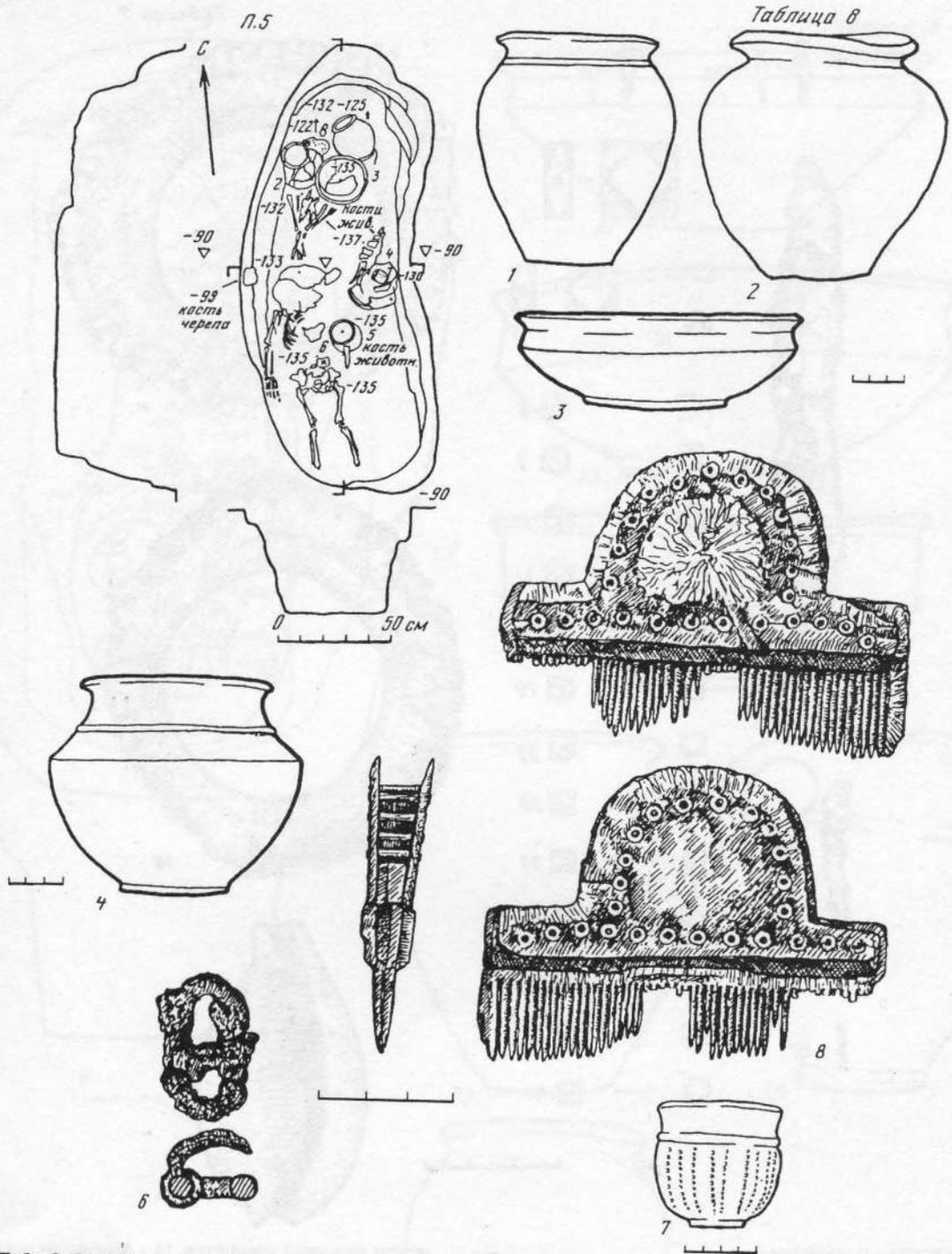


Табл. 8. Погребение 5

1, 2, 4 – горшки; 3 – миска; 6 – пряжка железная; 7 – кубок гончарный; 8 – гребень костяной

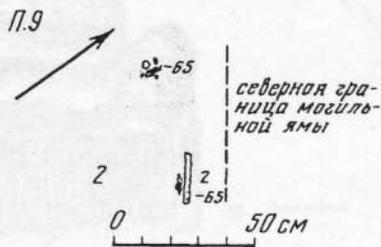
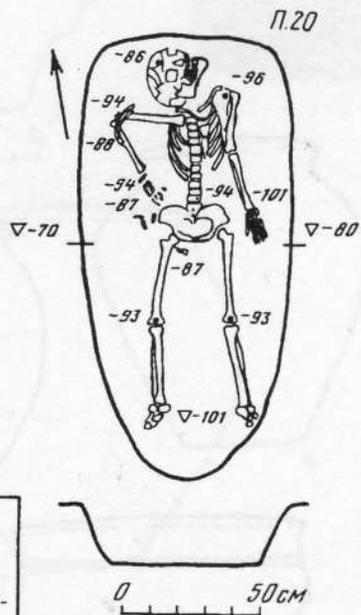
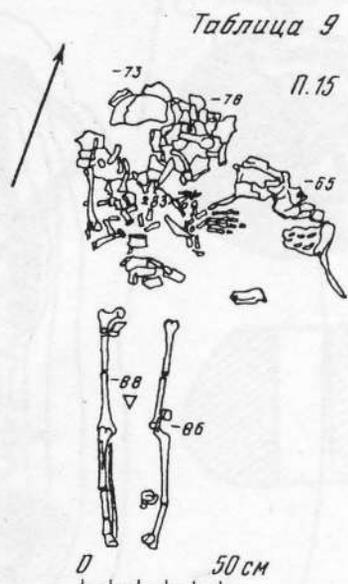
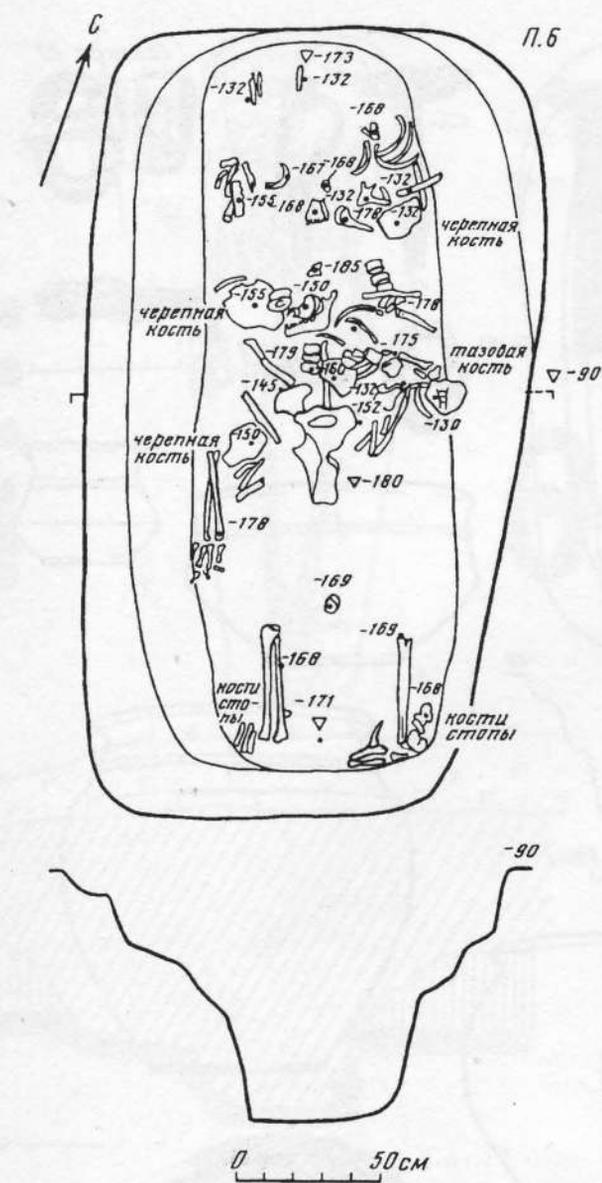


Табл. 9. Погребения 6, 9, 15, 20

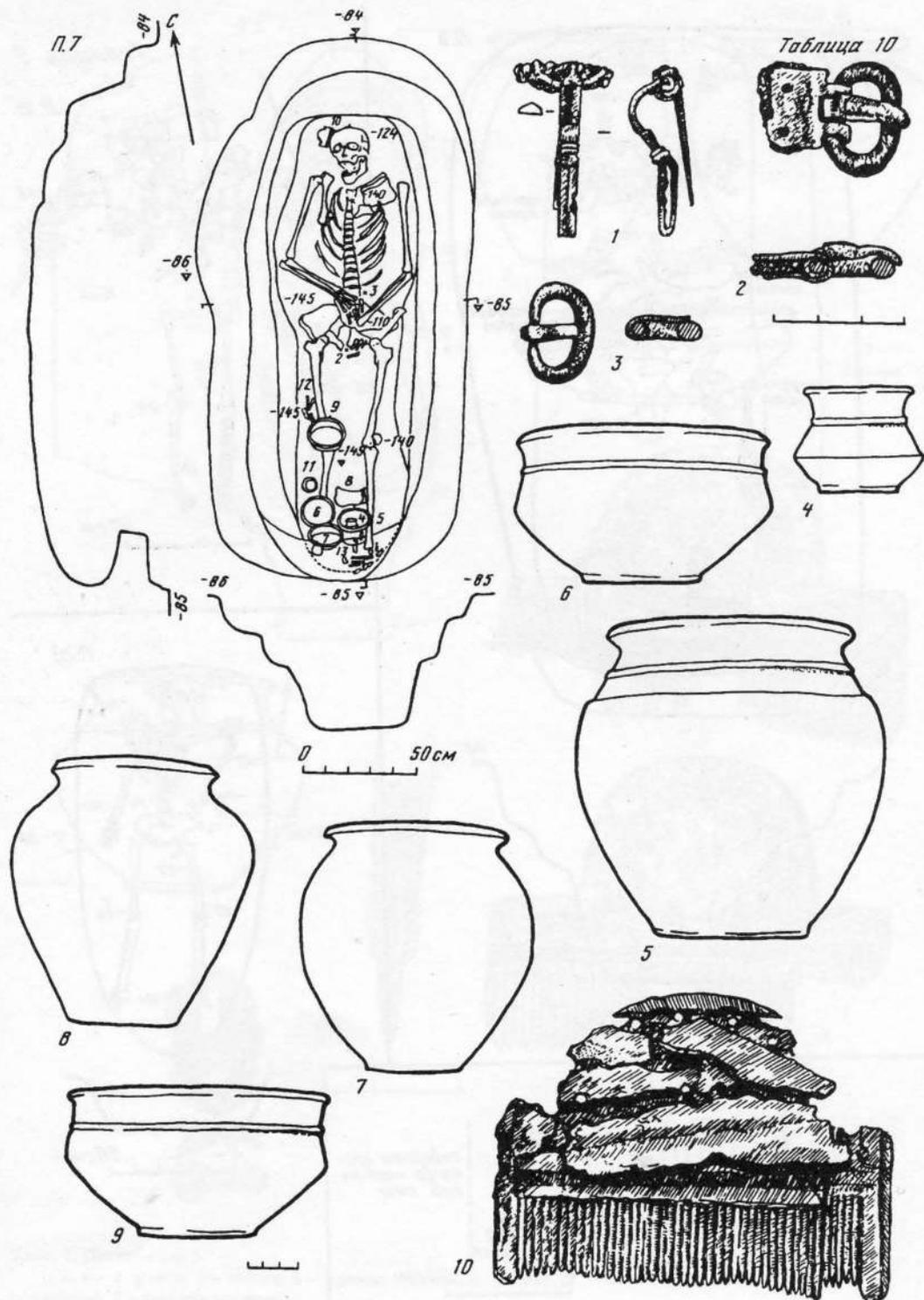


Табл. 10. Погребение 7

1 – фибула бронзовая; 2, 3 – пряжки бронзовые; 4, 5, 7, 8 – горшки; 6, 9 – миски; 10 – гребень костяной

Таблица 11

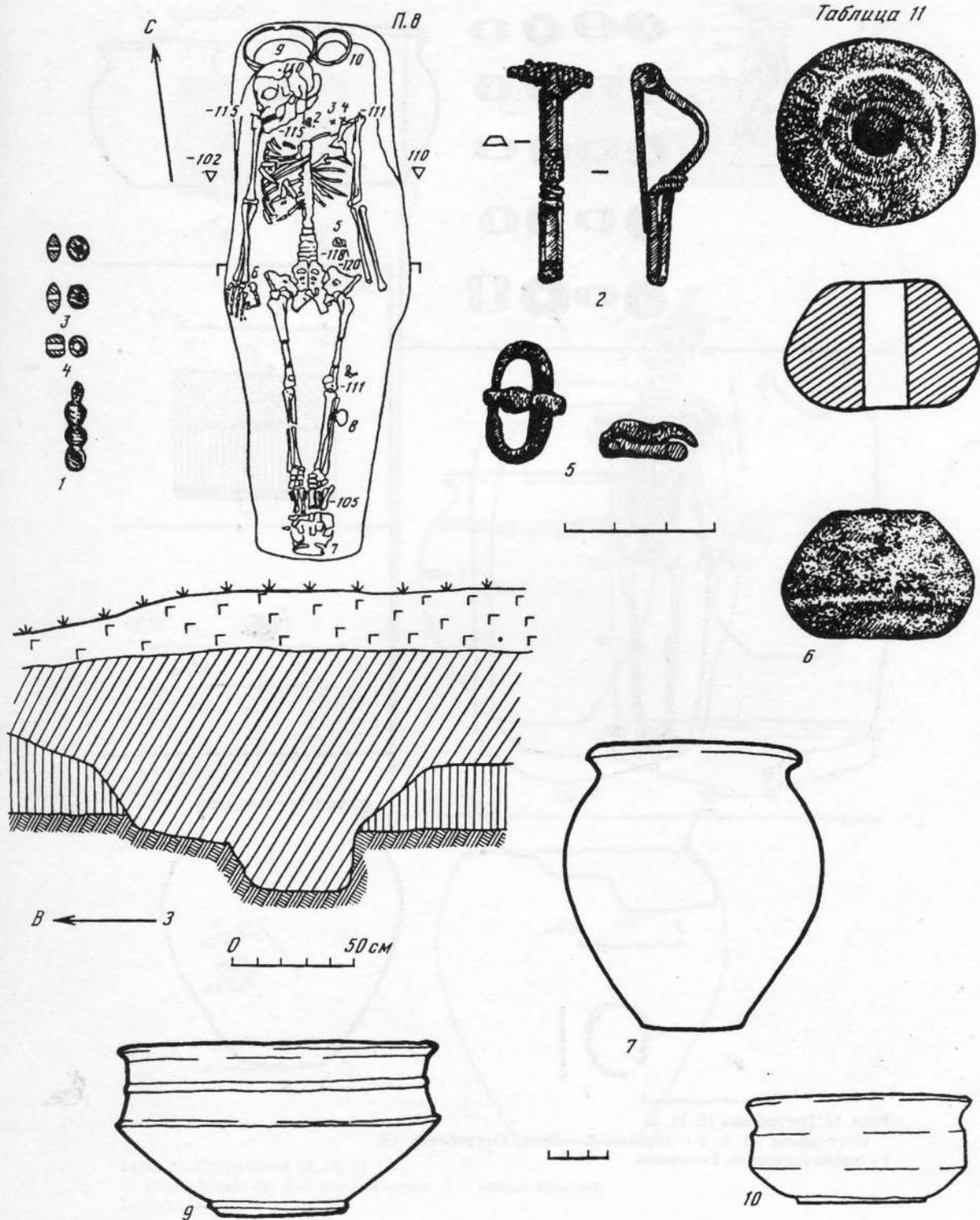


Табл. 11. Погребение 8

1, 3, 4 – бусы стеклянные; 2 – фибула бронзовая; 5 – пряжка бронзовая; 6 – пряслице глиняное; 7, 9, 10 – сосуды гончарные

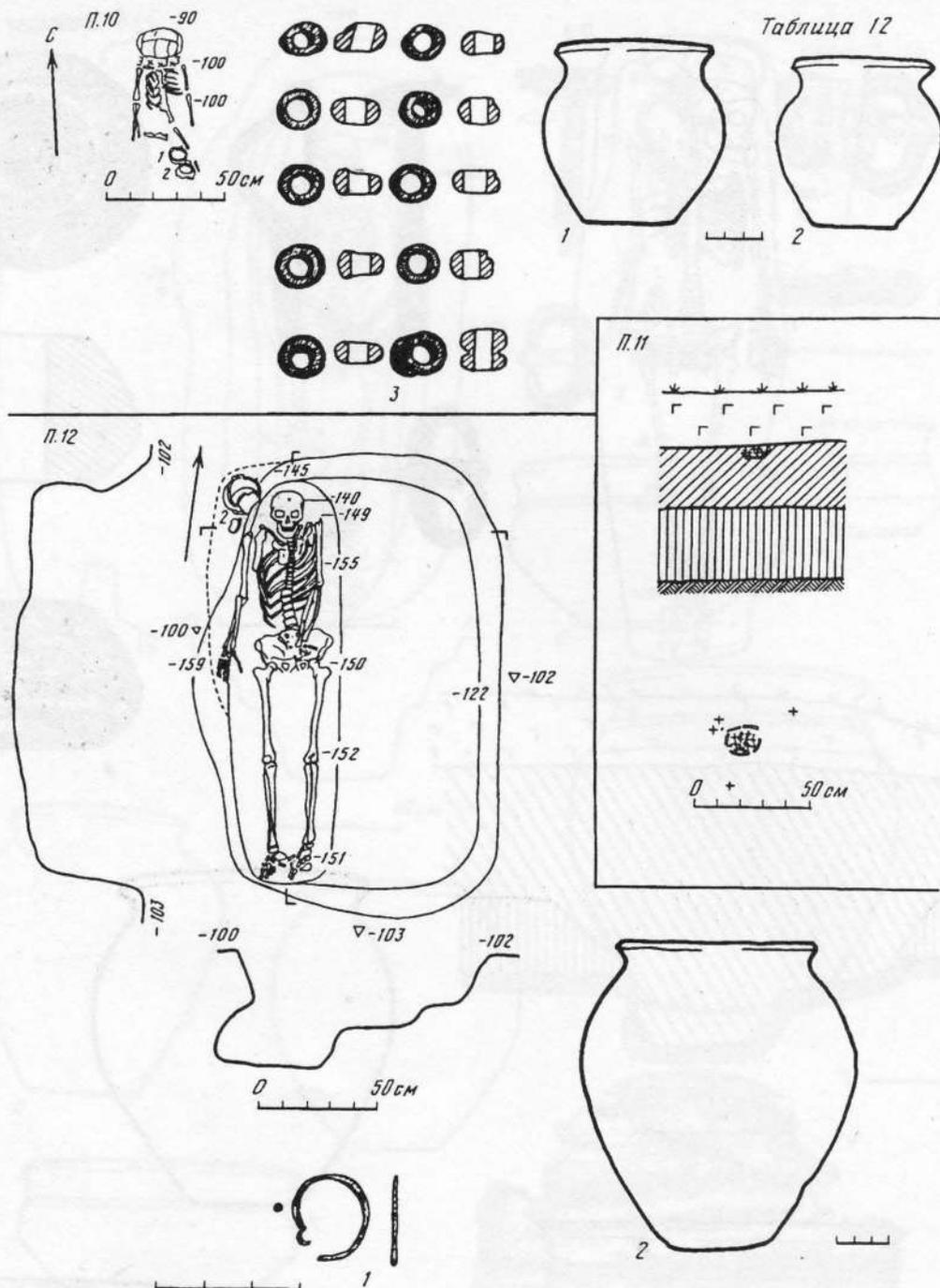


Табл. 12. Погребения 10, 11, 12  
 Погребение 10: 1, 2 – горшки; 3 – бусы; Погребение 12:  
 1 – серьга бронзовая; 2 – горшок

Таблица 13

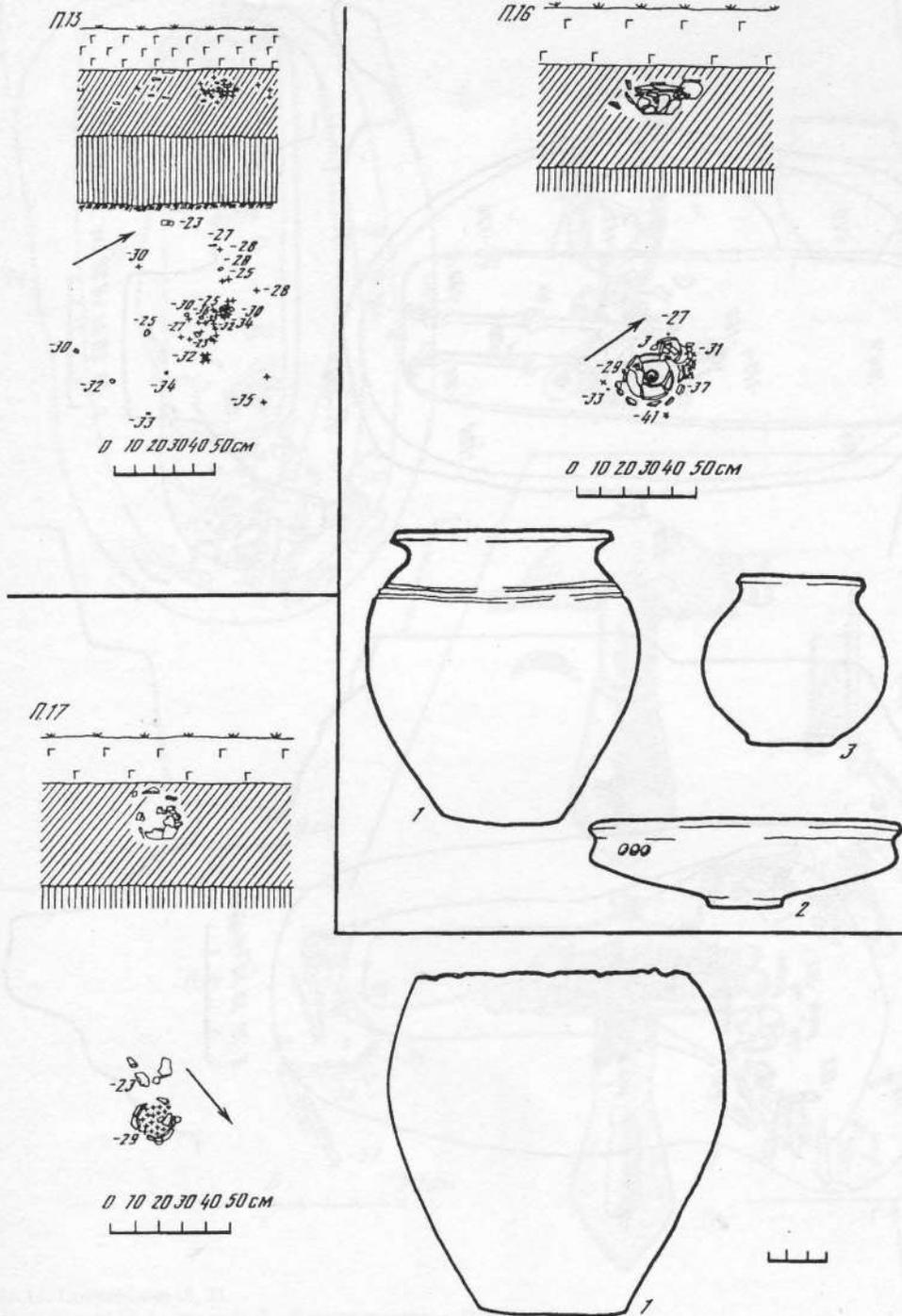


Табл. 13. Погребения 13, 16, 17

Погребение 16: 1 – горшок-урна; 2 – миска-крышка;  
3 – горшок-урна

Таблица 14

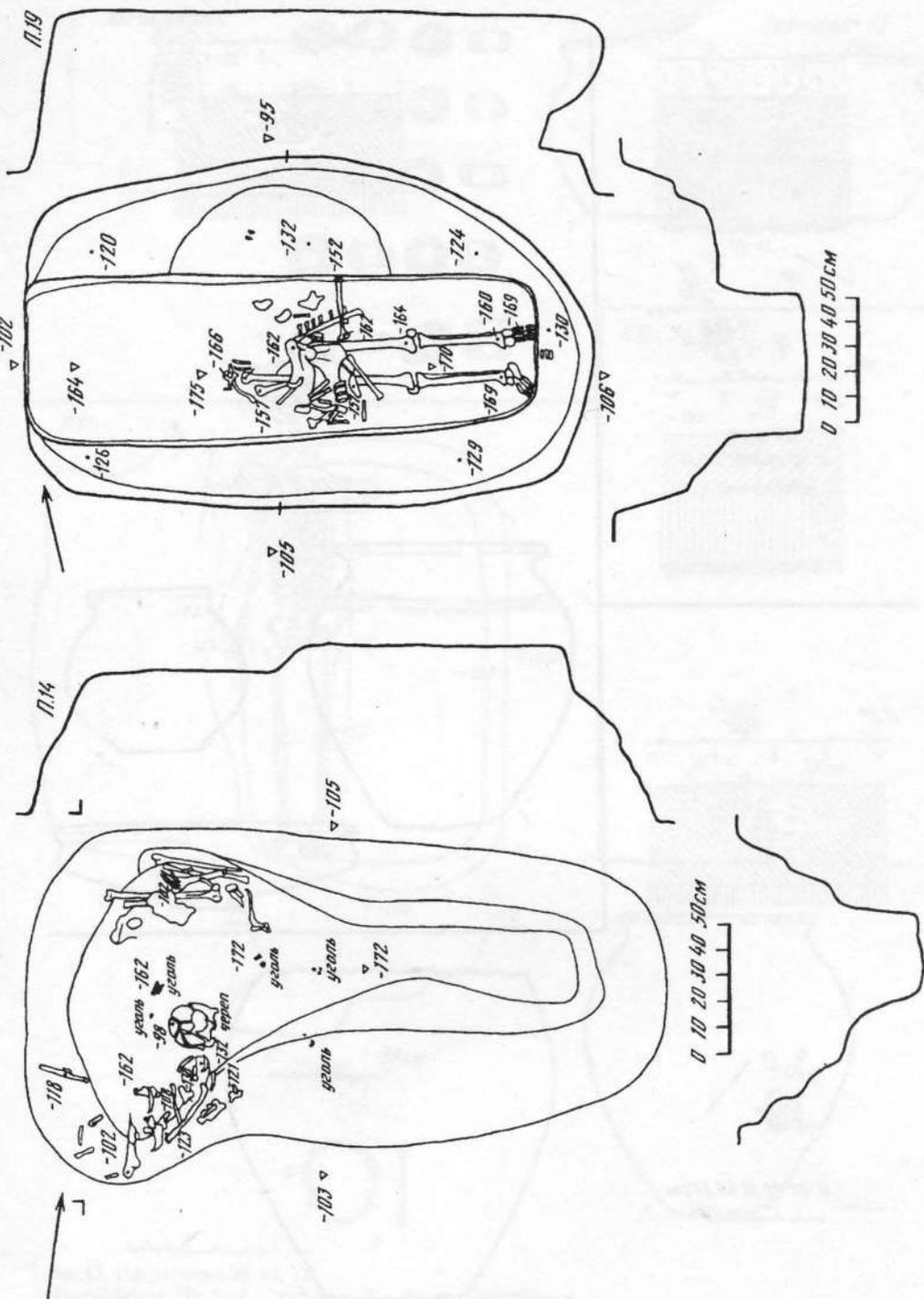


Табл. 14. Погребения 14, 19

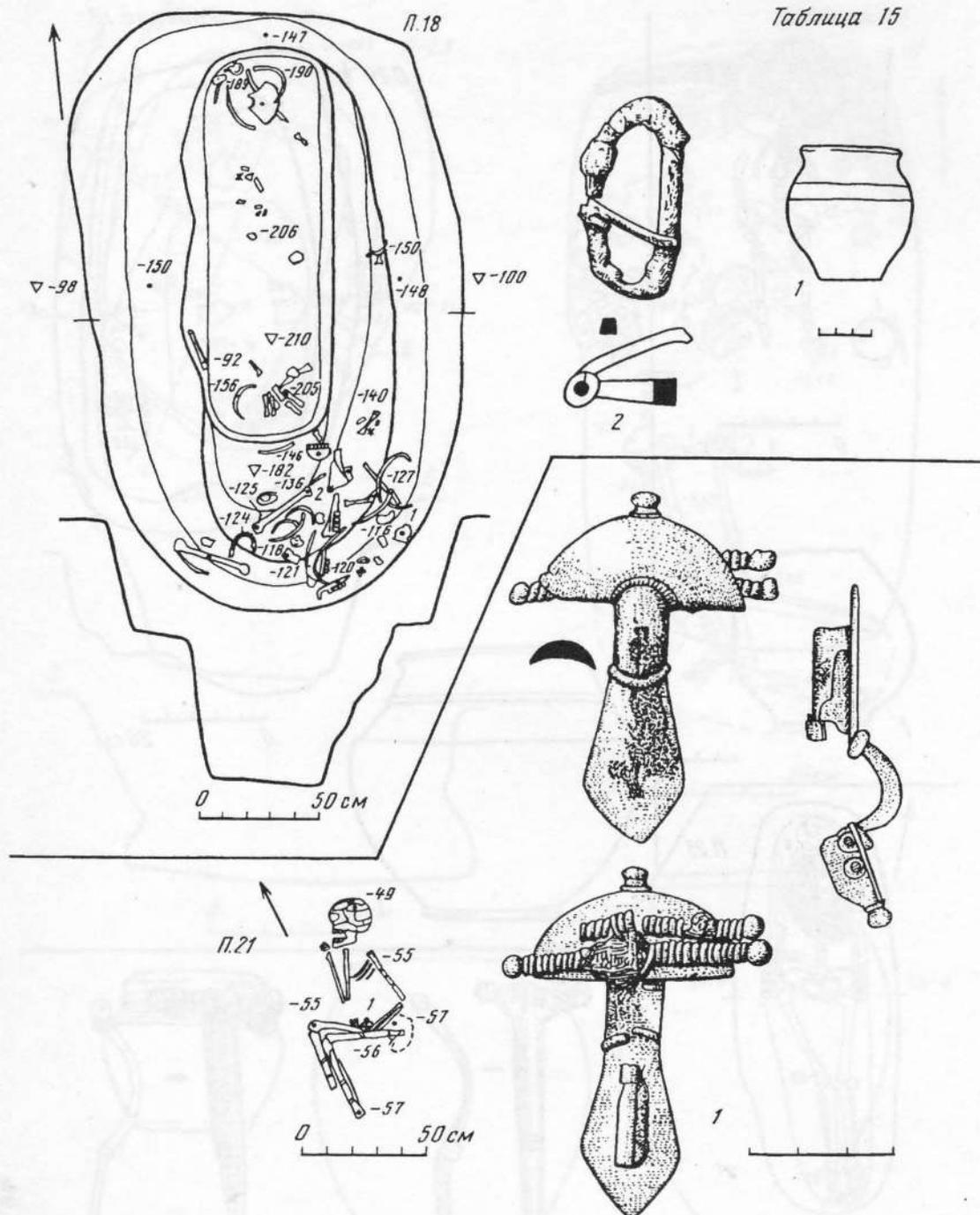


Табл. 15. Погребения 18, 21

Погребение 18: 1 – горшок; 2 – пряжка железная; Погребение 21: 1 – фибула бронзовая

Таблица 16

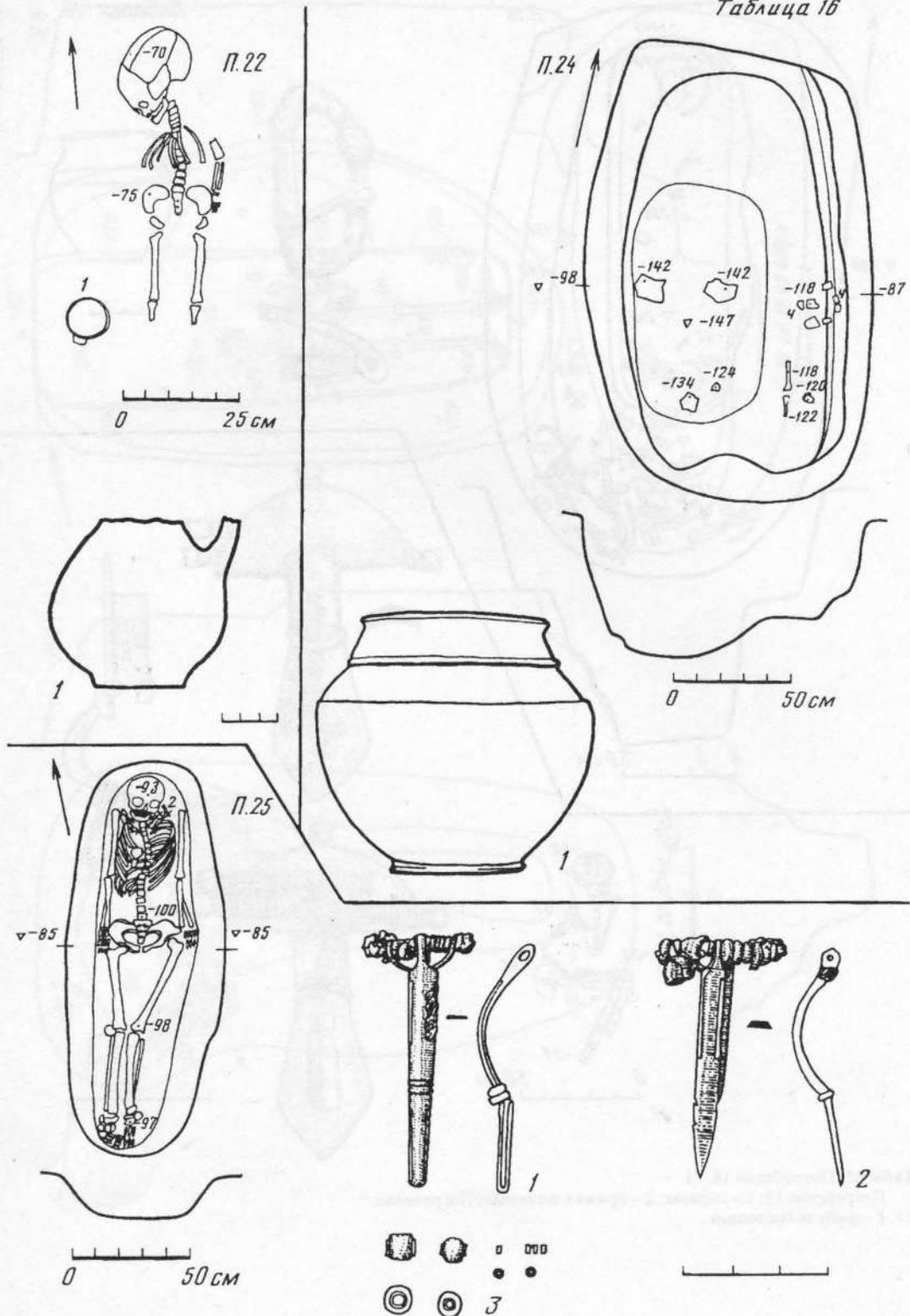


Табл. 16. Погребения 22, 24, 25

Погребение 22: 1 – кувшин; Погребение 24: 1 – горшок;  
 Погребение 25: 1, 2 – фибулы бронзовые; 3 – бусы

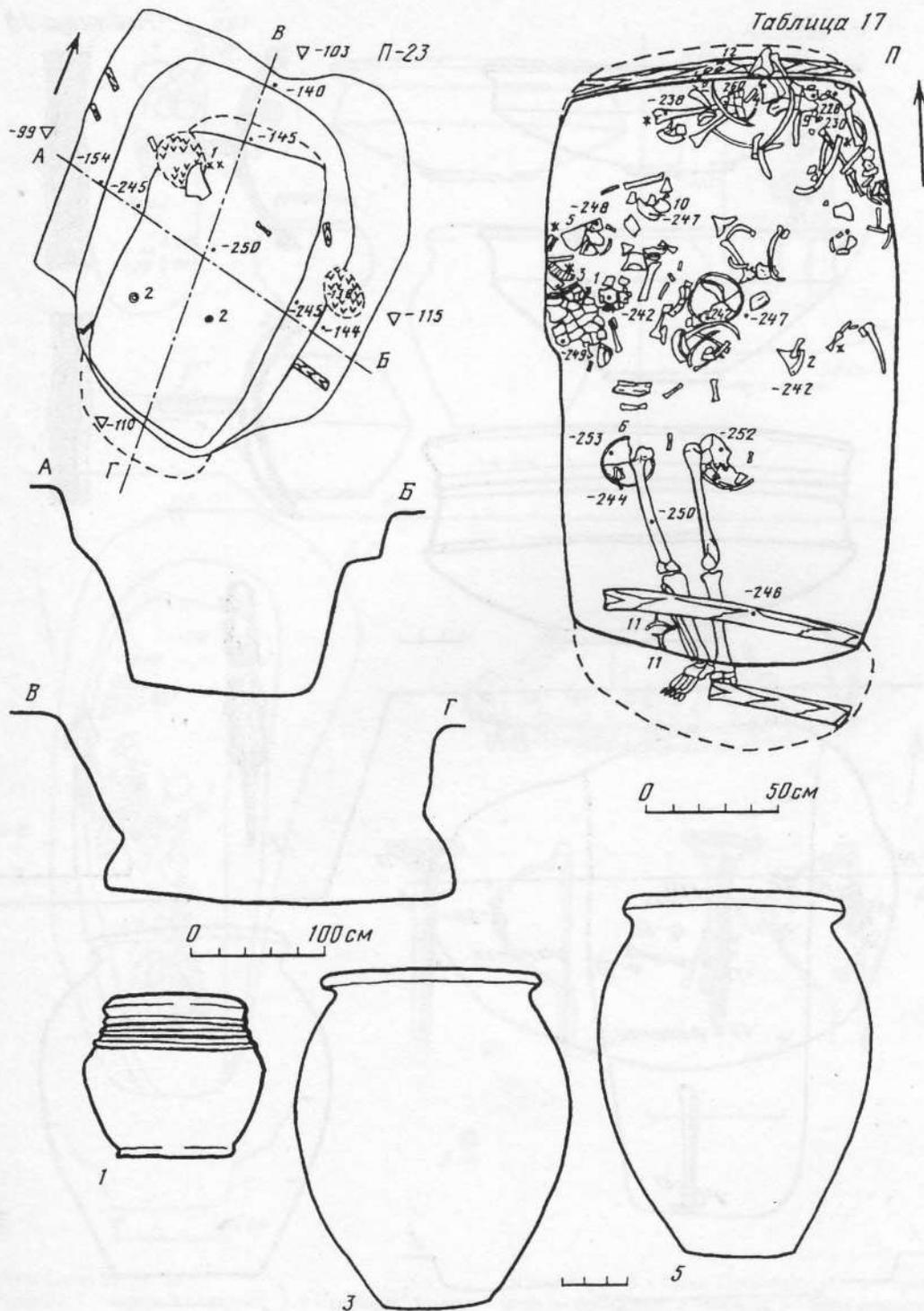
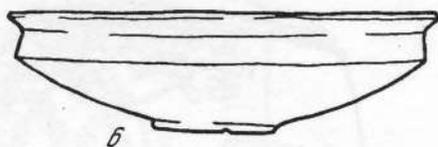


Табл. 17. Погребение 23

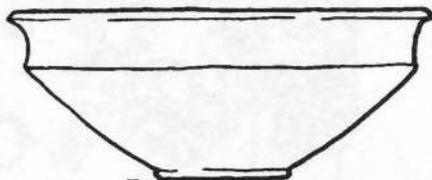
I – план на уровне зачистки: 1 – фрагмент стекла; 2 – речные раковины. II – план на уровне дна: 1, 3, 5 – горшки; 2, 6–8 – мис-

ки; 4 – кубок красноглиняный; 9 – фрагменты горшка; 10 – фрагменты чернолощеного кувшина; 11, 11а – шпоры серебряные; 12 – фрагменты кубка стеклянного

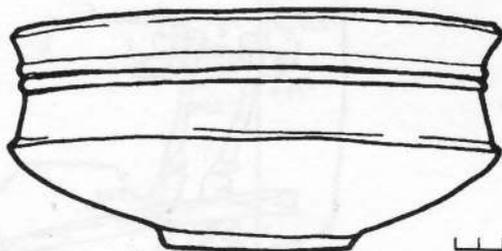
П.23



6

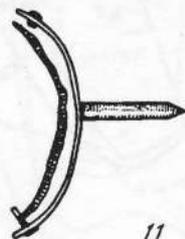
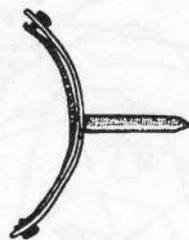


7



8

Таблица 18



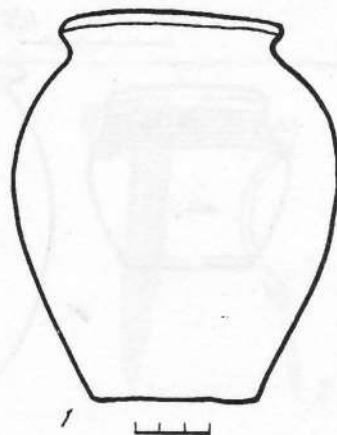
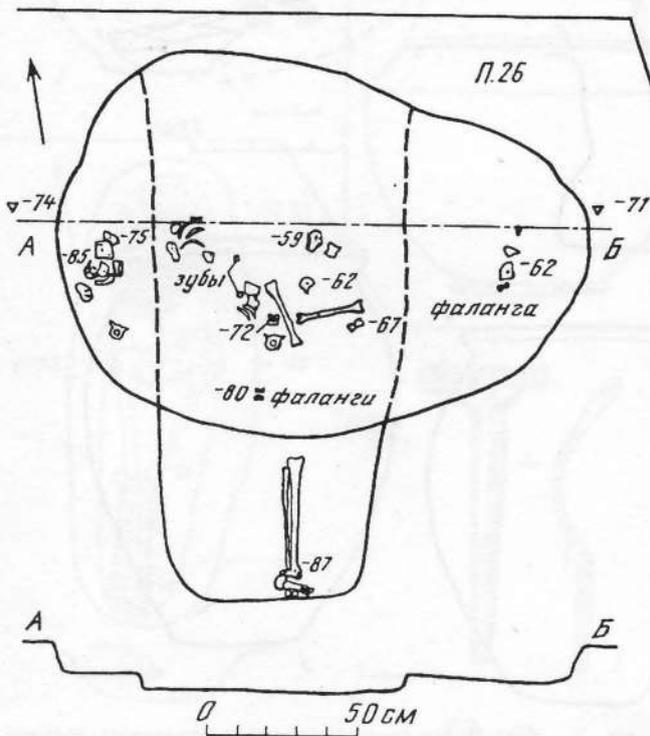
11



12



13



1

Табл. 18. Погребения 23, 26

Погребение 23: 6-8 - миски; 11 - шпоры се-

ребряные; 12, 13 - обломки предметов железных; Погребение 26: 1 - горшок, реставрированный из фрагментов

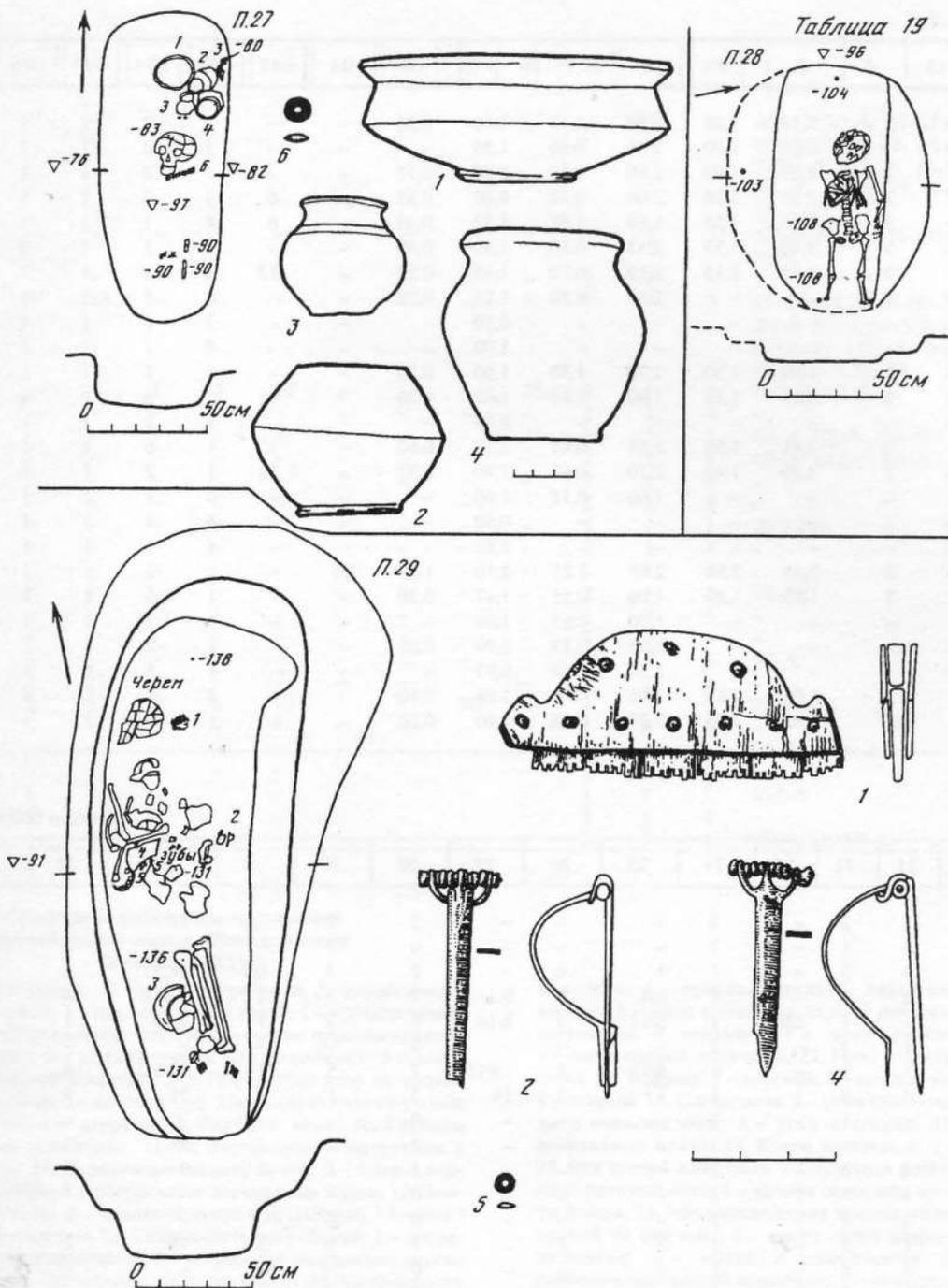


Табл. 19. Погребения 27, 28, 29

Погребение 27: 1 – миска; 2 – кувшин; 3, 4 – горшки; 5 – кос-

ти животных; 6 – бусы; Погребение 29: 1 – гребень; 2, 4 –  
фибулы бронзовые; 3 – горшок; 5 – бусы синего стекла

Таблица 20/1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	1	4	2	2,13	1,25	1,90	1,10	1,10	0,25	-	-	1	2	1	1	1	1
2	2	4	-	2,60	1,00	2,46	0,60	1,35	-	-	-	1	2	1	1	1	1
3	3	1	2	2,07	1,03	1,80	0,50	1,20	0,15	-	-	1	2	1	1	1	1
4	4	1	2	2,55	1,50	2,00	0,70	2,00	0,55	-	6	1	2	1	1	1	1
5	5	1	2	1,95	1,55	1,80	1,57	1,37	0,43	-	6	4	1	1	1	1	1
6	6	4	2	2,70	1,55	2,55	0,50	1,80	0,50	-	-	1	2	1	1	1	1
7	7	1	2	2,45	1,15	2,10	0,70	1,45	0,30	-	13	4	1	1	1	1	1
8	8	3	2	-	-	2,15	0,70	1,25	0,20	-	-	4	1	1	1	1	1
9	9	6	-	-	-	-	-	0,70	-	-	-	3	5	1	4	1	1
10	10	6	-	-	-	-	-	1,00	-	-	-	4	1	1	1	1	1
11	12	3	5	1,90	1,30	1,70	1,30	1,60	0,20	-	-	4	1	1	1	1	1
12	14	1	2	2,45	1,17	1,90	0,40	1,62	0,30	-	-	1	6	1	4	-	1
13	15	6	-	-	-	-	-	0,88	-	-	-	1	2	1	1	1	1
14	18	1	2	2,48	1,50	1,55	0,45	2,10	0,60	-	-	1	6	1	1	-	1
15	19	3	2	2,20	1,40	2,20	0,62	1,70	0,33	-	13	1	2	1	4	1	1
16	20	1	-	-	-	1,60	0,75	1,00	-	-	-	4	1	1	1	1	1
17	21	6	-	-	-	-	-	0,60	-	-	-	4	1	1	1	2	1
18	22	6	-	-	-	-	-	0,80	-	-	-	4	1	1	1	1	1
19	23	4	2	2,88	2,56	2,65	1,25	2,50	1,05	2/8	-	1	2	1	1	1	1
20	24	1	2	1,90	1,20	1,60	0,85	1,47	0,20	-	-	1	5	1	1	1	1
21	25	1	-	-	-	1,70	0,65	1,00	-	-	-	4	1	1	1	1	1
22	26	3	-	-	-	1,80	0,83	0,90	0,05	-	-	1	2	1	1	1	1
23	27	1	-	-	-	1,34	0,50	0,97	-	-	-	4	5	1	1	1	1
24	28	1	2	1,05	0,85	1,05	0,48	1,08	0,10	-	-	4	1	1	4	1	1
25	29	1	2	2,65	1,05	2,25	0,60	1,40	0,20	-	-	1	2	1	1	1	1

Таблица 20/1 (продолжение)

2	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	-	4	1	2	-	2	-	-	-	5	2	3/0	13	2	-	-
2	-	1	-	1	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
3	-	3	4	3	-	1	1	6	-	2	2	0/1	18/11	-	-	-
4	3	3	1	3	-	1	2/4	2	9	7	2	1	13/15	4	1	13/7
5	-	1	-	1	2/8	1	8/11	2	8/10	6	3	1	8/10	1	1	8
6	-	1	1	3	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
7	4	1	1	3	-	1	8/11	2	13/15	7	5	1	13/6/21	2	1	6
8	1	6	4	3	1	1	4	2	14	3	1	1	15	2	1	8
9	-	-	-	1	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
10	1	-	-	1	-	2	-	-	-	2	2	1	15	-	-	-
12	3	1	4	3	-	2	-	-	-	1	1	1	9	-	-	-
14	-	-	4	4	1	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
15	-	1	4	3	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
18	-	-	1	3	-	1	2	5	-	1	1	3	18	-	-	-
19	1	1	4	4	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
20	2	8	4	3	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
21	32	9	4	3	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
22	-	1	-	1	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
23	-	1	1	3	13	4	1	5	-	11	4	3/6	13/10	4	1	7/12
24	-	-	-	1	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
25	1	7	4	3	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
26	-	1	4	3	-	2	-	-	-	1	1	6	-	-	-	-
27	-	1	-	1	-	1	8	2	10	4	2	1	8	1	1	8
28	-	1	-	1	-	2	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
29	-	7	4	2	-	2	-	-	-	2	2	6	11/13	-	-	-

2	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
1	1	1	17	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3	4/1-13; 3/1-6; 1/1-12; 10-7/1-12; 1/1-13; 3/2-4; 24-1/1-11; 1/1-6; 12/1-13; 16/1-7; 7-3/1-7; 2/1-7; 10-7/1-7; 24-22/1-7; 3/1-7; 24-7/1-7; 9-2/1-7; 10-3/1-7; 26-3/1-7.
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3	3/2-4; 12/1-9; 26-1/1-11; 3/1-9; 11/1-4; 5/1-8.
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-
4	1	1	13	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3	25-3/1-18; 21/1-18; 3/2-18; 26-3/2-13; 3/1-9; 3/5-5; 26-3/3-11; 10-3/1-7; 3/1-4; 9-1/1-7; 12/1-9; 31/1-12; 26-3/1-4; 26-3/13-?; 3/6-13.
5	-	-	-	1	3	10	-	-	-	20	2	1	1	11/1-8; 2/1-5.
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	2	1	1	1/1-4; 2/2-5; 11/1-9.
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1/1-3; 3/12-3; 2/1-5.
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	10-1/1-3.
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	2/1-18.
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1/1-5.
22	1	1	13	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
23	1	6	8	1	6	10	1	6	10	-	2	1	1	25-6/2-13.
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	4	-
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1/2-3; 3/10<-3.
26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
27	1	1	8	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	3/10-3.
28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4	-
29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1/2-4, 13; 3/7-4.

**Содержание кодированных признаков  
погребального обряда группоположения  
(к таблице 20/1)**

1. **Порядковый номер.** 2. Номер погребения. 3. Форма ямы в плане: 1 – овальная; 3 – прямоугольная узкая; 4 – прямоугольная широкая; 5 – неправильной формы; 6 – яма не прослеживалась. 4. Профиль ямы; 2 – с углублением для покойника; 5 – яма с подбоем с западной стороны. 5–6. Параметры ямы на уровне зачистки: 5 – длина; 6 – ширина. 7–8. Параметры ямы на уровне дна: 7 – длина; 8 – ширина. 9. Глубина ямы. 10. Глубина углубления для покойника. 11–12. Внутренние конструкции в могильной яме. 11. Деревянные конструкции: 2 – следы вертикальных столбов; 8 – обгоревшие деревянные плахи. 12. Земляные конструкции; 6 – земляной уступ под головой; 13 – яма с углублением и подбоем. 13. Сохранность погребения: 1 – погребение разрушено в древности; 3 – погребение разрушено, других данных нет; 4 – погребение не разрушено. 14. Сохранность скелета: 1 – скелет не нарушен; 2 – скелет нарушен в верхней части; 5 – скелет не сохранился или плохо сохранился; 6 – кости скелета разбросаны по яме. 15. Количественная характеристика: 1 – одиночное. 16. Ориентировка: 1 – северная; 4 – западная. 17. Положение скелета: 1 – вытянут на спине; 2 – скорчен на правом боку. 18. Местоположение скелета: 1 – на дне ямы. 19. Положение рук: 1 – руки вытянуты вдоль тела; 2 – левая вытянута вдоль тела, правая согнута, кисть лежит на тазе; 3 – правая вытянута вдоль тела, левая согнута, кисть лежит на тазе; 4 – обе руки согнуты, кисти лежат на тазе; 32 – правая согнута, кисть поднята к лицу, левая согнута, кисть лежит на колене левой ноги. 20. Положение ног: 1 – ноги вытянуты параллельно; 3 – левая нога вытянута, правая слегка согнута

в колене; 4 – правая вытянута, левая слегка согнута в колене; 6 – ноги вытянуты, ступни перекрещены; 7 – ноги вытянуты и связаны; 8 – ноги раскинуты ромбом; 9 – ноги сильно скорчены. 21. Пол: 1 – мужчина; 4 – женщина. 22. Возраст: 1 – детский; 2 – юношеский; 3 – взрослый; 4 – старый. 23. Следы огня: 1 – угли (зола) на дне ямы; 2 – угли в засылке ямы; 8 – угли в сосуде; 13 – обугленные деревянные плахи. 24. Кости животных: 1 – есть; 2 – нет. 25. Вид костей животных: 1 – крупный рогатый скот; 2 – мелкий рогатый скот; 4 – яичная скорлупа; 8 – свинья; 11 – кости птицы. 26. Местоположение костей животных: 2 – кости кучкой на дне ямы; 5 – кости среди разрозненных костей человека; 6 – кости в заполнении ямы. 27. Зоны расположения костей животных: 8 – за черепом; 9 – справа от черепа; 10 – слева от черепа; 13 – справа от ног; 14 – слева от ног; 15 – около ступней. 28. Количество сосудов в погребении. 29. Количество горшков. 30. Положение горшков: 1 – вниз дном; 2 – вверх дном; 3 – на боку; 4 – сосуд в сосуде; 5 – сосуд во фрагментах. 31. Зона расположения горшков: 1 – справа от покойника; 3 – у головы; 6 – у ног. 32. Количество мисок. 33. Положение мисок: 1 – вниз дном. 34. Зона расположения мисок: 6 – у ног; 7 – между ног; 8 – за головой; 12 – слева от туловища; 13 – справа от ног. 35. Количество кувшинов. 36. Положение кувшинов: 1 – вниз дном; 6 – сосуд во фрагментах не целый. 37. Зона расположения кувшинов: 8 – за головой; 13 – слева от ног; 17 – слева от стопы левой ноги. 38. Количество кубков. 39. Положение куб-

ков: 3 – на боку; 6 – сосуд во фрагментах не целый. 40. Зона расположения кубков: 10 – слева от головы. 41. Количество стеклянных сосудов. 42. Положение стеклянных сосудов: 6 – сосуд во фрагментах не целый. 43. Зона расположения стеклянных сосудов: 10 – слева от головы. 44. Комбинация сосудов: 20 – кубок в горшке; 21 – горшок в горшке. 45. Наличие черепков: 1 – есть; 2 – нет. 46. Наличие инвентаря: 1 – есть; 2 – нет. 47. Состояние инвентаря: 1 – все вещи целые; 2 – все вещи во фрагментах; 3 – вещи целые и во фрагментах; 4 – инвентаря нет. 48. Название вещи, количество, зона расположения в

могиле: 1 – фибулы; 2 – пряжки; 3 – бусы; 4 – подвески ведекообразные; 5 – подвески грибовидные; 7–3 – подвеска "клык животного"; 9–1 – раковина каури; 9–2 – морские раковины; 10–1 – серьги; 10–3 – браслеты; 10–7 – перстни; 11 – гребни; 12 – ножи; 16 – пряслица; 21 – гвозди; 24–1 – шило; 24–7 – кольцо из кости; 24–21 – трубочка костяная; 24–22 – крюки; 25–3 – стрелы; 25–6 – шпоры; 26–1 – фрагменты стекла; 26–3 – обломки железных предметов.

Таблица 20/2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	11	3	6	0,31	1	–	2	1	5	1	2	3	1	–	–	6	1	2	–	–	–	–	–	–	9
2	13	3	6	0,30	–	3	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	9
3	16	1	6	0,45	1	–	1	1	1	1	2	3	2	2	1	5	1	2	1	1	1	1	1	2	9
4	17	3	6	0,45	1	–	1	1	4	1	2	3	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	9

**Содержание кодированных признаков по трупосождениям**  
(к таблице 20/2)

1. Порядковый номер. 2. Номер погребения. 3. Сохранность погребения: 3 – погребение разрушено в современности. 4. Форма ямы в плане: 6 – яма не прослеживалась. 5. Глубина погребения. 6. Сожжение в емкости: 1 – в качестве емкости сосуд. 7. Сожжение без емкости: 3 – безурновое послыное. 8. Местонахождение кальцинированных костей: 1 – в емкости; 2 – в черепке; 5 – безурновые, кости рассредоточены. 9. Положение урны: 1 – вниз дном. 10. Состояние урны: 1 – урна целая или собирается из фрагментов полностью; 4 – урна без венчика; 5 – урна не целая. 11. Вид сосуда в качестве урны: 1 – горшок. 12. Технические свойства урны: 2 – гончарная. 13. Наличие вторичного пребывания сосуда в огне: 3 – следов не имеет. 14. Покрытие урн: 1 – урна открыта; 2 – урна покрыта миской. 15. Технические свойства покрытий: 2 – сосуд гончарный. 16. Положение покрывающего

сосуда: 1 – вверх дном. 17. Вид сожжения: 1 – сожжение "чистое", без остатков костра; 3 – "чистые", кости уложены беспорядочно; 5 – с остатками костра, кости уложены в анатомическом порядке; 6 – с остатками костра, кости уложены беспорядочно. 18. Количественная характеристика: 1 – одиночное захоронение. 19. Различные включения: 2 – угли среди кальцинированных костей. 20. Кости животных: 1 – кости есть, вид неизвестен. 21. Местонахождение костей животных: 1 – кости в сопровождающем сосуде. 22. Количество сопровождающих сосудов. 23. Вид сопровождающего сосуда: 1 – горшки. 24. Положение сопровождающего сосуда: 1 – вниз дном. 25. Наличие черепков в погребении: 2 – есть. 26. Местонахождение инвентаря: 9 – инвентарь отсутствует.

Таблица 21

**Статистика погребального обряда могильника Одая. Труположения**

Название признака*	Северные		Западные	
	№ погребений	Всего	№ погр.	Всего
3* Форма ямы в плане				
Овальная (1)**	3, 4, 5, 7, 18, 20, 24, 25, 27, 29	10	14,28	2
Прямоугольная узкая (3)	8, 12, 26	3	19	1
Прямоугольная широкая (4)	1, 2, 6, 23	4		
Не прослеживается (6)	10, 15, 21, 22	4	9	1
4. Профиль ямы				
Яма с углублением для покойника (2)	3, 4, 5, 6, 7, 8, 18, 24, 29	9	14,28	2
Яма с углублением и подбоем (13)	12, 23	2	19	1
Не определено	1, 2, 10, 15, 20, 21, 22, 25, 26, 27	10	9	1
11–12. Конструкции в могиле				
Деревянные (11)	23	1		
Земляной уступ под головой (6)	4, 5	2		
13. Сохранность погребения				
Разрушено в древности (1)	1, 2, 3, 4, 6, 15, 18, 23, 24, 26, 29	11	14, 19	2
Погребение разрушено, других данных нет (3)			9	1
Неразрушенные (4)	5, 7, 8, 10, 12, 20, 21, 22, 25, 27	10	28	1

Таблица 21 (продолжение)

Название признака*	Северные		Западные	
	№ погребений	Всего	№ погр.	Всего
14. Сохранность скелета				
Скелет нарушен в верхней части (2)	1, 2, 3, 4, 6, 15, 23, 26, 29	9	19	1
Скелет плохо сохранился (5)	24, 27	2	9	1
Кости разбросаны по яме (6)	18	1	14	1
17. Положение скелета				
Вытянут по спине (1)	Все, кроме 18 и 21	19	9, 14, 19, 28	4
На правом боку (2)	21	1		
18. Местоположение скелета				
На дне ямы (1)	Все погребения	21	Все	4
19. Положение рук				
 (1) 8, 10, 25		3	19	1
 (2) 20		1		
 (3) 4, 12		2		
 (4) 7		1		
 (32) 21		1		
Не определено	1, 2, 3, 5, 6, 15, 18, 22, 23, 24, 26, 27, 29	13	9, 14, 28	3
20. Положение ног				
 (1) 2, 5, 6, 7, 12, 15, 22, 23, 27, 20		10	19, 28	2
 (3) 3, 4		2		
 (4) 1		1		
 (6) 8		1		
Ступни связаны	(7) 25, 29	2		
Голени связаны	(8) 20	1		
 (9) 21		1		
Не определено	10, 18, 24, 26	4	9, 14	2
21. Пол				
Мужчина (1)	1, 4, 6, 7, 18, 23	6		
Женщина (4)	3, 8, 12, 15, 20, 21, 25, 26, 29	9	14, 19	2
22. Возраст				
Дети до двух лет	2, 10, 24	3		
Дети до пяти лет	5, 22	2	28	1
Дети возраст не определен	27	1	9	1
Молодой мужчина	1	1		
Молодая женщина	29	1		
Женщины 20–25 лет	3, 21, 25	3		
Женщины 25–35 лет	12, 15, 20, 26	4		
Женщины 35–40 лет	8	1		
Мужчины 35–40 лет	4, 23	2		
Мужчины 40–45 лет	6, 7, 18	3		
Женщины 40–65 лет старые			14, 19	2
23. Следы огня				
Угли на дне ямы (1)	8	1	14	1

Таблица 21 (продолжение)

Название признака*	Северные		Западные	
	№ погребений	Всего	№ погр.	Всего
Угли в засыпке ямы (2)	5	1		
Уголь в сосуде (8)	5	1		
Обугленные конструкции (13)	23	1		
24. Кости животных				
Есть (1)	3, 4, 5, 7, 8, 18, 23, 27	8		
25. Вид костей животных				
Крупный рогатый скот (1)	3, 23	2		
Мелкий рогатый скот (2)	4, 18	2		
Свинья (8)	5, 7, 25	3		
Птица (11)	5, 7	2		
Яйцо (4)	4, 8	2		
26. Местоположение костей				
Кучкой на дне (2)	4, 5, 7, 8, 27	5		
Среди разрозненных костей человека (5)	18, 23	2		
В засыпке ямы (6)	3	1		
27. Зоны расположения костей животных				
У головы (8, 9, 10)	4, 5, 27	3		
У ног (13, 14, 15)	7, 8	2		
28. Количество сопровождающих сосудов				
Без сосудов	2, 6, 15, 20, 21, 24, 25	7	9, 14, 19, 28	4
1 сосуд	12, 18, 22, 26	4		
2 сосуда	3, 10, 29	3		
3 сосуда	8	1		
4 сосуда	27	1		
5 сосудов	1	1		
6 сосудов	5	1		
7 сосудов	7, 4	2		
11 сосудов	23	1		
Категории сосудов				
Горшки	1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 18, 23, 26, 27, 29	13		
Миски	1, 4, 5, 7, 8, 23, 27	7		
Кувшины	1, 22, 23, 27	4		
Кубки	5, 23	2		
Стекланный кубок	23	1		
Зоны расположения сосудов				
Горшки у головы (8, 9, 10)	5, 12, 23, 27	4		
у ног (6, 13, 15)	1, 4, 7, 8, 10, 23, 29	7		
справа от скелета (11)	3, 23, 29	3		
в заполнении (18)	3, 18	2		
Миски у головы (8)	5, 8, 29	3		
у ног (6, 7, 13)	4, 7, 23	3		
слева от скелета (12)	23	1		
Кувшины у головы (8)	23, 27	2		
у ног (13, 17)	1, 4, 22	3		
Кубки у головы (10)	5, 23	2		
Стекланный кубок у головы (10)	23	1		
46. Наличие инвентаря				
Погребения с инвентарем (1)	1, 2, 4, 5, 7, 8, 12, 18, 21, 23, 25, 27, 29	13		
Погребения без инвентаря	3, 6, 10, 15, 20, 22, 24, 26	8		
47. Состояние инвентаря				
Все вещи целые (1)	5, 7, 8, 12, 21, 23, 25, 27, 29	9		
Все вещи во фрагментах (2)	18	1		
Вещи целые и во фрагментах	1, 2, 4	3		
48. Состав инвентаря				
Фибулы (1)	1, 7, 8, 21, 25, 29	6		
Пряжки (2)	5, 7, 8, 18	4		

Таблица 21 (окончание)

Название признака*	Северные		Западные	
	№ погребений	Всего	№ погр.	Всего
Бусы (3)	1, 2, 4, 8, 25, 27, 29	7		
Ведеркообразные подвески (4)	1	1		
Грибовидные подвески (5)	2	1		
Подвеска клык животного (7-3)	1	1		
Подвески раковины (9-1,2)	1, 4	2		
Серьги (10-1)	12	1		
Браслеты (10-2)	1, 4	2		
Гребни (11)	2, 5, 7, 29	4		
Ножи (12)	1, 2, 4	3		
Пряслица (16)	1, 8	2		
Гвозди (21)	4	1		
Шилья (24-1)	1	1		
Стрелы (25-3)	4	1		
Шпоры (25-6)	23	1		
Игольник (15)	1	1		
Крюк железный (24-22)	1	1		
Круг костяной (24-7)	1	1		
Фрагменты железных предметов (26-3)	1, 4	2		
Фрагменты стекла (26-1)	2, 23	2		

3\* – номер колонки; (1)\*\* – номер варианта признака.

Таблица 22

## Сопоставление похоронных обычаев

Обычай	Мужчины	Всего	Женщины	Всего	Дети	Всего
Всего погребений		6		11		8
1. Разрушение могил	1, 4, 6, 18, 23	5	3, 14, 15, 19, 26, 29	6	2, 24	2
2. Разрушение в верхней части скелета	1, 4, 23	3	3, 15, 19, 29	4	2	1
3. Разрушение скелета полностью	6, 18	2	14, 26	2	24	1
4. Покойник вытянут на спине, на дне	1, 4, 6, 7, 23	5	3, 8, 12, 14, 15, 19, 20, 25, 26, 29	10	2, 5, 9, 10, 22, 24, 27, 28	8
5. Глубина углублений 10-20 см			3, 8, 12, 26, 29	5	24, 28	2
30-40 см	7	1	14, 19	2	5	1
50-60 см	4, 6, 18	3				
105 см	23	1				
6. Сооружение земляного гроба	4, 6, 7, 18, 23	5	3, 8, 12, 14, 19, 29	6	5, 24, 28	3
7. Возраст смерти					2, 5, 9, 10, 22, 24, 27, 28	8
Дети до 5 лет						
Юные 17-20 лет	1	1	29	1		
Молодые 20-35 лет			3, 12, 14, 15, 20, 21, 25, 26	8		
Зрелые 35-40 лет	4, 23	2	8	1		
Пожилые 40-45 лет	6, 7, 18	3				
Старые 40-65 лет			14, 19			
8. Снабжение мясной пищей	4, 7, 18, 23	4	3, 8, 25	3	5	1
9. Зоны размещения мясной пищи						
у головы	4	1			5, 27	2
у ног	7	1	8	1		
не определено	18, 23	2	3	1		

Таблица 22 (окончание)

Обычай	Мужчины	Всего	Женщины	Всего	Дети	Всего
10. Количество сопровождающих сосудов в неразрушенных погребениях						
1 сосуд		12		1	22	1
2 сосуда					10	1
3 сосуда		8		1		
4 сосуда					27	1
6 сосудов					5	1
7 сосудов	7	1				
10 сосудов	23	1		3	28	1
без сосудов			20, 21, 25	3	28	1
11. Размещение посуды по зонам						
Горшки у головы		12		1	5, 27	2
у ног	1, 4, 7	3	8, 29	2	10	1
у туловища			3	1	5	1
Миски у головы			8	1	5	1
у ног	4, 7, 23	3				
у туловища	23	1				
Кувшины у головы					27	1
у ног	1, 4	2			22	1
Кубки у головы	23	1			5	1
12. Сопровождающий инвентарь						
Фибулы	1, 7	2	8, 21, 25, 29	4		
Пряжки	7, 18	2	8	1		
Бусы	1, 4	2	8, 25, 29	3		
Раковины	1, 4	2				
Гребни	7	1	29	1	2, 5	2
Ножи	1, 4	2			2	1
Пряслица	1	1	8	1		
Браслеты	1, 4	2				
Серьги			12	1		
Гвозди	4	1				
Шилья	1	1				
Стрелы	4	1				

Таблица 23

**Данные по определению ориентирования  
и сроков захоронения погребений могильника Одая**

№ п/п	№ погребения	Глубина в м	Азимут в градусах	Пол	Срок захоронения	
					по заходу	по восходу
<i>Погребения северной ориентировки</i>						
1	21	0,60	355°	жен.	1/2 III; 1/2 X	1/2 IV; 1/2 IX
2	22	0,80	0°	дет.	2/2 III; 1/2 IX	2/2 III; 2/2 IX
3	15	0,88	340°	жен.	нач. II; 1/2 XI	1/2 V; 1/2 VIII
4	26	0,90	10°	жен.	2/2 IV; 2/2 VIII	2/2 II; 2/2 X
5	27	0,97	0°	дет.	2/2 III; 2/2 IX	2/2 III; 2/2 IX
6	20	1,00	10°	жен.	2/2 IV; 2/2 VIII	2/2 II; 2/2 X
7	10	1,00	0°	дет.	2/2 III; 2/2 IX	2/2 III; 2/2 IX
8	25	1,00	14°	жен.	2/2 IV; 2/2 VIII	2/2 II; 2/2 X
9	1	1,00	0°	муж.	2/2 III; 2/2 IX	2/2 III; 2/2 IX
10	3	1,20	0°	муж.	2/2 III; 2/2 IX	2/2 III; 2/2 IX
11	8	1,25	10°	жен.	2/2 IV; 2/2 VIII	2/2 II; 2/2 X
12	2	1,35	0°	дет.	2/2 III; 2/2 IX	2/2 III; 2/2 IX

Таблица 23 (окончание)

№ п/п	№ погребения	Глубина в м	Азимут в градусах	Пол	Срок захоронения			
					по заходу		по восходу	
13	5	1,37	0°	дет.	2/2 III;	2/2 IX	2/2 III;	2/2 IX
14	29	1,40	0°	жен.	2/2 III;	2/2 IX	2/2 III;	2/2 IX
15	7	1,45	10°	муж.	2/2 IV;	2/2 VIII	2/2 II;	2/2 X
16	24	1,45	353°	дет.	1/2 III;	1/2 X	1/2 IV;	1/2 IX
17	12	1,60	354°	жен.	1/2 III;	1/2 X	1/2 IV;	1/2 IX
18	6	1,80	342°	муж.	1/2 II;	нач. XI	нач. V;	1/2 VIII
19	4	2,00	0°	муж.	1/2 III;	2/2 IX	2/2 III;	2/2 IX
20	18	2,00	5°	муж.	нач. IV;	2/2 X	сер. III;	нач. X
21	23	2,50	350°	муж.	кон. II;	сер. X	сер. IV;	кон. VIII
<i>Погребения западной ориентировки</i>								
22	9	0,70	295°	дет.	2/2 V;	2/2 VII	2/2 I;	2/2 XI
23	28	1,08	284°	дет.	2/2 IV;	2/2 VIII	сер. II;	2/2 X
24	14	1,62	263°	жен.	1/2 III;	1/2 X	1/2 IV;	1/2 IX
25	19	1,70	278°	жен.	1/2 IV;	1/2 IX	1/2 III;	1/2 X

Примечания: 1. Азимут исчисляется от севера от 0 градусов до 360. 2. За основу расчетов сроков захоронений взяты исчисления для 50 параллели северной широты из ст. Генинг В.Ф., Генинг В.В. Указ. соч. 1985. С. 138, 143. Одая находится на широте приблизительно 48°38'. 3. Выделены сроки захоронений, которые автор считает наиболее вероятными.

# МОГИЛЬНИК У с. ГОРОШЕВЦЫ

Сведения о могильнике черняховской культуры в селе Горошевы Заставновского района Черновицкой области мною были получены от черновицкого археолога Б.А. Тимощука, которому были доставлены вещи из погребения, вскрытого при земляных работах по ремонту дамбы в урочище "У ставка", на землях колхоза им. Жданова (рис. 1).

Урочище находится в 4 км на север от села на южном склоне безымянной речки. В верховьях речка протекает в направлении с юга на север, а на расстоянии 1,5 км от истока под углом почти в 90° поворачивает на восток, образуя естественно выделенный участок, который и получил местное название. Речка подпружена шестью дамбами, в результате чего в ее ложе образовалась цепь ставков, нумерация которых ведется от верховьев к низовью. По дамбе между ставками 3 и 4 проходит полевая дорога. В 200 м на юг от начала дамбы и в 20 м к западу от дороги и было в свое время обнаружено погребение. Участок между дорогой и ставками представляет собой склон, полого спускающийся к ставку 3 на севере и к ставкам 1 и 2 на западе. По склону вдоль ставков 1 и 2 на обширной территории собран подъемный материал, свидетельствующий о расположении здесь когда-то поселения черняховской культуры. Могильник и поселение разделяет широкая промоина, устьем обращенная к ставку 3 (рис. 2).

С противоположного, более высокого берега речки место могильника как бы выделенное микро-рельефом, выглядит уплощенным, но компактным возвышением, с запада ограниченным довольно глубокой промоиной, глубина которой доходит до 5 м; с востока граница не так отчетлива, но тем не менее имеет вид еле заметного склона. Описанное возвышение делится полевой дорогой на две части: восточную и западную. В западной части площадь между дорогой и промоиной, являющейся естественной границей, сравнительно невелика, имеет ширину 40–50 м. Здесь еще совсем недавно возвышался одиночный холм, скрытый для подсыпки дамбы.

Южнее места оголенного материка на месте холма, там, где культурный слой мог сохраниться, был заложен раскоп, в котором вскрыто 13 погребений, концентрировавшихся в северо-восточной части раскопа, т.е. в той части, которая непосредственно примыкала к холму (рис. 3). Значительная площадь, вскрытая раскопом на юг, на север и на запад от скопления погребений, других захоронений не дала; видимо, могильник был либо очень небольшой, либо какую-то его часть уничтожили при земляных работах. Площадь к востоку от дороги не подвергалась земляным работам и для проверки, не простирался ли могильник на восток, здесь были заложены ряды траншей, которые не дали ни следов культурного слоя, ни погребений (см. рис. 2).

## Описание погребений

### Погребение 1 (рис. 3, табл. 1)

Труположение детское с несохранившимися остатками скелета. Глубина 0,75 м. Могильная яма округлой формы обнаружена при зачистке материка на глубине 40–50 см от поверхности. Размер ямы 0,95×0,75 м. На глубине 55–60 см от поверхности очертания ямы стали более определенными, она приняла прямоугольную форму размером 0,95×0,52 м, вытянутую в направлении строго север–юг. В южной части ямы на глубине 60–68 см обнаружилось скопление фрагментов от одного горшка с шероховатой поверхностью. Дно ямы прослежено на глубине 0,75 м от поверхности. На дне в центре ямы найдены зубы младенца. Остальные кости скелета, по-видимому, не сохранились, что часто бывает с детскими захоронениями на черняховских могильниках.

### Погребение 2 (рис. 3, табл. 1)

Труположение детское с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,95 м. Погребальная яма была определена при зачистке материка на

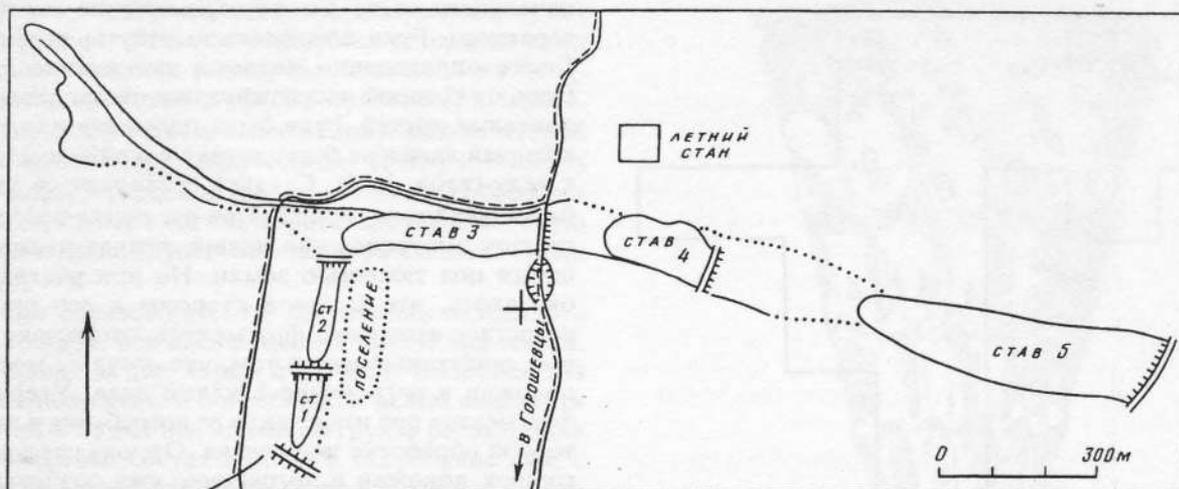


Рис. 1. План урочища "У ставка" на землях села Горосhevцы  
+ – местоположение могильника

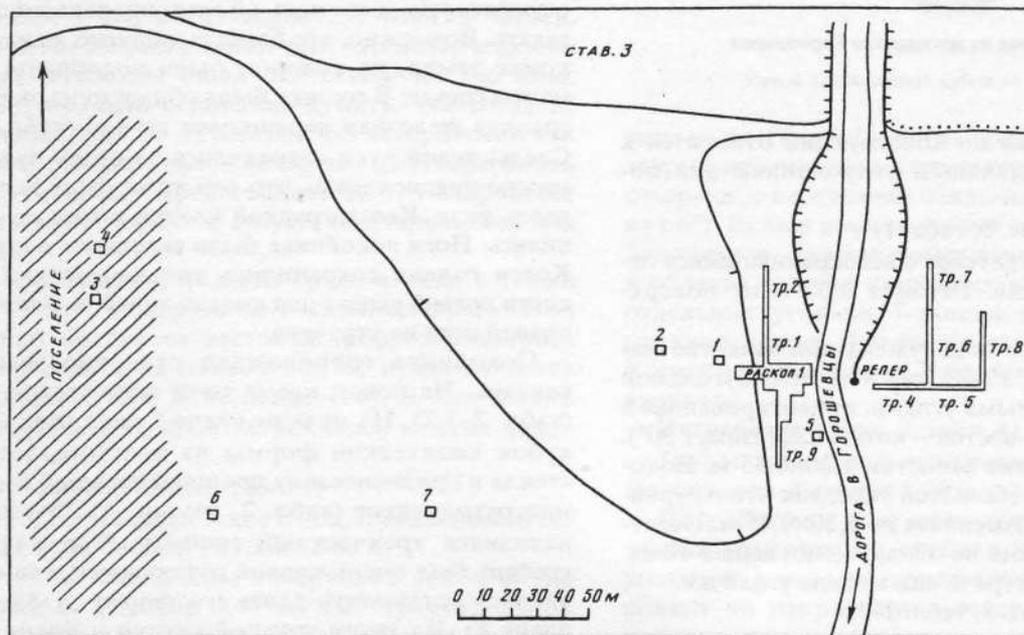


Рис. 2. План местности, на которой расположен могильник. Квадраты с номерами – разведочные шурфы

глубине 0,70 м в виде округлого пятна размером 1,00×0,75 м.

На глубине 80 см от поверхности очертания ямы проявились более четко. Она приняла четкую прямоугольную форму размером 0,80×0,35 м, ориентированную в направлении северо-восток – юго-запад (азимут 247°). Кости скелета не сохранились, но поскольку по размерам ямы погребение могло принадлежать только младенцу, то в этом нет ничего странного, так как кости младенцев часто не сохраняются.

На глубине 0,80 м в северо-восточной части ямы

прослеживалось большое количество древесного угля, причем на дне могилы были расчищены две обожженные плахи, выложенные по дну. В центре ямы обнаружена цилиндрическая бусина из зеленого стекла.

Обычай помещать в могилу обгоревшие плахи (обожженные на стороне) наблюдался нами на могильниках в Романковцах и Одае, и чаще такие плахи ставились в изголовье или в верхней части скелета, хотя известны и другие положения. Если следовать аналогии, то, видимо, изголовье данного погребения находилось в северо-восточной части

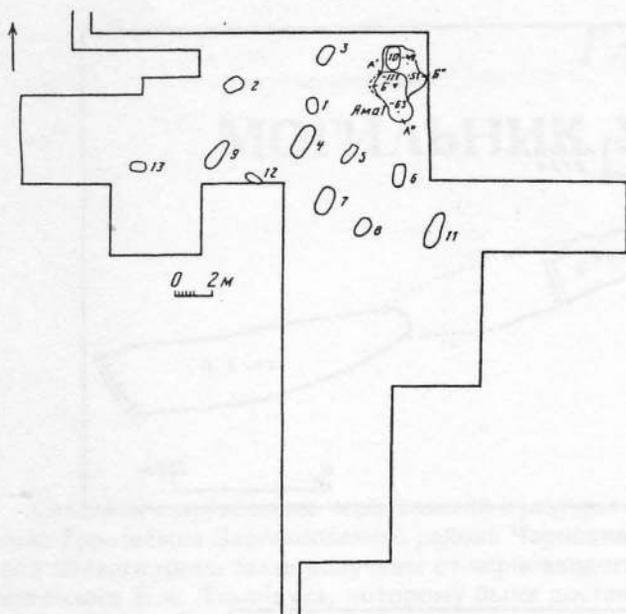


Рис. 3. Общий план раскопа на могильнике Горошевы

могильной ямы. Яма по конструкции относится к классу ям со специальным углублением для покойника.

#### Погребение 3 (рис. 3, табл. 1)

Труположение детское с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,60 м от поверхности.

Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 25–27 см. Яма прямоугольной формы с закругленными углами, ориентированная в направлении северо-восток – юго-запад (азимут 30°). Размер ямы на уровне зачистки 1,20×0,55 м. Боковые стенки имеют небольшой укос, так что на уровне дна размер ямы изменился до 1,20×0,45 м. Остатков захоронения в яме не обнаружено, вещей тоже. В заполнении ямы встречались мелкие уголёчки.

#### Погребение 4 (рис. 3, табл. 2–3)

Труположение, не нарушенное в древности. Глубина 1,18 м.

Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,75 м. Яма овальной формы размером на уровне зачистки 2,05×0,75 м. На дне ямы на глубине 1,18 м лежал скелет в вытянутом положении, на спине. Сохранность костей очень плохая, практически от них сохранился лишь тлен, по которому можно установить положение отдельных частей тела. От черепа остались еле заметные следы тлена, которые соответствуют нормальному расположению головы, указывающей, что покойник ориентирован головой на север с небольшим отклонением к востоку (азимут 28°). Следы нижней челюсти и зубов обнаружены выше головы, у самой торцевой стенки, т.е. челюсть сдвинута с перво-

начального места, но это перемещение случайного характера. Руки покойника вытянуты вдоль тела. Более определенно читается положение правой руки, от которой прослеживались следы плечевой и локтевых костей. Рука была положена на горшок, который лежал на боку рядом с покойником, устьем к телу (табл. 3, 13). Следует остановиться на особенностях этого горшка. При расчистке погребения горшок смотрелся как целый, правда растрескавшийся под тяжестью земли. Но при реставрации оказалось, что с одной стороны в его профиле недостает несколько фрагментов, отсутствие которых свидетельствует о том, что сосуд не мог быть положен в погребение в целом виде. Утеря этих фрагментов при извлечении из погребения и лабораторной обработке исключена. Отсюда следует, что горшок положен в погребение уже разбитым, но таким образом, что имитирована была его целая форма. Он положен был на дно той стороной, где недостаточно фрагментов. Каким образом была осуществлена имитация, об этом приходится только гадать. Возможно, это было выполнено на влажном комке земли, в котором были подобраны фрагменты сосуда. В горшке была обнаружена четырехгранная железная черешковая стрела (табл. 2, 18). Следы левой руки сохранились не столь полно, но можно предполагать, что она тоже была вытянута вдоль тела. Кости грудной клетки и таза не сохранились. Ноги покойника были скрещены в коленях. Кости голени сохранились только у левой ноги, кости правой уходят под колено левой, нижняя часть правой ноги не утрачена.

Покойника сопровождал разнообразный инвентарь. На левом плече дном вниз стояла миска (табл. 2–3, 7). На правом плече лежал стеклянный кубок конической формы из толстого зеленого стекла с орнаментом из шлифованных овалов и многоугольников (табл. 2, 16; рис. 4). Под кубком находился трехчастный гребень. К сожалению, гребень был очень плохой сохранности, так что не удалось установить даже его форму (табл. 2, на плане 8). На месте грудной клетки найдена бронзовая пряжка (табл. 2, 1). На головке бедренной кости лежала вторая бронзовая пряжка (табл. 2, 2). Местоположение этой пряжки обычное и свидетельствует, что одежда покойника была перепоясана ремнем. Местоположение первой пряжки необычно, но обнаруженный около левой берцовой кости нож со следами ножен (табл. 2, 3) сделал понятной и эту находку. Она свидетельствует о наличии на покойнике портупей, нагрудный ремень которой стягивался пряжкой. Рядом с ножом обнаружены мелкие косточки животного, по определению остеолога В.П. Данильченко, овцы или козы (табл. 2, 12). Сверху над ножом и костями животного лежал на боку миниатюрный горшочек, устьем к покойнику (табл. 2, 3, 9). По обе стороны от по-

койника, в области коленей находились два сосуда с одной ручкой. Слева от покойника находился сосуд довольно больших размеров, лежавший на боку, устьем к покойнику (табл. 2, на плане 11), справа, тоже на боку устьем к покойнику, лежал второй сосуд меньших размеров (табл. 2; 3, 10). В ногах покойника, у торцевой стенки ямы, стояла большая гончарная миска светло-серого цвета, в которую была вставлена другая мисочка черного цвета (табл. 2; 3, 14, 17).

Таким образом, всего в погребении находилось семь сосудов, все сделанные на кругу: три миски, два горшка и две чарки с ручкой. Большинство сосудов положены в погребение в целом виде, хотя некоторые из них под влиянием грунта распались на части. Два же сосуда попали в погребение уже в разбитом виде. Это горшок под номером 13, на особенностях которого мы уже останавливались, и чарка 11. Оба сосуда при расчистке погребения смотрелись как целые, однако, при реставрации выяснилось, что в них недостает многих частей. Утери были завуалированы тем, что испорченными сторонами сосуда были положены на дно ямы. Кроме того, есть основание думать, что сосуд 11 был разбит задолго до совершения захоронения, так как швы основательно "затерты" (реставрировать его не удалось). Представляется, что в процессе укладки инвентаря эти сосуды имитировались под целые.

На покойнике в области груди и таза, а также слева от него обнаружено несколько фрагментов железных предметов настолько коррозированных, что определить их назначение не представляется возможным (табл. 2, на плане 4–6). В заполнении ямы в области головы встречались мелкие фрагменты угля.

#### Погребение 5 (рис. 3, табл. 1)

Труположение детское с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,67 м.

Пятно могильной ямы обнаружено при зачистке материка на глубине 0,47 м. Яма прямоугольной формы ориентирована в направлении северо-восток – юго-запад (азимут 41°). Размер ямы на уровне зачистки 1,25×0,47 м. Заполнение ее – темная гумированная земля, на дне ямы прослежены отдельные кусочки угля. Кости скелета не сохранились. Судя по размеру ямы, захоронение принадлежало ребенку небольшого возраста, а поскольку в данном грунте плохо сохраняются даже кости взрослых, вероятность сохранности детских костей совсем невелика. Дно ямы находилось на глубине 0,67 м. Боковые стенки полого сужались. Вещей в погребении не обнаружено.

#### Погребение 6 (рис. 3, табл. 4)

Труположение детское, скелет не сохранился. Глубина 0,72 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке мате-

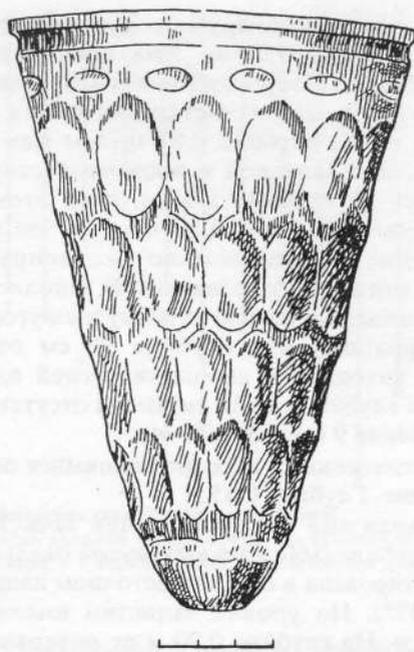


Рис. 4. Стекланный кубок из погребения 4

рика на глубине 0,28 м. Яма прямоугольной формы с закругленными углами ориентирована в направлении север–юг, с небольшим отклонением к востоку (азимут 6°). Размер ямы на уровне зачистки 1,40×0,60 м. Заполнение – темная гумированная земля, в которой в области головы на разных уровнях встречались отдельные угольки. Боковые стенки ямы плавно сужались ко дну. Дно прослежено на глубине 0,72 м. Костяк не сохранился. Вещей в погребении не обнаружено.

#### Погребение 7 (рис. 3, табл. 4)

Труположение с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 1,06 м.

Погребальная яма обнаружена на уровне зачистки материка на глубине 0,45 м. Яма прямоугольной формы с закругленными углами ориентирована по направлению север–юг, с небольшим отклонением к востоку (азимут 17°). На уровне обнаружения яма имела размер 1,65×0,80 м. На глубине 0,85 м от поверхности она сузилась, образовав ступень вдоль западной длинной стороны ямы, тогда как восточная стенка была вертикальной. Ширина ступеньки 10–12 см. На дне ямы имела размер 1,60×0,43 м. В середине ее, у восточной стенки находился сосуд, лежавший на боку, явно неполного профиля. Кости не сохранились. Заполнение – темная гумированная земля с включениями большого количества мелких вкраплений угля, рассредоточенных по всей площади ямы на всех глубинах.

#### Погребение 8 (рис. 3, табл. 4)

Труположение детское, с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 1,04 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,54 м. Яма овальной формы ориентирована в северо-восточном направлении (азимут 31°). На уровне зачистки яма имела размеры 1,21×0,82 м. На глубине 0,67–0,74 м яма сузилась из-за укосов с западной и восточной сторон. Дно находилось на глубине 1,04 м, и на этом уровне размер ямы был 0,65×0,50 м. Судя по размеру, захоронение принадлежало младенцу, кости которого могли не сохраниться. В заполнении ямы по всей площади и на всю глубину шел уголь в виде мелких фракций. На глубине 30 см от уровня зачистки находилось скопление углей площадью 20×30 см и глубиной до 10 см. Вещи отсутствовали.

#### **Погребение 9** (рис. 3, табл. 4)

Труположение с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,85 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,60. Яма вытянутой овальной формы ориентирована в северо-восточном направлении (азимут 27°). На уровне зачистки имела размер 1,88×0,67 м. На глубине 0,70 м от поверхности яма резко сузилась, образовав ступеньку 10–15 см шириной вдоль западной стенки и крутой укос, без образования ступеньки, на восточной стороне. Дно ямы находилось на глубине 0,85 м от поверхности. На этом уровне яма имела размеры 1,62×0,30 м. Кости в яме не сохранились. В северо-восточной части ямы обнаружены обломки железного предмета в таком состоянии, что определить назначение предмета трудно.

#### **Погребение 10** (рис. 3, табл. 5)

Труположение детское, с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,68 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,36–0,52 м от поверхности. На глубине 0,30 м пятно погребения слилось с большим пятном неправильной формы, по-видимому, другой ямы.

Могильная яма данного погребения имела прямоугольную с закругленными углами форму размером на уровне зачистки 1,35×0,65 м. Ориентирована в северном направлении, с небольшим отклонением к востоку (азимут 19°). Боковые стенки ямы вертикальны, так что размер ее на уровне дна совпадает с размерами на уровне зачистки. На дне в середине ямы находились два сосуда. Одна миска была поставлена вплотную к западной стенке (табл. 5, 1), другая находилась на 20 см южнее (табл. 5, 2). В непосредственной близости от нее найден молочный зуб ребенка, а в самом центре могилы на площади 30×25 см – скопление довольно крупных фракций угля. У северной торцевой стенки на глубине 0,40 м от поверхности, т.е. на 28 см выше дна, были извлечены фрагменты гончарной миски. Под ней, на дне, обнаружен еще один молочный зуб и фрагмент железного предмета. Заполнение могильной ямы было интенсивно насыщено углем.

#### **Погребение 11** (рис. 3, табл. 6)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,79 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,50 м от поверхности. Следует отметить, что глубина этого погребения вряд ли соответствует истинной, так как над ним снимался грунт при земляных работах колхоза, что весьма отчетливо видно при сопоставлении плана с профилем участка. Могильная яма вытянутой овальной формы, ориентированная в направлении север–юг, с небольшим отклонением к востоку (азимут 22°), имела размер на уровне зачистки 2,00×0,87 м. На глубине 0,55 м от поверхности яма сузилась, образовав ступеньки, которые при расчистке почти не прослеживались, и судить об их наличии можно лишь по тому, что на сохранившейся части западной боковой стенки зафиксированы следы обугленной плахи, имеющие 1,2 м в длину и 4–5 см в ширину. Мощные обугленные плахи на глубине 0,61 м от поверхности обнаружены и в южной части ямы. Размеры сохранившейся части конструкции 55 см в ширину и 65–70 см в длину показывают, что яма над покойником была перекрыта настилом из обожженных плах, а отсутствие остатков его в северной части могилы объясняется разрушением погребения в древности. Об этом, свидетельствует и характер расположения фрагментов двух сосудов, находившихся до вторичного вскрытия могилы в северном углу, но в процессе разрушения верхняя часть сосудов была снесена и раскидана по яме так, что некоторые фрагменты оказались в ногах над деревянным настилом (табл. 6, 1, 2). Размер могильной ямы на уровне дна 2,00×0,50 м, и по конструкции она относится к классу ям со специальным углублением для покойника.

Кости скелета не сохранились, только в средней части ямы прослежены два обломка берцовых костей или, точнее, тлен от костей ребенка, а около западной боковой стенки обнаружен молочный зуб. Непотрешенными остались железные предметы в области бедер покойника: нож, лежавший острием вниз, и рядом стрела, лежавшая наконечником вверх (табл. 6, 3, 4).

В заполнении ямы грунт был насыщен углем, но скорее всего это остатки разрушенного настила.

#### **Погребение 12** (рис. 3, табл. 4)

Труположение детское, кости не сохранились. Глубина 0,86 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,66 м. Яма овальной формы ориентирована в западном направлении (азимут 283°). Размер ямы на уровне зачистки 1,13×0,45 м. На глубине 0,75 м от поверхности яма сузилась за счет резкого укоса южной боковой стенки, тогда как северная имеет равномерный укос ко дну. Резко сократилась на этой глубине и длина ямы за счет обра-

зования ступеньки 15 см ширины в восточной торцевой части ямы. Дно находилось на глубине 0,86 м, оно ровное. Размер ямы на уровне дна 0,85×0,44 м. Кости не сохранились, судя по размерам ямы, захоронение должно принадлежать ребенку. Вещей в погребении не обнаружено.

#### Погребение 13 (рис. 3, табл. 5)

Труположение детское, с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 1,11 м.

Могильная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,76 м. Яма прямоугольной формы с закругленными углами, ориентированная в западном направлении (азимут 274°). Размер ямы на уровне зачистки 0,96×0,58 м. На глубине 0,90 м яма сузилась из-за резкого скоса боковых стенок, и на уровне дна имела размер 0,75×0,40 м. Кости не сохранились; судя по размерам ямы, захоронение принадлежало очень маленькому ребенку. Вещей в погребении не обнаружено.

Все вышеописанные сведения сведены в формализованном виде в группировочной ведомости (табл. 7).

## Особенности и характерные черты могильника

**Топография могильника.** На могильнике вскрыто всего 13 погребений. Был ли могильник небольшим или значительная его часть была разрушена при земляных работах? На этот вопрос однозначно ответить трудно. С большой долей вероятности можно утверждать, что на юг и запад могильник не распространялся, поскольку на юг от крайних погребений вскрыта значительная площадь, где никаких следов захоронений не обнаружено (рис. 3). На западе вскрыта хоть и небольшая, но достаточная площадь вплоть до резкого склона промоины, позволяющая судить, что на запад от крайних погребений могильник не распространялся (рис. 2). Траншея длиной в 20 м, проложенная от раскопа на север вдоль склона промоины, тоже не дала ни погребений, ни следов культурного слоя. Разведочные шурфы, заложенные на склоне промоины (рис. 2, шурфы 1, 2) и на западной стороне ее (рис. 2, шурфы 6, 7) результатов не дали, в них не обнаружено даже следов культурного слоя. Уходил ли могильник под полевую дорогу на восток от раскопа, не ясно; во всяком случае, шурф 5 никаких следов не выявил. Но то, что могильник не простирался на восток от дороги, можно считать доказанным, поскольку траншеями, общей площадью около 70 м<sup>2</sup> прозондирован значительный участок в разных направлениях, не давший ни погребений, ни следов культурного слоя. Скорее всего могильник был очень небольшим, концентри-

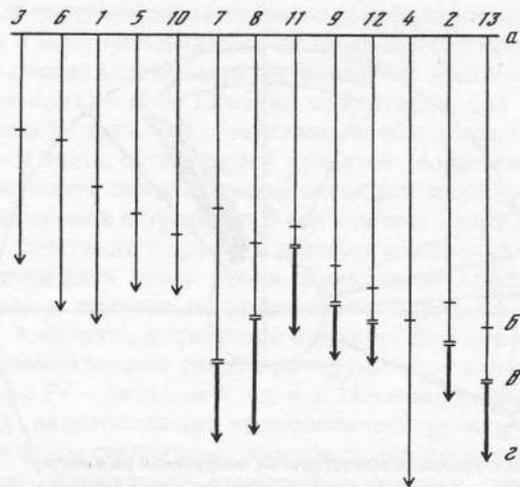


Рис. 5. Графическая схема глубин погребений

а — уровень дневной поверхности; б — уровень обнаружения могильной ямы; в — верхний уровень углубления для покойника; г — дно ямы

ровался с юго-западной стороны отдельно стоящей высоты, зафиксированной на картах километрового масштаба и скрытый колхозом при ремонте дамбы. Была ли эта высота естественного происхождения или курганом, никаких данных нет.

План взаиморасположения могил показывает, что погребение 10 является как бы центром, вокруг которого по окружности расположено несколько линий погребений: ближайшая к центру линия — погребения 3, 1, 5, 6; следующая — погребения 7, 8, 11; третья линия — погребения 2, 4; четвертая линия — погребения 9, 12 и особняком расположено погребение 13. Такое расположение могил косвенно подтверждает, что кладбище ориентировалось на высоту.

**Глубины погребений.** Поскольку поверхность могильника была испорчена земляными работами, полученные нами глубины погребений не являются истинными, следовательно, какие-либо построения на основе этих данных не будут достоверными. По установленным глубинам мы можем только несколько конкретизировать реальную картину.

Если обратиться к графической схеме отображения глубин и уровня обнаружения могильных ям на материке (рис. 5), то при сопоставлении с планом раскопа (рис. 3), фиксирующего взаиморасположение могил, мы можем отметить определенную, по-видимому, причинную, связь между местом погребения на плане и данными по глубинам. Примечательно, что линия погребений, ближайшая к центру совокупности могил, имеет самый высокий уровень обнаружения могильных ям и наименьшую общую глубину погребений (погребения 1, 3, 5, 6, 10). Ямы этих погребений обнаружены на глубине 0,25–0,52 м, а глубины: 0,60–0,75 м. Уровень обнаружения второго ряда погребений колеблется приблизи-

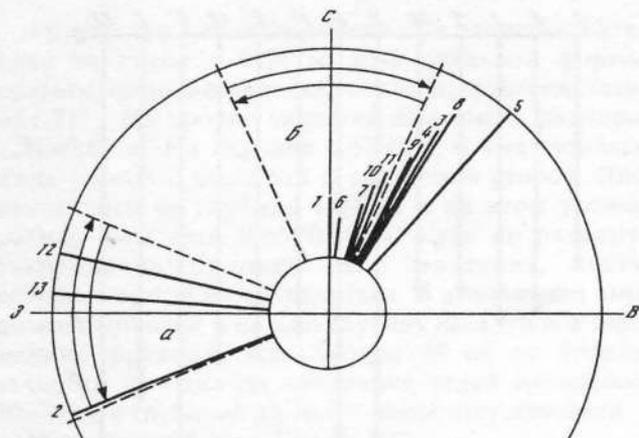


Рис. 6. Направления ориентировок погребений по азимуту  
 а – сектор сезонных отклонений солнца в западном направлении; б – производный сектор сезонных отклонений для северного направления

тельно в тех же пределах 0,45–0,52 м (погребения 7, 8, 11), но сами ямы более глубокие: 0,79–1,06 м. Третья и четвертая линия погребений, а так же погребение 13, наиболее удаленные от центра совокупности, имеют более глубокие как уровень обнаружения (0,60–0,76), так и общие глубины (0,85–1,11).

Упорядоченные данные по глубинам позволяют установить, какие участки раскопанной площади могильника были задеты земляными работами колхоза, а какие нет. Южная часть раскопа земляными работами затронута не была, но здесь погребений не обнаружено. Это доказывает, что на юг площадь могильника не простиралась. Полевые профили этой части раскопа позволяют точно установить, что глубина залегания верхней границы материка находилась на уровне 0,70–0,80 м от поверхности. Зная эту отметку, мы можем с уверенностью констатировать, что участок могильника, где располагались погребения 2, 9, 12, 13, почти не был затронут земляными работами, тогда как на остальных участках поверхностный слой был снят на толщину от 30 до 50 см. Следовательно, первоначально могильные ямы даже для детей выкапывались в глубину не менее 1 м.

**Конструктивные особенности могильных ям.** Хотя все могильные ямы прослежены на небольшую глубину, тем не менее некоторые особенности конструкций выявляются. В семи погребениях прослеживается специальное углубление для покойника (табл. 8, колонка 3 "профиль ямы"), представлявшее собой неглубокую выемку на дне могильной ямы, глубина которой не превышала 30 см. Самые мелкие углубления имели 15 см. Углубления формировались за счет образования ступенек по одной или обеим длинным сторонам ямы либо за счет крутых укосов по боковым сторонам, резко сужавших размеры ямы

(погребения 8, 12, 13). Такие углубления, имитировавшие земляной гроб, характерны и для других могильников черняховской культуры. Особенностью же данного могильника является употребление настилов из обожженных на стороне деревянных плах, перекрывавших углубления для покойника, которые практически не встречаются на других могильниках культуры. Такая конструкция зафиксирована на двух погребениях (2 и 11).

**Сохранность погребений.** Кроме малочисленности погребений, еще одно обстоятельство ставит могильник в разряд неперспективных для обобщающих выводов. Это плохая сохранность костных остатков, не позволившая провести антропологические исследования. Из 13 погребений остатки в виде трухи сохранились лишь в двух погребениях (4 и 11) и в двух погребениях – зубы ребенка (10 и 11). В остальных 10 погребениях никаких костных остатков не зафиксировано. Поскольку все погребения прослежены в самой нижней части могильных ям, объяснить это явление не представляется возможным. Было ли это результатом вторичного разрушения в древности или это результат разлагающего действия грунта с полным основанием, в каждом конкретном случае, сказать нельзя.

**Ориентировка.** Особенностью могильника можно считать некоторые отличия от распространенных в черняховской культуре ориентировок погребений. С общей точки зрения, ориентировки погребений на могильнике соответствуют общепринятым в черняховской культуре обычаям: одних хоронить головой на север, других – на запад. Погребения северной ориентировки преобладают: их 10 (1, 3–8, 9–11), западных – 3 (2, 12, 13). Здесь надо отметить следующую особенность погребений, которые мы причисляем к ориентированным на север: все (кроме погребения 1, ориентированного строго на север) имеют в той или иной степени, значительные отклонения к востоку, что, хотя и встречается, но менее распространено в черняховской культуре. Более свойственны ей северо-западные отклонения<sup>1</sup>. Из погребений северо-восточной ориентировки на нашем могильнике только четыре погребения укладываются в сектор сезонного солнечного отклонения (6, 7, 10, 11), остальные выходят за его пределы, имея более значительные отклонения к востоку (погребения 3, 4, 5, 8, 9), тогда как погребения западной ориентировки полностью укладываются в сектор сезонных отклонений (рис. 6). Пока мы можем только констатировать эту особенность, не имея объяснения его причин.

**Возрастной состав захоронений.** Малочисленность погребений с преимущественно не сохранившимися остатками захоронений, а в тех редких случаях, где остатки прослеживались, плохая их сохранность затрудняют интерпретацию погребений. Лишь по размерам ям погребения можно разделить

на детские и взрослые. Эти данные выявляют одну из особенностей могильника. Из 13 погребений девять заведомо принадлежало детям преимущественно младенческого или очень юного возраста и только четыре погребения, судя по размерам ям, могли заключать захоронения взрослых людей.

## Хронология

В большинстве погребений сопровождающего инвентаря не прослежено. Таких погребений 6, все они детские (1, 3, 5, 6, 12, 13). Этот факт можно только констатировать, не имея возможности объяснить данное явление: было ли оно результатом вторичного вскрытия захоронений или отсутствие сопровождающего инвентаря было изначальным намерением. В двух погребениях, в которых костные остатки прослежены, зафиксированы вещи преимущественно личного обихода (погребения 2 и 9), в двух погребениях найдены только сопровождающие захоронение сосуды (погребения 7, 10) и в двух случаях в погребениях были обнаружены и сосуды, и вещи как личного обихода, так и орудия труда и оружие: пряжки, гребни, ножи, стрелы (погребения 4 и 11). Материал для определения времени бытования могильника очень скудный. Лишь один предмет может служить хронологическим индикатором —

целый толстостенный кубок со шлифованными овалами и многоугольниками из зеленоватого прозрачного стекла (погребение 4). Комплекс этого погребения сам по себе никаких ориентиров для датирования не дает. Следовательно, необходимы аналогии — и такие есть в самой культуре. Аналогичный кубок, почти тождественный по форме и орнаменту, представлен в погребении 5 могильника Гавриловка, где в сочетании с другими вещами комплекса определяется дата этого кубка. Двучленная прогнутая фибула с подвязным приемником варианта 4, по А.К. Амброзу<sup>2</sup>, и гребень с полукруглым выступом на прямоугольной спинке датируют этот комплекс концом IV — началом V вв. н.э. Немецкий археолог Г. Рау, разработавший хронологическую схему развития форм стеклянных сосудов римского времени в ареале европейских варварских культур, относит кубки подобного вида к периоду конца IV — началу V в. н.э.<sup>3</sup> Следовательно, погребение 4, а возможно, и весь могильник следует отнести к самому позднему периоду существования черняховской культуры.

<sup>1</sup> Никитина Г.Ф. Систематика погребального обряда племен черняховской культуры. М., 1985. С. 34. Рис. 10.

<sup>2</sup> Амброз А.К. Фибулы юга европейской части СССР. М., 1966. С. 60.

<sup>3</sup> Rau G. Körpergräber mit Glasbeigaben des 4. nachristlichen Jahrhunderts im Oder-Weichsel-Raum. // Acta prähistorica et archaeologica. B., 1972. Bd. 3. S. 167.

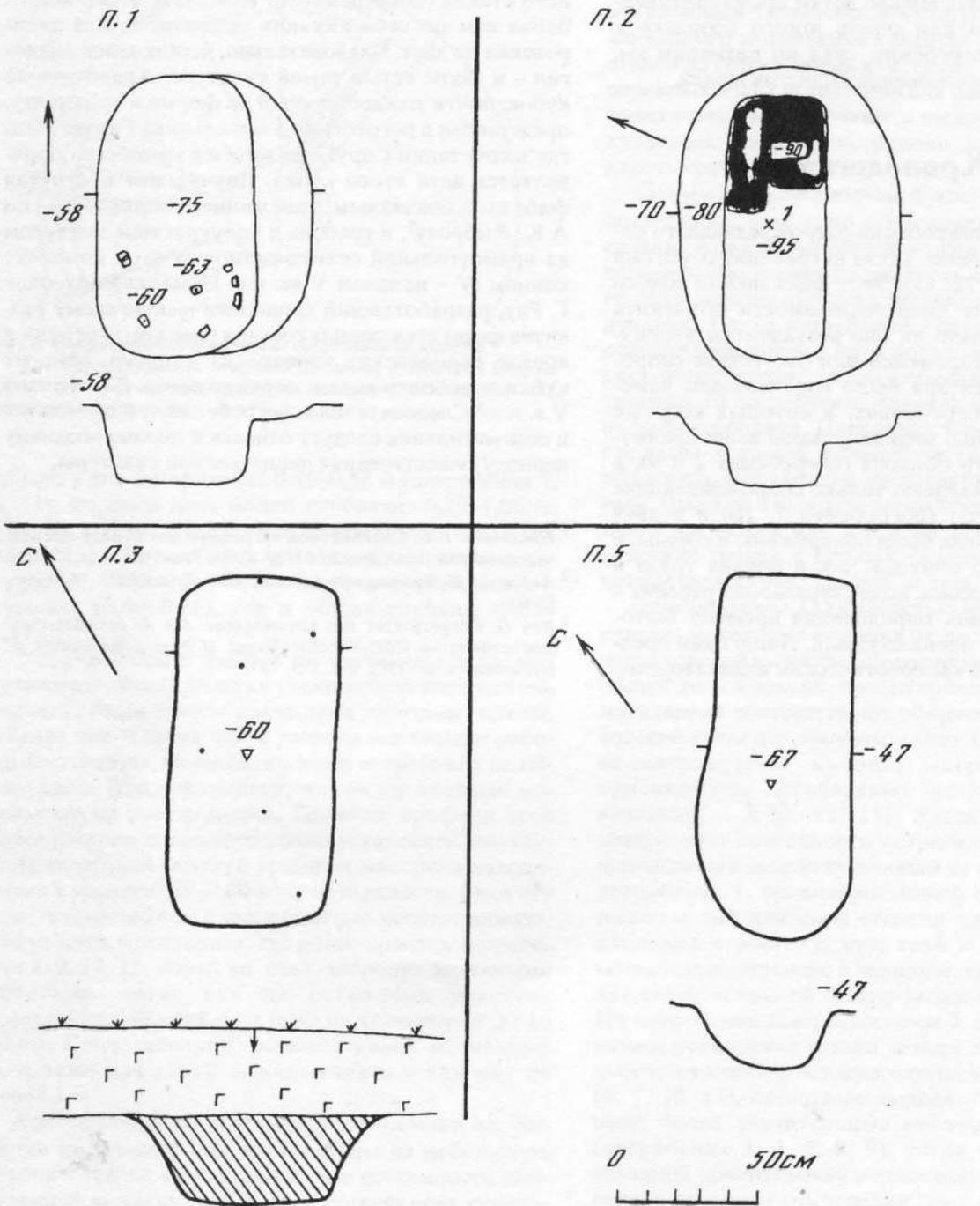


Табл. 1. Погребения 1, 2, 3, 5  
 Погребение 2: 1 – бусина зеленого стекла

П. 4

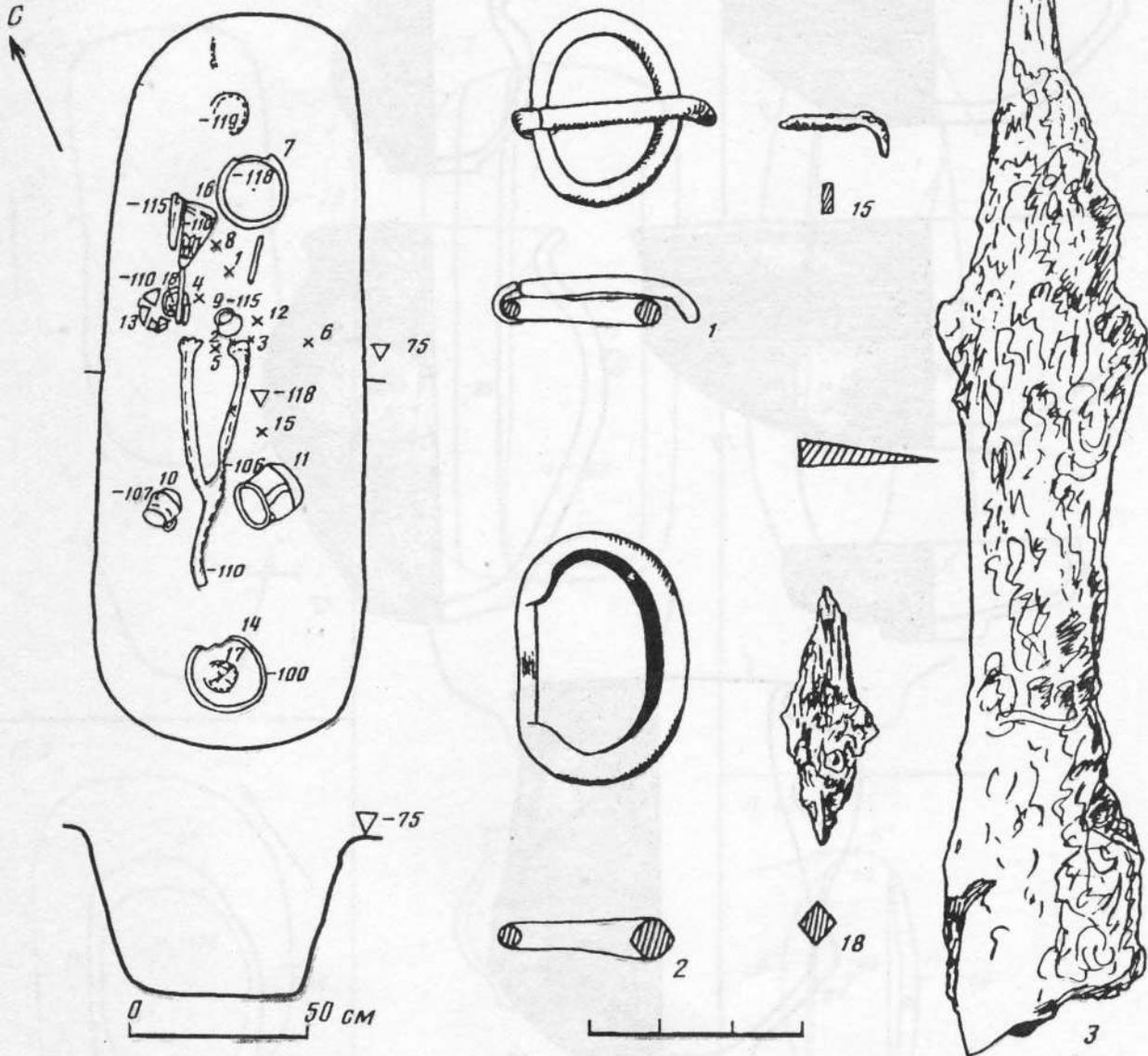


Табл. 2. Погребение 4

1, 2 - пряжки бронзовые; 3 - нож железный;  
4-6 - обломки железных предметов; 8 - гребень костяной;

12 - кости малого рогатого скота; 15 - язычок пряжки  
железной; 18 - стрела железная; 19 - следы тлена от черепа;  
20 - следы тлена от челюсти

П. 4

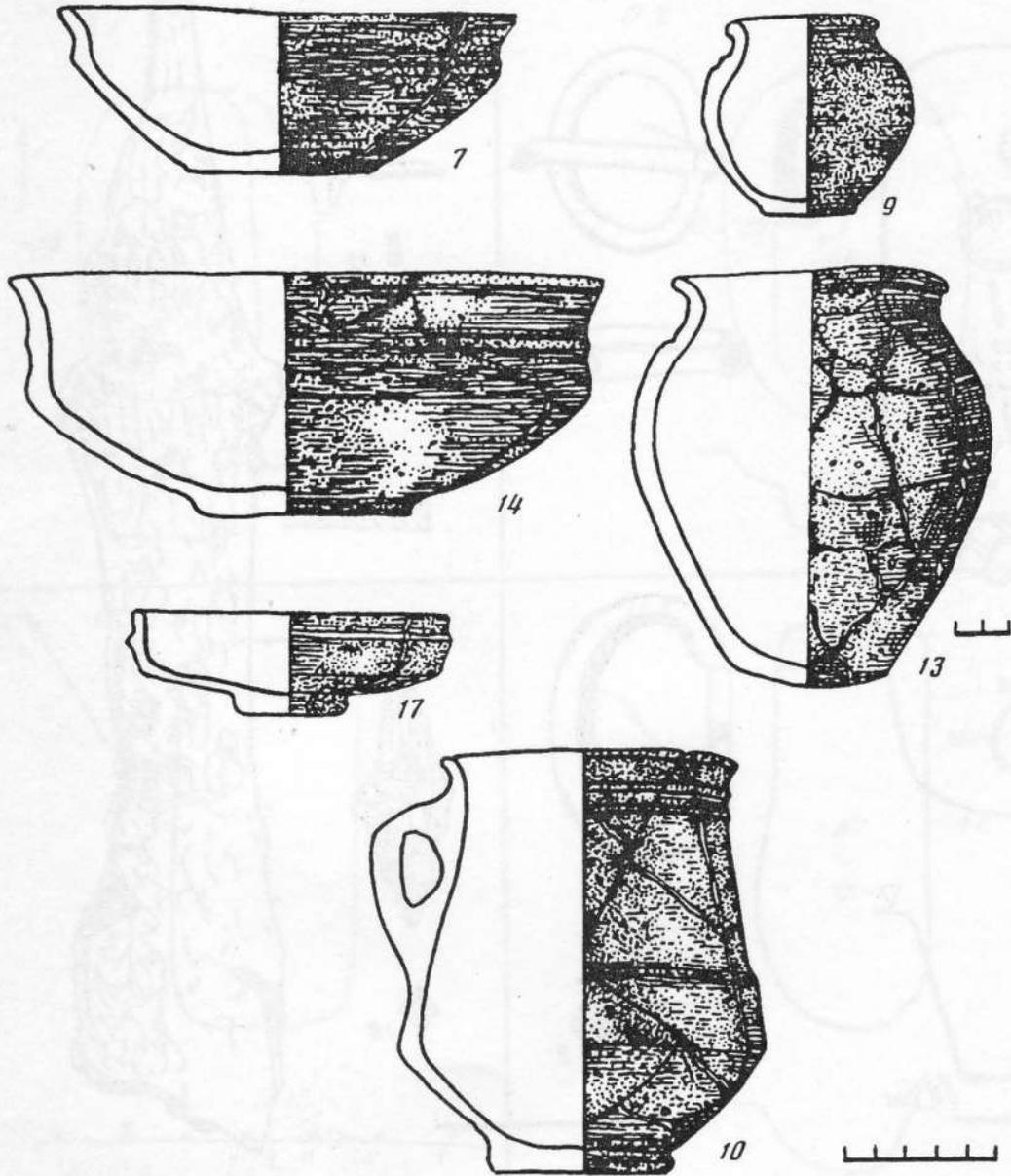


Табл. 3. Погребение 4

7, 14, 17 – миски гончарные; 9, 13 – горшки гончарные; 10 – чарка гончарная

Таблица 4

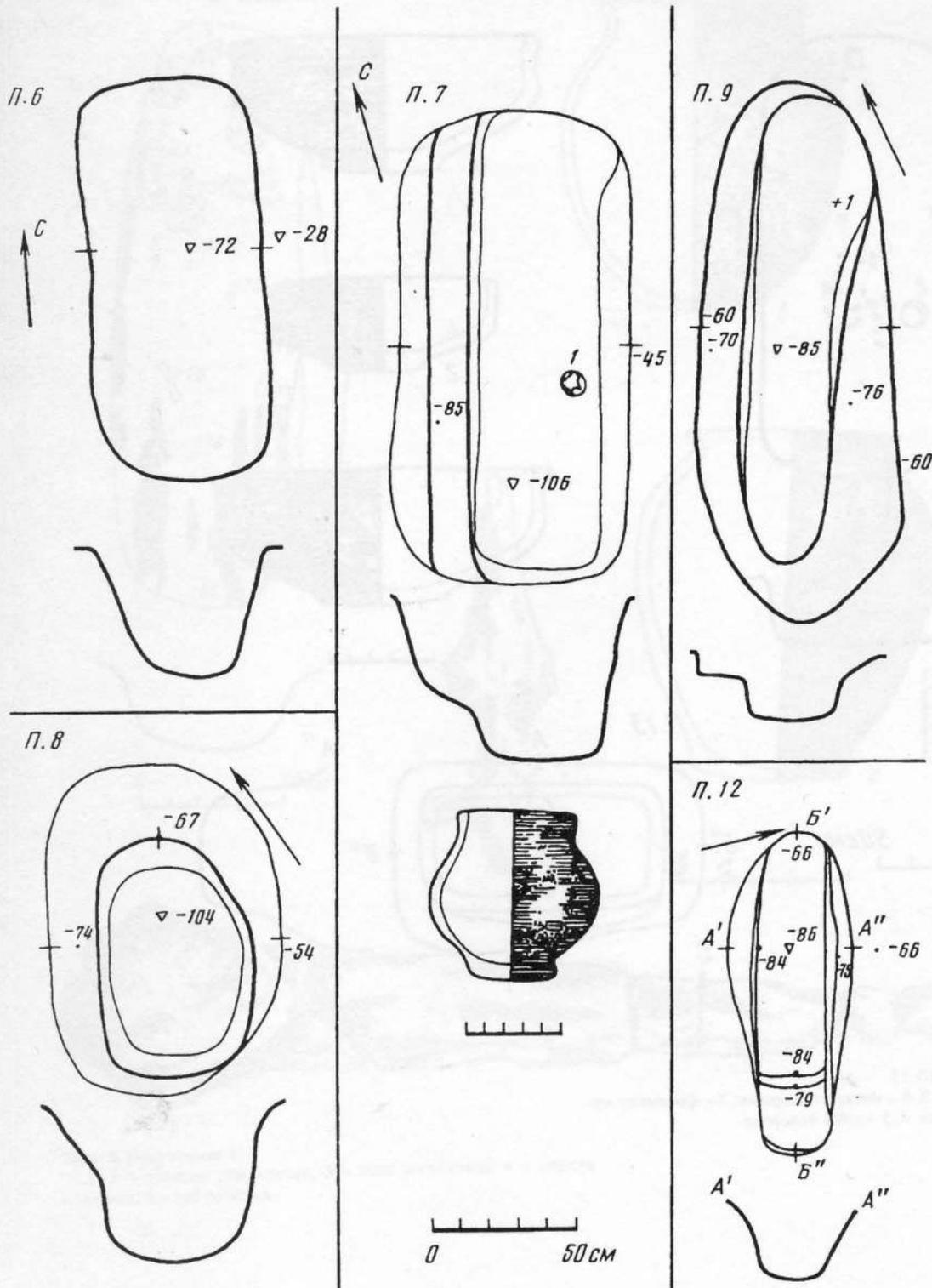


Табл. 4. Погребения 6, 7, 8, 9, 12  
 Погребение 7: 1 – горшок гончарный; Погребение 9:  
 1 – фрагмент железного предмета

Таблица 5

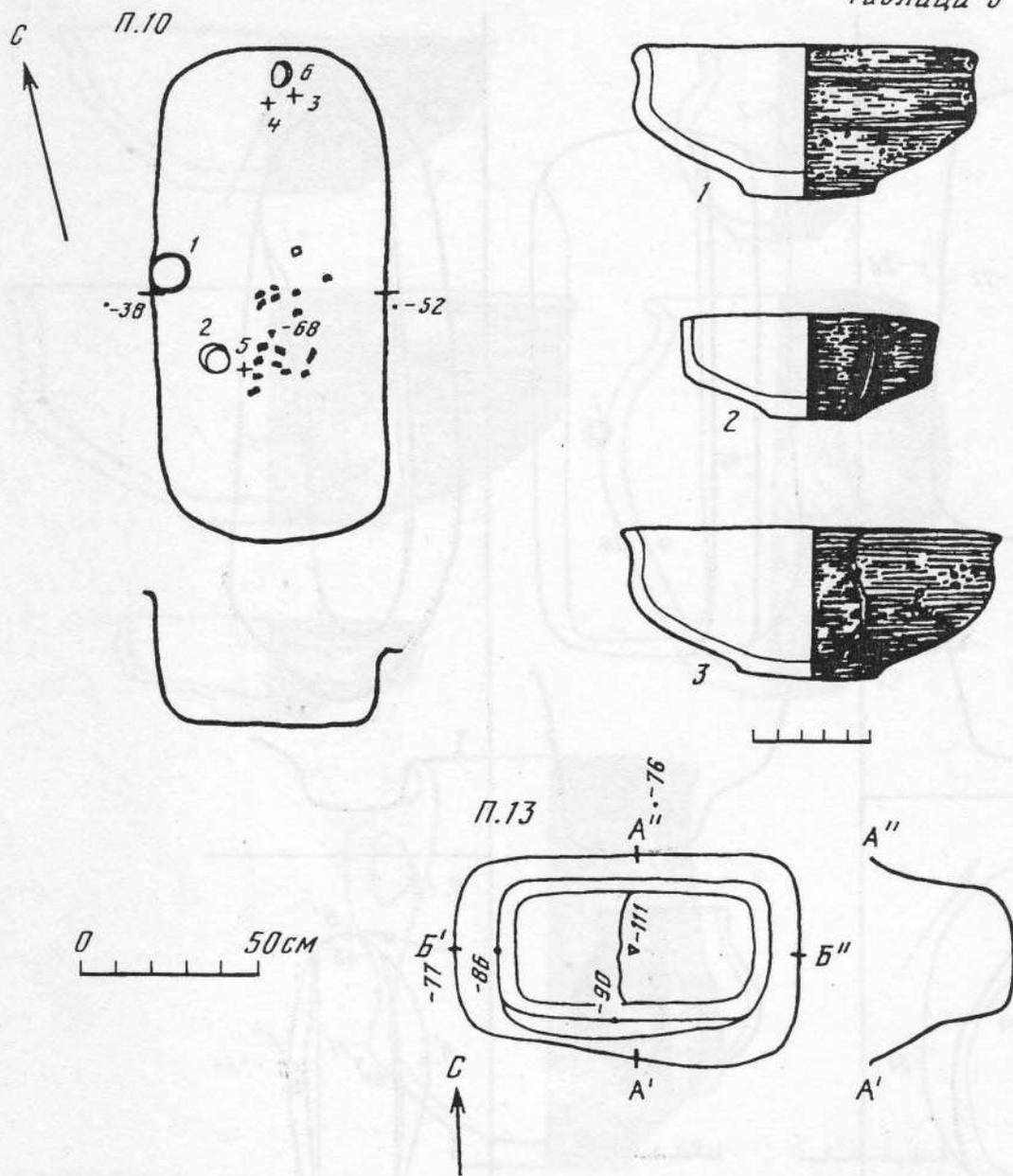


Табл. 5. Погребения 10, 13

Погребение 10: 1, 2, 6 – миски гончарные; 3 – фрагмент металлического предмета; 4, 5 – зубы человека

П. 11

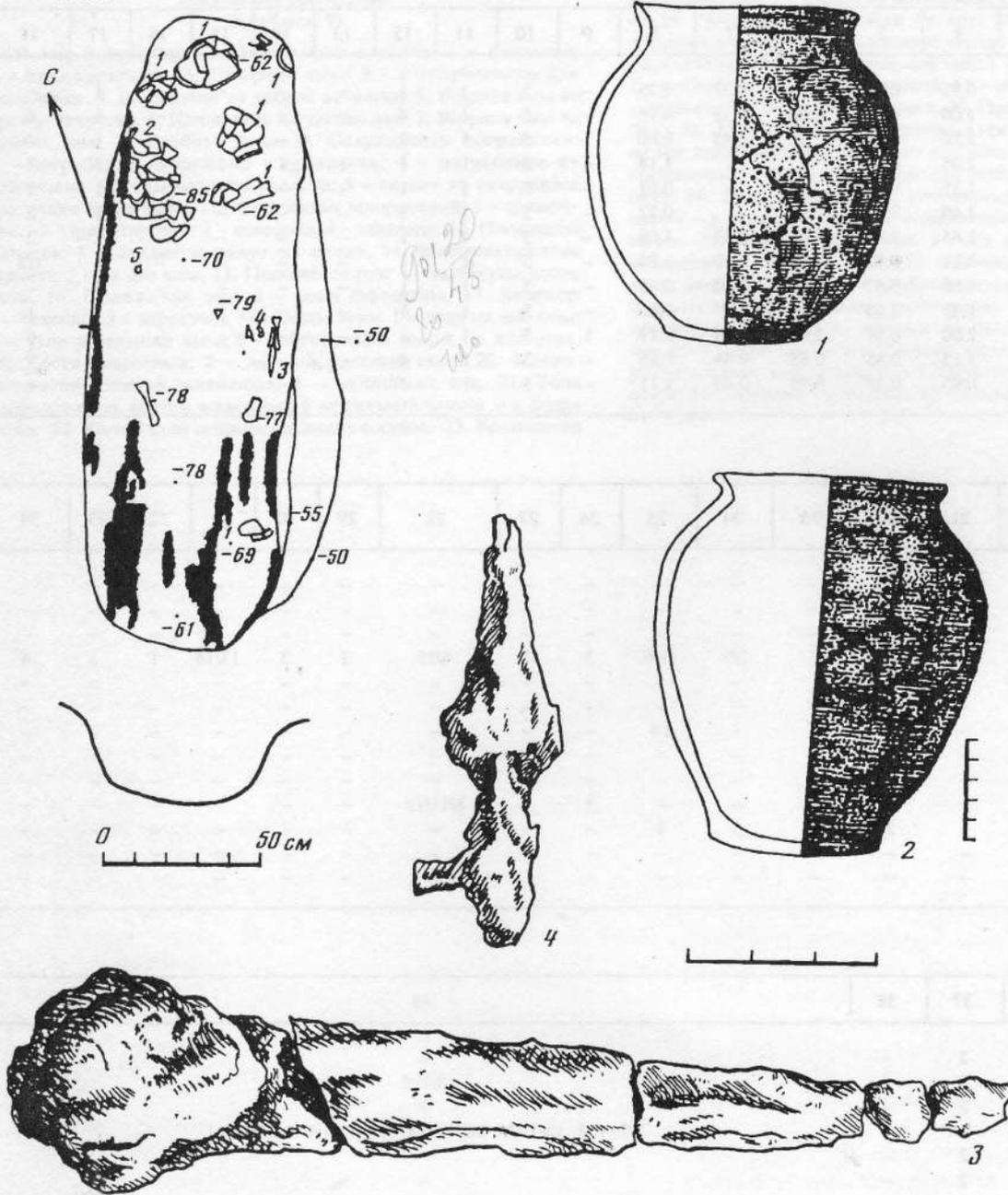


Табл. 6. Погребение 11

1, 2 – горшки гончарные; 3 – нож железный; 4 – стрела  
железная; 5 – зуб ребенка

Группировочная ведомость признаков погребального обряда труположений могильника Горошевцы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	1	-	0,95	0,75	0,95	0,52	0,75	-	5	1	1	-	-	-	-	1	-
2	1	3	1,00	0,75	0,80	0,35	0,95	-	5	1	4	-	-	-	-	1	6
3	4	-	1,20	0,55	1,20	0,45	0,60	-	5	1	1	-	-	-	-	1	2
4	1	-	2,05	0,75	-	-	1,18	4	5	1	1	1	1	1	5	3	2
5	4	-	1,25	0,48	-	-	0,67	-	5	1	1	-	-	-	-	1	1
6	4	-	1,40	0,60	-	-	0,72	-	5	1	1	-	-	-	-	1	2
7	4	3	1,65	0,80	1,60	0,43	1,06	-	5	1	1	-	-	-	-	1	2
8	1	3	1,21	0,82	0,65	0,50	1,04	-	5	1	1	-	-	-	-	1	1/2
9	1	3	1,88	0,67	1,62	0,30	0,85	-	5	1	1	-	-	-	-	3	-
10	4	-	1,35	0,65	-	-	0,68	-	5	1	1	-	-	-	-	1	1
11	1	3	2,00	0,87	2,00	0,50	0,79	1	5	1	1	-	-	-	-	1	6
12	1	3	1,13	0,45	0,85	0,44	0,86	-	5	1	4	-	-	-	-	1	-
13	4	3	0,95	0,58	0,75	0,40	1,11	-	5	1	4	-	-	-	-	1	-

1	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	2	1	6	6	2	3/5	11/5	3	1	4/15	2	3	13/14	1	3	4
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	1	1	1	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	3	-	-	-	3	1	8/11/13	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	2	2	5	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1	35	36	37	38	39
1	-	2	2	-	-
2	-	-	1	1	3/1-5
3	-	-	2	-	-
4	1	-	1	3	2/2-4, 5; 12/1-14; 26-3/3-4, 5, 14; 11/1-4; 25-3/11
5	-	-	2	-	-
6	-	-	2	-	-
7	-	-	2	-	-
8	-	-	2	-	-
9	-	-	1	2	26-3/1-12
10	-	-	2	-	-
11	-	-	1	1	12/1-14; 25-3/1-14
12	-	-	2	-	-
13	-	-	2	-	-

Примечание: в колонке 39 закодировано – номер вещи/количество – зона.

**Содержание кодированных признаков  
погребального обряда труположений  
могильника Горошевы  
(к таблице 7)**

1. Номер погребения. 2. Форма ямы в плане: 1 – овальная; 4 – прямоугольная. 3. Профиль ямы: 3 – с углублением для покойника. 4. Длина ямы на уровне зачистки. 5. Ширина ямы на уровне зачистки. 6. Длина ямы на уровне дна. 7. Ширина ямы на уровне дна. 8. Глубина ямы. 9. Сохранность погребения: 1 – погребение разрушено в древности; 4 – погребение не разрушено. 10. Сохранность скелета: 5 – скелет не сохранился или плохо сохранился. 11. Количество захоронений: 1 – одиночное. 12. Ориентировка: 1 – северная; 4 – западная. 13. Положение скелета: 1 – скелет вытянут на спине. 14. Местоположение скелета: 1 – на дне ямы. 15. Положение рук: 1 – вытянуты вдоль тела. 16. Положение ног: 5 – ноги скрещены. 17. Возраст: 1 – детский; 3 – взрослый. 18. Следы огня: 1 – угли на дне ямы; 2 – угли в засыпке ямы; 6 – обгоревшие плахи на дне ямы. 19. Кости животных: 2 – мелкий рогатый скот. 20. Местоположение костей животных: 1 – кучкой на дне. 21. Зона расположения костей животных в могильной яме: 6 – у бедра слева. 22. Количество сопровождающих сосудов. 23. Количество

горшков. 24. Положение горшков: 1 – вниз дном; 3 – на боку; 5 – сосуд во фрагментах. 25. Зона расположения горшков в могильной яме: 1 – справа от покойника; 8 – за головой; 11 – справа от туловища; 14 – слева от ног. 26. Количество сопровождающих мисок. 27. Положение мисок: 1 – вниз дном. 28. Зона расположения мисок в могильной яме: 1 – справа от покойника; 4 – в области груди; 8 – за головой; 11 – справа от туловища; 15 – у ступней. 29. Количество кружек. 30. Положение кружек: 3 – на боку. 31. Зона расположения кружек в могильной яме: 13 – справа от ног покойника; 14 – слева от ног покойника. 32. Количество стеклянных сосудов. 33. Положение стеклянных сосудов: 3 – на боку. 34. Зона расположения стеклянных сосудов в могильной яме: 4 – в области груди. 35. Комбинации сосудов: 1 – миска в миске. 36. Наличие черепков: 2 – на дне ямы. 37. Наличие инвентаря: 1 – есть; 2 – нет. 38. Состояние инвентаря: 1 – все вещи целые; 2 – все вещи во фрагментах; 3 – вещи целые и во фрагментах. 39. Название, количество и зона расположения инвентаря. Название: 2 – пряжки; 3 – бусы; 11 – гребни; 12 – ножи; 25–3 – стрелы; 26–3 – обломки железных предметов. Зоны расположения инвентаря: 4 – в области груди; 5 – в области пояса; 11 – справа от туловища; 12 – слева от туловища; 14 – слева от ног.

## МОГИЛЬНИК У СТАНЦИИ РОМАНКОВЦЫ

## Описание погребений

Могильник на железнодорожной станции Романковцы Сокирянского района Черновицкой области был открыт при строительных работах в 1973 г. (рис. 1). О находках скелетов и посуды при сооружении битумохранилища прораб Н.Ф. Ковальчук сообщил в Черновицкий краеведческий музей. Место находки было осмотрено сотрудницей музея Л.Г. Кулиниченко, которая доставила в музей семь гончарных сосудов (два горшка, четыре миски и амфора), принадлежащих черняховской культуре (рис. 2).

В 1974 г. Средне-Днестровская экспедиция Института археологии РАН приступила к раскопкам этого могильника.

Могильник находится в 1,5 км на восток от станционного здания, в 70–100 м на запад от крайних усадеб села Сербичаны, в 150 м строго на север от круглой башни цементохранилища и в 50–70 м на север от битумохранилища. Расположен он на пологом склоне в 200–300 м к северу от поселения. Поселение расположено ниже по склону от могильника (перепад высот между поселением и могильником 20–25 м), на второй надпойменной террасе, в самых верховьях безымянного ручья, впадающего в р. Драбище, приток р. Прут (рис. 3). Таким образом могильник находится на плато, являвшемся водоразделом между бассейнами рек Днестр и Прут.

Участок, занимаемый могильником, имеет уклон с севера на юг. С юга к нему примыкает выровненная площадь полотна железной дороги. На севере пологий подъем постепенно переходит в обширное плато, на котором в настоящее время находится колхозное пахотное поле. К сожалению, первоначальный рельеф местности здесь нарушен интенсивными земляными работами, проводившимися в конце XIX в. при строительстве железной дороги и в наше время при расширении подъездных путей станции. Нивелировка поверхности показала, что с запада на

восток местность имеет небольшой подъем, однако, судя по профилю, значительный участок в западной части могильника был искусственно перепланирован. Удалось разыскать бульдозеристов, проводивших эти работы в 1973 г., срывших и выровнивших небольшое всхолмление в западной части могильника. В результате весь культурный слой с западной стороны был срезан и обнажены материковые породы, а во время наших раскопок погребения на западных участках обнаруживались на глубине 10–15 см. Нетронутые восточные участки раскопа показывают, что мощность культурного слоя могильника в среднем имеет 0,60–0,80 м.

Характеризуя общие особенности могильника, можно отметить, что его следует рассматривать как однослойный, т.е. используемый только в черняховское время, несмотря на то, что при раскопках были обнаружены два погребения эпохи бронзы и два сосуда того же времени, находившиеся друг подле друга на материке. Все три объекта находились на участках В,Г-Х, XI на расстоянии около 8 м друг от друга, что, по-видимому, свидетельствует об их расположении в одном кургане диаметром не более 8 м (рис. 4).

В год начала наших раскопок по северной границе полосы отчуждения железной дороги была прорыта дренажная канава, которая облегчила нам задачу определения местонахождения могильника, но в то же время разрушила несколько погребений.

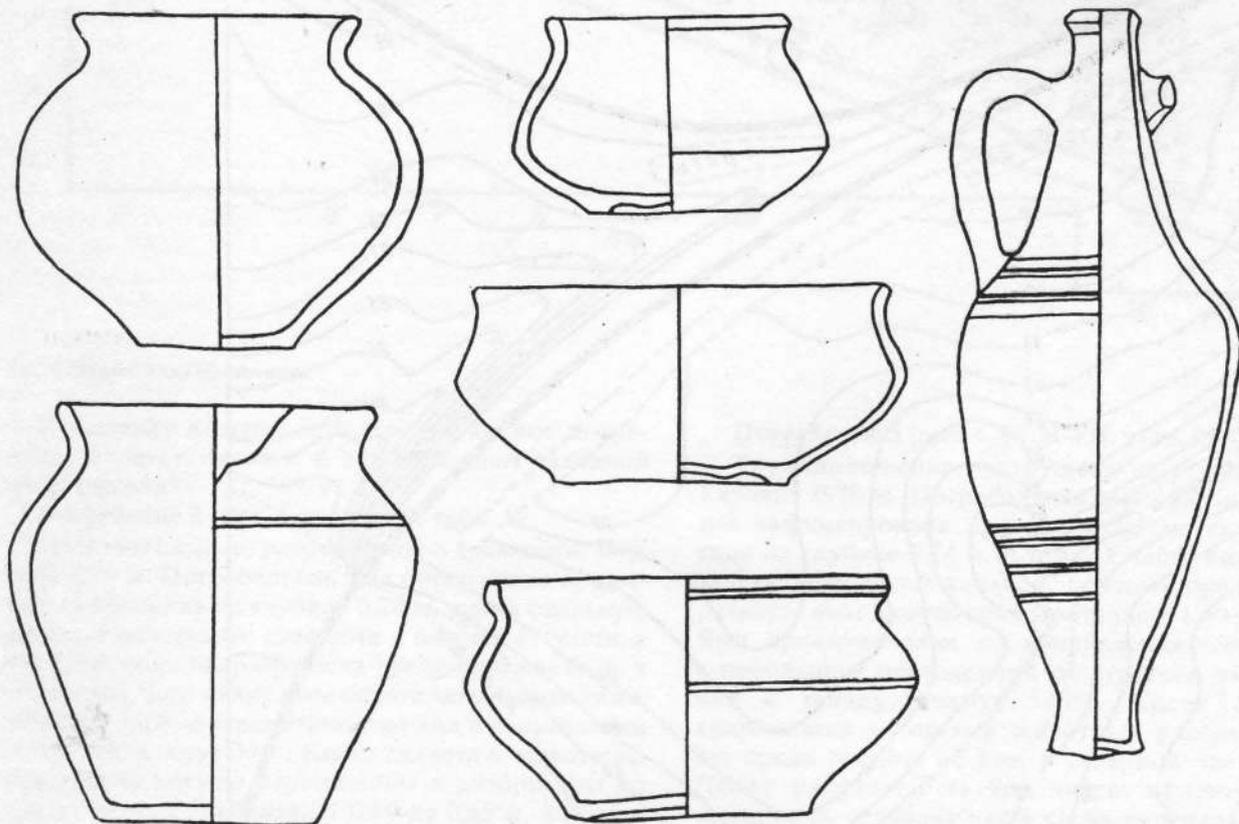
**Погребение 1** (рис. 4, участок В-IX, табл. 1)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,85 м<sup>1</sup>. Яма овальной формы размером 1,95 × 1,10 м. Ориентирована в направлении северо-запад – юго-восток, азимут 315°<sup>2</sup>. С южной стороны часть ямы разрушена современной дренажной канавой, но большая ее часть сохранилась. Обломки костей человека, фрагменты керамики и отдельные угольки начали попадаться в заполне-

Рис. 1. Карта местонахождения могильника



Рис. 2. Сосуды, поступившие в Черновицкий музей от строителей



нии могильной ямы с глубины 0,24–0,55 м. На дне ямы обломки костей скелета вперемешку с фрагментами черняховской посуды разбросаны по яме. Наибольшее скопление их наблюдалось в центре ямы. Здесь обнаружены нижняя челюсть, обломки ключицы, ребер и костей конечностей. По определению антрополога в погребении захоронен

мужчина приблизительно 40–60-летнего возраста<sup>3</sup>.

В восточной части ямы, т.е. в ногах погребения, обнаружено несколько костей животных. Среди фрагментов черняховской посуды выделяются: один фрагмент от ручки кувшина и девять стенок гончарных сосудов, формы которых не определяются. Вещей в погребении не найдено.

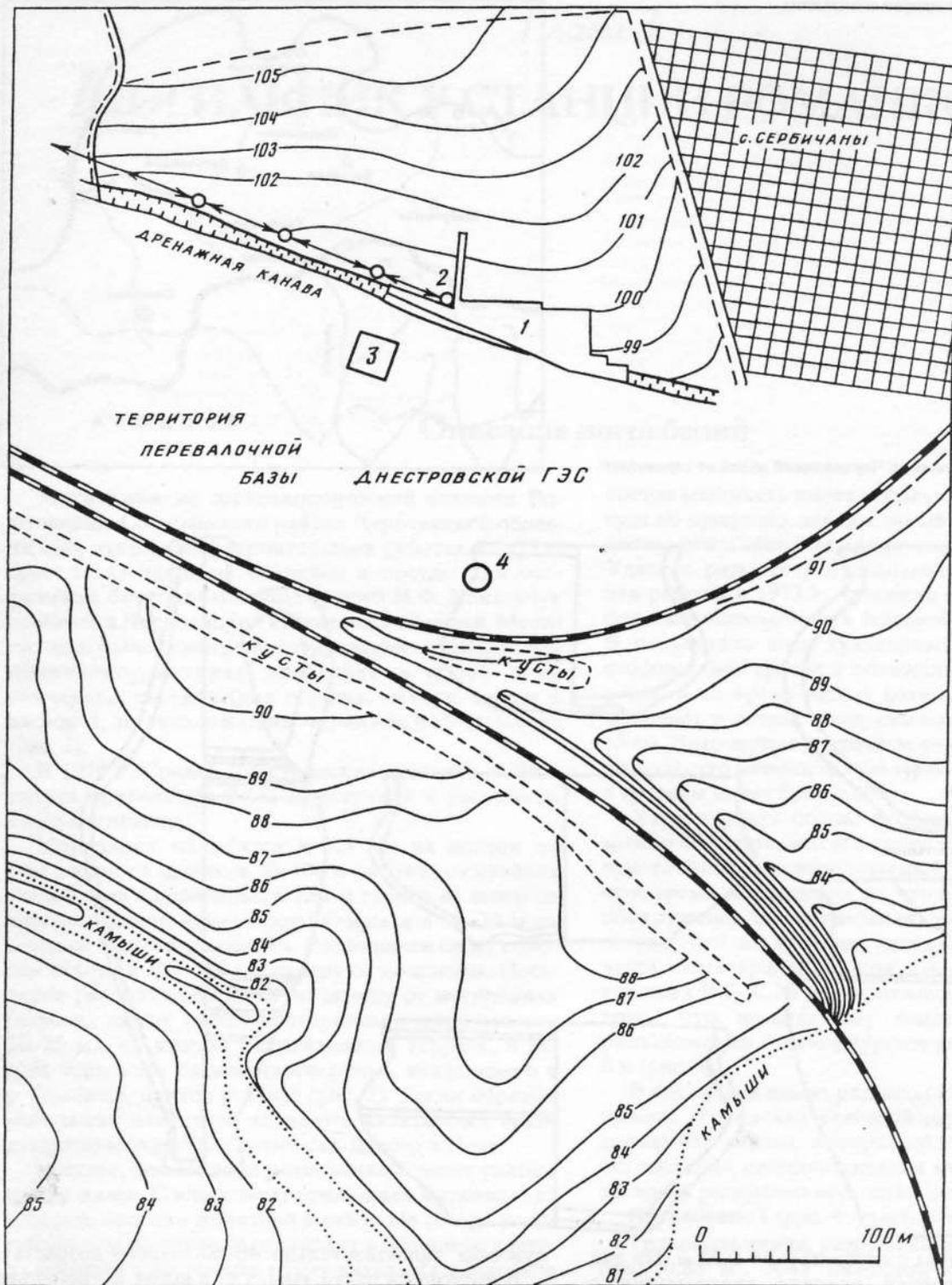


Рис. 3. План местности

1 – раскоп, 2 – столб линии электропередачи № 100 – репер;  
3 – битумохранилище; 4 – цементохранилище

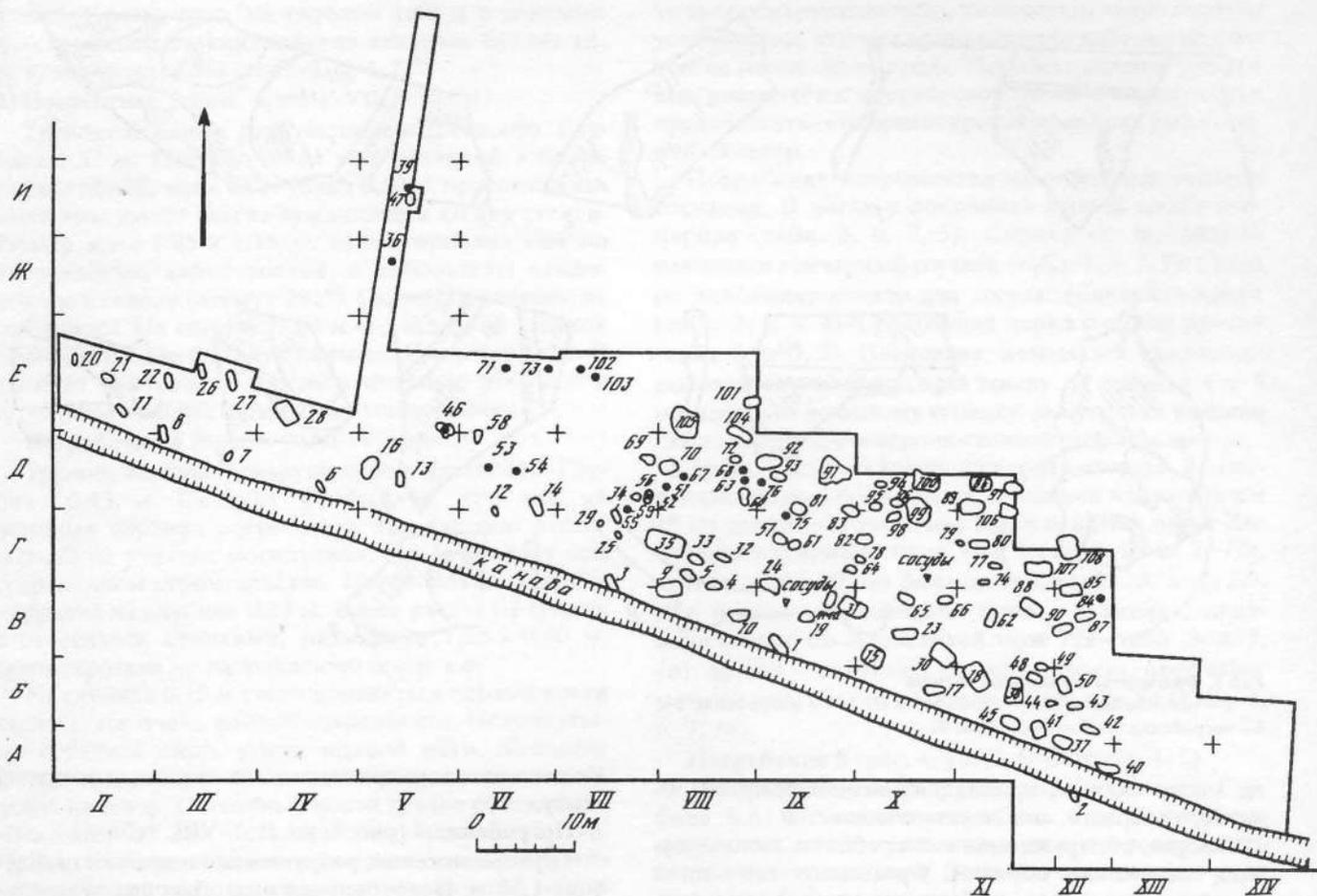


Рис. 4. Общий план могильника

По методу нашего определения данное погребение следует отнести к захоронениям западной ориентировки<sup>4</sup>.

**Погребение 2** (рис. 4, уч. А-ХІІ, табл. 1)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,70 м. Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,20 м, имела овальную форму, с отвесными стенками в нижней ее части, с северной стороны разрушена дренажной канавой, в результате чего длину ямы определить невозможно, ширина – 0,68 м. Ориентирована яма в направлении север–юг, азимут 345°. Кости скелета и животных, фрагменты посуды перемешаны и разбросаны по яме на разных глубинах от 0,50 до 0,65 м, но большая часть костей расположена в северной половине ямы, где были разбросаны фрагменты костей конечностей, обломки ребер и тазовых костей, зубы. По определению антрополога, кости принадлежали взрослому человеку, пол не установлен.

В засыпке ямы встречаются отдельные угольки и небольшое количество фрагментов керамики. Вещей в погребении не найдено.

**Погребение 3** (рис. 4, уч. В-VII, табл. 2)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,70 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована при зачистке материкового слоя на глубине 0,24 м. В южной части яма слегка задета дренажной канавой, поэтому продольные размеры ямы даются приблизительно: 1,60 × 0,75 м. Яма ориентирована по направлению север–юг, с небольшим отклонением от строгого направления к западу (азимут 340°). Кости скелета вперемешку с костями животных рассредоточены среди сосудов на дне, в северной части ямы. Череп расчленен на три части: в центре ямы находилась передняя часть свода черепной коробки до глазниц, под восточной стенкой обнаружены два фрагмента лицевых костей черепа и задняя часть свода. Центральное положение в яме занимала большая берцовая кость, обломанная в нижней ее части. К западу от нее находились кости голенной части ноги, а перпендикулярно к ней – обломок плечевой кости руки и другие фрагменты костей. По определению антрополо-

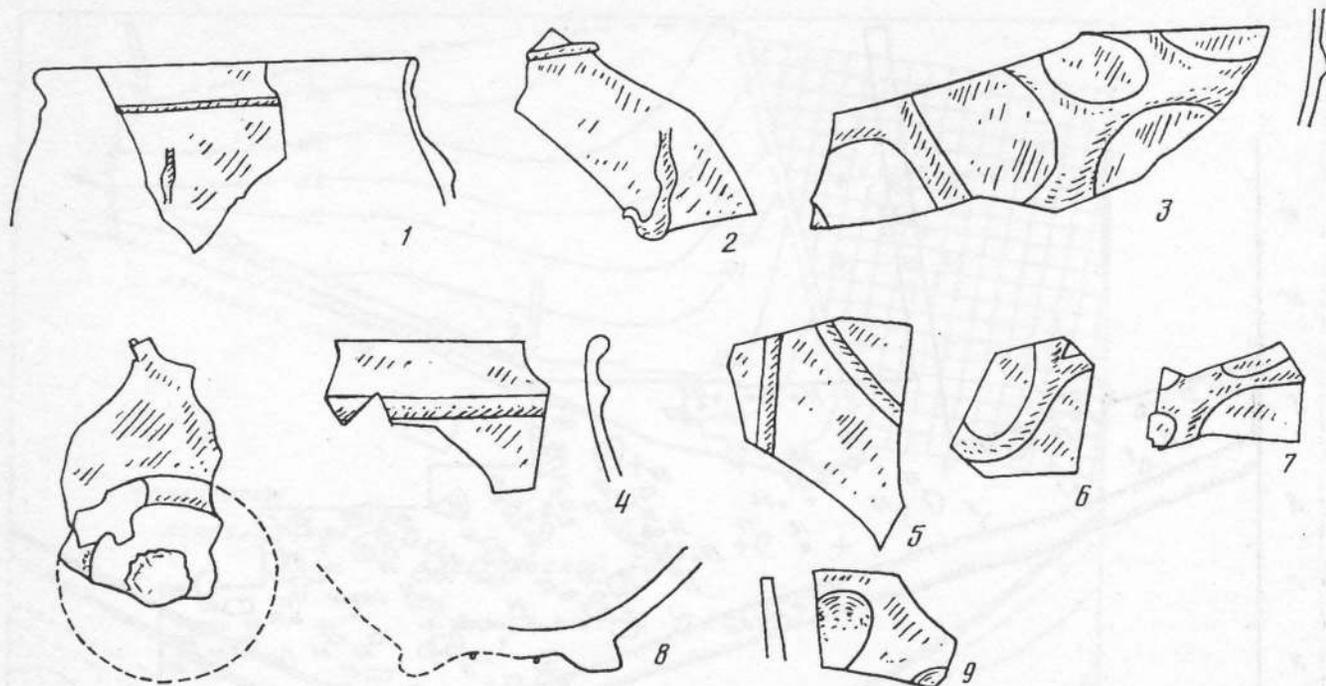


Рис. 5. Фрагменты стеклянных сосудов

1 – погребение 4; 2–3 – погребение 9; 4–7 – погребение 24; 8 – погребение 56; 9 – погребение 91

га, кости скелета принадлежали человеку 20–30-летнего возраста, пол не устанавливается.

Посуда, обнаруженная в погребении, располагалась следующим образом. Фрагменты гончарной миски лежали у восточной стенки, часть фрагментов от этой же миски находилась севернее черепных костей (табл. 2, 6). Крупный фрагмент темно-серой миски лежал рядом (табл. 2, 7). Фрагменты гончарного горшка были разбросаны в разных частях ямы, в центре лежали фрагменты венчика, под северной стенкой – низ горшка. Однако полностью эта форма не склеилась (табл. 2, 8 на плане погребения). Горшок гончарный, грубого теста, с крупной примесью в тесте лежал на боку в центре ямы, севернее костей черепа. Половина верхней части сосуда отсутствовала, а в нем находился фрагмент миски 7 (табл. 2, 9). Несколько севернее этого горшка лежала на боку миска гончарная черного цвета, с плохим лощением (табл. 2, 10).

Все индивидуальные находки были найдены в южной части ямы, в засыпном грунте. На глубине 0,47 м найден, как нам казалось в поле, обломок стекла. В лабораторных условиях выяснилось, что это кусочек стеклянного шлака (табл. 2, 1 на плане). На глубине 0,42 м в одном месте найдены три бронзовые фибулы (табл. 2, 3–5), причем все они были завернуты в ткань, фрагменты которой сохранились. На глубине 0,52 м обнаружена сильно коррозийная железная пряжка.

Кости животных принадлежали крупному рогатому скоту.

#### Погребение 4 (рис. 4, уч. В, Г-VIII, табл. 1)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,50 м. Погребальная яма обнаружена на глубине 0,55 м. Яма овальной формы размером 1,71 × 0,80 м; нижняя часть ямы имела отвесные стенки. Ориентирована по направлению запад–восток.

Кости скелета, небольшие фрагменты и отдельные зубы были сконцентрированы в восточной части ямы и встречались на разных глубинах в засыпном грунте ямы. Наибольшее их скопление обнаружено на глубине 0,97 м. По определению антрополога кости принадлежали ребенку около четырех лет.

Судя по размеру ямы и местонахождению костей в засыпном грунте, данные кости не являются остатками исходного захоронения этого погребения. Правда, никаких остатков первичного захоронения в могильной яме не обнаружено и наше предположение остается проблематичным, но этот момент следует учитывать при статистических обобщениях.

Из индивидуальных находок в погребении встречено большое количество фрагментов одного стеклянного сосуда (8 шт.), которые зафиксированы на разных глубинах (от 0,75 до 1,49 м) и в разных частях ямы. Все они принадлежат чаше с округлым туловом типа Вербковице, по Рау, с накладным орнаментом в виде сплошной одинарной линии под венчиком и с короткими продольными ручками-упорами по тулову (рис. 5, № 1; табл. 1, п. 4, 1 на

плане). Кроме того, на глубине 1,49 м в середине ямы, у южной стенки, найдена янтарная бусина типа 9, по Алексеевой (табл. I, п. 4, 2)<sup>5</sup>.

#### **Погребение 5** (рис. 4, уч. Г-VIII, табл. 1)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,33 м. Погребальная яма овальной в плане формы обнаружена на глубине 0,50 м, прослеженная часть ямы имеет слегка сужающиеся ко дну стенки. Размер ямы 1,85 × 1,15 м, ориентирована она по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 282°). Скелет покойного не сохранился. На глубине 1,04 м под северной стенкой обнаружены две фаланги пальцев. Инвентаря нет. В засыпке ямы встречались отдельные угольки и небольшое количество фрагментов керамики.

#### **Погребение 6** (рис. 4, уч. Д-IV, табл. 3)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,43 м. Следует учитывать, что это не истинная глубина погребения, так как оно расположено на участке могильника, где грунт снят при современном строительстве. Погребальная яма обнаружена на глубине 0,23 м, имеет овальную форму с отвесными стенками, размер ее 1,25 × 0,60 м, ориентирована по направлению север-юг.

На глубине 0,15 м стали попадаться первые кости скелета, все очень плохой сохранности. Нетронутыми остались лишь кости правой ноги, лежащие вытянуто и определяющие положение покойника головой на север. Остальные кости трудно различимы, поскольку от них осталась лишь костная труха. Однако их расположение позволяет определить, что кроме правой ноги все они были сдвинуты с места: обломок тазовой кости находился у голенной кости правой ноги, а кости ребер — около берцовой.

В погребении найден горшок гончарный, большая часть фрагментов которого была обнаружена под северной стенкой ямы, а остальные фрагменты разбросаны по всей северной ее площади (табл. 3, п. 6, 1).

Из индивидуальных находок в погребении найден нож железный, находившийся около голенных костей правой ноги, с внешней стороны, возможно, он был заложен за голенище (табл. 3, п. 6, 2).

#### **Погребение 7** (рис. 4, уч. Д-III, табл. 3)

Труположение, скелет которого не сохранился, но по расположению посуды в могильной яме можно предполагать, что вторичному разрушению в древности оно не подвергалось. Глубина 0,34 м, но это не достоверная глубина погребения, так как оно расположено в той части могильника, где древний рельеф поверхности уничтожен современными строениями. Погребальная яма правильной прямоугольной формы обнаружена на глубине 0,24 м, имеет отвесные стенки. Размер ямы 1,23 × 0,45 м, ориентирована она по направлению север-юг, с небольшим отклонением к востоку (азимут 5°).

Кости скелета не сохранились, но в северной час-

ти ямы обнаружены зубы, по которым антропологом установлено, что они принадлежали ребенку возрастом не менее одного года. Местонахождение зубов в яме позволяет с достаточной долей достоверности предполагать, что ориентирован покойник был головой на север.

Погребение сопровождалось четырьмя целыми сосудами. В ногах у покойника стояла миска гончарная (табл. 3, п. 7, 5). Справа от покойника находился гончарный горшок (табл. 3, п. 7, 2). Слева от покойника стояли два сосуда: гончарная миска (табл. 3, п. 7, 4) и гончарная чарка с одной ручкой (табл. 3, п. 7, 3). Последняя, находясь в наклонном положении, опиралась на миску. В сосудах 4 и 5 обнаружено по одному угольку, два уголька найдено около сосуда 2, с северо-восточной стороны.

Зубы были найдены севернее сосуда 2, (по видимому, они принадлежали нижней челюсти), а в 10 см северо-восточнее них были найдены бусы. Две бусины янтарные: одна тип 5 (табл. 3, п. 7, 1б), другая — тип 10, по Алексеевой, (табл. 3, п. 7, 1г). Две бусины стеклянные: одна — граненая, призматическая, по Алексеевой типа 122 (табл. 3, п. 7, 1а); другая — округлая, цилиндрическая, цвет ахроматический, стекло не прозрачное, тип 54 (табл. 3, п. 7, 1в).

#### **Погребение 8** (рис. 4, уч. Д, Е-III, табл. 4, 5)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,61 м, недостоверна, так как погребение находилось в той части могильника, где поверхность испорчена строителями. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,21 м; размер ее 1,95 × 0,76 м; прослеженная нижняя часть ямы имеет отвесные стенки. Яма ориентирована по направлению север-юг.

Кости разрушенного скелета лежали кучкой в северной части ямы. Кучка костей представляла собой хаотическое нагромождение обломков костей: конечностей, позвонков, тазовых, грудной клетки. В 15 см севернее этой кучки находился череп. В южном конце ямы сохранились нетронутые кости голеней обеих ног, которые позволяют установить, что скелет ориентирован головой на север и лежал в вытянутой позе. По определению антрополога, кости принадлежали взрослому человеку 20–40 лет, пол не устанавливается.

Под черепом, на насыпном грунте прослежены следы сильно деформированной, обгоревшей деревянной плахи. Характер деформации позволяет высказать предположение, что уже обугленная (следов горения огня в яме не выявлено) плаха была положена в головы (или под головой) покойника и вследствие неравномерного проседания рыхлого грунта получила подобную деформацию. Кучка углей прослежена и под самой северной стенкой ямы.

В погребении найдено 6 сосудов. Два из них были *in situ*. Это гончарная миска желтого цвета,

находившаяся под самой стенкой в юго-западном углу могильной ямы (табл. 4, 12 на плане). К сожалению, сохранность ее была такова, что реставрировать не удалось. Второй сосуд, мискообразный, больших размеров, находился слева от сохранившихся костей ног (табл. 4; 5, 13). Остальные сосуды были сдвинуты со своих исходных мест. Это – гончарная миска красного цвета, находившаяся в центральной части ямы, но ближе к восточной стенке (табл. 4, 11).

Там же помещались еще два сосуда, фрагменты которых были перемешаны: гончарная миска серого цвета (табл. 4; 5, 9) и гончарный горшок с шероховатой поверхностью (табл. 4; 5, 10). А под северной стенкой ямы, около черепа, лежал на боку гончарный горшок серого цвета (табл. 4; 5, 14).

Из индивидуальных находок в погребении найдено: три глиняных пряслица, два из которых находились *in situ*, справа от ног покойника (табл. 4, 1–2), третье пряслице явно сдвинуто и находилось в центральной части ямы, неподалеку от миски 11. Под сосудом 14 лежала стеклянная коническая подвеска с ушком из прозрачного серо-голубого стекла (табл. 4, 4). Среди фрагментов сосудов 9 и 10 найдено шесть фрагментов костяной обкладки полой внутри с просверленными дырочками, в которые вставлены бронзовые гвоздики. Фрагменты настолько неопределенны, что воссоздать общий образ предмета не представляется возможным, но в такой технике обычно выполнялись обкладки гребней (табл. 4, 5 на плане). Обломок бронзовой листовой обкладки найден рядом с одним из двух клыков, обнаруженных между ногами покойника. Клыки принадлежали дикому животному и, вероятно, составляли элемент какого-то украшения, остаток которого представлен обломком бронзовой пластинки. Оба клыка покрыты окисью меди (табл. 4, 6 на плане). Бронзовая фибула обнаружена среди костей скелета, расположенных в центральной части северной половины ямы (табл. 4, 7). Рядом с фибулой, под той же кучей костей, обнаружено большое количество бус. Две 14-гранные сердоликовые бусины из хорошего светло-коричневого полупрозрачного сердолика, одна в плане квадратная (табл. 4, 8e), другая – прямоугольная (табл. 4, 8з). Третья – 14-гранная бусина из сардера: прямоугольная в плане, тип 5а, по Алексеевой, (табл. 4, 8ж). Одна круглая короткоцилиндрическая янтарная бусина типа 11 (табл. 4, 8и). Там же найдены одноцветные стеклянные бусы. Мелкие конические бусы сине-фиолетового прозрачного стекла в количестве 43 шт. (табл. 4, 8г, д), типа 86, и 3 шт. округлых яйцевидных бусины сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 42 (табл. 4, 8а–в).

В заполнении ямы довольно часто встречались отдельные угольки.

**Погребение 9** (рис. 4, уч. В-VIII, табл. 6)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,55 м. Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,40 м. На материковой глине четко вырисовывались контуры широкой прямоугольной ямы размером 2,50 × 1,70 м. Яма ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 0,80 м от поверхности внутри ямы прорисовался абрис ямы более узкой, овальной формы размером 2,18 × 0,85 м, ориентированной в том же направлении. На уровне резкого сужения ямы вдоль продольных стенок и восточной торцевой стены образовались ступени в 30–40 см шириной, только на западной торцевой стене границы обеих ям совпадают. На глубине 0,37 м встретилась первая кость и ниже пошли разрозненные кости костяка, образующие скопление в западной части ямы (табл. 6, I). Кости поломаны и перемешаны, но все части костяка представлены. На глубине 1,45 м, на дне ямы в восточной ее части обнаружены кости голени обеих ног в анатомическом порядке, что позволяет определить ориентировку и позу. Покойник лежал на дне ямы в вытянутом положении, головой на запад. По определению антрополога, захоронен был взрослый человек 30–40 лет, пол не установлен.

В разных частях ямы, но исключительно среди костей в западной ее половине, и на разных глубинах, от 1,13 до 1,45 м, обнаружены мелкие фрагменты округлой тонкостенной стеклянной чаши с накладным одинарным валиком под венчиком и короткими поперечными ручками-ушками по тулову, стекло желто-зеленое прозрачное. Эти фрагменты принадлежат чаше типа 205, 207, по Эггерсу, или типа Грабов, по Рау, (рис. 5, 2). Среди стеклянных фрагментов выделяется и другой сосуд с округлым туловом из прозрачного желто-зеленого стекла, тонкими стенками, покрытыми сеткой, выполненной из стекла того же состава, что и сам сосуд. Эти фрагменты принадлежат форме типа 199 или 200, по Эггерсу, или типа Арнсвальде, по Рау, (рис. 5, 3). На глубине 1,32 м в восточной половине ямы, т.е. в ногах покойного, найдена бронзовая пряжка (табл. 6, 2), а на глубине 1,50 м среди костей в западной половине ямы – бусина и пронизка. Бусина 14-гранная, прямоугольная в плане, из полупрозрачного светло-желтого сердолика, типа 15а (табл. 6, 3а). Пронизка цилиндрическая, из какого-то непонятного материала, похоже, что это меловой материал бус типа 7, по Алексеевой, (табл. 6, 3б).

**Погребение 10** (рис. 4, уч. В-VIII, табл. 5)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,40 м. Погребальная яма обнаружена на глубине 0,40 м. На материковой глине четко выделялось широкое овальное пятно, ориентированное по направлению запад–восток, размером – 2,20 × 1,17 м. На глубине 0,30 м от уровня зачистки (0,70 м от поверхности) контур ямы резко сузился и по всему периметру ямы образовались ступени

15–20 см шириной. Узкая часть ямы имела тоже овальную форму, ориентированную в том же направлении, с полого сужающимися ко дну боковыми стенками размером 1,15 × 0,57 м.

На глубине 1,10–1,28 м в западной части ямы обнаружилось хаотическое скопление костей, преимущественно конечностей и ребер, встречены фрагменты нижней челюсти и отдельные зубы. По определению антрополога, кости принадлежали женщине возрастом около 20 лет.

В центре ямы, на глубине 1,35 м обнаружен один фрагмент стеклянного сосуда (табл. 5, 1 на плане), а при зачистке дна у южной стенки зафиксирован низ стеклянного сосуда 4 см в диаметре, взять который целиком не удалось, так как стекло крошилось от малейшего прикосновения (табл. 5, 2 на плане). При камеральной обработке выяснилось, что это фрагменты одного сосуда – тонкостенной чаши с накладным валиком под венчиком, из прозрачного стекла оливкового цвета<sup>6</sup>. Сосуд можно отнести к типу Вербковице, по Рау. В заполнении ямы встречались отдельные угольки.

#### **Погребение 11** (рис. 4, уч. Е-II, табл. 7)

Характер захоронения не совсем ясен, поскольку отсутствуют остатки скелета, но, судя по расстановке сосудов, это могло быть только труположение или символизировавший его кенотаф. Глубина 0,34 м, но она недостоверна по уже упомянутой причине в вышеописанных погребениях. Яма неправильных очертаний, которые не отражают ни размеров, ни действительной ее формы, так как в западной и южной частях грунт выбран ниже дна ямы. Сохранившаяся часть ямы имеет размер 1,03 × 1,00 м. Судя по достоверно сохранившимся очертаниям ямы с северной и восточной сторон и расстановке сосудов, яма, скорее всего, была ориентирована в направлении север–юг.

Остатков захоронения не обнаружено. Это могло быть и результатом и современного разрушения погребения, и полного истлевания костей ребенка младенческого возраста, что часто наблюдается и в заведомо не тронутых погребениях. Захоронение сопровождалось двумя сосудами, поставленными вдоль восточной стенки. Это гончарная миска красного цвета (табл. 7, п. 11, 1) и кубок, реставрировать который не удалось (табл. 7, п. 11, 2 на плане).

#### **Погребение 12** (рис. 4, уч. Г, Д-VI, табл. 7)

Труположение с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 0,39 м не является истинной, так как погребение находилось в разрушенной части могильника. Погребальная яма овальной формы прослежена на глубине 0,24 м. Размер ямы 1,15 × 0,85 м, ориентирована она в направлении северо-запад–юго-восток (азимут 315°). Направление это попадает в сектор неопределенности ориентировки, поэтому однозначного заключения об истинности ее дать невозможно<sup>7</sup>.

Кости скелета не сохранились, но размеры погребальной ямы указывают на то, что она могла быть использована только для захоронения ребенка, поэтому отсутствие костей можно отнести за счет их полного разложения. И это предположение не беспочвенно, так как у восточной стенки ямы прослежено небольшое скопление костной трухи вперемешку с мелкими угольками.

У юго-восточной, торцевой стенки, скорее всего в ногах погребенного стоял гончарный грубый горшок (табл. 7, п. 12, 1). Другого инвентаря в погребении не найдено. В заполнении ямы встречены отдельные мелкие черепки от пяти различных сосудов.

#### **Погребение 13** (рис. 4, уч. Д-V, табл. 8)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,42 м. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована на глубине 0,45 м. Размер ее 1,85 × 1,00 м, ориентирована яма в направлении север–юг. На глубине 0,35 м от уровня зачистки контуры ямы резко сужаются, по продольным стенкам образуются ступени 10–15 см шириной, в торцевых – 3–4 см. Размер ямы уменьшился до 1,78 × 0,72 м.

Кости скелета на разных глубинах хаотически разбросаны по яме. Отдельные длинные кости обнаружены на глубине 0,70 м в южной половине ямы и у восточной стенки. Часть черепного свода находилась в центре ямы, на глубине около 1 м. Отдельные позвонки, фрагменты ребер и других костей зафиксированы практически на дне ямы в северной ее половине. Там же, но ближе к северной стенке, обнаружены отдельные зубы, лежащие на дне ямы, причем в этой части дно было несколько ниже общего уровня. По определению антрополога, кости принадлежали, вероятно, женщине возрастом около 20 лет.

Сосуды, сопровождавшие погребение, были разбиты, фрагменты перемещены и сдвинуты в южную половину ямы, где они залежали довольно плотным слоем, имевшим уклон от южной стенки (слой черепков здесь появился на глубине 0,67 м) к центру ямы на глубину 1,17 м. Такое расположение битой посуды позволяет думать, что в момент разрушения погребения яма в южной ее части не была расчищена до дна и на этот недочищенный слой сбрасывалась посуда, находившаяся первоначально в погребении. Из массы черепков удалось реставрировать три сосуда: миску тонкого теста серого цвета (табл. 8, 1) и два гончарных горшка с шероховатой поверхностью (табл. 8, 2, 3). Другого инвентаря в погребении не найдено.

#### **Погребение 14** (рис. 4, уч. 4, Д-VI, табл. 8)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,90 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,35 м. Размер ее – 1,80 × 0,90 м, ориентирована она в направлении север–юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 340°).

Костяк не сохранился; лишь в нескольких местах, в центре ямы, на глубине 0,75 м, обнаружены костная труха и отдельные зубы. По определению антрополога, зубы принадлежали ребенку возрастом около 7 лет.

В северо-западном углу ямы находились крупные фрагменты разбитой гончарной миски (табл. 7, п. 14, 5). Под южной стенкой, т.е. в ногах покойного, обнаружены разбросанные фрагменты гончарного горшка, у которого отсутствовало дно (табл. 7, п. 14, 6). Здесь же среди фрагментов найден зуб животного (крупного рогатого скота).

В центре ямы на разных расстояниях найдены бусы: две бусины янтарные круглые плоские типа 5 (табл. 7, п. 14, 1а–б); фрагмент бусины бежевого полупрозрачного стекла с многоцветным декором (табл. 7, п. 14, 1г) и фрагмент бусины яйцевидной формы из сине-фиолетового стекла типа 42 (табл. 7, п. 14, 1в). Там же найдены и другие индивидуальные вещи: фрагмент стеклянного тонкостенного кубка со шлифованными овалами, тип 230, по Эггерсу, или тип Ковалки, по Рау, (табл. 7, п. 14, 2 на плане), неопределимый предмет из бронзы (табл. 7, п. 14, 3 на плане), обломок бронзовой пружины от фибулы (табл. 7, п. 14, 4).

В заполнении ямы в большом количестве встречались фрагменты посуды (185 черепков), мелкие угольки, а также мелкие кусочки кальцинированных костей.

#### **Погребение 15** (рис. 4, уч. В-Х, табл. 9)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,37 м. Погребальная яма на уровне зачистки материка, на глубине 0,30–0,40 м имела четкую прямоугольную форму размером 2,20 × 1,60 м, ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 30–40 см от уровня зачистки контуры ямы резко сузились, образовав по длинным сторонам широкие ступени 25–30 см шириной. Контуры более узкой ямы изменились, яма приобрела овальную форму, причем западная и восточная торцовые стенки вышли за пределы абриса прямоугольной ямы, следовательно, в торцовых стенках ямы были проорыты подбой. Размер овальной ямы 2,33 × 1,05 м, ориентировка осталась прежней.

Основная масса костей скелета была разбросана в западной части ямы на разных глубинах. В восточной половине ямы нетронутыми сохранились кости ног, лежащие в анатомическом порядке, определяющие ориентировку скелета головой на запад и позу – вытянутую на спине. По определению антрополога, захоронение принадлежало мужчине возрастом более 60 лет от роду. В анатомическом порядке остались лежать фаланги пальцев обеих рук, указывающие на их положение: правая рука лежала на нижней части живота, левая – вытянута вдоль тела.

Вещей и керамики в погребении не найдено. В заполнении ямы встречались отдельные угольки.

#### **Погребение 16** (рис. 4, уч. Д-V, табл. 9)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,47 м недостоверна, погребение находилось в разрушенной части могильника. Погребальная яма овальной формы зафиксирована на глубине 0,20 м, ориентирована по направлению север–юг с небольшим отклонением к востоку (азимут 15°). Размер ее 2,10 × 1,25 м.

Костяк не сохранился, лишь в нескольких местах на глубине 0,40–0,45 м обнаружена костная труха. По расположению находок в погребении можно сделать заключение, что погребение разрушено в древности. В северной части ямы обнаружены два фрагмента миски, находившиеся на значительном удалении друг от друга. Более мелкие фрагменты этой миски рассредоточены по всей площади ямы. Миска гончарная темно-серого цвета (табл. 9, п. 16, 2). В центре ямы найдено пряслице (табл. 9, п. 16, 1). В заполнении встречено большое количество мелких рассредоточенных угольков и фрагменты керамики, всего 75 штук.

#### **Погребение 17** (рис. 4, уч. Б-Х, табл. 10)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,70 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,30 м. Боковые стенки ямы до глубины 0,50 м от уровня зачистки имеют плавное сужение, а ниже этой глубины – совершенно отвесные. Размер ямы 2,30 × 1,15 м, ориентирована в направлении запад–восток.

Кости скелета хаотично разбросаны на разных глубинах преимущественно в восточной половине ямы. На глубине 1,60 м сохранились кости правой ноги в анатомическом порядке. Они позволяют определить ориентировку покойного – головой на запад и позу – в вытянутом положении, на спине. По определению антрополога, основная масса костей принадлежала взрослому человеку 40–60 лет. Но среди них были встречены зубы ребенка около 5 лет. Поскольку кроме зубов других костей ребенка в погребении не зафиксировано, рассматривать его как парное нет оснований.

Ни фрагментов керамики, ни индивидуальных вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 18** (рис. 4, уч. Б-XI, табл. 11)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,10 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,65 м. Размер ее – 3,25 × 2,05 м, ориентирована она в направлении север–юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 330°). На глубине 25–30 см от уровня зачистки очертания ямы изменяются. Яма резко сужается, образуя по продольным стенкам ступени 25–30 см шириной. Южная торцовая стенка не выходит за пределы очертаний прямоугольной ямы, северная – на 20–30 см уходит за ее границы, что свидетельствует, возможно, о наличии подбоя. Яма

образует овальный контур размером  $3,45 \times 1,10$  м: ориентирована в том же направлении. Профиль ямы показывает, что на дне овальной ямы было прорыто углубление 10–15 см глубиной, в которое, вероятно был уложен покойник.

Остатки захоронения были обнаружены на глубине 1,60–1,95 м, сдвинутыми к северной торцовой стене ямы и лежащими кучей вперемешку с костями животных. Здесь найдено 22 кости мелкого рогатого скота. В южной части ямы нетронутыми остались кости голени и стоп покойника, которые позволяют определить ориентировку его головой на север и позу – вытянутую на спине. Нетронутыми сохранились локтевые кости рук и кости левой кисти, позволяющие установить, что руки покойника были сложены скрестно в области низа живота. По определению антрополога, захоронение принадлежало взрослому мужчине.

Справа от покойника, в области бедер стоял низ гончарного горшка, на дне которого лежало шесть крупных кусочков угля (табл. 11, 7). Из других находок в погребении найдено: среди костей в северной части ямы бусы: одна круглая янтарная типа 5 (табл. 11, 1) и 7 шт. 14-гранных кубических, сине-фиолетового прозрачного стекла типа 134 (табл. 11, 2); между ног – найден бронзовый туалетный ножичек (табл. 11, 3); в северо-восточном углу ямы – костяной гребень (табл. 11, 4); у нижней части левой ноги – иголка бронзовая и обломок костяного игольника (табл. 11, 5, 6).

#### **Погребение 19** (рис. 4, уч. В-IX, табл. 10)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,38 м. Погребальная яма, прямоугольная в плане, с закругленными углами зафиксирована при зачистке материала на глубине 0,48 м. Размер ее  $1,65 \times 1,10$  м, ориентирована в направлении запад-восток. Боковые стенки ямы до глубины 0,50 м от уровня зачистки почти отвесны; ниже яма резко сужается, образуя по длинным сторонам ямы ступени 15–30 см шириной. Яма приобретает овальные контуры размером  $1,65 \times 0,63$  м и имеет глубину всего 30 см. Конфигурация ямы позволяет отнести ее к классу ям с углублением для костяка<sup>8</sup>. Несмотря на изменение ориентировки овальной части ямы: от широтного направления она отклонилась к югу (азимут  $260^\circ$ ).

Костяк не сохранился: лишь в центре ямы, на глубине 1,16 м, обнаружены остатки костей в виде трухи, а у западной торцовой стенки – зуб, принадлежащий ребенку, и фрагменты посуды. В северо-западном углу – остатки черепа и челюсть плохой сохранности. В различных частях ямы обнаружены угольки довольно крупных размеров.

#### **Погребение 20** (рис. 4, уч. Е-II, табл. 12)

Труположение не сохранившееся. Глубина 0,50 м, не достоверна; погребение находится в разрушенной части могильника. Погребальная яма зафик-

сирована на глубине 0,30 м. Имеет овальную в плане форму размером  $0,83 \times 0,55$  м, ориентирована в направлении северо-запад – юго-восток (азимут  $325^\circ$ ). Суда по размерам ямы, захоронение было детским, кости могли полностью разложиться. Но в яме ничего не обнаружено, лишь в засыпном грунте встречены четыре фрагмента черняховской керамики.

#### **Погребение 21** (рис. 4, уч. Е-II, табл. 12)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,90 м, но она недостоверна; погребение находится в разрушенной части могильника. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,30 м. Размер  $1,85 \times 1,15$  м, ориентирована в направлении запад – восток, с небольшим отклонением к северу (азимут  $285^\circ$ ). На глубине 0,22–0,30 м от уровня зачистки контуры ямы резко сужаются, образуя по продольным стенкам ступени 20–35 см шириной. Яма в плане осталась прямоугольной, не изменилась ориентировка, уменьшился размер –  $1,78 \times 0,50$  м. Более узкая часть ямы имеет глубину всего 30 см, т.е. ее можно отнести к классу ям с углублением для костяка.

Костяк не сохранился, лишь в нескольких местах наблюдались следы костной трухи. На дне ямы встречены мелкие кальцинированные косточки. На большей части площади дна ямы прослежен тонкий, в 1–1,5 см, слой углей.

Из индивидуальных вещей в погребении обнаружены две бусины. Одна бусина, точнее фрагмент, форму которого установить нельзя из серо-голубого прозрачного стекла (табл. 12, п. 21, 1), вторая – округлая цилиндрическая, красно-коричневого стекла (табл. 12, п. 21, 2). Найден также осколок стеклянного сосуда фрагмент бесформенный, определить форму сосуда не представляется возможным (табл. 12, п. 21, 3 на плане).

Отдельные кальцинированные косточки, мелкие угли и большое количество керамики (84 фрагмента) встречены в заполнении погребальной ямы.

#### **Погребение 22** (рис. 4, уч. Е-III, рис. 6, табл. 12)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,00 м. Погребальная яма зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,46 м, имеет прямоугольную форму размером  $1,85 \times 0,90$  м, ориентирована по направлению север-юг, с небольшим отклонением к западу (азимут  $347^\circ$ ). На глубине 20–40 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по продольным стенкам ступени 5–10 см шириной. Суженная часть ямы имеет размер  $1,85 \times 0,70$  м и глубину 20–30 см, так что эту яму можно отнести к классу ям с углублением для костяка.

Скелет не сохранился, но на его присутствие указывают следы костной трухи у северной стенки ямы и одна кость конечности, обнаруженная в центре, которая сохранилась *in situ* и определяет ориентировку покойника головой на север.

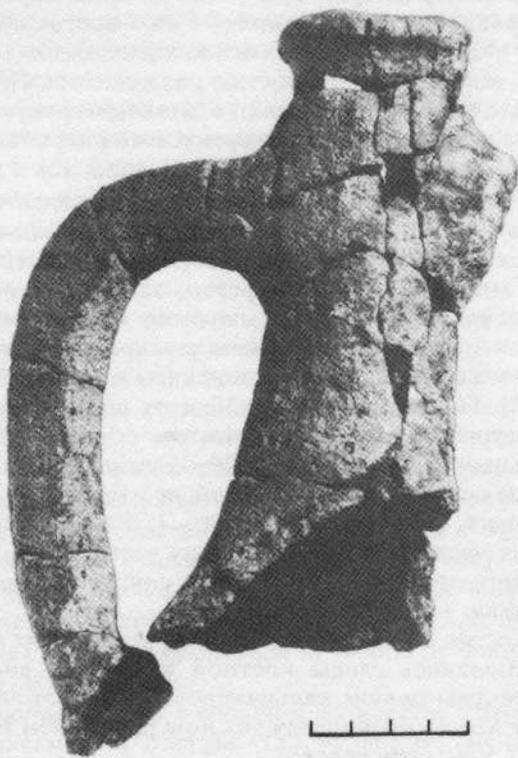


Рис. 6. Погребение 22. Фрагмент амфоры (фото)

В южной половине ямы у восточной стенки обнаружены фрагментированные остатки посуды, которая хотя и разбита, но отдельные ее части определяют первоначальное местонахождение сосудов. В центре ямы, слева от покойника сохранился, нетронутым низ миски, а в ногах, в юго-восточном углу, — части полуразрушенной амфоры (рис. 6). В северной части ямы были встречены остатки какого-то железного предмета (табл. 12, п. 22, 1 на плане). В заполнении ямы встречались отдельные фрагменты керамики и в небольшом количестве угольки.

#### Погребение 23 (рис. 4, уч. В-Х, табл. 12)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,43 м. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,83 м. Размер 2,40 × 1,20 м, ориентирована по линии запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 283°). На глубине 35 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по всему периметру ступени 10–15 см шириной, и принимает овальную форму размером 2,20 × 0,80 м. Узкая часть ямы неглубока, всего 20–30 см, служила специальным углублением для костяка.

Скелет обнаружен на глубине 1,33 м. В верхней части он разрушен, в анатомическом порядке сохра-

нились только ноги. Покойник был уложен вытянутом положении, на спине головой на запад. По заключению антрополога, в погребении захоронена женщина 20–40 лет.

Инвентаря в погребении не обнаружено. В зачистке ямы были встречены угольки и отдельные фрагменты керамики.

#### Погребение 24 (рис. 4, уч. В,Г-IX, табл. 13)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,48 м. Погребальная яма зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,64 м. Абрис ямы в плане близок к квадрату с нарушением формы у западной и южной стенок. Размер ее 2,10 × 2,05 м, ориентирована она сторонами по странам света. На глубине 1,40 м от уровня зачистки в ней прослежены контуры более узкой ямы, имеющей овальную форму, полностью не вписывающуюся в очертания верхней части ямы. Размер овальной ямы 2,35 × 0,80 м и ориентирована она по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к югу (азимут 255°). Боковые стенки этой части ямы отвесны. Именно конструкция этой ямы позволила понять замеченную уже особенность некоторых погребений. Все погребения, разрушенные в древности, на уровне зачистки материка, где ловятся ямы и выявляются их очертания, имели заполнение в виде пятнистого грунта, смеси темного гумированного с вкраплениями материка. Наличие пятнистого грунта позволило установить, что широкие ямы с ступами или, как их нередко называют "ямы с запличиками", не являются конструктивной особенностью погребальных ям черняховской культуры, а результат вторичного входа в яму при разрушениях в древности<sup>9</sup>.

Скелет обнаружен на глубине 2,40–2,50 м. Верхняя часть костяка разрушена, кости перемешаны, в анатомическом порядке лежат только кости ноги. Покойник лежал на спине на дне ямы в вытянутом положении головой на запад. По заключению антрополога, захоронение принадлежит мужчине 40–60 лет.

Вещей в погребении не обнаружено. Лишь в разных частях ямы среди хаотично разбросанных костей скелета были собраны фрагменты стеклянных сосудов. При камеральной обработке выяснилось, что среди фрагментов стекла представлены два сосуда. Один — округлая чаша тонкого стекла с накладным валиком под венчиком, чаша типа Вербковице, по Рау, (рис. 5, 4). Другая — тоже чаша, тонкого прозрачного стекла оливкового цвета с накладным декором в виде сетки, тип 199 или 200, по Эггерсу, или тип Арнсвальде, по Рау, (рис. 5, 5–7).

В заполнении ямы, в верхних слоях, встречались отдельные кальцированные косточки и угольки, а также фрагменты керамики.

#### Погребение 25 (рис. 4, уч. Г-VII, табл. 13)

Труположение не сохранившееся. Глубина ямы 0,57 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована на материковой глине, на глубине 0,42 м. Размер ее 0,80 × 0,50 м, ориентирована она в направлении северо-запад – юго-восток (азимут 325°).

Костяк не сохранился, но размеры ямы могли вместить только детское захоронение, причем ребенка младенческого возраста, а в условиях данного могильника детские кости, как правило, не сохраняются.

В заполнении ямы встречено несколько фрагментов керамики, отдельные угольки и одна кальцинированная косточка.

#### **Погребение 26** (рис. 4, уч. Е-III, табл. 13)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,91 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,72 м. Размер ее 2,30 × 0,90 м, ориентирована по направлению север–юг.

Скелет не сохранился. На глубине 0,90 м, т.е. на дне ямы, прослежены остатки берцовых костей ног очень плохой сохранности. Эти остатки позволяют определить положение покойника, который помещен был в яму в вытянутом положении, головой на север.

Инвентарь в погребении не обнаружен. В заполнении встречены черепки от двух сосудов.

#### **Погребение 27** (рис. 4, уч. Е-III, табл. 14)

Труположение не сохранившееся. Глубина 0,90 м. Погребальная яма выявлена при зачистке материка на глубине 0,60 м, имела овальную форму размером 2,60 × 1,14 м, ориентирована по направлению север–юг.

Следов захоронения не сохранилось, лишь в заполнении ямы встречались остатки костной трухи, что является косвенным свидетельством, что погребение в древности разрушено.

#### **Погребение 28** (рис. 4, уч. Е-IV, табл. 15)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,15 м. Погребальная яма близкой к прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,70 м. Размер ямы 2,70 × 1,87 м, ориентирована по направлению северо-запад – юго-восток (азимут 325°). На глубине 0,60–0,70 м от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по всему периметру ступени 10–20 см шириной; при этом форма ямы не изменилась; она осталась прямоугольной размером 2,05 × 1,43 м.

Остатки захоронения представлены в виде костей, рассредоточенных на значительной площади и на разных глубинах, и скоплений костной трухи. По заключению антрополога, захоронен человек 20 лет.

Все предметы, найденные в погребении, перетолжены, поскольку обнаружены в засыпном грунте на глубинах от 0,40 до 1,45 м. У западной стенки ямы, на глубине 0,40 м обнаружен обломок костяного игольника (табл. 15, 1). В разных частях северной половины ямы, на разных глубинах, най-

дены обломки стеклянных сосудов (табл. 15, 2 на плане). Вблизи северной стенки, на глубине 1,34 м, найдена плоскоцилиндрическая янтарная бусина типа 5 (табл. 15, 3). У восточной стенки, на глубине 0,28 м, находилась мелкая округлая бусина сине-фиолетового стекла типа 42 (табл. 15, 4). В разных частях ямы, на глубинах 1,28–1,40 м, найдены еще пять янтарных бусин типа 5 (табл. 15, 5, 6–7, 10, 12 на плане). У северной стенки обнаружен бронзовый пинцет (табл. 15, 8), а в северной половине ямы – бронзовая проволока, ввинченная в дерево, на глубине 1,35 м, не сохранилась. В центре ямы, на глубине 1,45 м, лежала 14-гранная кубическая бусина, сине-фиолетового стекла (табл. 15, 11).

Среди разбросанных костей человека встречены зубы мелкого рогатого скота. В заполнении ямы встречались фрагменты керамики, отдельные угольки и мелкие кальцинированные косточки.

#### **Погребение 29** (рис. 4, уч. Г-VII, табл. 14)

Труположение не сохранившееся. Глубина 0,65 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,40 м. Размер – 1,10 × 0,62 м, ориентирована в направлении север – юг с небольшим отклонением к востоку (азимут 13°).

Скелет не сохранился и никаких признаков костей не обнаружено. Размеры погребальной ямы указывают, что захоронение принадлежало ребенку, кости которого могли не сохраниться; аналогичные случаи уже встречались.

В заполнении ямы на разных глубинах встречены отдельные кальцинированные косточки, угольки и фрагменты керамики.

#### **Погребение 30** (рис. 4, уч. В-X, табл. 16)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,56 м. Погребальная яма квадратной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,45 м. Размер 2,40 × 2,23 м, ориентирована по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 303°). На глубине 0,30 м от уровня зачистки яма резко сужается, образуя ступени шириной 50–60 см по продольным стенкам ямы, и принимает очертания узкой прямоугольной формы, ориентированной в том же направлении, размером 2,30 × 0,80 м.

Кости разрушенной части скелета разбросаны в западной части ямы на разных глубинах. В анатомическом порядке сохранились только кости ног, голей и ступней, которые определяют ориентировку покойника головой на запад и позу – вытянутую на спине. По определению антрополога, остатки захоронения принадлежали женщине 20–30 лет.

В области кисти правой руки собраны мелкие бисерные бусы зеленовато-прозрачного стекла, тип 25. Общее количество бус 10 экз. (табл. 16, п. 30, 1). В разных частях ямы, около головы и таза, обнаружены скопления углей.

### **Погребение 31** (рис. 4, уч. В-IX, X, табл. 17)

Труположение разрушенное в древности. Глубина 2,36 м. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована на глубине 0,86 м. Размер 2,63 × 2,00 м; ориентирована в направлении запад-восток. На глубине 0,90 м от уровня зачистки яма сужается, образуя ступени по всему периметру ямы шириной около 30 см, и приобретает форму узкой прямоугольной ямы 2,07 × 0,93 м.

Костяк разрушен. Кости верхней части скелета рассредоточены на разных глубинах в западной половине ямы. В анатомическом порядке лежали только кости ног, голени с коленными сочленениями и стопы. Они определяют положение покойника – вытянутое на спине, головой на запад. По определению антрополога, захоронение принадлежало ребенку 7 лет.

В засыпке ямы встречались отдельные угольки и единичные фрагменты керамики. Вещей не обнаружено.

### **Погребение 32** (рис. 4, уч. Г-VIII, табл. 14)

Труположение, захоронение не сохранилось. Глубина 1,08 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована на материке на глубине 0,61 м. Размер 1,82 × 0,72 м, ориентирована по направлению запад-восток с небольшим отклонением к северу (азимут 283°).

Остатков захоронения не обнаружено, но поскольку размеры ямы у дна скорее соответствуют детскому захоронению, то кости могли не сохраниться. В заполнении встречались отдельные фрагменты керамики (всего 14 штук).

### **Погребение 33** (рис. 4, уч. Г-VIII, табл. 14)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,38 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована на глубине 0,62 м, имеет размер 1,80 × 1,05 м, ориентирована по направлению запад-восток с отклонением к северу (азимут 290°). Торцовые стенки ямы имеют довольно резкое сужение ко дну, так что размеры ямы у дна – 1,20 × 0,90 м, что, по-видимому, соответствует детскому захоронению.

Само захоронение не сохранилось, а расположение остатков, найденных у западной стенки, фрагментов берцовой кости в виде трухи свидетельствуют о вторичном разрушении.

В восточной части ямы обнаружен большой фрагмент сероглиняного кувшина. В заполнении ямы встречались отдельные угольки и черепки.

### **Погребение 34** (рис. 4, уч. Г-VII, табл. 18)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,30 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована на глубине 0,70 м, имеет размер 1,20 × 0,73 м, ориентирована по направлению север – юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 340°).

Кости скелета очень плохой сохранности в разрозненном состоянии разбросаны по дну ямы. Кости

череп, находившиеся в северной половине ямы, скорее всего свидетельствуют, что покойник был ориентирован головой на север. По определению антропологов, захоронение принадлежало младенцу возрастом менее одного года.

В ногах покойного, в юго-западном углу, обнаружены фрагменты разбитой мисочки, но характер их расположения указывает, что они остались в погребении на первоначальном месте (табл. 18, 4). Фрагменты другой миски были разбросаны по яме (табл. 18, 5). В южной части ямы среди фрагментов керамики и обломков костей скелета был найден бронзовый туалетный ножичек (табл. 18, 1). В северной половине ямы были обнаружены круглая плоскоцилиндрическая бусина из темного непрозрачного стекла, тип 54 (табл. 18, 2) и пряжка бронзовая (табл. 18, 3). В заполнении ямы встречались отдельные угольки, большое количество фрагментов посуды (94 экз.), а также отдельные кусочки кальцинированных костей.

### **Погребение 35** (рис. 4, уч. Г-VIII, табл. 17)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,50 м. Погребальная яма в форме широкого прямоугольника обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м. Размер 2,95 × 1,88 м. На глубине 85–90 см от уровня зачистки яма резко сужается, приобретая форму вытянутого прямоугольника не совсем правильных очертаний размером 2,65 × 0,70 м. Ориентирована яма так же, как и верхняя ее часть, в направлении запад-восток, с некоторым отклонением к северу (азимут 295°С).

Кости скелета перемешаны и на разных глубинах рассредоточены по яме, преимущественно в западной ее части. По определению антрополога, кости принадлежали, скорее всего, женщине 50–60 лет.

Вещей в погребении не найдено. На дне ямы и в ее заполнении встречались отдельные угольки небольших размеров.

### **Погребение 36** (рис. 4, уч. Ж-V, табл. 16)

Безурновое трупосожжение. Обнаружено на глубине 0,40 м от поверхности. Могильная яма не прослеживалась. Захоронение выявилось в виде фрагментов керамики, рассредоточенных на площади 70 × 60 см. Между фрагментами находилось скопление кальцинированных костей. В северо-восточной части скопления среди костей обнаружены пряжка бронзовая (табл. 16, п. 36, 1) и нож железный (табл. 16, п. 36, 2), которые лежали рядом. В разных местах скопления, практически по всей площади, встречаются как отдельные кусочки, так и значительные скопления углей или крупные углистые фракции.

### **Погребение 37** (рис. 4, уч. А, Б-XII, табл. 19)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,20 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,45 м. Размер 2,10 × 1,80 м; ориентирована по на-

правлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 293°). На глубине 20 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по продольным стенкам ступени 40 см шириной, и принимает вытянутую овальную форму размером 2,20 × 0,75 м.

На дне ямы, в восточной ее части, находились кости ноги, лежащие в анатомическом порядке. Верхняя часть костяка разрушена, кости перемешаны и залегали на разных глубинах от 0,90 до 1,05 м от поверхности. Положение костей определяет позу покойного, который лежал вытянутым, на спине. Ноги уложены параллельно, стопы сближены. Остатки фаланг пальцев кистей показывают, что руки были вытянуты вдоль тела. Ориентировка головой на запад. Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 38** (рис. 4, уч. Б-ХІІ, табл. 20)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,50 м. Погребальная яма овальной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,80 м. Размер 2,70 × 1,55 м, ориентирована в направлении север–юг, с очень небольшим отклонением к западу (азимут 351°). Боковые стенки ямы сильно скошены, а на глубине 55 см от зачистки она резко сужается, образуя по продольным стенкам уступ шириной 20 см. Яма образует форму вытянутого прямоугольника с искаженными очертаниями в южной ее части. Размер ямы на этом уровне 2,15 × 0,50 м.

На дне южной части ямы обнаружены малые и большие берцовые кости и кости стоп обеих ног, которые находились в анатомическом порядке. Бедренные кости отсутствуют, а под западной стенкой ямы сохранились кости правой руки, обе локтевые и кости кисти. Остальной костяк разрушен, кости перемешаны и рассредоточены на разных глубинах. Кости черепа обнаружены у северной торцевой стенки могильной ямы, причем череп был разбит в процессе вторичного вскрытия могилы, о чем свидетельствуют кости его нижней части, найденные на восточном уступе ямы. По расположению костей, сохранившихся в анатомическом порядке, можно судить о положении покойного, который лежал вытянутым на спине, правая рука – вдоль тела. Ориентировка – головой на север.

Вдоль северной торцевой стенки, на глубине 1,18 м, находилась обгоревшая деревянная плаха шириной 10–20 см. Западная стенка могильника ямы в области правой руки сильно скошена, и на ней лежала еще одна обугленная плаха в форме овала. Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 39** (рис. 4, уч. И-V, табл. 19)

Безурновое трупосожжение. Глубина 0,47 м. Могильная яма не прослеживалась. Захоронение представляет собой скопление кальцинированных костей, вокруг которых рассредоточены фрагменты керамики от разных сосудов. Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 40** (рис. 4, уч. А-ХІІ, ХІІІ, табл. 20)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,90 м. Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,55 м. Яма в плане не имеет определенной формы: с восточной стороны она прямоугольная с хорошо выраженными углами, а с западной сужается и имеет овальную форму. Размер ее на уровне зачистки 2,20 × 0,90 м, в узкой части ширина не превышает 0,60 м. Боковые стенки сужаются ко дну, и на дне размер ямы 1,90 × 0,50 м. Ориентирована яма в направлении запад–восток с небольшим отклонением к северу (азимут 282°).

В западной части могилы, на глубине 0,70 м, обнаружены обломки костей черепа, ниже при зачистке были встречены обломки нижней челюсти и других костей верхней части скелета. Все они сдвинуты со своих мест и хаотически рассредоточены по площади ямы. Важно, однако, подчеркнуть, что кости верхней части скелета в основном располагались в западной части, а кости ног – в восточной. Берцовые кости обеих ног сохранились в анатомическом порядке, бедренные – отсутствовали, но от них остался заметный след. Здесь же обнаружена часть костей черепа. По сохранившимся нетронутым костям ног можно с уверенностью определить положение покойника, лежавшего в вытянутой позе, на спине, головой на запад.

В месте развала черепных костей обнаружены две бусины. Одна бисерная, с шаровидным усеченным снизу и сверху туловом из красно-коричневого прозрачного стекла, тип 4, по Алексеевой (табл. 20, п. 40, 1), другая – 14-гранная сердоликовая из хорошего прозрачного светлокоричневого сердолика (табл. 20, п. 40, 2а). В заполнении ямы, на глубине 0,55 м, были найдены два обломка 14-гранных бусин из какого-то белого камня (табл. 20, п. 40, 2б, в).

#### **Погребение 41** (рис. 4, уч. Б-ХІІ, табл. 20)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,00 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,40 м. Размер на уровне зачистки 1,90 × 1,25 м. На глубине всего 5 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя уступы по всему периметру ямы шириной от 15 до 45 см. С этого уровня яма приобретает узкую овальную форму размером 1,55 × 0,55 м. Ориентирована яма в направлении север–юг с небольшим отклонением к западу (азимут 334°).

Фрагменты костей скелета хаотично разбросаны по всей площади ямы и залегают на разных глубинах от 0,50 до 0,90 м. Кости черепа сдвинуты со своего первоначального места, но находятся в северной половине ямы, что указывает на северную ориентировку покойника. По заключению антрополога, кости принадлежали ребенку<sup>10</sup>. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 42** (рис. 4, Б-ХІІ, табл. 21)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,00 м. Погребальная яма неправильной прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 35–50 см от поверхности. Размер 1,90 × 0,90 м, ориентирована по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 276°). На глубине 0,60 м яма резко сужается, образуя по продольным сторонам и западной торцовой стенке уступ шириной от 5 до 25 см, и принимает узкую овальную форму размером 1,80 × 0,60 м.

Первые кости разрушенного скелета появляются на глубине 0,75 м, основное залегание разрозненных костей отмечено на глубинах 0,90 – 0,93 м, т.е. на дне могильной ямы. Кости скелета хаотично разбросаны по всей площади ямы, нетронутыми остались только кости обеих стоп, располагавшиеся у восточной стенки ямы. Они указывают на западную ориентировку костяка, на вытянутое его положение. Захоронение принадлежало мужчине.

Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 43** (рис. 4, уч. Б-ХІІ, табл. 21)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,15 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,45–0,50 м. Размер ее на уровне зачистки 1,60 × 0,93 м; ориентирована она по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к югу (азимут 265°). На глубине 15–25 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по всему периметру уступ шириной 10–15 см. Яма приобретает узкую овальную форму размером 1,40 × 0,65 м.

На глубине 0,90 м появились первые кости разрозненного скелета, остальные кости разбросаны по всей площади ямы и залегали на разных глубинах. Большая часть костей, в том числе и кости черепа, находились в ее западной части. Такое расположение показывает, что кости скелета во время вторичного вскрытия выбрасывались из ямы, а потом забрасывались вместе с грунтом при засыпке. Ориентирован покойник скорее всего головой на запад. Прямых данных для такого решения нет, но и опровергающих нормативную для черняховской культуры ориентировку тоже не отмечено.

Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 44** (рис. 4 уч. Б-ХІІ, табл. 19)

Труположение не сохранившееся. Глубина 0,70 м. Погребальная яма не совсем правильной овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,50 м. Размер на уровне зачистки 0,95 × 0,35 м, ориентирована по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 275°).

Остатки захоронения не сохранились, но судя по размерам ямы, оно принадлежало младенцу, скелеты которых, как правило, не сохраняются.

#### **Погребение 45** (рис. 4, уч. Б-ХІ, табл. 21)

Труположение, разрушенное в древности. Глу-

бина 0,78 м. Погребальная яма близкой к прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,40 м. Размер на уровне зачистки 1,45 × 0,95 м; ориентирована она по направлению запад–восток с отклонением к северу (азимут 292°). На глубине 10 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя уступ шириной 5–20 см по всему периметру ямы. На этом уровне яма принимает овальную форму размером 1,35 × 0,70 м.

Кости скелета не сохранились. Судя по размерам ямы, захоронение должно было принадлежать ребенку.

У северной стенки ямы, в центральной ее части, на дне была найдена бусина чечевицеобразной формы сине-фиолетового прозрачного стекла типа 86 (табл. 21, п. 45, 1).

#### **Погребение 46** (рис. 4, уч. Е-V, табл. 22)

Трупосожжение, под вопросом безурновое. Глубина 0,50 м от современной поверхности, но это глубина не истинная. На профиле (табл. 22) хорошо читается уровень погребенного дернового слоя, над которым находился слой выкида из раскопа 1974 г. Истинная глубина погребения 0,25–0,35 м. Установление ее очень важно для определения типа данного сожжения. По характеру залегания остатков захоронения его можно было бы отнести к типу так называемых рассеянных погребений, но глубина его в пределах общепринятых глубин современной вспашки дает основание рассматривать обнаруженное скопление как результат разрушения погребения плугом.

Погребальная яма не прослеживалась. Первые признаки захоронения отмечены на глубине 0,45 м от современной поверхности обнаружением нескольких индивидуальных находок: рамка бронзовой пряжки (табл. 22, п. 46, 1), обломок стекла (табл. 22, п. 46, 2 на плане), гвоздь железный (табл. 22, п. 46, 3), обломок золотой обкладки (табл. 22, п. 46, 4). На глубине 0,50 м обнаружен развал фрагментов керамики, который был рассеян на значительной площади, вытянутой с запада на восток, общим размером 1,70 × 0,90 м. Между фрагментами попадались отдельные кальцинированные косточки. Уголь не встречен. Кроме перечисленных вещей, на уровне залегания керамики были встречены обломки 14-гранных бус из белого камня (табл. 22, п. 46, 5–6). Толщина залегания всего скопления 5–10 см.

#### **Погребение 47** (рис. 4, уч. И-V, табл. 23–24)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,55 м. Погребальная яма прямоугольной формы с закругленными углами обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м. Размер ее на уровне зачистки 2,70 × 1,57 м, ориентирована по направлению север–юг с небольшим отклонением к востоку (азимут 18°). На глубине 1,28–1,30 м по всему периметру ямы проходит уступ шириной по длинным сторонам 25–60 см, по торцовым – 15–20 см. С

этого уровня яма резко сужается, приобретая овальную форму размером 1,90 × 0,55 м.

Скелет не сохранился, нет даже следов от костей, но учитывая общее направление в ориентировке ямы, местоположение инвентаря, да и просто его наличие, опираясь на общие закономерности, характерные для черняховской культуры, можно с полной уверенностью отнести данное погребение к захоронениям северной ориентировки.

У южной стенки могильной ямы, на глубине 1,44 м обнаружена прямоугольная рамка бронзовой пряжки (табл. 23, 9). Уступ у восточной стенки имел необычно большую ширину, до 60 см, и на нем вдоль верхней половины тела покойного была выставлена посуда, сопровождавшая захоронение, всего восемь сосудов. Самый северный сосуд – миска гончарная тонкого теста серовато-желтого цвета, поставлена в могилу целой, но под тяжестью земли раздавлена (табл. 23, 1). Рядом на боку лежал гончарный горшок грубого теста красного цвета тоже раздавленный землей (табл. 24, 2). Третий сосуд либо был разбит при совершении захоронения, либо потревожен при вторичном разрушении погребения. Это был кувшин, верхняя часть которого находилась рядом с горшком, а дно лежало в 20–25 см южнее (табл. 23, 3). Четвертый сосуд – большая трехручная миска тоже могла быть разбита при захоронении, что устанавливается по положению черепков в скоплении (табл. 24, 4). Пятый сосуд, черепки которого были перемешаны с фрагментами кувшина и трехручной миски, гончарный горшок грубого теста, формы "чугунка" (табл. 24, 5). Шестой сосуд находившийся южнее четвертого, был положен в могилу целым. Это гончарная миска тонкого теста, желтого цвета (табл. 23, 6). Еще южнее находился седьмой сосуд – гончарная миска серого цвета (табл. 24, 7). Среди обломков описанной посуды были выделены обломки восьмого сосуда – чернолощенного кубка со штампованным орнаментом (табл. 24, 10). Около мисок 6 и 7 лежал гребень трапециевидной формы, который полностью истлел, но от него остался на земле четкий след с зелеными отпечатками от бронзовых гвоздиков, скреплявших составные части (табл. 23, 8 на плане).

В заполнении ямы по всей ее площади и на разных глубинах встречалось большое количество углей, но наибольшее их количество отмечено в области ног.

#### **Погребение 48** (рис. 4, уч. Б-ХІ, табл. 25)

Труположение детское. Глубина 1,48 м. Погребальная яма прямоугольной формы с закругленными углами обнаружена при зачистке материка на глубине 0,75 м. Размер на уровне зачистки 1,60 × 1,00 м; ориентирована по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 288°). На глубине 1,00 м по всему периметру ямы

проходит уступ шириной 20–30 см. С этого уровня яма сужается, приобретая овальную форму размером 1,40 × 0,55 м.

Скелет находился на глубине 1,45 м, на дне ямы. Кости в основном располагались в анатомическом порядке, но череп был раздавлен, кости рук и берцовые кости ног не сохранились. По заключению антрополога, захоронение принадлежало ребенку и вторичному разрушению не подвергалось. По сохранившимся остаткам устанавливается, что покойник был вытянут на спине и уложен головой на запад.

В погребении найдены (точное место не установлено) две чечевицеобразные бусины сине-фиолетового, прозрачного стекла, тип 86 (табл. 25, п. 48, 1).

#### **Погребение 49** (рис. 4, уч. Б-ХІ, табл. 22)

Труположение детское, не сохранившееся. Глубина 0,94 м. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,67 м, ориентирована по направлению запад-восток; размер 1,00 × 0,50 м.

Скелет не сохранился, но судя по размеру ямы, захоронение могло принадлежать только младенцу, кости которых часто истлевают полностью.

На дне ямы вдоль продольных стенок прослежены следы обугленных плах, имевших довольно большие размеры до 40 см в длину и 5–10 см в ширину. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 50** (рис. 4, уч. Б-ХІІ, табл. 25)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,60 м. Погребальная яма не совсем правильной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,63 м. Размер ямы на уровне зачистки 2,35 × 1,45; ориентирована в направлении север-юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 349°). На глубине 1,11 м в яме по продольным и северной торцовой, стенкам прослежен уступ, ширина которого 15–30 см. С этого уровня яма резко сужается и приобретает узкую овальную форму, размер которой 1,95 × 0,50 м. Глубина овальной части 45–50 см. Яму можно отнести к разряду ям с углублением для костяка.

Кости скелета появляются на глубине 0,87 м и затем встречаются на разных глубинах, вплоть до дна, по всей площади ямы. В центре на дне хаотически перемешаны кости конечностей, черепа, ребер. В южной половине ямы обнаружены находившиеся в беспорядке кости и оставшиеся практически нетронутыми кости стоп. Кости правой стопы немного смещены, а кости левой находились в строгом анатомическом порядке. Расположение ее позволяет определить положение покойника, который был уложен вытянутым на спине, головой на север. По заключению антрополога захоронение принадлежало женщине.

Среди костей черепа, которые находились в центре ямы, были найдены две бусины. Одна –

чечевицеобразная желто-зеленого прозрачного стекла, тип 85 (табл. 25, п. 50, 1). Другая – округлоцилиндрическая того же цвета, тип 63 (табл. 25, п. 50, 2).

При зачистке костей скелета было обнаружено, что в нижней части яма была расширена по боковым стенкам на высоту 25–30 см от дна. В результате дно ямы оказалось шире, чем верхняя ее часть на уровне уступа.

#### **Погребение 51** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 25)

Сожжение урновое. Глубина 0,30 м. Могильная яма не прослеживалась. Материк в данном месте залегал на глубине 0,60 м.

В качестве урны использован низ горшка грубого теста, на дне которого было обнаружено несколько кальцинированных косточек в количестве 15 шт., среди которых найден оплавленный стеклянный жетон (табл. 25, п. 51, 1). Остатков костра среди костей не найдено. По заключению антрополога, кальцинированные кости неопределимы<sup>11</sup>.

#### **Погребение 52** (рис. 4, уч. Д-VII, табл. 22)

Сожжение безурновое. Глубина 0,50 м. Могильная яма не прослеживалась.

Небольшая кучка мелких кальцинированных костей занимала площадь 10 × 15 см. Над костями и вокруг рассредоточены фрагменты посуды. Под кальцинированными костями находились две плоские несожженные кости. По заключению антрополога, костные фрагменты неопределимы. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 53** (рис. 4, уч. Д-VI, табл. 26)

Сожжение урновое, в черепке. Глубина 0,40 м. Могильная яма не прослеживалась. Комплекс представлял собой развал черепков площадью 30 × 60 см, в северной части которого лежал фрагмент сосуда и в нем находилась небольшая кучка кальцинированных костей. Сверху кости были прикрыты другим фрагментом – доньшком, похоже от того же сосуда. Угли не встречены. Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 54** (рис. 4, уч. Д-VI, табл. 26)

Сожжение безурновое. Глубина 0,30 м. Комплекс представлял собой развал черепков на площади 30 × 60 см, среди которых встречаются кальцинированные косточки. В южной части развала кальцинированные кости образуют скопление толщиной в 10–15 см. Кости перемешаны с углем и черепками. Среди костей обнаружены: бусины 14-гранная каменная, обожженная до белого цвета (табл. 26, п. 54, 1), четыре обломка стеклянных сосудов (табл. 26, п. 54, 2–5 на плане). Один обломок оплавлен, два из них, кажется, относятся к типу сосудов Арнсвальде, по Рау, или 199–200, по Эггерсу.

#### **Погребение 55** (рис. 4, уч. Г-VII, табл. 26)

Сожжение безурновое. Глубина 0,62 м. Могильная яма не прослеживалась.

При появлении первых признаков захоронения на

глубине 0,62 м оно представляло собой развал черепков площадью 50 × 60 см, среди которых встречались отдельные кальцинированные косточки. Погребение заполнено углистым грунтом с большим количеством мелких углей и крупных его фракций. В северной части, на глубине 0,80 м, обнаружилось скопление черепков светлоглиняной амфоры и фрагментов гончарной миски, которыми было обложено скопление углистой земли. В скоплении встречались мелкие кальцинированные косточки и мелкие фрагменты ошлакованной керамики. Кальцинированные косточки из верхней части комплекса, где они были рассеяны по всей площади, по заключению антрополога, человеку не принадлежали. Косточки из нижнего скопления очень мелки и неопределимы.

На глубине 0,65 м, в южной части скопления, обнаружено пряслице (табл. 26, п. 55, 1).

#### **Погребение 56** (рис. 4, уч. Г-VII, табл. 27)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,47 м. Погребальная яма несколько испорченной прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м. Размер ямы 1,20 × 0,80 м; ориентирована она по направлению запад–восток, с отклонением к северу (азимут 294°).

На дне ямы, в западной ее части, обнаружен раздавленный череп, нижняя челюсть, левая ключица и кости левой руки. По положению левой руки можно определить, что она была вытянута вдоль тела, а сам покойник ориентирован головой на запад. По определению антрополога, кости скелета принадлежали ребенку 2–3 лет.

В области груди, слева и справа, найдены две бронзовые фибулы (табл. 27, п. 56, 2–3). Там же обнаружено большое количество бусин: бисер синефиолетового стекла, тип 86, более 70 шт.; одна бусина округлая яйцевидная синефиолетового стекла, тип 42, и одна строенная бусина зеленого стекла (табл. 27, п. 56, 4а, б, в). В области кистей левой руки прослежена еще одна россыпь бусин, среди которых находились: округлоцилиндрическая бусина краснокоричневого цвета непрозрачного стекла, орнаментированная антропоморфными полихромными элементами, тип 448 (табл. 27, п. 56, 6а); крупная уплощенная бусина из прозрачного стекла оливкового цвета (табл. 27, п. 56, 6б); бусина бочонковидная серого цвета, декорированная пурпурной окантовкой, тип 170 (табл. 27, п. 56, 6в); бусина яйцевидной формы из полупрозрачного серого стекла, тип 5 (табл. 27, п. 56, 6г); шаровидная бусина полупрозрачного пурпурного стекла, тип 3 (табл. 26, п. 56, 6д), 14-гранная кубическая бусина светлорозового сердолика (табл. 27, п. 56, 6е). У головы покойника находился стеклянный сосуд. Видно было, что в могилу он был положен целым, но в земле стекло рассыпалось и расслоилось так, что извлечь его в целом виде не удалось. Это был сосуд с округлым туловом, на кольцевом поддоне, тонкостенный из

прозрачного стекла оливкового цвета, без какого-либо орнамента (табл. 27, п. 56, 5 на плане; рис. 5, 8). В ногах покойника был положен на боку горшочек (табл. 27, п. 56, 1). Около горшочка были найдены: грибовидная янтарная подвеска (табл. 27, п. 56, 7) и несколько бусин – бусина бочонковидная из темного непрозрачного стекла (табл. 27, п. 56, 8); округлая бусина непрозрачного серо-голубого стекла (табл. 17, п. 56, 9); округлая бусина прозрачного сине-фиолетового стекла (табл. 27, п. 56, 11); обломок бронзовой пластинки со сквозным отверстием (табл. 27, п. 56, 10).

В области головы, вдоль стенок, прослежены небольшие обугленные плашки.

#### **Погребение 57** (рис. 4, уч. Г-IX, табл. 28)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,92 м. Погребальная яма зафиксирована при зачистке предматерикового слоя на глубине 0,95 м. На уровне зачистки выявлено темное пятно с неровной северной стенкой размером 4,70 × 2,70 м, ориентированное по направлению северо-запад–юго-восток. При дальнейшей расчистке выявились две ямы, вытянувшиеся друг за другом в одном направлении. При вторичном вскрытии ямы, по-видимому, разрывались в один прием. Западная яма маркирована номером 57, восточная – 61.

Истинный абрис ямы прослежен на глубине 1,15–1,20 м. На уровне зачистки яма имела прямоугольную форму с закругленными углами. Размер 2,30 × 1,20 м. Ориентирована она в направлении запад–восток с небольшим отклонением к северу (азимут 290°). Боковые стенки ямы плавно сужаются ко дну.

Кости разрушенной части скелета появились на глубине 1,78 м. Разрушению подверглась преимущественно верхняя часть скелета. Нетронутыми на месте остались кости предплечий обеих рук, бедренная кость левой ноги и обе берцовые кости ног. Остальные кости переломаны, перемешаны и разбросаны по яме, но создается впечатление, что на поверхность они не выносились, а передвигались в пределах ямы. По положению сохранившихся нетронутыми костей можно определить положение покойного в могиле, лежавшего вытянутым на спине с вытянутыми ногами и вытянутыми вдоль тела руками. Ориентирован покойник головой на запад, с отклонением к северу (азимут 295°). Исследование костей при расчистке погребения показало, что повреждение целостности трупа происходило при еще сохранившихся связках. По заключению антрополога, захоронение принадлежало мужчине 35–40 лет.

При выборке заполнения могильной ямы в области ног на глубине 1,64–1,84 м, на большом участке, оконтуренном на плане погребения пунктиром, собрано большое количество фрагментов стеклянного сосуда. Фрагменты принадлежали кубку

тонкого прозрачного стекла оливкового цвета, орнаментированного шлифованными овалами, тип 230, по Эггерсу, или Ковалки, по Рау, (табл. 28, 1 на плане). Остальные находки обнаружены среди разрозненных костей. Между ног, около левой берцовой кости, найдено бронзовое шило с костяной ручкой (табл. 28, 2). Там же обнаружена костяная обкладка с циркульным орнаментом (табл. 28, 3), а около коленного сустава левой ноги – костяная поделка из коленной чашечки животного с просверленной по центральной оси дырочкой, условно нами обозначенной бусиной (табл. 28, 4). В области пояса обнаружена бронзовая пряжка (табл. 28, 5), а в области грудной клетки среди разрозненных костей – большое количество различных бус: большая уплощенная биконическая бусина прозрачного серо-голубого стекла (табл. 28, 6а); округлая шаровидная бусина большого диаметра 1,6 см из непрозрачного коричневого стекла, тип 1 (табл. 28, 6б); две 14-гранные сердоликовые бусины – одна прямоугольная (табл. 28, 6в), другая квадратная (табл. 28, 6г); призматическая сердоликовая бусина типа 14 (табл. 28, 6д); (все три бусины из полупрозрачного светло-коричневого сердолика); бочонковидная бусина пурпурного глухого стекла, декорированная по обоим концам накладными валиками из зеленого стекла, тип 170 (табл. 28, 6е); шаровидная, усеченная снизу и сверху бусина желто-зеленого непрозрачного стекла, тип 11 (табл. 28, 6ж); округлая бубликом бусина темного полупрозрачного стекла (табл. 28, 6з); такая же по форме, но меньшего диаметра бусина темного непрозрачного стекла, тип 1 (табл. 28, 6и); биконическая удлиненная бусина из неизвестного мне материала (табл. 28, 6к); круглая бусина бубликом из красно-коричневого непрозрачного стекла, тип 1 (табл. 28, 6л); удлиненная цилиндрическая бусина из красно-оранжевого непрозрачного стекла, тип 57 (табл. 28, 6м); бочонковидные бусины сине-фиолетового прозрачного стекла в количестве 7 экз., тип 42 (табл. 28, 6н); мелкие чечевицеобразные бусы сине-фиолетового прозрачного стекла в количестве 38 экз., тип 86 (табл. 28, 6п). Такая же бусина была обнаружена в засыпке ямы на глубине 1,20 м. На той же глубине в засыпном грунте обнаружены чечевицеобразная бусина сине-фиолетового стекла и обломок сердоликовой бусины типа 18 (табл. 28, 8, 9). В области таза, с правой стороны, под скелетом обнаружено еще одно скопление фрагментов стеклянного сосуда, тонкостенного со шлифованным орнаментом, в виде поперечной опоясывающей линии шириной 1 см, из прозрачного оливкового стекла (табл. 28, 7 на плане).

#### **Погребение 58** (рис. 4, уч. Д-VI, табл. 27)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,02 м. Погребальная яма овальной формы про-

слежена при зачистке материка на глубине 0,80 м. Размер ее на уровне зачистки 2,60 × 1,10 м; ориентирована по направлению север–юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 340°).

От скелета сохранились кости черепа и плечевого пояса, которые частично сохраняют анатомический порядок. Положение сохранившихся костей позволяет судить о позе покойного, который лежал на спине в вытянутом положении, правая рука вытянута вдоль тела. Ориентирован покойник головой на север. При обследовании костей во время расчистки медиком Т.Б. Касатовой на черепе были обнаружены следы проникающего ранения, полученного при жизни, а на обломке большой берцовой кости, находившейся в центре ямы, наблюдались следы прижизненного перелома. Стесанные до половины зубы позволяют предполагать довольно пожилой возраст покойника. Антропологом кости не обследовались.

Справа от черепа найдена железная пряжка, явно сдвинутая с первоначального места (табл. 27, п. 58, 1). В засыпном грунте могильной ямы найдена бусина из светлоричичевого полупрозрачного сердолика, тип 18 (табл. 27, п. 58, 2).

#### **Погребение 59** (рис. 4, уч. Д-VII, табл. 26)

Труположение детское, с несохранившимися остатками захоронения. Не исключается, что в древности оно могло быть разрушено, поскольку его перекрывает погребение 52. Глубина 1,03 м. Погребальная яма близкой к прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,80 м. Размер ее 1,40 × 0,80 м, ориентирована по направлению север–юг. В засыпном грунте ямы обнаружен фрагмент оплавленного стекла и фрагменты керамики.

#### **Погребение 60** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 29)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,10 м. Погребальная яма прямоугольной формы зафиксирована при зачистке материка на глубине 0,85 м; размер ее 2,20 × 1,04 м; ориентирована в направлении север–юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 345°).

Остатков захоронения не обнаружено, но они были, так как в северо-западном углу ямы на глубине 0,90 м прослежена кучка костей очень плохой сохранности. В заполнении ямы обнаружен обломок стекла.

#### **Погребение 61** (рис. 4, уч. Г-IX, табл. 29)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,45 м. Следы погребальной ямы обнаружены одновременно с погребением 57, но истинный абрис прослежен на глубине 1,05 м. Яма прямоугольной формы имела размер 1,75 × 1,20 м; ориентирована по направлению запад–восток.

Кости разрушенного скелета были рассредоточены по всей площади ямы на разных глубинах. Первые кости появились на глубине 1,97 м (тазовая

кость), тогда как остальные находились на глубине 2,35–2,39 м. Положение покойника по костям реконструируется, ясно только одно, что ориентирован он головой на запад. По заключению антрополога, захоронение принадлежало взрослой женщине.

Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 62** (рис. 4, уч. В-XI) – захоронение эпохи бронзы

#### **Погребение 63** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 26)

Сожжение безурновое. Глубина 0,45 м. Могильная яма не прослеживалась. Скопление фрагментов керамики и кальцинированных костей занимало площадь 0,80 × 0,45 м. Толщина скопления 10–15 см. В западной части скопления кальцинированные кости встречаются чаще, образуя небольшую кучку вместе с углем. Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 64** (рис. 4, уч. Г-IX, табл. 29)

Труположение детское, с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 1,25 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м. Размер 1,30 × 0,90 м ориентирована она в направлении запад–восток.

В яме не сохранилось никаких остатков захоронения. Судя по размерам ямы, захоронение могло принадлежать только ребенку младенческого возраста, кости которых в условиях данного могильника (тяжелая глина) могли не сохраниться, но возможность вторичного разрушения не исключается.

#### **Погребение 65** (рис. 4, уч. В-X, табл. 30)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,95 м. Погребальная яма прямоугольной формы с несколько искаженной южной частью прослежена при зачистке материка на глубине 0,83 м. Размер 1,90 × 1,20 м; ориентирована по направлению запад–восток со значительным отклонением к северу (азимут 308°). Боковые стенки имеют равномерный укос ко дну. Дно ровное. В северном углу ямы на дне находился камень.

Остатков захоронения в погребении не найдено, вещей тоже.

#### **Погребение 66** (рис. 4, уч. В-X, табл. 30)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,02 м. Погребальная яма овальной неправильной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,70 м. Размер на уровне зачистки 1,95 × 0,80 м; ориентирована по направлению запад–восток с некоторым отклонением к югу (азимут 255°).

Скелет разрушен в верхней части. Кости ног до тазовой части находились в анатомическом порядке. Остальные кости встречались на разных глубинах по всей площади ямы. Сохранившиеся *in situ* кости определяют положение покойника: он лежал вытянутым на спине, головой на запад. По определению антрополога, захоронение принадлежало женщине 35–45 лет. В верхних слоях засыпки ямы были

встречены кости, принадлежавшие другому человеку, в том числе малая берцовая и малая локтевая кости, попавшие в эту яму при вторичном вскрытии.

Вещей в погребении не найдено.

#### **Погребение 67** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 29)

Сожжение в урне. Первые признаки захоронения были проследжены на глубине 0,46 м. Могильная яма не выявлена, так как находилась полностью в гумированном слое.

В качестве урны использован низ горшка, сверху прикрытый несколькими черепками от другого сосуда. Урна доверху заполнена кальцинированными костями с землей. Кости находились только в урне. Углей нет. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 68** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 30)

Сожжение безурновое. Глубина 0,40 м. Обнаружено в виде развала черепков, среди которых сосредоточены отдельные кальцинированные косточки. Площадь скопления 0,70 × 0,30 м. Все оно имело толщину не более 5–7 см. Углей в скоплении не наблюдалось. В его западной части обнаружена бронзовая пряжка (табл. 30, п. 68, 1).

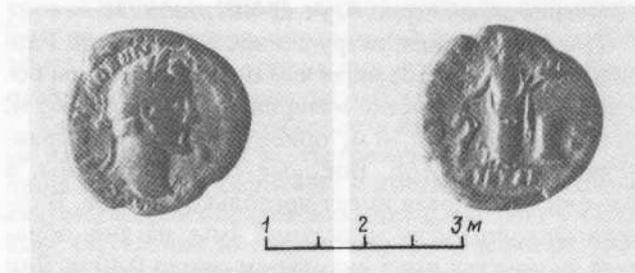
#### **Погребение 69** (рис. 4, уч. Д-VII, табл. 30)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,25 м. Погребальная яма неправильной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,76–0,80 м. На уровне зачистки размер ямы 2,10 × 0,90 м, ориентирована она по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 287°). На глубине 0,86 м яма принимает более четкие очертания и имеет узкую овальную форму размером 2,00 × 0,85 м.

Кости разрушенного скелета начали попадаться с глубины 1,00 м. Нетронутыми в могиле остались череп, кости плечевого пояса и верхней части грудной клетки, которые находились в западной части ямы. Прочие кости скелета были разбросаны по всей площади ямы. Судя по костям, сохранившимся в анатомическом порядке, покойник лежал вытянутым на спине, головой на запад. Череп лежал на боку, лицом на север. Около лица найдена монета Антонина Пия (рис. 7), а в области ног, в юго-восточном углу ямы, на дне – бронзовая пряжка (табл. 30, п. 69, 3). В восточной части ямы, в засыпном грунте, обнаружены мелкие фрагменты тонкостенного стеклянного сосуда на глубине 0,96 м (табл. 30, п. 69, 1 на плане).

#### **Погребение 70** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 31)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,40 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,92 м. На уровне зачистки размер ямы 2,80 × 1,80 м; ориентирована она по направлению запад–восток с небольшим отклонением к югу (азимут 258°). На глубине 1,05 м от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ шириной 20–30 см. С этого уровня яма резко сужается и, не



**Рис. 7.** Погребение 69. Монета Антонина Пия (фото)

изменяя прямоугольной формы, приобретает размер 1,90 × 0,88 м.

Кости разрозненного скелета появились на глубине 2,24–2,36 м в незначительных количествах в виде фрагментов, разбросанных по всей площади ямы. Нетронутой осталась только левая стопа, которая залегала под восточной стенкой ямы на глубине 2,36 м. Она определяет глубину залегания скелета и его положение: вытянутое на спине головой на запад. По заключению антрополога, захоронение принадлежало пожилой женщине.

Все находки обнаружены на глубине 2,30–2,40 м, т.е. на дне ямы. Только две были найдены в засыпке ямы. На глубине 0,48 м найден обломок каменной 14-гранной бусины белого цвета (табл. 31, п. 70, 1а). На глубине 1,80 м под западной торцевой стенкой обнаружен фрагмент венчика стеклянного сосуда из прозрачного стекла оливкового цвета с толщиной стенок 0,3 см (табл. 31, п. 70, на плане). Обломки тонкой бронзовой обкладки рифленой продольными бороздками найдены в разных частях ямы, в юго-западном углу и у северной стенки ямы (табл. 31, п. 70, 2). Там же у северной стенки найдены бронзовая пряжка (табл. 31, п. 70, 3) и бронзовая пружина от фибулы на железном стержне (табл. 31, п. 70, 7). В центральной части западной половины ямы оказались: фрагмент железной ведрообразной подвески (табл. 31, п. 70, 4); пружина бронзовая от фибулы (табл. 31, п. 70, 5 на плане); 14-гранная бусина из светло-коричневого полупрозрачного сердолика хорошего качества (табл. 31, п. 70, 6). Из сердолика такого же качества найдена и 14-гранная бусина в восточной части ямы (табл. 31, п. 70, 8), и там же – обломок бронзовой пластинки (табл. 31, п. 70, 9). В юго-западном углу находились два мелких фрагмента стеклянного сосуда, прозрачного голубоватого стекла (табл. 31, п. 70, 10 на плане).

#### **Погребение 71** (рис. 4, уч. Е-VI, табл. 30)

Сожжение безурновое. Обнаружено на глубине 0,50 м от поверхности в виде компактной кучки кальцинированных костей, занимавших площадь 10 × 10 см. Толщина скопления 10 см. Углей не наблюдалось. Вещей в погребении не найдено. Кости не определимы.

### **Погребение 72** (рис. 4, уч. Д-VIII, табл. 31)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,38 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,65 м. Размер ее 1,45 × 0,70 м; ориентирована в направлении запад-восток. Боковые стенки отвесны, а восточная торцовая имеет несколько уступов. В северо-западном углу могильной ямы, на дне, обнаружена круглая ямка диаметром около 0,40 м. Дно могильной ямы находилось на глубине 1,38 м, дно ямки 1,62 м. Вещей в погребении не оказалось.

### **Погребение 73** (рис. 4, уч. Е-VI, табл. 32)

Сожжение безурновое. Обнаружено на глубине 0,51 м, представляло собой скопление небольшого количества черпков и отдельных кальцинированных косточек, рассредоточенных на глубинах от 0,50 до 0,60 м. Угли не прослежены. Вещей в погребении не обнаружено. По определению антрополога, кости настолько мелки, что не поддаются определению.

### **Погребение 74** (рис. 4, уч. Г-XI, табл. 32)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,00 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,65 м. Размер ее 1,50 × 0,90 м; ориентирована по направлению запад-восток с небольшим отклонением к северу (азимут 287°).

Остатки разрушенного скелета обнаружены только в центре ямы в виде трухи на глубине 1,08–1,13 м. Вещей в погребении не обнаружено. Судя по размерам ямы, захоронение было детским.

### **Погребение 75** (рис. 4, уч. Г-IX, табл. 32)

Сожжение безурновое. Обнаружено на глубине 0,46 м. Могильная яма не прослеживалась, так как находилась полностью в гумированном слое. Представляло собой развал черепков, среди которых были рассредоточены отдельные кальцинированные косточки. Скопление занимало площадь 45 × 35 см при толщине 5 см. Фрагменты керамики принадлежали одному сосуду, попавшему в захоронение уже в разбитом виде, что следует из положения черепков. Это был низ горшка грубого теста. В развале встречены фракции углей. Вещей не обнаружено.

### **Погребение 76** (рис. 4, уч. Д-IX, табл. 32)

Интерпретация захоронения не однозначна. Могильная яма не прослеживалась. Первые признаки погребения зафиксированы на глубине 0,41 м в виде развала рассредоточенных черепков, среди которых встречались отдельные кальцинированные косточки. Все остатки находились в интенсивно углистом слое земли. Скопление занимало площадь 70 × 55 см, причем черепки залегали на разных глубинах от 0,41 до 0,67 м. На глубине 0,63 м в северной части скопления был расчищен череп, точнее, часть черепа, лежавший верхним сводом на север. Следов пребывания в огне на черепе не наблюдалось. Череп лежал почти на материке, граница которого в данном месте проходит на глубине 0,70–0,74 м, в случае на-

личия здесь обычного погребения с труположением яма его должна была обозначиться на материке. Однако самые тщательные зачистки контуров ямы не выявили. Возможно, дно могильной ямы проходило где-то в предматериковом слое, не заглубляясь в материк, и поэтому следов ямы не осталось.

Вокруг черепа было найдено большое количество бус и другие находки, не несущие следов пребывания в огне, глубина залегания которых 0,68–0,71 см, что доказывает их непосредственную связь с остатками черепа. Следовательно, череп можно рассматривать как сохранившиеся остатки погребения с труположением. По заключению антрополога, кости этого захоронения принадлежали ребенку 2–3 лет. Вполне вероятно, что остальные кости скелета в столь тяжелом грунте могли не сохраниться. А как трактовать остатки в углистом слое земли, находившиеся 20 см выше остатков труположения? Для однозначного решения не хватает данных. Эти остатки можно было бы рассматривать как самостоятельное погребение типа безурнового сожжения, перекрывавшего более раннее труположение, а можно предположить наличие тризны, совершенной над погребением с труположением. Более бесспорным являются признаки погребения с труположением, поэтому данному погребению присвоен номер 76 и при дальнейшей статистической обработке учитывалось только труположение; судя по характеру костных остатков и сопровождающих вещей, оно было северной ориентировки.

Из вещевых находок в погребении отмечены: многочастная бусина сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 203, по Алексеевой (табл. 32, п. 76, 1); обломок прогнутой бронзовой фибулы из тонкой пластины (табл. 32, п. 76, 2); крупная округлая бусина серо-голубого прозрачного стекла (табл. 32, п. 76, 3); округлая двучленная бусина сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 15 (табл. 32, п. 76, 4а); еще обломок такой же бусины (табл. 32, п. 76, 4б); округлые биусеченные бусины сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 42, 2 экз. (табл. 32, п. 76, 4в) чечевицеобразные бисерные бусы сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 86, в количестве 29 шт. (табл. 32, п. 76, 4г); обломок бронзовой фибулы из тонкой пластины (табл. 32, п. 76, 5).

### **Погребение 77** (рис. 4, уч. Г-XI, табл. 33)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,85 м. Погребальная яма овальной формы прослежена при зачистке материка на глубине 0,75 м. Размер 1,95 × 0,76 м; ориентирована в направлении запад-восток с отклонением к северу (азимут 283°).

Разрозненные кости скелета обнаружены на глубине 0,50–0,60 м, а кости конечностей еще выше в засыпке ямы. Кости черепа прослежены в разных частях западной половины ямы, причем они были расчленены и лежали внутренней поверхностью вверх. Их местоположение показывает, что погребе-

ние было ориентировано головой на запад. По заключению антрополога, захоронение принадлежало человеку возрастом 20–25 лет. Вещей в погребении не найдено.

**Погребение 78** (рис. 4, уч. Г-Х, табл. 33)

Труположение детское, с несохранившимися остатками костей. Глубина 1,13 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,93 м. Размер ее на уровне зачистки 0,90 × 0,53 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 10–15 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ шириной 5–15 см. С этого уровня яма резко меняется в очертаниях и ориентировке. Она становится почти прямоугольной, с закругленными углами, размер ее уменьшается до 0,35 × 0,18 м, ориентировка отклоняется к северу (азимут 283°).

Присутствие костей в погребении не отмечено, но, судя по размеру ямы, захоронение принадлежало младенцу, а кости столь маленьких детей, как правило, не сохраняются. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 79** (рис. 4, уч. Г-ХI) – захоронение эпохи бронзы.

**Погребение 80** (рис. 4, уч. Г-ХI, табл. 33)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,80 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м. Размер на уровне зачистки 2,46 × 1,58 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 30 см от зачистки по длинным сторонам ямы проходит уступ, образующий ступени шириной 25–30 см. С этого уровня яма сужается до размера 2,38 × 1,00 м.

Костяк залегает на глубине 1,75 м, на дне ямы. Нетронутыми сохранились кости ног, с некоторым нарушением левой бедренной кости, и частично предплечье правой руки с фалангами пальцев. Верхняя часть костяка разрушена, кости от нее хаотически разбросаны в западной половине ямы. Череп находился в засыпном грунте, в северо-западном углу ямы, на глубине 1,30 м. По расположению нетронутых костей определяется поза покойного, который был вытянут на спине, головой на запад, ноги параллельно друг другу, правая рука вдоль тела. Положение левой руки не определяется. По заключению антрополога, захоронение принадлежало молодой женщине 17–19 лет. Среди костей скелета находились обломки рогов оленя. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 81** (рис. 4, уч. Г, Д-IX, табл. 34)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,79 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,91 м. Размер ее на уровне зачистки 2,20 × 1,50 м; ориентирована в направлении запад–восток, с отклонением к северу (азимут 295°). На глубине 43 см от

уровня зачистки вдоль южной продольной стенки ямы проходит уступ, образующий ступень шириной 10–15 см. С этого уровня яма сужается, принимая овальную форму размером 2,05 × 0,90 м.

Разрозненные кости скелета начинают попадаться на глубине 1,40 м. Нетронутыми сохранились лишь кости ног, берцовые и кости стоп, в полном анатомическом порядке лежащие в восточной части ямы. Остальные кости скелета хаотически разбросаны в западной половине ямы, причем встречались они на разных глубинах от 1,40 до 1,75 м, т.е. вторично попадали в яму по мере ее засыпки после разрушения. По положению ног определяется поза покойного, который был уложен на дне ямы, вытянутым на спине, ноги параллельно, головой на запад. По определению антрополога, захоронение принадлежало молодому человеку 25–35 лет.

Среди разрозненных костей обнаружены: железная пряжка, найденная где-то в области груди (табл. 34, п. 81, 1); бронзовая игла, обнаруженная в области головы (табл. 34, п. 81, 2); обломок железного предмета (табл. 34, п. 81, 3). Все вещи сдвинуты с первоначальных мест. Вдоль южной стенки ямы прослежены следы обгоревшей доски или бревна.

**Погребение 82** (рис. 4, уч. Г-Х, табл. 34)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,63 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 1,00 м. Размер на уровне зачистки 2,25 × 1,20 м, ориентирована по направлению запад–восток с отклонением к северу (азимут 295°). На глубине 20 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы прослеживался уступ, образовавший ступень шириной 15–20 см. С этого уровня яма сузилась и приобрела размер 2,25 × 0,70 м.

Разрозненные кости скелета появляются на глубине 1,57 м и залегают до глубины 1,61 м. Кости в обломках и плохой сохранности. Часть черепа находилась у западной стенки ямы. Его положение указывает на ориентировку погребения головой на запад.

В восточной части ямы прослежены следы обгоревшей доски, вероятно, сползшей в яму в момент вторичной засыпки. Следов разведения огня в могиле не прослежено. Вещей в погребении не найдено.

**Погребение 83** (рис. 4, уч. Г, Д-IX, табл. 35)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,63 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м. На уровне зачистки она имела размер 2,65 × 1,47 м; ориентирована по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 280°). На глубине 50 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходит уступ, образующий ступень шириной 15–25 см. С этого уровня яма сужается и приобретает размеры 2,30 × 0,87 м.

Разрозненные кости скелета оказались на глубине 1,53 м. Кости хаотически разбросаны по яме. Не тронутыми остались плечевая кость правой руки и берцовая левой ноги. Их положение показывает, что скелет лежал в вытянутом положении на спине, головой на запад. Кости черепа разбиты и находились в области груди. По определению антрополога, захоронение принадлежало пожилому человеку в возрасте 50–55 лет. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 84** (рис. 4, уч. В-ХІІ, табл. 33)

Сожжение урновое. Обнаружено на глубине 0,45 м в гумированном слое. Могильная яма не прослеживалась. Урна лежала на боку устьем к югу. В ней находилось небольшое количество углей, среди которых встречались очень мелкие кальцинированные кости в количестве считанных единиц. На дне урны находился маленький кубок. В качестве урны использован горшок грубого теста. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 85** (рис. 4, уч. В-ХІІ, табл. 35)

Труположение западной ориентировки. Глубина 1,63 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,80 м. На уровне зачистки размер ямы 2,08 × 1,24 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 40 см от уровня зачистки яма резко сужается, образуя по всему периметру уступ шириной 25–30 см. Размер ямы становится 1,45 × 0,40 м. Глубина узкой части ямы около 30 см. По своей конструкции яма относится к типу ям с углублением для костяка.

На дне ямы находился костяк подростка. Скелет в полном анатомическом порядке лежал на спине в вытянутом положении, ноги параллельно, руки вытянуты вдоль тела. Ориентирован покойник головой на запад.

В верхней части засыпки ямы встречались обломки костей от другого скелета. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 86** (рис. 4, уч. Д-ХІ, табл. 36)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,72 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,80 м. Размер ямы 2,15 × 1,35 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 35 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступенькой по длинным сторонам 20–25 см, по торцовым – 10–17 см. С этого уровня яма резко сужается, принимая овальную форму размером 1,85 × 0,55 м.

На дне ямы, в западной ее части, обнаружены остатки раздавленного черепа, кости которого со своего первоначального места не сдвигались. По ним определяется ориентировка покойного головой на запад. Вещей в погребении не обнаружено.

**Погребение 87** (рис. 4, уч. В-ХІІ, табл. 36)

Труположение с несохранившимися остатками захоронения. Глубина 1,12 м. Погребальная яма обнаружена при зачистке материка на глубине 0,67 м. Яма овальной формы, размером 1,60 × 0,78 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 20 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступенькой шириной 10–15 см. С этого уровня яма резко сужается до размера 1,35 × 0,44 м.

Остатков захоронения не обнаружено, прямых следов разрушения тоже. Судя по размеру, погребение должно было принадлежать ребенку, кости которого могли не сохраниться. Вещей в погребении не встречено.

**Погребение 88** (рис. 4, уч. В-ХІ, табл. 36)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,65 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м. Размер ее на уровне зачистки 2,45 × 1,55 м; ориентирована в направлении запад–восток с отклонением к северу (азимут 300°). На уровне 30 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходят уступы со ступеньками шириной 18–30 см. С этого уровня яма сужается и приобретает овальную форму размером 2,37 × 0,87 м.

Разрозненные кости скелета начали попадаться в засыпке ямы с глубины 1,24 м. Прослежены обломки костей рук, ребер и позвонки, которые встречались в западной части ямы; в центральной части, на дне ямы, находились бедренные кости явно сдвинутые с места. Расположение костей не противоречит предположению о западной ориентировке покойного. Захоронение принадлежало взрослому человеку.

У северной торцовой стенки, на глубине 1,30 м, т.е. в засыпном грунте обнаружена бронзовая пряжка (табл. 36, п. 88, 1). На дне ямы, в центральной ее части, обнаружены чечевицеобразные сине-фиолетовые бисерные бусы типа 86, в количестве 7 шт. (табл. 36, п. 88, 2).

**Погребение 89** (рис. 4, уч. Д-ХІ, табл. 37)

Труположение западной ориентировки. Глубина 1,33 м. Погребальная яма на совсем правильной прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,80 м. Размер ее на уровне зачистки 2,49 × 1,23 м; ориентирована она по направлению запад–восток, с очень небольшим отклонением к северу (азимут 275°). На глубине 25 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступеньками 15–20 см шириной по длинным сторонам ямы и 22 см по западной, торцовой. С этого уровня яма резко сужается, принимая овальную форму размером 1,97 × 0,63 м. Глубина узкой части ямы от ступени вниз 25 см. Таким образом яму данной конструкции можно отнести к классу ям с углублением для костяка.

На дне ямы находился скелет в полном анатомическом порядке. Покойник лежал вытянутым на

спине, руки вытянуты вдоль тела, ноги параллельно друг другу. На черепе в правой лобной части имеется отверстие округлых очертаний, диаметр которого 3–4 см. Края отверстия сглажены, т.е. человек жил после тяжелого проникающего ранения. Кости принадлежали взрослому человеку. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 90** (рис. 4, уч. В-ХІІ, табл. 37)

Труположение западной ориентировки. Глубина 1,09 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,73 м. Размер ее на уровне зачистки 2,05 × 1,00 м; ориентирована она по направлению запад–восток с отклонением к югу (азимут 250°). На глубине 20 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступенькой шириной 10–12 см. С этого уровня яма сужается до размера 1,95 × 0,63 м, т.е. относится к классу ям с углублением для костяка.

На дне находился скелет в анатомическом порядке. Покойник был уложен на спине в вытянутом положении, головой на запад. Костяк очень плохой сохранности с некоторыми нарушениями в анатомическом порядке: не сохранились кости предплечья правой руки, левая кость таза и берцовые кости левой ноги. Эти нарушения, видимо, следует отнести за счет неравномерного истлевания костей. Ноги покойника были скрещены в области лодыжек. Левая рука вытянута вдоль тела, правая согнута в суставе и поднята вверх.

В нижней части позвоночника найдена бронзовая пряжка (табл. 37, п. 90, 1).

#### **Погребение 91** (рис. 4, уч. Д-ІХ, табл. 38)

Труположение парное западной ориентировки. Глубина 1,66 м. Погребальная яма сложной неправильной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,50 м. На этом уровне яма имела размер 2,65 × 2,34 м; ориентирована по направлению запад–восток с отклонением к северу (азимут 292°). На глубине 0,93–0,96 м от поверхности по всему периметру ямы проходит уступ причудливо сложной конфигурации со ступенями шириной от 20 см на северной стороне и до 70 см на южной стороне ямы. С этого уровня яма резко сужается и приобретает более правильную прямоугольную форму размером 2,43 × 1,55 м.

На дне ямы, на одном уровне, находились два костяка, лежащие параллельно друг другу, с одной ориентировкой головами на северо-запад. Костяк, лежавший с южной стороны, маркирован нами номером 1, костяк у северной стенки – номером 2.

Костяк 1 находился в полном анатомическом порядке. Покойник был уложен на спине лицом вверх. Руки вытянуты вдоль тела, ноги слегка согнуты в коленях, стопы ног сближены, точнее, налегают друг на друга (видимо, они были связаны). Ориентирован головой на запад (азимут 292°). Судя по массивности костей, скелет принадлежал мужчине.

Костяк 2, исходя из грацильности костей, скорее всего, принадлежал женщине. Кости значительно худшей сохранности, и в анатомическом порядке скелета есть очевидные нарушения, являющиеся следствием деятельности человека. Скелет вытянут на спине, руки вытянуты вдоль тела, ноги – параллельно. Смещены со своих мест кости предплечья левой руки, бедренная кость правой ноги, а бедренная кость левой находилась выше основных костей скелета. Не сохранились на положенном месте кости таза, но обломок тазовой кости найден в засыпке ямы над костями левой ноги на глубине 1,32 м. Таким образом, расположение костей этого скелета свидетельствует о том, что скелет был затронут повреждением в какое-то время, тогда как костяк 1 явно не тронут. В результате можно дать следующее объяснение данному погребению. Неправильная конфигурация ямы и отсутствие следов намеренного вторичного разрушения в этом погребении позволяют предполагать, что захоронения не были одновременными. Первым было совершенно захоронение 2. Кости этого скелета более ветхие, кроме того, с северной стороны стенки могильной ямы имеют более правильные прямоугольные очертания. Позднее в эту же яму было совершенно подзахоронение покойника 1, в результате чего был нарушен костяк 2, а начинали копать яму, очевидно, с восточной стороны, вследствие чего восточная стенка ямы приобрела причудливые очертания.

В погребении вещей не найдено, но в засыпке ямы на разных глубинах были открыты: 14-гранная сердоликовая бусина, на глубине 0,85 м (табл. 38, 1); оплавленный кусочек стекла, похожий на бусину (табл. 38, 2); осколок стеклянного сосуда из оливкового прозрачного стекла со шлифованными овалами типа 230, по Эггерсу, или типа Ковалки, по Рау, (табл. 38, 3 на плане); мелкий обломок стеклянного сосуда, по форме не определимого (табл. 38, 4 на плане).

#### **Погребение 92** (рис. 4, уч. Д-ІХ, табл. 39)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,15 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,71 м. На этом уровне яма имела размер 2,20 × 1,57 м; ориентирована по направлению запад–восток. На глубине 0,80 м яма резко сужается, в результате чего по длинным сторонам ямы образовались широкие и пологие ступени размером 45–55 см. С этого уровня яма приобретает узкую прямоугольную форму размером 2,15 × 0,67 м. Конфигурация ее свидетельствует о том, что ее вскрывали вторично, а в то же время основные кости скелета, хоть и плохой сохранности, но находятся на положенных им местах. И все-таки многое говорит за то, что вторичное вскрытие погребения в древности имело место. В частности, распределение бус, найденных в погребении на разных глубинах и по

всей площади ямы, такое предположение подтверждает. При зачистке могильного пятна на материке и выборке заполнения, хорошо было видно, что засыпку широкой части ямы составлял углистый слой, насыщенный углем, особенно по краям. Вероятно, и это попадание угля в могильную яму тоже вторично.

Остатки скелета находились на дне ямы, сохранность костей очень плохая. Сохранились: череп, сдвинутый и перевернутый, кости рук и ног обломаны, но находились на своих местах. По расположению костей можно судить о положении покойника, который лежал вытянутым на спине, с вытянутыми вдоль тела руками. Кости грудной клетки и таза отсутствовали.

В области пояса на глубине 0,75 м были найдены: бусина сердоликовая в форме параллелепипеда с подгесанными углами, тип 19а (табл. 39, 1); жетон округлый с шаровидно-усеченным телом из сероголубого полупрозрачного стекла (табл. 39, 2). В области груди найдена другая сердоликовая бусина кубическая, с подгесанными по всему периметру углами, тип 18 (табл. 39, 3). Такой же формы бусина из белого камня, лежала в области ног (табл. 39, 4).

#### **Погребение 93** (рис. 4, уч. Д-IX, табл. 39)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,80 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,75 м. Размер ее 1,60 × 0,90 м; ориентирована она по направлению запад-восток, с очень небольшим отклонением к северу (азимут 279°). Яма выявилась у самого дна, глубина которого 0,80 м.

Остатки скелета очень плохой сохранности находились на дне. Частично сохранившиеся кости ног обнаружены в восточной части ямы и, несмотря на фрагментарность, остались на своем первоначальном месте. Они позволяют судить, в какой-то мере, о позе покойного, который был уложен на спине в вытянутом положении, с вытянутыми параллельно ногами. В западной части ямы, у торцевой стенки, находился обломок височной кости, лежавший внутренней поверхностью вверх. Около нее помещались обломок железной ведркообразной подвески (табл. 39, 1) и бусы различных форм: две округлые биконические бусины из зеленого прозрачного стекла, тип 86 (табл. 39, п. 93, 2б); округлые яйцевидные усеченные с обеих сторон бусины из сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 42 в количестве 20 шт. (табл. 39, п. 93, 2г); чечевицеобразные бусины из сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 86, в количестве 3 шт. (табл. 39, п. 93, 2в); длинные винтообразные бусины сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 203, в количестве 2 шт. (табл. 39, п. 93, 2а).

#### **Погребение 94** (рис. 4, уч. Д-Х, табл. 39)

Труположение детское, несохранившееся. Глубина 1,32 м. Погребальная яма овальной формы

обнаружена при зачистке материка на глубине 0,95 м. Размер ее на уровне зачистки 1,13 × 0,62 м; ориентирована по направлению запад-восток, с очень незначительным отклонением к северу (азимут 273°). На глубине 10 см от уровня зачистки яма очень незначительно сужается, что можно было проследить только в профиле, столь незначительны по ширине 3–5 см были ступеньки.

Остатки скелета прослежены в западной части ямы, под торцевой стенкой. Это был сплюснутый землей свод черепа младенца, лежавший на дне ямы и определяющий западную ориентировку покойника. Другие кости не сохранились, что очень часто наблюдалось в детских захоронениях нашего могильника.

Около головы обнаружен маленький бесформенный кусочек стекла. В засыпке ямы встречались отдельные мелкие кусочки угля.

#### **Погребение 95** (рис. 4, уч. Д-Х, табл. 40)

Труположение, разрушенное в древности, детское. Глубина 1,13 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,88 м. Размер ее на уровне зачистки 1,25 × 0,90 м; ориентирована по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 280°). Боковые стенки имеют неровные и довольно резкие скосы ко дну ямы.

На дне, в западной части ямы, у торцевой стенки, прослежены остатки челюсти ребенка и обломки молочных зубов. Другие кости скелета не сохранились, однако по направлению ямы и расположению в ней остатков костей ясно, что покойник был ориентирован головой на запад. В восточной части ямы, т.е. в области ног, прослежены остатки обгоревшей плашки небольших размеров, причем очевидно, что плашка помещена в яму в уже обгоревшем виде. В яме огонь не разводился. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 96** (рис. 4, уч. Д-Х, табл. 40)

Труположение с несохранившимися остатками захоронения младенца. Глубина 1,23 м. Погребальная яма овальной формы прослежена при зачистке материка на глубине 0,86 м. Размер ее 1,10 × 0,80 м; ориентирована она по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 285°). Боковые стенки имели значительный скос, сужаясь ко дну.

Ни костей, ни их остатков в яме не сохранилось. Вещей тоже не обнаружено.

#### **Погребение 97** (рис. 4, уч. Д-ХI, табл. 40)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,15 м. Погребальная яма овальной, с нарушением очертаний формы, обнаружена при зачистке материка на глубине 0,70 м. На уровне зачистки размер ее 1,80 × 1,10 м; ориентирована по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 283°). На глубине 15–20 см от уровня

зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступенькой шириной 10–30 см. С этого уровня яма сужается, размер становится 1,30 × 0,70 м, слегка изменяется и ее ориентировка – большее отклонение к северу (азимут 286°).

В западной части ямы, у торцевой стенки, на дне открыт раздавленный череп, кости которого сохранились не полностью. Других костей в яме не обнаружено. Положение остатков черепа свидетельствует о западной ориентировке покойника. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 98** (рис. 4, уч. Г-Х, табл. 40)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,42 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена на глубине 0,91 м при зачистке материка. Размер ее на уровне зачистки 1,55 × 0,93 м; ориентирована по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к югу (азимут 259°). На глубине 20 см от уровня зачистки почти по всему периметру ямы, кроме ее восточной стенки, проходит уступ со ступенькой шириной 7–10 см. С этого уровня яма сужается и принимает размер 1,35 × 0,52 м. Боковые стенки ямы имеют значительный укос, так что на самом дне яма становится очень узкой, не более 25 см в ширину.

В западной части ямы, у торцевой стенки, обнаружен череп, положение которого показывает, что ориентирован покойник был головой на запад. Кости черепа и размеры ямы показывают, что захоронение принадлежало ребенку. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 99** (рис. 4, уч. Г, Д-Х, табл. 41)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,63 м. Погребальная яма неправильной, округлой в плане формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,90 м. Размер ее на уровне зачистки 2,67 × 2,40 м; ориентацию ее из-за неправильной формы определить было трудно. Боковые стенки ямы оказались многоступенчатыми. На глубине 50 см от уровня зачистки вдоль северной стенки проходит уступ, образующий ступень шириной 10–12 см; на глубине 73 см по той же стенке – второй уступ со ступенью шириной 10–15 см. На глубине 85 см он был проведен и вдоль южной стенки со ступенью 20–30 см. На глубине 1,30 м от уровня зачистки по всему периметру ямы проходил еще один уступ, образующий ступень шириной 15–30 см. С этого уровня яма резко сужается, приобретает более определенные очертания вытянутого овала размером 2,28 × 1,15 м. Ориентирована яма в направлении запад–восток, со значительным отклонением к северу (азимут 303°). По конструкции яма относится к классу ям с углублением для костяка, а многочисленные ступени свидетельствуют о вторичном вскрытии могилы.

Разрозненные кости скелета появились на глубине 1,0 м и встречались на разных глубинах по всей

площади ямы до самого дна. Нетронутыми остались только кости ног, обе берцовые и кости стоп, которые были обнаружены в восточной части ямы. В анатомическом порядке остались и коленные суставы обеих ног, причем они лежали вилотную друг к другу, а бедренные кости у коленных суставов были сломаны. Расположение этих костей определяет позу покойного, который был уложен на спине в вытянутом положении. При расчистке было выявлено, что нетронуты оказались и кости предплечья левой руки, которая была вытянута вдоль тела. Остальные кости верхней части тела были хаотично разбросаны. Часть черепа находилась в центральной части ямы, но тем не менее ориентировка покойника головой на запад бесспорна. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 100** (рис. 4, уч. Д-Х, табл. 42)

Труположение западной ориентировки. Глубина 2,88 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,97 м. На уровне зачистки размер ямы 2,70 × 1,85 м; ориентирована она по направлению запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 286°). На глубине 1,30–1,40 м от уровня зачистки боковые стенки ямы по всему периметру плавно сужались, и на глубине 1,60 м от того же уровня яма приобрела овальную форму размером 1,97 × 0,70 м. Узкая часть ямы имеет глубину 30 см. Яма относится к классу ям с углублением для костяка.

Скелет лежал на дне ямы в вытянутом положении на спине в полном анатомическом порядке. Руки вытянуты вдоль тела, ноги – параллельно друг другу. Скелет ориентирован головой на запад. Вещей в погребении не обнаружено.

#### **Погребение 101** (рис. 4, уч. Е-VIII, табл. 43)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 0,98 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,50 м. На уровне зачистки яма имела размер 1,60 × 0,92 м и ориентирована по направлению запад–восток, с незначительным отклонением к северу (азимут 277°). На глубине 20 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходят уступы со ступеньками шириной 10 см. С этого уровня яма резко сужается до размера 1,50 × 0,67 м, глубина узкой части ямы не более 30 см.

Разрозненные кости скелета появились на глубине 0,70 м и встречаются до глубины 0,96 м, т.е. до дна ямы. Кости конечностей, обнаруженные в яме на разных глубинах, свидетельствуют о том, что захоронение принадлежит ребенку, который мог быть ориентирован только головой на запад.

В заполнении ямы на глубине 0,55 м встречено скопление фрагментов керамики от одного или двух сосудов, один из них – миска-ваза с тремя ручками. Кроме того, заполнение ямы до этого уровня было

насыщено углистым грунтом с включением фракций чистого угля и кальцинированных косточек. На той же глубине в разных частях ямы встречены бусы, все 14-гранные. Первая бусина из белого камня (табл. 43, п. 101, 1), вторая из камня серо-белого цвета (табл. 43, п. 101, 2), третья бусина из сердолика, побывавшего в огне (табл. 43, п. 101, 3). На той же глубине найден обломок стекла от нижней части сосуда (табл. 43, п. 101, 4 на плане). В более низких слоях засыпки ямы оказались: на глубине 0,63 м 14-гранная бусина из хорошего коричневого полупрозрачного сердолика (табл. 43, п. 101, 5); на глубине 0,76 м – обломки толстостенного стеклянного сосуда (табл. 43, п. 101, 6 на плане); на глубине 0,90 м – колечкообразная бусина сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 68 (табл. 43, п. 101, 7).

#### **Погребение 102** (рис. 4, уч. E-VII, табл. 43)

Сожжение безурновое. Обнаружено на глубине 0,40 м в виде скопления рассредоточенных черепков, среди которых встречались мелкие кальцинированные косточки. При зачистке хорошо прослеживалось интенсивное углистое пятно диаметром около 0,60 м. В пределах пятна встречались отдельные небольшие фракции угля. Мощность углистого слоя со всеми остатками 10–15 см. Приблизительно в центре скопления на глубине 0,45 м обнаружен фрагмент стекла.

#### **Погребение 103** (рис. 4, уч. E-VII, табл. 43)

Сожжение безурновое. Обнаружено на глубине 0,41 м. Первые признаки погребения предстали в виде скопления черепков, среди которых в небольшом количестве рассредоточены мелкие кальцинированные косточки. Площадь скопления около 70 см в диаметре, выделялась углистым грунтом с включениями фракций чистого угля. Толщина скопления 10–11 см. Среди фрагментов керамики и костей были найдены фрагментированные вещи со следами пребывания в огне. На глубине 0,42 м обнаружена заклепка железная, видимо, от гребня (табл. 43, п. 103, 1); на глубине 0,45 м – в разных частях скопления: обломок и целая 14-гранные сердоликовые бусины (табл. 43, п. 103, 2, 3) и обломок тонкостенного стеклянного сосуда, орнаментированного шлифованными овалами, из оливкового прозрачного стекла типа 230, по Эггерсу, или Ковалки, по Рау (табл. 43, п. 103, 4 на плане). На глубине 0,48 м найден оплавленный фрагмент стеклянного сосуда, форма которого не определяется (табл. 43, п. 103, 5 на плане).

#### **Погребение 104** (рис. 4, уч. Д. E-VIII, табл. 44)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 1,47 м. Погребальная яма овальной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,65 м. Размер ее на уровне зачистки 2,52 × 1,12 м; ориентирована она в направлении запад–восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 285°). Боковые

стенки ямы до глубины 20 см от уровня зачистки почти вертикальны, а с указанной глубины, не образуя резких уступов, плавно сужаются – у самого дна ширина ямы не превышает 0,50 м. Яму можно отнести к классу ям с углублением для костяка.

Разрозненные кости скелета начали встречаться на глубине 1,30 м. Отдельные кости хаотично разбросаны в восточной половине ямы. Череп находился в центре ямы под северной стенкой, обломки тазовых костей – в юго-восточном углу.

В засыпном грунте ямы на разных глубинах были найдены: на глубине 0,95 м обломок стекла (табл. 44, п. 104, 1 на плане); на глубине 0,70 м обломок бусины из темного полупрозрачного стекла, форма не определяется (табл. 44, п. 104, 2); обломок камня кристаллической породы, принятый нами первоначально за стекло (табл. 44, п. 104, 3).

#### **Погребение 105** (рис. 4, уч. E-VIII, табл. 45–47)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,02 м. Погребальная яма неправильных очертаний обнаружена при зачистке материка на глубине 0,65 м. Пятно ямы имело неправильную форму, но в юго-восточной части очень определенно читался прямой угол, поэтому измерения пятна были проведены по центральным осям: с севера на юг 3,17 м, с запада на восток 2,60 м. На глубине 25–30 см от уровня зачистки по всему периметру ямы проходит уступ со ступенями шириной 5–10 см по длинным сторонам ямы и 45 см с северной стороны. С этого уровня яма уменьшается в размерах и принимает форму почти правильного прямоугольника размером 2,32 × 2,15 м, ориентирована она по направлению север–юг с незначительным отклонением к западу (азимут 356°).

Часть черепной коробки появилась еще в засыпном грунте на глубине 0,52 м, в центре северной половины ямы. Другие кости черепа, а также кости верхней части скелета встречены в разных частях и на разных глубинах от 1,63 до 1,91 м в той же части ямы. Кроме хаотически разбросанных костей здесь раскрыта масса перемешанных черепков вдрызг разбитой посуды. Южная же часть ямы не была затронута разрушением. В юго-западном углу ямы, на дне, обнаружены кости ног в анатомическом порядке. Правая нога слегка согнута, левая вытянута, ступни скрещены, вероятно, были связаны. Расположение ног показывает, что покойник лежал на спине в вытянутом положении, ориентирован головой на север.

Состояние сопровождающего инвентаря и его местоположение также свидетельствуют о грубом и безжалостном обращении с погребением. На разных глубинах в засыпном грунте могильной ямы были найдены: на глубине 0,45 м глиняное пряслице (табл. 46, 1); на глубине 0,90 м неопознанный предмет, первоначально принятый нами за бусину (табл. 46, 2); на глубине 1,10 м обломок бронзовой

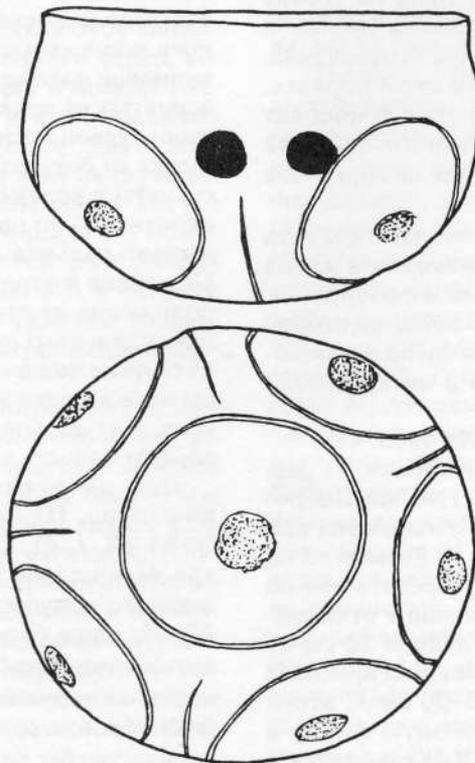
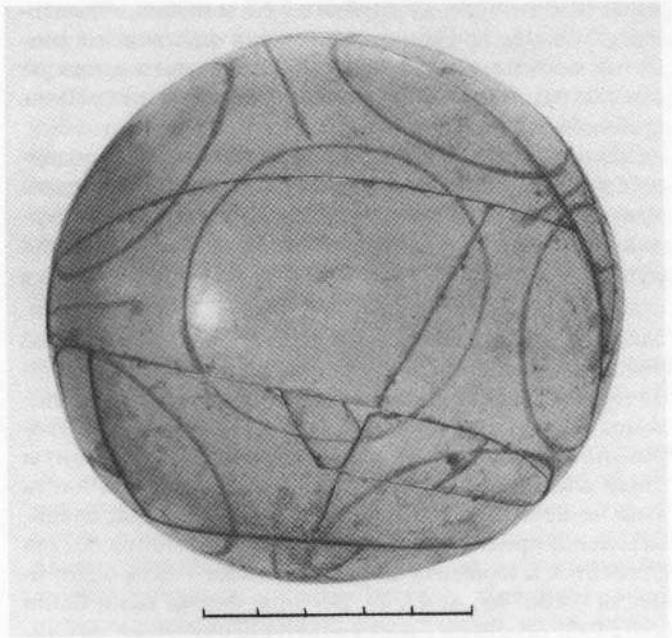
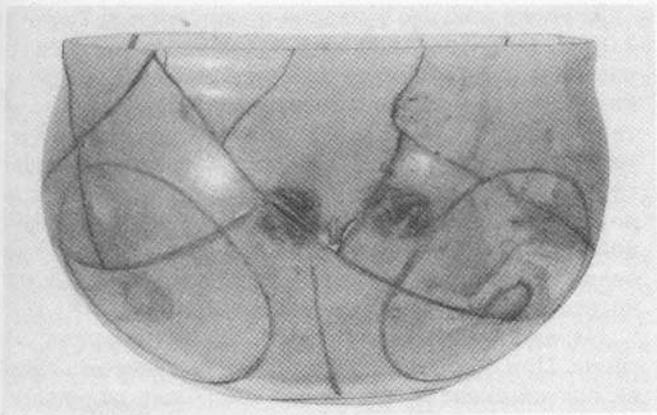


Рис. 8. Погребение 105. Стеклоная чаша из тонкого стекла

иглы (табл. 46, 3); на глубине 1,67 м пряжка бронзовая (табл. 46, 5). На дне ямы, среди фрагментов разбитой посуды, в центральной части ямы и слева от покойника, был обнаружен целый костяной гребень (табл. 46, 6).

Из фрагментов керамики, хаотически разбросанных в северной половине ямы, были реставрированы три сосуда: глубокая, крупных размеров гончарная миска (табл. 47, 9); гончарный кувшин с одной ручкой (табл. 47, 10); мелкая гончарная миска (табл. 47, 11). В южной нетронутой части ямы, слева от ног покойного находилась явно намеренно разбитая ваза с тремя ручками, на высоком цилиндрическом поддоне. Фрагменты этого сосуда расположены были не компактно, а разбросаны на некоторой площади; кроме того, отдельные фрагменты были сложены один в другой. Поскольку эта часть ямы не несет следов вторичного нарушения, следовательно, признаки намеренного разрушения сосуда относятся к моменту первоначального акта захоронения (табл. 45, 8; 47, 8). Во фрагменты вазы были вложены обломки стеклянного сосуда, тоже, по-видимому, намеренно разбитого (табл. 45, 4; рис. 8). Северо-восточнее вазы, приблизительно на уровне газа, на дне ямы, лежала тушка барашка (молодой особи), видимо, крепко спеленутая при захоронении, так как кости, находясь в анатомическом порядке, тем не менее представляют собой округлый монолит (табл. 45, 12). Рядом с костями животного, с южной стороны, был поставлен миниатюрный горшочек (табл. 46, 7).

Анализ деталей погребения позволяет сделать следующее заключение. Первоначально яма имела прямоугольную форму. Нарушенные очертания погребальной ямы с западной и северо-западной сторон говорят о том, что с этой стороны была расположена поисковая яма разрушителей и интересовала их только верхняя часть скелета.

#### **Погребение 106** (рис. 4, уч. Г, Д-ХI, табл. 44)

Труположение западной ориентировки, не разрушенное в древности. Глубина 1,46 м. Погребальная яма прямоугольной формы обнаружена при зачистке материка на глубине 0,85 м. Размер ее на уровне зачистки 1,65 × 1,15 м; ориентирована она по направлению запад-восток, с небольшим отклонением к северу (азимут 282°). На глубине 20 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходят уступы со ступеньками шириной 15–20 см. С этого уровня яма сужается, принимает овальную форму и размер ее становится 1,50 × 0,77 м. Яма относится к классу ям с углублением для костяка.

На дне ямы находился костяк в полном анатомическом порядке, лежащий на спине в вытянутом положении, руки вытянуты вдоль тела, ноги вытянуты, берцовые кости сближены (вероятно, ноги были связаны). Покойник был ориентирован головой на запад. Захоронение принадлежало подростку.

Около шейных позвонков найдена цилиндрическая бусина из оливкового полупрозрачного стекла, орнаментированная фестонами из накладного серого непрозрачного стекла, тип 277а, по Алексеевой (табл. 44, п. 106, 1).

#### **Погребение 107** (рис. 4, уч. Г-ХI, табл. 48)

Труположение западной ориентировки. Глубина 2,06 м. Погребальная яма прямоугольной формы раскопана при зачистке материка на глубине 1,00 м. Размер ее на уровне зачистки 2,30 × 1,40 м; ориентирована по направлению запад-восток, с незначительным отклонением к северу (азимут 276°). На глубине 35 см от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходят уступы со ступеньками шириной 20–25 см. С этого уровня яма сужается, образуя овальную форму размером 2,20 × 0,80 м. Яма относится к классу ям с углублением для костяка.

На дне ямы находился скелет, уложенный на спине. При общем целостном анатомическом порядке костей скелета некоторая подвижка отдельных костей имеется, что делает интерпретацию позы покойного не такой ясной. Положение покойника на спине очевидно по расположению плечевого пояса. Размещение ног не столь очевидно, поскольку бедренные кости обеих ног и кости стопы правой ноги несут явные следы подвижки. Но, принимая во внимание положение тазовых костей, несколько развернутых на правый бок, а также берцовых и костей стопы левой ноги, явно находящихся *in situ* и развернутых на бок, можно считать, что ноги были слегка согнуты в коленях. Положение левой руки читается однозначно по расположению плечевой, локтевой и фаланг пальцев – она была вытянута вдоль тела. Подвижки и утраты в костях правой руки делают ее положение не столь очевидным. Но по расположению плечевого сустава и фаланг пальцев, лежащих чуть ниже тазовых костей, рука должна была быть согнута в локте и лежать на животе. По характеру всех этих нарушений в костяке их, скорее всего, следует отнести за счет деятельности грызунов.

При покойнике обнаружен сопровождающий инвентарь. На каждом плече найдено по фибуле (табл. 48, 1, 3). Слева, около черепа, обнаружены три бусины, две из них цилиндрические из желто-зеленого полупрозрачного стекла, тип 63 (табл. 48, 2б, в), одна бусина в виде плоского бублика из янтаря, тип 5 (табл. 48, 2а). Около правой височной кости обнаружено серебряное височное кольцо (табл. 48, 4, а, б). В области груди найдено большое количество бус различных форм. Семь многочастных бус из прозрачного стекла с металлической прокладкой, тип 31 (табл. 48, 5а); четыре бусины 14-гранные кубические из сине-фиолетового прозрачного стекла (табл. 48, 5б); винтообразная, цилиндрическая бусина из сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 203 (табл. 48, 5в); две шаровидные округлые бусины из желто-зеленого полупрозрачного стекла, тип 9

(табл. 48, 5e); более 40 бусин чечевицеобразной формы из сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 86 (табл. 48, 5d); две бусины округлые, шаровидные, усеченные сверху и снизу из оливкового прозрачного стекла, тип 23 (табл. 48, 5з); три бочонковидные костяные бусины, тип 2 (табл. 48, 5ж); обломки бусин бубликообразных из сине-фиолетового прозрачного стекла, тип 68; четыре бусины из коралла, тип 9 (табл. 48, 5и) и шесть коротких цилиндриков из коралла, тип 2 (табл. 48, 5к).

#### **Погребение 108** (рис. 4, уч. Г-ХII, табл. 49)

Труположение, разрушенное в древности. Глубина 2,51 м. Погребальная яма прямоугольной с закругленными углами формы обнаружена при зачистке материка на глубине 1,00 м. Размер ее на уровне зачистки 2,25 × 1,80 м; ориентирована она по направлению север-юг, с небольшим отклонением к западу (азимут 348°). На глубине 0,90 м от уровня зачистки по длинным сторонам ямы проходят уступы со ступенькой шириной 20–25 см. С этого уровня яма сужается, принимая удлинненную прямоугольную форму размером 2,25 × 1,03 м. Глубина узкой части ямы около 60 см. Яма относится к классу ям с углублением для костяка.

Кости разрушенного скелета появляются на глубине 1,80 м. На этом глубине находился череп, вероятно выброшенный из погребения в момент разрушения, а затем сброшенный в яму в момент засыпки. Остальные кости скелета были хаотично разбросаны по всей площади ямы на глубинах 2,30–2,50 м. В северной части ямы среди костей человека встречены кости мелкого рогатого скота. В южной половине – среди костей разбросаны речные ракушки. В середине ямы, т.е. в области расположения кости, найдены две галечки небольших размеров. Других вещей в погребении не выявлено.

Всю информацию по описанию погребений можно зафиксировать и другим способом – способом формализованной матрицы, главным достоинством которой являются несоразмерная с обычным описанием компактность и наглядность, т.е. обозримость данных по всему могильнику общих взглядом. Осуществляется это описание в виде группировочной ведомости, в основу которой положен список признаков погребального обряда черняховской культуры<sup>12</sup>. Для выполнения группировочной ведомости по погребениям романковского могильника необходимым оказалось дополнить список некоторым количеством вариантов признаков.

По труположениям: признак IX А – положение рук: следует добавить вариант 28 – левая рука вытянута, правая согнута в локте, кисть поднята к лицу; признак XI – следы огня: следует добавить вариант 6 – обгоревшая плаха на дне ямы; признак XII А – различные включения: следует ввести вариант 5 – речные ракушки; в зоны рас-

положения инвентаря в погребении<sup>13</sup> следует добавить зоны: 21 – фрагменты разбросаны по яме, 22 – среди костей скелета.

По сожжениям: признак XII Б – технологические свойства сосуда: изменить маркировку буквенную на цифровую: 1 – лепной, 2 – гончарный; признак XX – комбинации в расположении урн и сопровождающих сосудов: внести вариант 9 – кубок в урне; признак XXV – состав инвентаря: следует добавить в вариант 24 под номером 19 – обкладки костяные, 20 – обкладки и пластины бронзовые.

Учитывая эти дополнения, были составлены группировочные ведомости, фиксирующие все признаки погребального обряда по всем погребениям романковского могильника (табл. 50 и 51).

Значимость заложенных в ведомостях признаков не всегда равнозначна. В силу того, что большинство погребений могильника разрушены в древности, и разных других причин одни признаки можно рассматривать как достоверные, за аутентичность других ручаться не приходится. Следовательно, информацию, собранную в ведомостях, следует подвергнуть дифференциации по оценке на достоверность. Но, прежде чем проделать анализ на достоверность каждого признака, необходимо остановиться на ряде общих моментов для могильника.

Первое с чем мы столкнулись при анализе на достоверность – это вопрос об историческом изменении древнего рельефа местности, занятой могильником. Вопрос, который влечет за собой проблему определения достоверности глубин могильных ям. Совершенно очевидно, что значительная часть территории могильника попала в зону отчуждения земель железной дороги и была полностью уничтожена. Сохранившаяся часть территории могильника также носит следы земляных работ современных строителей. Так, западная часть раскопанной площади по линиям Г, Д, Е-II-VII имела визуальные следы этой деятельности, где культурный слой был уничтожен бульдозером вплоть до материка. Но не было гарантии, что и на остальной площади могильника не производились нивелировочные работы на поверхности, не оставившие столь явных следов, допустим, в силу того, что культурный слой снят был не полностью. Поэтому пришлось проводить тщательный анализ по изучению рельефа поверхности и стратиграфии напластований культурного слоя и материка путем сопоставления нивелировочных данных поверхности, профилей раскопов, глубин обнаружения и дна могильных ям, для выявления участков не затронутых современными работами. Было установлено, что современная поверхность на изучаемой территории имеет уклон с севера на юг на высоту 1,23 м и с запада на восток – 1,50 м. Контрольная траншея, проложенная с севера на юг, показала, что граница между культурным слоем и материком залегала на глубине 0,30–0,40 м на ниж-

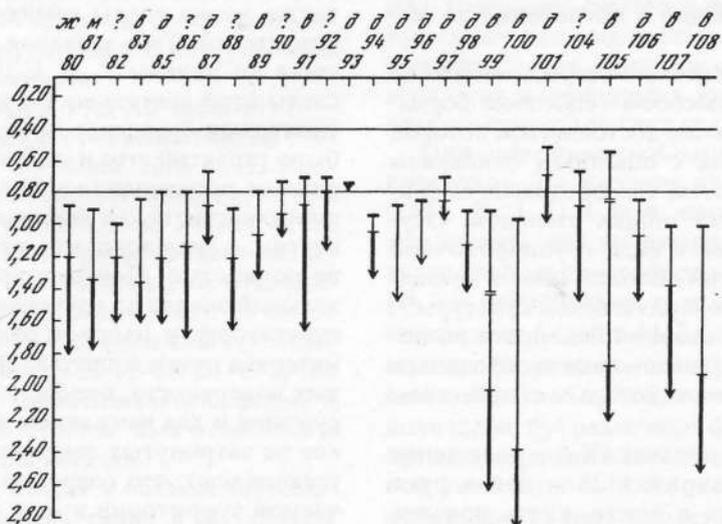
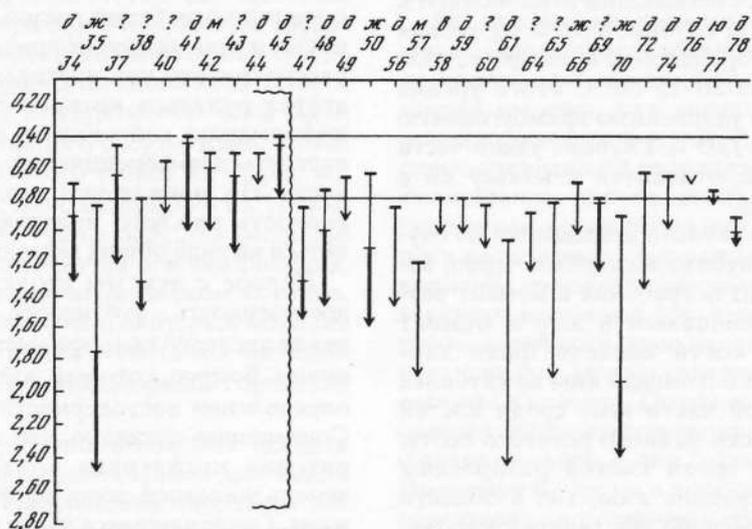
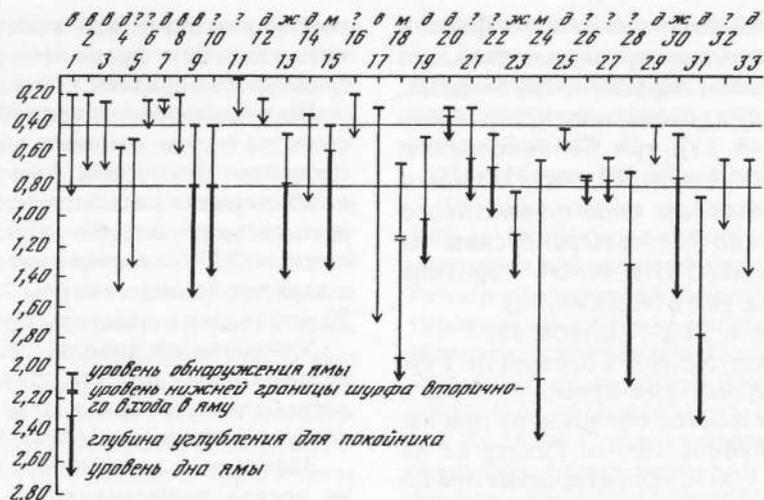


Рис. 9. Масштабная схема глубин и конструктивных особенностей могильных ям

0,40 – 0,80 – уровень колебания верхней границы материка на раскопанной площади могильника – приблизительная граница

между погребениями с достоверными и недостоверными глубинами ям (слева недостоверные); д – детские; в – взрослые; ю – юношеские; ? – возраст неопределен; м – мужские; ж – женские

них участках, примыкающих к дренажной канаве, и на глубине 0,60–0,80 м на верхних участках. Поскольку общий характер склона пологий и прямой без резких перепадов, то и подстилающий материковый слой имел тот же характер и толщина гумированного слоя должна была быть приблизительно одинаковой на всей площади. А значит, участки, где выход материка наблюдался на глубине всего лишь 0,20–0,50 м, подвергались воздействию строителей, в результате которого была снята какая-то часть поверхностного слоя. Размеры поврежденной площади можно приблизительно определить, проанализировав глубины, на которых обнаруживались погребения, так как они фиксировались только на материке. Сопоставив рисунки 4 и 9, убеждаемся, что на участках вдоль дренажной канавы пятна могильных ям вырисовывались на уровне 0,20–0,40 м (например, погребения 1, 2, 9 и т.д.). На расстоянии 4–5 м выше по склону от канавы погребения обнаруживались на глубине 0,40–0,50 м (например, погребения 4, 5, 24 и т.д.). На расстоянии 10–15 м и выше от дренажной канавы все погребения обнаруживались на глубине 0,60–0,80 м, т.е. на глубине соответствующей залеганию материка на участках заведомо не тронутых, а именно, в контрольной траншее участки Е–И–V. Таким образом, площадь, где за достоверность глубин трудно ручаться, включает участки: А,Б–Х–XII; В–VIII, IX; Г–VI, VII; Д–III–VI; Е–II–IV.

Второй вопрос, с которым оказалось важно разобраться, – это конструкции могильных ям романковского могильника. В свое время мною было высказано предположение, что на могильнике удалось проследить следы вторичного входа в яму при повторном разрушении погребения в древности<sup>14</sup>. Ими являются четко прослеживаемые на уровне материка прямоугольные ямы с пегим заполнением пятна, включающего вкрапления светлого материка. Поскольку пегое заполнение – бесспорный признак перекопа, а слой этот всегда расположен в верхних слоях ямы, следовало предположение, что это поисковый шурф разрушителей, который был несколько больше могильной ямы, доводился до материка, нередко врезаясь в него, в результате чего вкрапления материка и оказывались в верхней части ямы<sup>15</sup>. А далее делалось заключение, что следует различать ямы со специальным углублением для покойника от ям, у которых резкое сужение, образующее ступени вдоль длинных сторон периметра, находится в верхней части ямы, т.е. на высоте 70 см и выше дна ямы. Последние предлагалось рассматривать не как конструктивные особенности ям с заплечиками, по терминологии некоторых исследователей черняховской культуры, а как признак поискового шурфа разрушителей. Эта идея была высказана на основе раскопанных к тому времени 35 погребений в Романков-

цах и проверкой на погребениях других могильников<sup>16</sup>.

При анализе этого вопроса на всем материале раскопанных погребений романковского могильника мое заключение оказалось не столь однозначным. Но, поскольку ямы с углублением оказались довольно распространенной конструкцией на могильнике, возникло затруднение в разграничении специальных углублений и поисковых шурфов.

Сначала статистика: из 88 труположений достоверно разрушенных в древности – 61, а подтверждают выдвинутую идею только три: погребения 18, 99, 105. Чем подтверждают? Тем, что имеют два уровня ступеней. В погребении 18 был зафиксирован истинный профиль ямы, который выходил в профиль бровки на всю глубину могильной ямы. В яме имелось углубление для покойника глубиной 15 см (точкой отсчета является дно), выше шла широкая часть ямы, высотой 80 см, выше яма еще больше расширялась, образуя новые ступени, и эта часть имела высоту 40 см (табл. 11, профиль). Вот эта самая широкая часть ямы, заполненная пегим слоем, и могла быть поисковым шурфом древних разрушителей.

В погребении 99 выше первой ступени, считая от дна ямы, отчленяющей специальное углубление, прослеживается еще несколько ступеней, каждая из которых может отражать шурф вторичного входа в яму (табл. 41, профиль).

В погребении 105 та же картина. Ступень, проходящая на 20 см ниже верхнего уровня обнаружения ямы, может отражать шурф вторичного входа в яму (табл. 45, профиль).

Из всех заведомо разрушенных погребений 38 имеют только один уровень ступеней в могильной яме. Возникает затруднение в интерпретации конструктивных особенностей этих ям: рассматривать их как ямы с углублением или как ямы, отражающие поисковые шурфы древних разрушителей. На этот счет требуется специальная проверка. Провести ее следует ориентируясь на погребения, у которых сохранились достоверно истинные разрезы ям. Таких погребений на могильнике 15: семь погребений не подвергавшихся разрушению (48, 85, 89, 90, 100, 106, 107); два, имеющих истинный профиль (18, 34); семь погребений (24, 47, 50, 70, 91, 99, 105), углубления которых по разным косвенным причинам можно считать достоверным (обоснования достоверности косвенных данных см. в приложении).

Исходные данные для проведения этой процедуры представлены в специальной таблице, где сопоставлены глубины сохранившейся части могильных ям и углублений (табл. 52). Неупорядоченные данные этой таблицы можно представить в виде упорядоченного графика, где глубины углублений ранжированы по мере возрастания глубин, на котором кривые погребений с достоверно истинными разре-

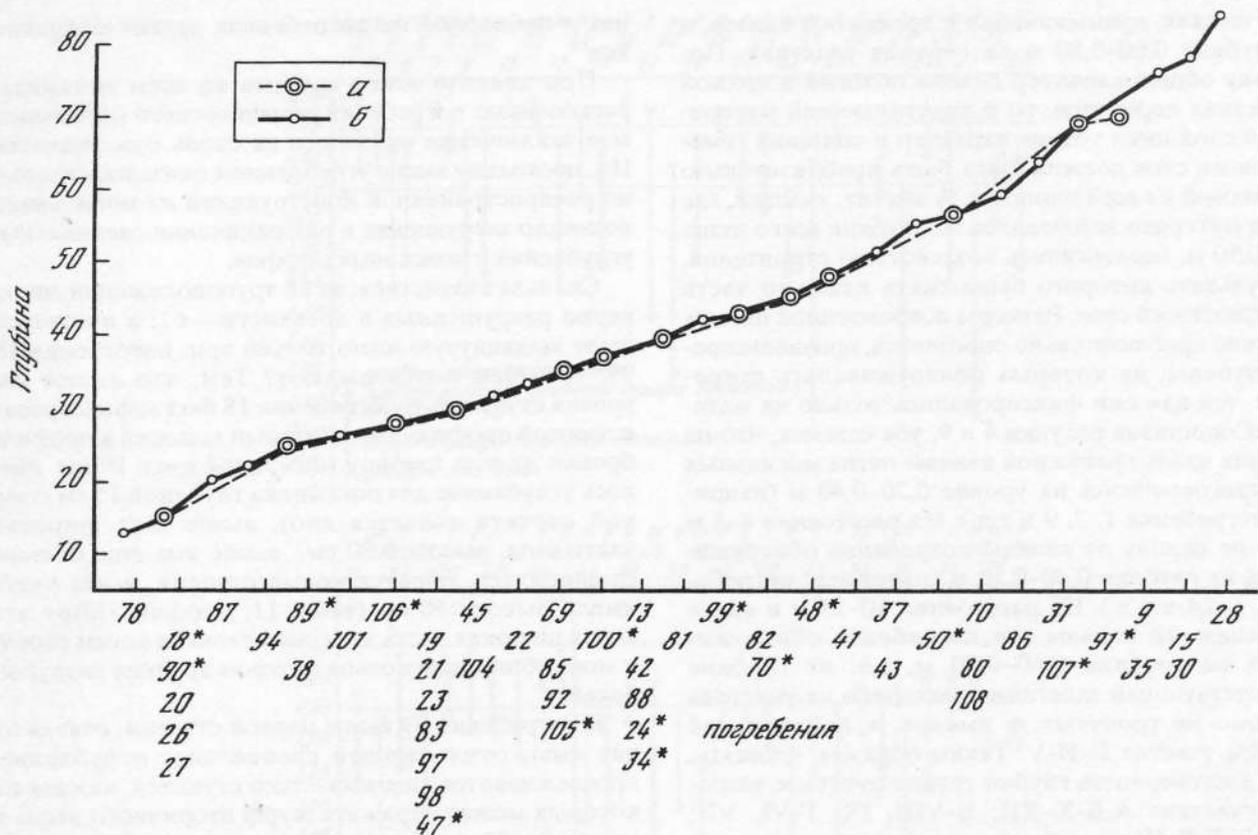


Рис. 10. График глубин специальных углублений для покойника в могильной яме

а – кривая достоверных глубин; б – кривая глубин остальных погребений; 18\* – с достоверными данными по могильным ямам

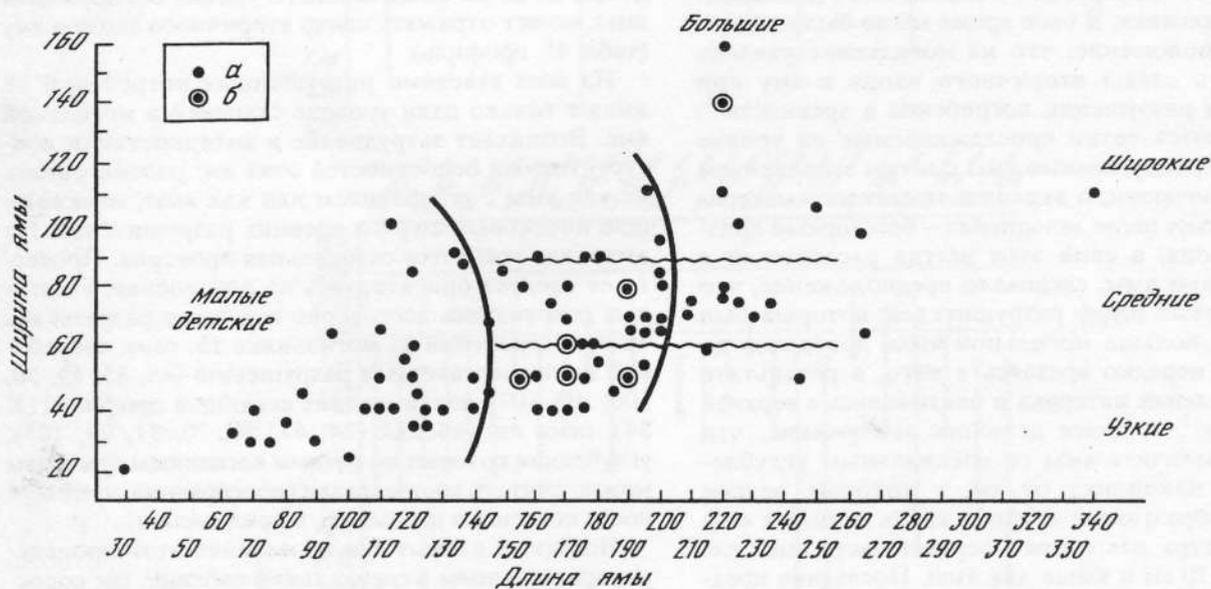


Рис. 11. Диаграмма распределения могильных ям по размерам  
а – одиночные погребения; б – несколько погребений

зами и всех остальных погребений дифференцированы (рис. 10). В результате мы получили очень наглядную картину. Обе кривые с почти абсолютной точностью совпали. Таким образом график позволяет сделать вывод, что все прослеженные при раскопках углубления, имеющие глубины от 12 до 80–85 см, являются конструктивной особенностью могильных ям со специальным углублением для покойника.

При таком заключении наше прежнее предположение о зримых следах вторичного входа в могильную яму становится менее доказательным, хотя полностью не снимается. Во-первых, потому, что все-таки три погребения подтверждают это предположение. Во-вторых, на многих погребениях наблюдался при зачистке могильных пятен пегий слой – явный признак перекопа, и, возможно, утеря ступенек на верхнем уровне, является результатом малой квалификации экспедиционных землекопов. Допустимо и третье, совпадение шурфа разрушителей с размерами могильной ямы. С аналогичной картиной мы столкнулись на другом черняховском могильнике в Одае, находящемся в 80–100 км на запад от Романковцев. Следовательно, у нас будет возможность продолжить наблюдения над этим явлением.

Итак, можно констатировать, что в 52 погребениях романковского могильника, совершенных по обряду труположения, конструктивной особенностью могильной ямы является специальное углубление для покойника. А что же представляют собой ямы остальных 36 погребений, и были ли на романковском могильнике другие конструкции ям? К сожалению, четкий и однозначный ответ получить не удастся. Большинство могильных ям сохранилось на небольшую глубину от 15 до 80 см, т.е. самый низ могильной ямы, по которому судить о конструктивных особенностях невозможно. Лишь четыре погребения, у которых ямы имеют глубину метр и более, дают нам основание полагать, что сооружались и простые ямы с вертикальными стенками. Здесь еще раз следует обратиться к масштабной схеме глубин могильных ям (рис. 9). На ней наглядно видно, что основания для таких предположений могут дать только погребения 4; 5; 61; 65, у которых сохранившаяся глубина превышает размер спецуглублений, выделенный при анализе всех погребений могильника, следовательно, ямы этих погребений можно рассматривать как простые, с вертикальными стенками.

Важным представляется еще один взгляд на погребальные ямы: их размеры. Как известно, очертания могильных ям обнаруживаются только на материке, и именно на этом уровне фиксируются их размеры. Все данные, имеющиеся по размерам могильных ям в черняховской культуре, традиционно регистрируются на уровне обнаружения. Но совершенно очевидно, что это промежуточный и довольно случайный уровень. Фиксируя его, мы слу-

чайную величину закладываем в дальнейший научный анализ, а, как показали исследования, размеры ям являются очень чутким показателем при реконструкциях социальной иерархии в обществе. Следовательно, желательно при исследовании параметров опираться на более объективные показатели. Такими могут быть замеры, зафиксированные на уровне дна, поскольку именно габариты ямы на дне отвечали запросам древних исполнителей ритуала. Поэтому к данным, которые приведены в группировочных ведомостях по параметрам ям (табл. 50, признаки 3–5), несущим традиционную информацию, мы дополнительно вводим таблицу значений, замеченных на уровне дна (табл. 53). Для того чтобы легче было осмыслить данные этой таблицы, предлагается диаграмма, в которой скоррелированы длина и ширина могильных ям (рис. 11). Она представляет наглядную картину группировки ям по размерам: по длине – на малые-детские, средние и большие; по ширине – на узкие, средние и широкие. Детские по ширине группируются по собственной шкале от взрослых, но это уже начало аналитического исследования, которое еще впереди.

Подробное обоснование достоверности и недостоверности каждого признака в погребении мы вынесли в приложение, выделив в группировочной ведомости достоверные признаки звездочкой (табл. 50).

Прежде чем переходить к обобщающему разделу по погребальному обряду, следует обратиться к суммарной характеристике данных по могильнику, которые целесообразно представить в виде таблиц для труположений (табл. 54) и для трупосожжений (табл. 55).

## Характерные черты и особенности погребального обряда могильника

Могильник в Романковцах является типичным для черняховской культуры биритуальным кладбищем. На нем представлены все виды захоронений характерные для погребального обряда культуры: труположения и трупосожжения. Особенность этого могильника проявляется лишь в соотношении этих обрядов. Всего на могильнике вскрыто 108 погребений: 106 из них принадлежат к черняховской культуре, два относятся к эпохе бронзы. Из первых, 88 совершены по обряду ингумации, 17 – по обряду кремации, обряд одного погребения остался неясным (погребение 76), потому его данные из общей статистики исключены. Таким образом, особенность нашего могильника проявляется в том, что 83% погребений составляют ингумированные захоронения и только 16% – кремированные. Такое соотношение обрядов ставит Романковцы в один ряд с могильниками Журавка, Коблево, Ранжевое и Раковцы.

## Группоположения

**Ориентировка.** Для могильника характерны три вида ориентировок: северная – 24 погребения (27,3%), западная – 60 погребений (68,2%); северо-западная, неопределенная – 4 погребения (4,5%). Такой большой процент западных погребений выделяет романковский могильник среди некрополей черняховской культуры, на которых столь подавляющее доминирование западных погребений не имеет аналогий. По соотношению ориентировок ближе всего к нему могильники в Журавке и Ранжевом, которые на порядок уступают ему в количестве западных погребений.

**Сохранность погребений.** По относительному количеству разрушенных погребений наш могильник тоже превосходит все могильники культуры. Разрушенных погребений на могильнике 80, что составляет 90,9%, ненарушенных 8, или 9,1%. Наиболее близки к нему по соотношению разрушенных и неразрушенных погребений могильники Балцаты II, Кobleво, Ранжевое, но на них процент разрушенных погребений на два порядка ниже (соответственно 75%, 78%, 74%).

Особняком стоит могильник по количеству разрушенных западных погребений – 86,7%, тогда как не нарушено всего 13,3%. Среди погребений северной ориентировки разрушено 95,8%, не нарушено – 4,2%. Такое соотношение нарушенных и ненарушенных погребений западной ориентировки ставит наш могильник в ряд с могильниками: Балцаты II, Переяслав-Хмельницкий, Жовнин, где также наблюдается большой процент разрушенных погребений западной ориентировки.

Характер разрушений был зафиксирован в 47 погребениях и в системе разрушений можно уловить некоторые закономерности. В большинстве погребений (51,1%) кости разрушенного скелета разбросаны по яме. Значительный процент (36,2%) составляли погребения, в которых разрушению подверглась только верхняя часть скелета, а ноги полностью или частично оставались нетронутыми. Нарушение скелета только в нижней части зафиксировано в одном случае, т.е. представляет исключительное явление. Частичное нарушение скелета также нетипичное явление и было зафиксировано всего в двух случаях – 4,2%. Редким явлением можно считать наличие только одного черепа в погребении, таких погребений всего три, что составляет 6,4%. Наблюдения за характером разрушений позволяет выделить различную направленность этого акта. В одних случаях интересовались всей площадью могилы, в других – только областью грудной клетки, причем и в том и в другом случае с костными остатками обращались весьма небрежно.

**Конструктивные особенности погребальных ям.**

По очертаниям ям в плане романковский могильник не отличается от других могильников черняховской культуры ни по количеству, ни по процентному соотношению вариантов: овальные ямы составляют 47,7%; прямоугольные – 44,2%. Но по количеству могильных ям со специальным углублением для покойника он резко отличается от других могильников: 76,5% на нем имеют такие ямы и только 5,8% – ямы с вертикальными стенками, тогда как на других могильниках, таких как Журавка, Кobleво и Ранжевое, могильные ямы с углублениями составляют не более 44–45%.

**Положение покойника в могиле.** По причине разрушенности большинства погребений данные о положении покойного ограничены. Однако мы можем констатировать, что во всех погребениях могильника покойника укладывали на дне ямы на спине и других положений не прослежено. Полная поза погребенного прослеживается только в 12 погребениях: 1)  – скелет вытянут на спине,

с вытянутыми руками и ногами, прослежена в 7 погребениях (37, 57, 85, 89, 91/2, 100, 106). Остальные варианты поз представлены единичными случаями; 2)  – погребение 15; 3)  – погребение 18; 4)  – погребение 91/1; 5)  – погребение 107; 6)  – (правая рука согнута в локте, кисть поднята к лицу, ноги наложены одна на другую, вероятно, были связаны), погребение 90.

Вытянутая поза наиболее характерна для памятников черняховской культуры. Она представлена на всех памятниках и охватывает от 50 до 100% погребений. Поза  встречается далеко не на всех могильниках культуры только в Журавке, Маслово, Рыжавке, Баеве, Балцатах II, Ранжевом, Каборге и представлена небольшим количеством погребений (5–30%). Поза  представлена единичными случаями (не более 4%), известна всего на двух могильниках (Журавка, Будешты). Поза  встречена на нескольких могильниках (Гавриловка, Маслово, Косаново, Раковец, Баев, Балцаты II, Будешты, Викторровка), но представлена единичными случаями. Позы  и  не известны ни на одном могильнике черняховской культуры. Первая из них не является уникальной, поскольку известна и на других могильниках зеркальной для нее позицией. Вторая поза уникальна.

**Сопровождающий инвентарь.** До сих пор мы рассматривали признаки, касающиеся устройства и

оформления могилы, положения покойного в ней. Но для погребений черняховской культуры и особенно северной ориентировки характерно положение в могилу набора даров, сопровождавших умершего в потусторонний мир. В романковском могильнике погребений, снабженных дарами, всего 46, что составляет 61,7%; без даров – 43 погребения, или 48,3%. Но эта статистика не отражает истинной картины, поскольку большинство погребений разрушено. Более точное соотношение по этому признаку дают неразрушенные погребения, которых на могильнике восемь, а в них 9 скелетов. Из них 6 погребений (66,6%) сопровождалась дарами, три (33,3%) – без какого-либо инвентаря. Интересно отметить, что соотношения тех и других, основанные на достоверных и недостоверных данных, тем не менее почти совпадают. По-видимому, в тех погребениях, где инвентарь не зафиксирован, его в большинстве случаев и не было.

Важно проследить, каково соотношение погребений разной ориентировки, сопровождаемых и не сопровождаемых дарами. К погребальным дарам мы относим индивидуальные вещи, сосуды, в том числе и стеклянные, сопутствующую пищу, представленную костями животных. Среди погребений западной ориентировки – всего их 60–34 погребения (56,7%) ничем не сопровождалось. 18 погребений (30%) имели только индивидуальные вещи. Шесть погребений (10%) содержали сосуды и индивидуальные вещи. Два погребения (3,3%) содержали только кости животных. Среди погребений северной ориентировки – всего их 24 – не содержали даров семь погребений (29,2%). Два погребения имели только индивидуальные вещи (8,3%). Одно – сосуды и кости животных (4,2%). Три погребения имели и индивидуальные вещи, и сосуды, и кости животных (12,5%).

Приведенная статистика выявляет одну характерную особенность романковского могильника, на котором значителен процент (43,3%) погребений западной ориентировки сопровождавшихся напутственными дарами, тогда как в научной литературе закрепилось мнение, что западные погребения, как правило, лишены сопровождающего инвентаря. Большинство этих погребений содержат вещи индивидуального обихода: бусы, пряжки, изредка ведеркообразные подвески, иногда в сочетании с фрагментами стеклянных сосудов. Такого характера инвентарь из 23 западных инвентарных погребений зафиксирован в 19. Но есть среди западных захоронений погребения по разнообразию и обилию инвентаря не уступающие погребениям северной ориентировки, содержащие фибулы, пряжки, бусы, различного рода подвески, височные кольца, различные костяные вещи, фрагменты стеклянных сосудов и в одном случае – глиняный сосуд (погребения 56, 57, 70, 107).

И эта особенность выделяет наш могильник из общего круга черняховских памятников.

*Местонахождение инвентаря.* Если судить по ненарушенным погребениям, местонахождение стандартны, как и для всех остальных памятников культуры: на дне ямы, вокруг и на теле покойного. Но в одном случае, погребение 47, где сопровождающий инвентарь был размещен на верхней левой ступеньке специального углубления для покойника, является уникальным, не наблюдавшимся на других памятниках культуры.

Итак, труположения романковского могильника, хотя и вписываются в общий ряд всех характеристик погребального обряда черняховской культуры, выявляют и ряд особенностей, которые выделяют могильник. К ним относятся: 1) значительное преобладание ингумаций над кремированными захоронениями; 2) большое количество погребений западной ориентировки; 3) повышенное содержание на могильнике погребений со специальными углублениями для покойника; 4) большое количество вторично разрушенных погребений вообще и западной ориентировки в частности; 5) полное отсутствие каменных конструкций внутри погребальной ямы; 6) использование в обряде обожженных до угольного состояния деревянных плах.

### *Трупосожжения*

*Виды сожжений.* Как и обычно, на могильниках черняховской культуры в Романковцах выделяются два вида погребений: захоронение остатков кремации в урнах, таких погребений на могильнике 4 (23,5%), и захоронение остатков без каких-либо вместилищ, просто кучкой на дне ямы. Безурновых погребений выявлено 13, что составляет 76,5%.

*Глубины.* Следует отметить, что все трупосожжения залегают в пределах гумированного слоя, который на могильнике достигает глубины 0,60–0,80 м. В результате могильные ямы этого вида погребений не прослеживаются.

Глубины захоронения остатков сожжений колеблются от 0,30 до 0,60 м. Распределение урновых и безурновых погребений по глубинам показывает, что заметных различий в глубинах не наблюдается.

*Урновые захоронения.* К сожалению, их на могильнике обнаружено мало. Тем не менее, даже в этом малом количестве проявляется все многообразие, свойственное урновым захоронениям черняховской культуры. Есть погребения, где кальцинированные кости сожжения сложены в урну, очищенными от остатков костра, такие погребения для краткости названы "чистыми"; но одно погребение содержит остатки костра в виде углей. Во всех погребениях в качестве урн использованы нижние части от горшка. В двух случаях урны стоят вниз

## Хронологические рамки могильника

дном, в одном – урна лежит на боку. В двух случаях урны не имеют покрытий, а в двух других – прикрыты черепками. Напутственными дарами снабжены были только два погребения. В одном – это стеклянный жетон, побывавший в огне; в другом – фрагмент глиняного кубка, находившийся на дне урны.

Все перечисленные признаки типичны и для других памятников черняховской культуры, отличие романковского могильника лишь в малом количестве погребений этого типа. Но учитывая, что могильник в значительной части своей разрушен современными строителями, да и сохранившаяся часть его не раскопана полностью, данная статистика не показательна.

**Безурновые захоронения.** Безурновым захоронениям свойственны все те же признаки, что и урновым. По расположению кальцинированных костей безурновые погребения делятся на два вида. В одних – кальцинированные кости располагались компактной кучкой. Площадь, занимаемая костями, могла быть разной и небольшой, например 10 × 10 см, и довольно значительной 60 × 70 см, но главное, кости располагались плотно друг к другу. На могильнике таких погребений выявлено 3, что составляет 23%.

К другому виду принадлежат погребения, в которых кальцинированные кости рассредоточены отдельными фрагментами на определенной площади. Она могла быть разных размеров: и небольшой 35 × 45 см, и довольно значительной 90 × 170 см. Таких погребений на могильнике 10, или 77%.

Кальцинированные кости с места сожжения переносились чистыми, таких погребений открыто 7 (53,8%), или вместе с остатками костра этих погребений – 6 (46,2%).

Соотношение инвентарных и безинвентарных погребений таково, что с инвентарем зафиксировано 6 погребений (46,2%), без инвентаря – 7 погребений (53,8%). Состояние инвентаря бывает различно: в трех погребениях это вещи в целом виде, в одном – во фрагментах, в двух вещи носили следы пребывания в огне.

По составу инвентарь идентичен погребениям с труположениями. В сожжениях встречены вещи личного обихода (пряжки, бусы), а также орудия производства (ножи, пряслица, гвозди).

Погребения, совершенные по обряду кремации, на романковском могильнике обладают характеристиками типичными для черняховской культуры. В качестве особенностей можно выделить отсутствие каких-либо каменных конструкций и вообще камня при устройстве могилы. Второе – отсутствие костей животных в погребениях. Однако последний признак не достоверен, так как кальцинированные кости исследовались антропологом только в четырех погребениях, где все они оказались неопределимыми, поскольку были очень мелкими.

Вопросам хронологии на данном этапе мы можем посвятить самые общие рассуждения, поскольку процедура хронологических определений требует специального анализа каждого погребения, а это работа самостоятельного исследования.

По общему соотношению кремаций и ингумаций, где доминируют последние, с одной стороны, и соотношению северных и западных погребений, где западные преобладают, – с другой, Романковцы, по сложившейся традиции<sup>17</sup>, следует отнести к могильникам самого позднего этапа существования черняховской культуры, т.е. не ранее IV в.н.э. Какова же хронологическая канва могильника, если опираться на вещевой инвентарь, сопровождающий захоронения?

Могильник представляет нам 4 категории инвентаря, хронология которых в той или иной степени разработана: фибулы<sup>18</sup>, амфоры<sup>19</sup>, стеклянные сосуды<sup>20–21</sup>, гребни<sup>22</sup>. В пяти погребениях могильника встречено 10 экз. целых фибул. По типологии, разработанной А.К. Амброзом, все фибулы относятся к группе двучленных, прогнутых, подвязных, к серии фибул с коленчато или асимметрично изогнутой спинкой. Две из них относятся к варианту 2 (погребение 3, номера 3, 4), датируемому А.К. Амброзом концом III – первой половиной IV в.<sup>23</sup>, и восемь фибул можно отнести к варианту 3 (погребения: 3,5; 8,7; 56, 2,3; 76, 2,5; 107, 1,3), датируемому серединой – второй половиной IV в.<sup>24</sup> Взаимовстречаемость фибул вариантов 2 и 3 в одном погребении (погребение 3) ориентирует нас на то, все фибулы датируют погребения, которые они сопровождают, временем не ранее середины IV в.

Амфоры представлены на могильнике двумя экземплярами. В одном случае в погребении верхней частью красноглиняной амфоры, у которой отсутствуют диагностирующие признаки, не позволяющие определить тип, а следовательно, и дату этого сосуда (рис. 6). Во втором случае амфора доставлена строителями из разрушенных ими погребений, но может быть использована для определения общей даты могильника. Амфора "инкерманского" типа, по классификации М.Б. Шукина, датируется им второй половиной III–IV в.н.э.<sup>25</sup>

Стеклянные сосуды представлены на могильнике лишь одним целым сосудом, но вместе с тем в девяти погребениях найдены фрагменты стеклянных сосудов, по которым совершенно определенно устанавливается тип сосуда, а следовательно, на основе существующих разработок по хронологии стеклянных сосудов можно получить даты. Так в погребении 54 были обнаружены фрагменты сосуда

типа Арнсвальде, который Эггерсом был датирован периодом С2 (200–300 гг.)<sup>26</sup>, Рау отнес этот тип к рубежу III–IV – началу IV в.<sup>27</sup> В двух погребениях фрагменты этого типа сосудов были встречены с фрагментами других типов. В погребении 9 – с фрагментами чаши типа Грабов (Эггерс, 205), которые датируются тем же временем<sup>28</sup>. В погребении 24 – с фрагментами сосуда типа Вербковице, который Рау датирует первой четвертью IV в. Фрагменты сосуда типа Вербковице были зафиксированы еще в двух погребениях – 4 и 10. В четырех погребениях встречены фрагменты кубков типа Ковалки. Эггерс датировал подобные сосуды в пределах периода С1–Д (150–450)<sup>29</sup>. Рау относит этот тип сосудов ко времени середина – третья четверть IV в.<sup>30</sup>

Чаша из тонкого стекла оливкового цвета, орнаментированная большими концентрическими окружностями по всему тулову с прошлифованными кружочками в центре, не имеет аналогий, во всяком случае они нам неизвестны (рис. 8). По форме чаша аналогична сосуду Эггерс 212, который датируется им С1 – С2 (150–300 гг.)<sup>31</sup>, и чашам из Танаиса, у которых, правда, совсем другой орнамент, но гравировка по стеклу в нем используется. Рау датирует эти сосуды второй половиной III в.<sup>32</sup> Уточнить позицию, которую занимает данный сосуд в хронологической сетке, помогает инвентарный комплекс погребения 105, в котором он был найден (табл. 45–47). В нем находились еще пряжка и гребень, которые могут служить хронологическими индикаторами. Пряжка по форме не характерна для черняховской культуры. Ее особенность в том, что она имеет рамку круглой формы, сделанную из равномерного по толщине прута с загнутыми друг на друга концами. Язычок с прямой спинкой, тонкий, прямоугольный в сечении. Пряжки такой конструкции были типичны для пшеворской культуры. Появились в начале периода В2, наибольшее их распространение падает на период В2/С1 (вторая половина II в.) и только спорадично они встречаются в периоде С2 (260–330 гг.)<sup>33</sup>.

Гребень с высокой овальной спинкой (тип 1, вариант 2) на черняховских памятниках пока известен только в комплексах IV в.<sup>34</sup>, но по европейским данным этот тип гребней появляется в III в. и бытует до конца IV в.<sup>35</sup>

И еще одна уникальная вещь найдена в этом погребении, которая бесполезна для определения даты. Это гончарная миска-ваза на высоком поддоне. Такая форма для черняховской культуры уникальна. Особенность ее в том, что миска-ваза, типичная для культуры, имеет высокий поддон. Вазы на высоком поддоне, но с несколько иной верхней частью, характерны для пшеворской культуры, где они известны в основном в лепном изготовлении, и для липицкой культуры, у нас в Поднестровье, где эти

формы выполнялись на кругу. Липицкая культура датируется I – началом III в.н.э. В пшеворе сосуды этого типа бытуют во II – первой половине III в., в периоде С2 встречаются только спорадично<sup>36</sup>. Высокий поддон – это атавизм для черняховской культуры, по-видимому, он мог проявиться только на ранних этапах ее существования. В результате весь комплекс можно отнести к III в., а если быть более осторожным, то ко второй половине III в.

Гребни представлены на могильнике тремя экземплярами из трех погребений и все три разных типов. Один мы уже рассмотрели из погребения 105. Гребень с трапецевидной спинкой, типа II, вариант 1 (погребение 47, табл. 23–24), по материалам черняховских погребальных комплексов может датироваться ориентировочно III–IV вв. По западноевропейским материалам этот тип возникает не ранее III в. и продолжает бытовать до конца IV в.<sup>37</sup> На нашем могильнике гребень находился в комплексе с прямоугольной пряжкой с одночастной рамкой. Для черняховской культуры этот тип пряжек не характерен, встречается редко, но они распространены на памятниках пшеворской культуры, памятниках западнобалтийских, вельбарской культур, а также в Северной Моравии, и везде датируются периодами В2 и С1 (I – первой половиной III в.) и в позднеримское время уже не встречаются<sup>38</sup>. По-видимому, в этом сочетании гребень, вернее, данный комплекс может быть датирован серединой III в.

Еще один гребень из погребения 18 с полукруглым выступом на прямоугольном основании спинки (тип III), являющийся самым распространенным в черняховской культуре, достаточно определенно датируется второй половиной IV в.<sup>39</sup>

Разбор опорного в хронологическом отношении вещевого инвентаря убеждает нас в том, что время бытования романковского могильника укладывается в общие рамки существования черняховской культуры в пределах второй половины III – конца IV в.н.э. Детальный анализ по датировке каждого погребения, опирающийся на взаимовстречаемость различных категорий сопровождающего инвентаря, горизонтальную стратиграфию могильника и обоснованную линию аналогий, который предстоит проделывать, должен уточнить эту пока еще приблизительную прикидку как общих хронологических рамок бытования могильника, так и относительную последовательность захоронений на нем.

<sup>1</sup> Глубина погребений дана от современной поверхности до дна ямы. Глубины объектов, обнаруженных в могилах, здесь и далее даны от уровня зачистки, на котором зафиксированы контуры ям.

<sup>2</sup> Здесь и далее указывается азимут продольной оси ямы.

<sup>3</sup> Здесь и далее антропологические определения проведены антропологом Института археологии АН Украины, доктором биологических наук Е.И. Даниловой.

- <sup>4</sup> *Никитина Г.Ф.* Систематика погребального обряда племен черняховской культуры. М., 1985. С. 37. Рис. 12.
- <sup>5</sup> *Алексеева Е.М.* Бусы Северного Причерноморья // САИ. Г1-12. М., 1978; М., 1982.
- <sup>6</sup> Анализ стеклянных предметов из могильника провела аспирантка истфака МГУ Ю.А. Лихтер.
- <sup>7</sup> *Никитина Г.Ф.* Систематика... С. 36. Рис. 12.
- <sup>8</sup> Там же. С. 18.
- <sup>9</sup> Там же. С. 47-48.
- <sup>10</sup> Полевые антропологические наблюдения здесь и далее проводила антрополог С.С. Тур (Институт археологии г. Бишкек, Кыргызстан).
- <sup>11</sup> Здесь и далее антропологические определения проведены антропологом Института археологии АН Украины, доктором биологических наук Е.И. Даниловой.
- <sup>12</sup> *Никитина Г.Ф.* Систематика... С. 16-21.
- <sup>13</sup> Там же. С. 20. Рис. 4.
- <sup>14</sup> Там же. С. 47-48.
- <sup>15</sup> Там же. С. 48. Рис. 17.
- <sup>16</sup> Там же. С. 47.
- <sup>17</sup> *Самонович Э.А.* Памятники черняховской культуры Степного Поднепровья // СА. 1955. № XXIV. С. 309; *Jonitd J.* Das Graberfeld von Independenja. Bonn, 1971. S. 60; *Рикман Э.А.* Этническая история населения Поднепровья и прилегающего Подунавья в первых веках нашей эры. М., 1976. С. 297.
- <sup>18</sup> *Амброз А.К.* Фибулы европейской части СССР // САИ. 1966. Вып. Д1-30. С. 61-67.
- <sup>19</sup> *Щукин М.Б.* Вопросы хронологии черняховской культуры и находки амфор // СА. 1968. № 2.
- <sup>20-21</sup> *Eggers H.J.* Das römische Import im freien Germanien. Hamburg, 1951. Bd. I-II; *Rau G.* Körpergräber mit Glasbeigaben des 4. nachristlichen Jahrhunderts // Acta Praehistorica et Archaeologica. B., 1973. Bd. 3.
- <sup>22</sup> *Никитина Г.Ф.* Гребни черняховской культуры // СА. 1969. № 1.
- <sup>23</sup> *Амброз А.К.* Указ. соч. С. 61.
- <sup>24</sup> Там же. С. 64.
- <sup>25</sup> *Щукин М.Б.* Указ. соч. С. 42.
- <sup>26</sup> *Eggers H.J.* Op. cit. Taf. 15, 200. S. 179.
- <sup>27</sup> *Rau G.* Op. cit. S. 167.
- <sup>28</sup> *Eggers H.J.* Op. cit. Taf. 15, 205. S. 179; *Rau G.* Op. cit. S. 167.
- <sup>29</sup> *Eggers H.J.* Op. cit. Taf. 16, 230. S. 180.
- <sup>30</sup> *Rau G.* Op. cit. S. 167.
- <sup>31</sup> *Eggers H.J.* Op. cit. Taf. 15, 212. S. 180.
- <sup>32</sup> *Rau G.* Op. cit. S. 167.
- <sup>33</sup> *Godłowski K.* Materiały do poznania kultury przeworskiej na Gornym Śląsku // Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne. 1977. T. IV. S. 31.
- <sup>34</sup> *Никитина Г.Ф.* Гребни... С. 157-158.
- <sup>35</sup> *Thomas S.* Studien zu den germanischen Kämmen der römischen Kaiserzeit // Arbeits- und Forschungsber. zur sächsischen Bodenkmalpflege. Leipzig, 1960. Bd. 8.
- <sup>36</sup> *Godłowski K.* Op. cit. S. 139.
- <sup>37</sup> *Никитина Г.Ф.* Гребни... С. 158-159.
- <sup>38</sup> *Godłowski K.* Op. cit. S. 33-34.
- <sup>39</sup> *Никитина Г.Ф.* Гребни... С. 159.

Таблица 1

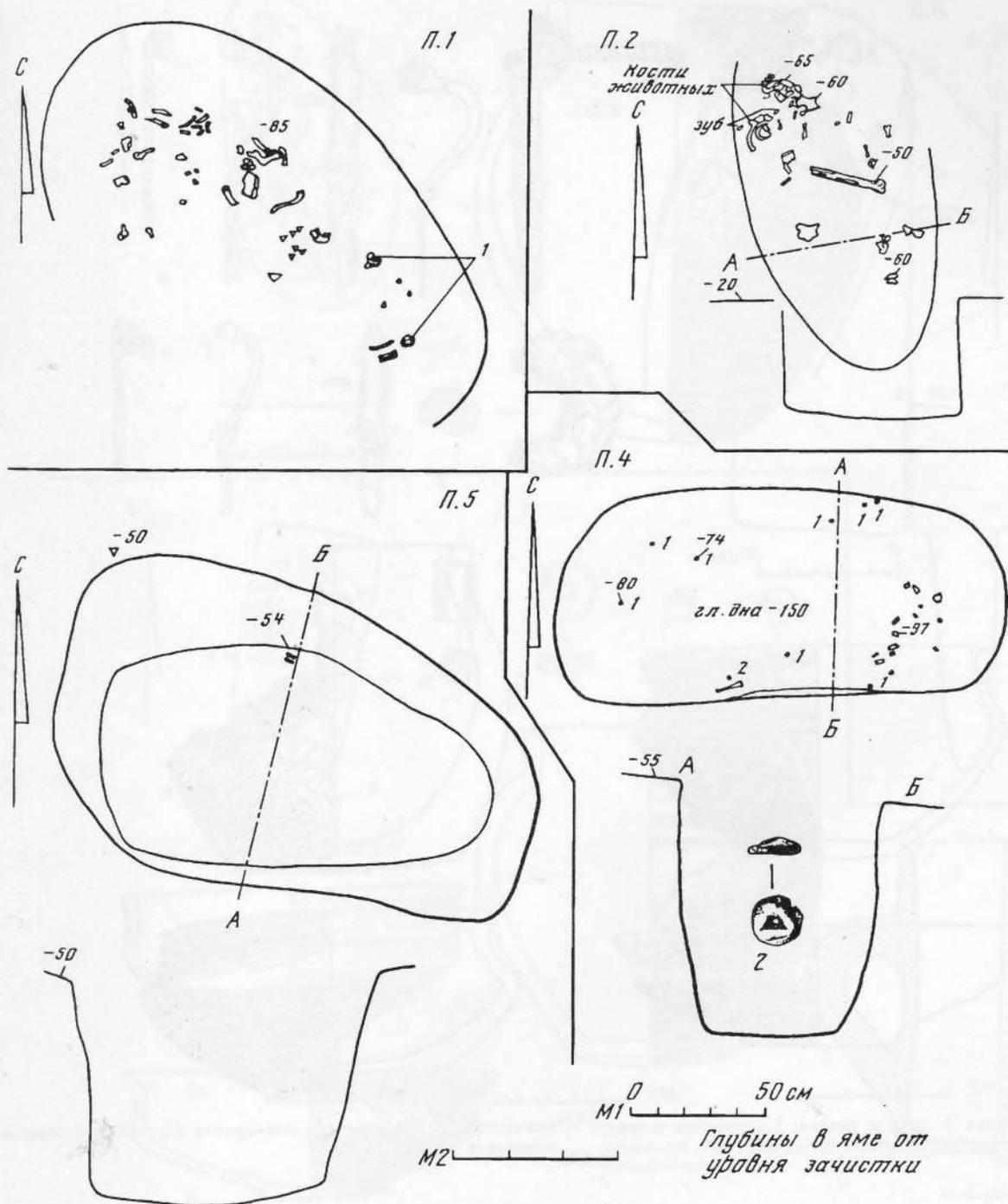


Табл. 1. Погребение 1, план и разрез. 1 – кости животных. Погребение 2, план и разрез. Погребение 4, план и разрез. 1 – фрагменты стеклянного сосуда, 2 – бусина янтарная. Погребение 5, план и разрез.

Здесь и далее: M1 – масштаб планов и разрезов; M2 – масштаб индивидуальных вещей; M3 – масштаб сосудов

Таблица 2

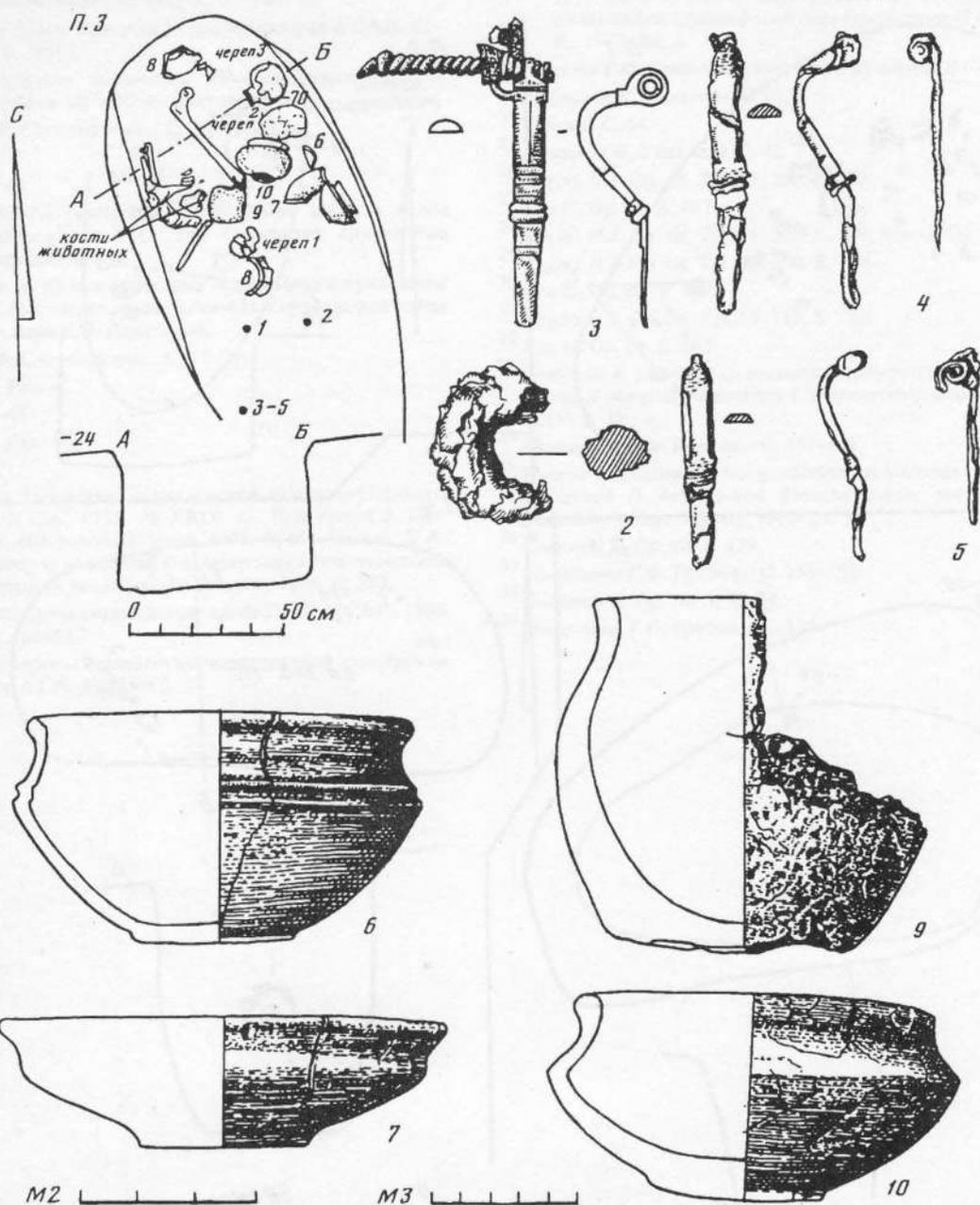
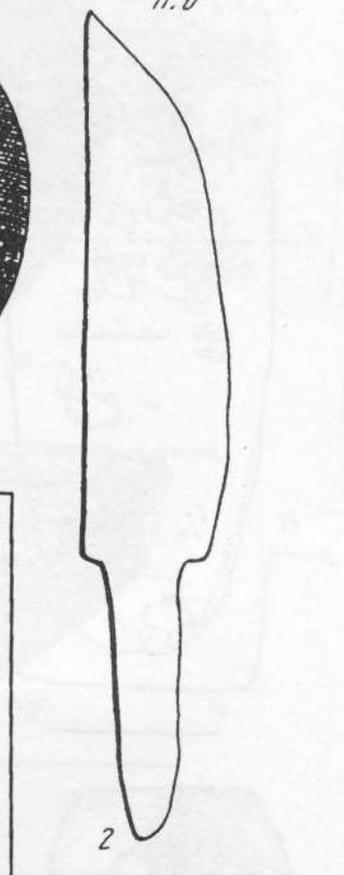
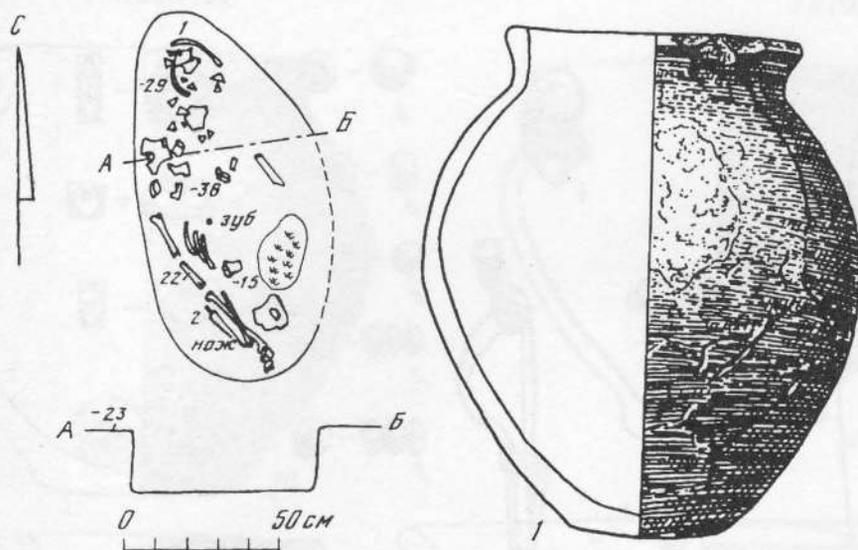


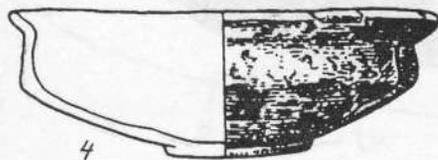
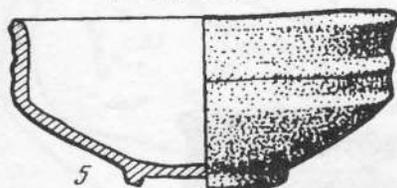
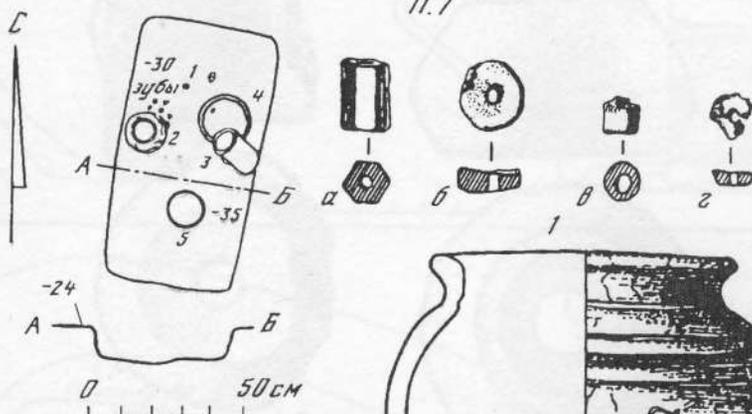
Табл. 2. Погребение 3, план и разрез. 1 – кусочек шлака, 2 – пряжка железная, 3-5 – фибулы бронзовые, 6-7, 10 – миски гончарные, 8 – фрагменты гончарного горшка, 9 – горшок гончарный

Таблица 3

П. 6



П. 7



М2

М3

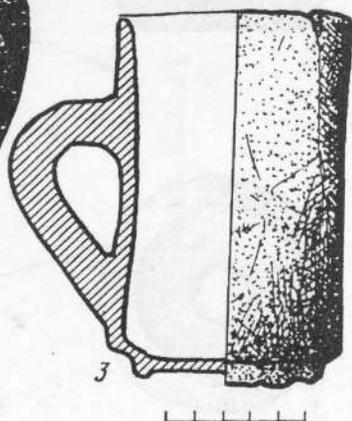


Табл. 3. Погребение 6, план и разрез. 1 – горшок гончарный, 2 – нож железный. Погребение 7, план и разрез. 1 – бусы:

а, в – стекло, б, г – янтарь, 2 – горшок гончарный, 3 – чарка гончарная, 4–5 – миски гончарные

Таблица 4

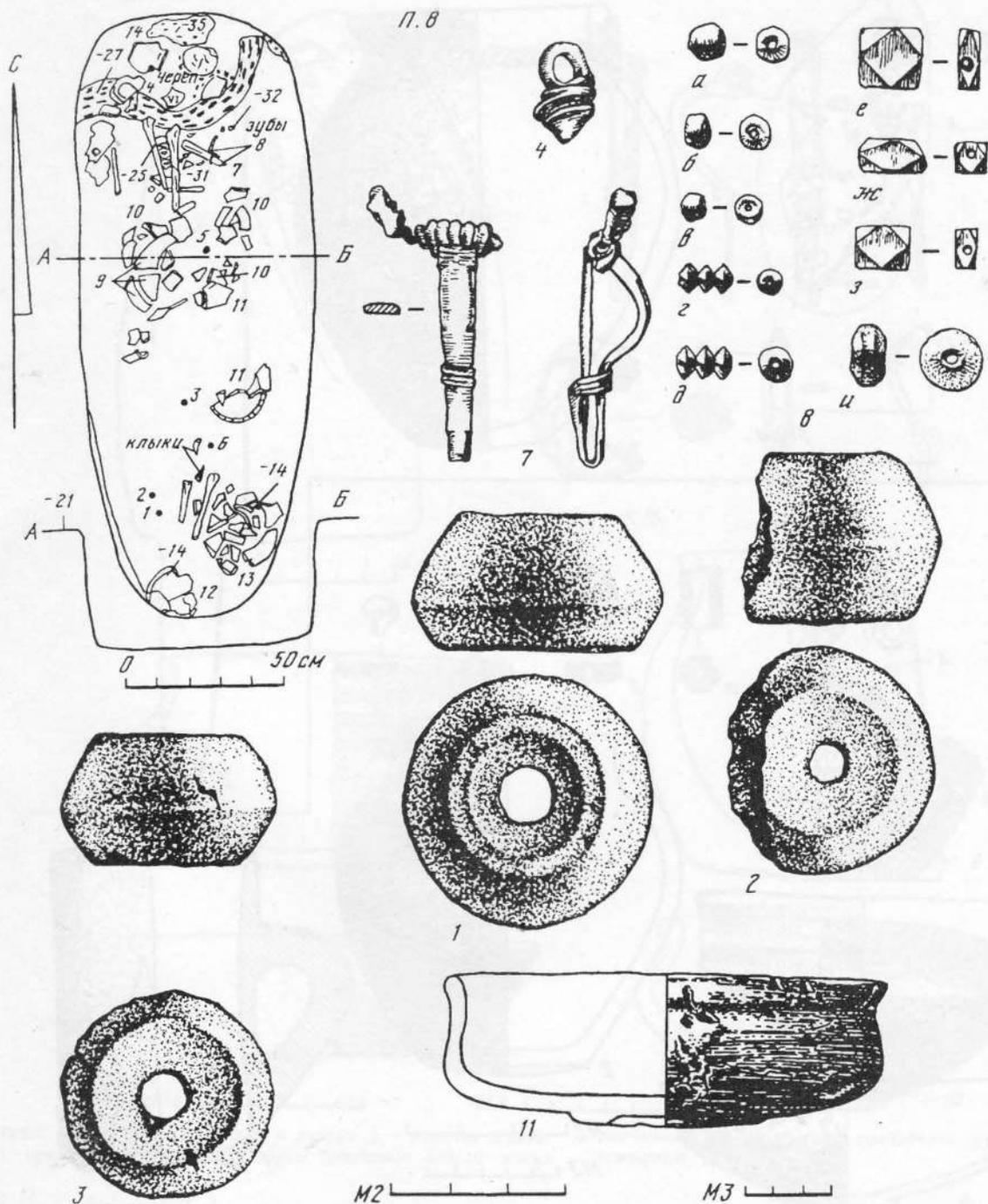


Табл. 4. Погребение 8, план и разрез. 1-3 - пряслица глиняные, 4 - подвеска серо-голубого стекла, 5 - фрагменты обкладки костяной с бронзовыми гвоздиками, 6 - обломок листовой обкладки бронзовой, 7 - фибула бронзовая, 8 - бусы: а-д - сине-

фиолетового прозрачного стекла, е, з - сердоликовые 14-тигранные, ж - сардеровая 14-тигранный, и - янтарь, 11 - миска гончарная

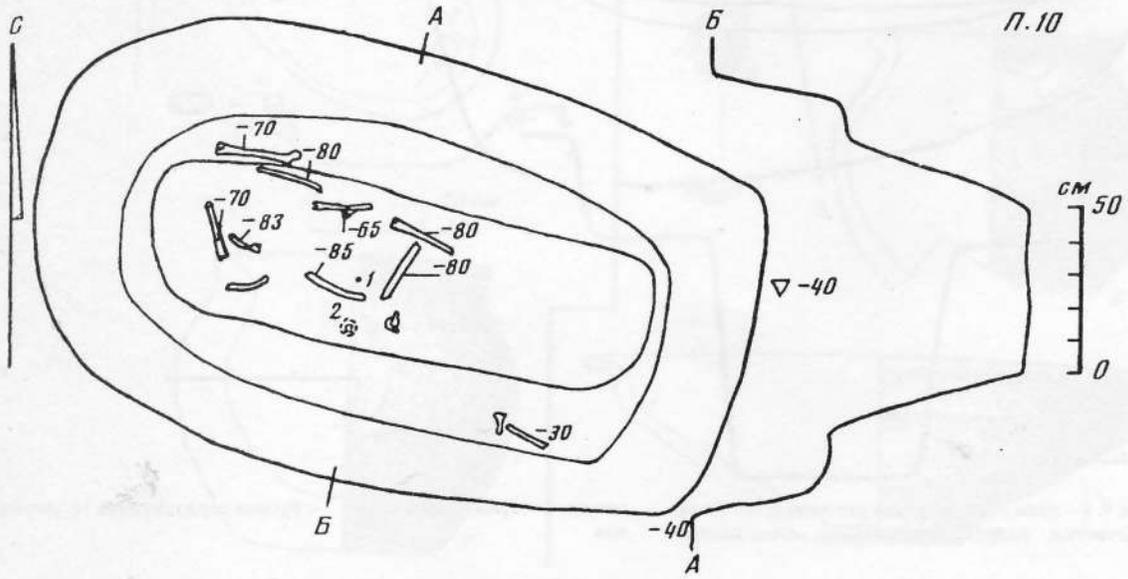
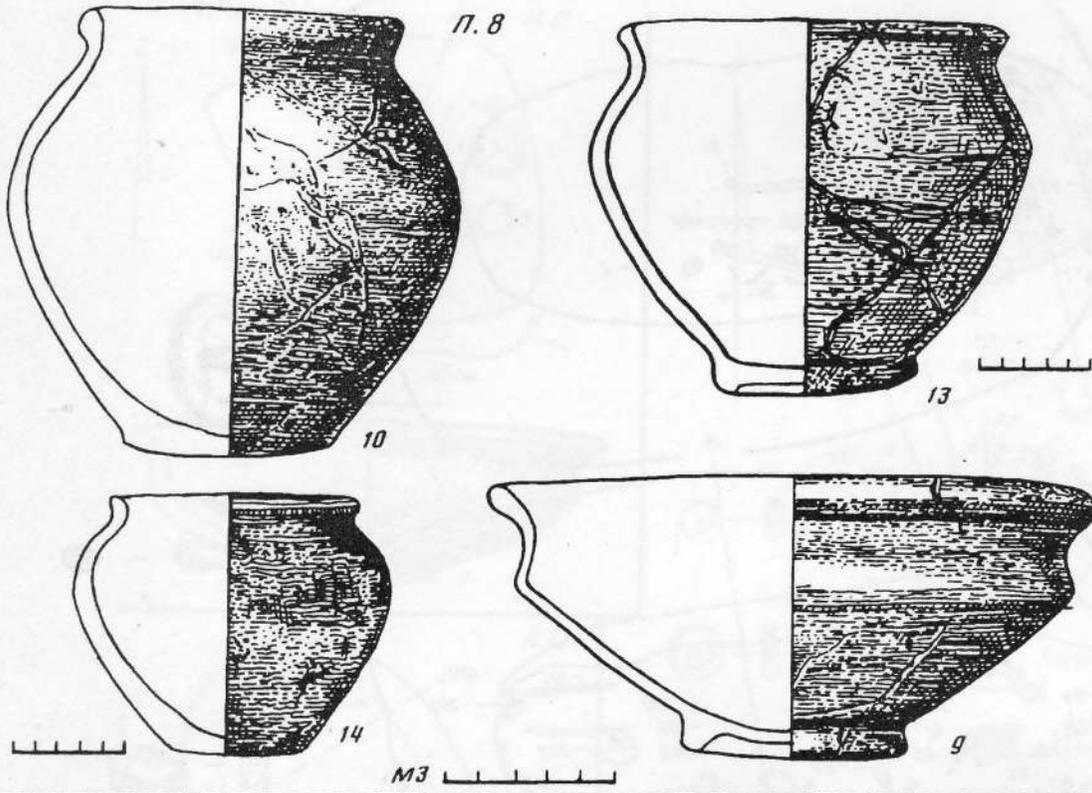


Табл. 5. Погребение 8. 9 – миска гончарная, 10, 13–14 – горшки гончарные. Погребение 10, план и разрез

Таблица 6  
П.9

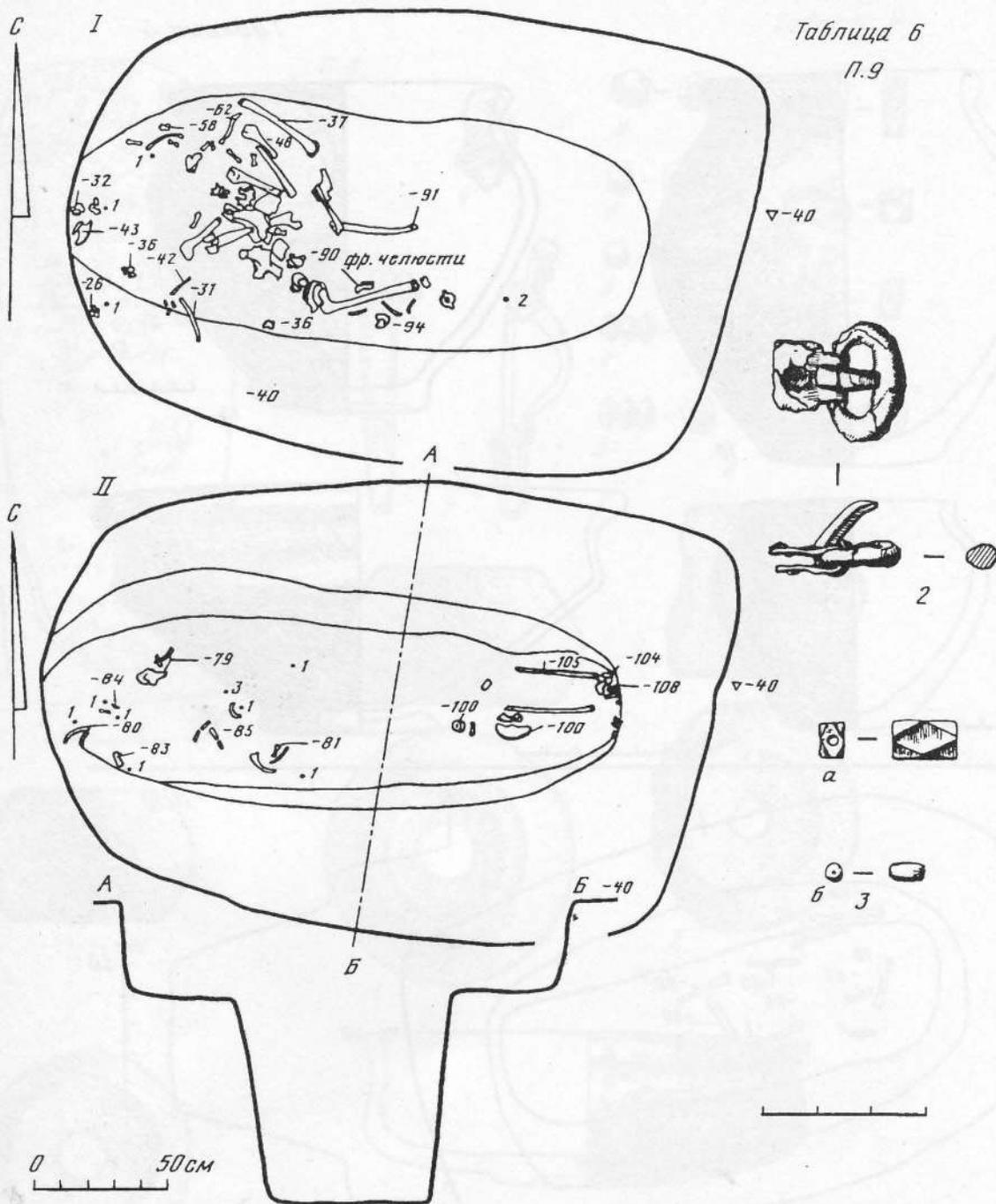


Табл. 6. Погребение 9. I – план первого этапа расчистки, II – план второго этапа расчистки, разрез. 1 – фрагмент стеклянного

сосуда, 2 – пряжка бронзовая, 3 – бусина сердоликовая 14-тигранная

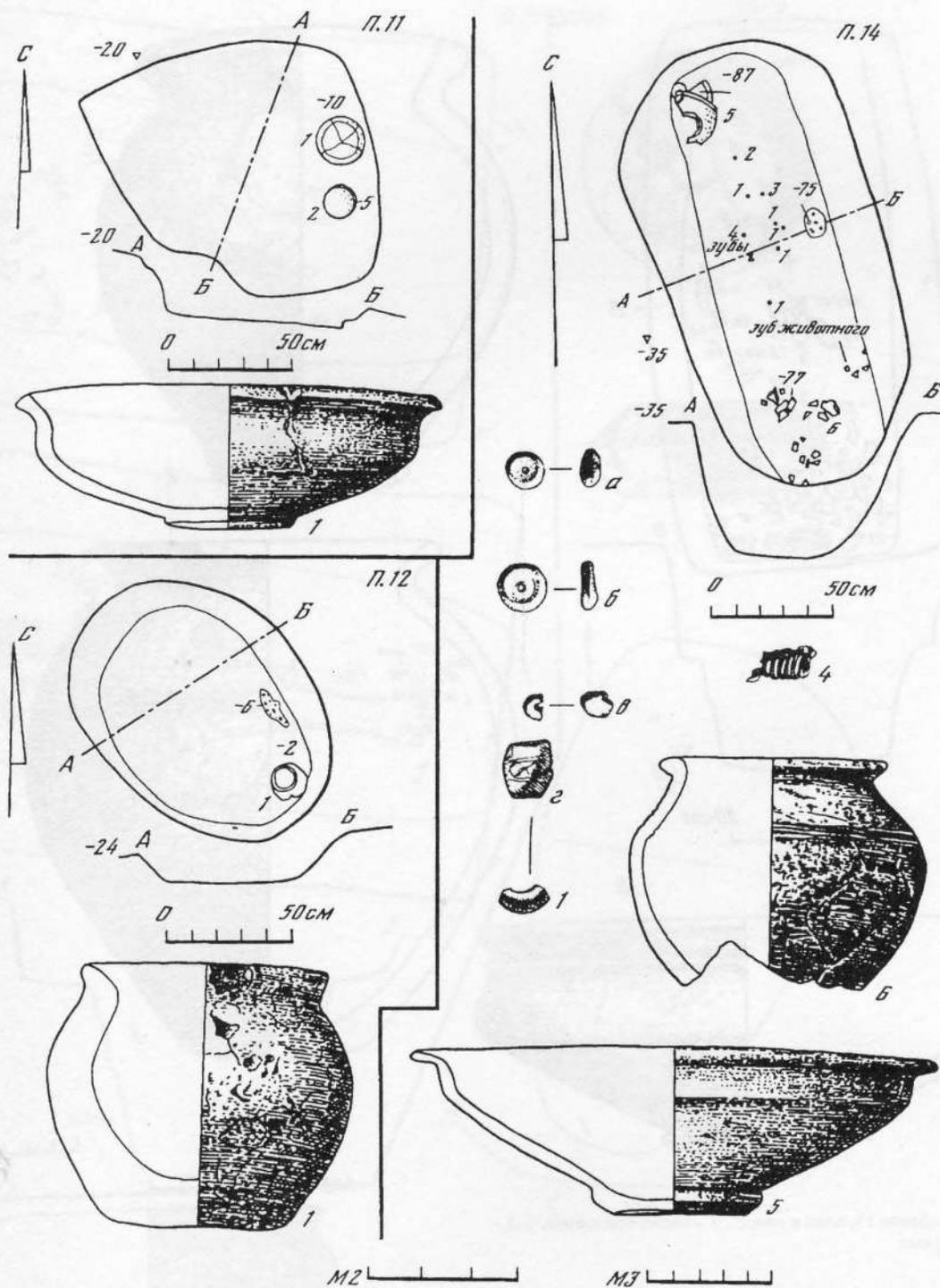


Табл. 7. Погребение 11, план и разрез. 1 – миска гончарная. Погребение 12, план и разрез. 1 – горшок гончарный. Погребение 14, план и разрез. 1 – бусы: а-б – янтарь, в – фрагмент бусины сине-фиолетового стекла, г – бежевое стекло с много-

цветным декором, 2 – фрагмент кубка, 3 – фрагмент предмета бронзового, 4 – обломок пружины бронзовой от фибулы, 5 – миска гончарная, 6 – часть горшка гончарного

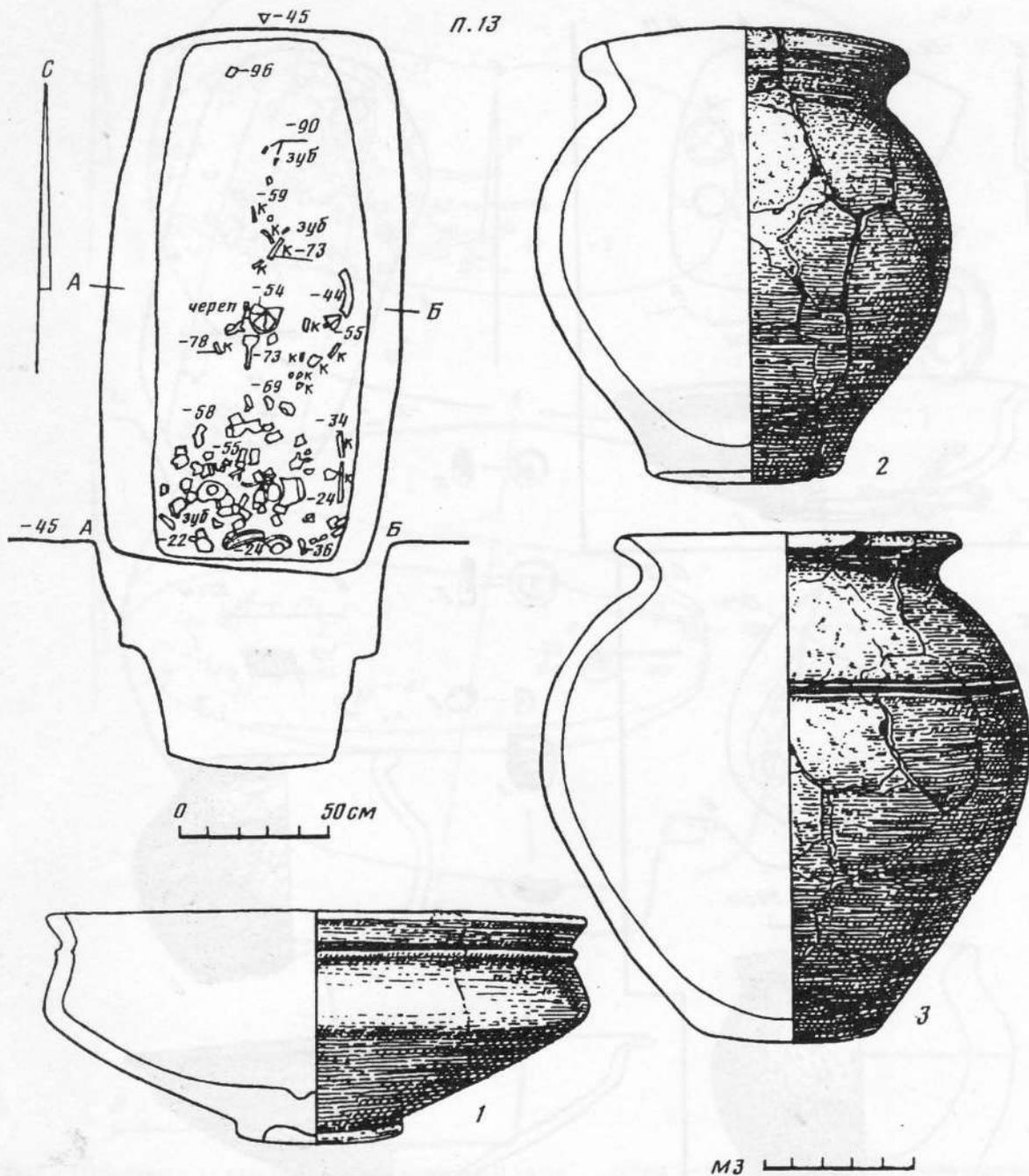


Табл. 8. Погребение 13, план и разрез. 1 – миска гонcharная, 2-3 – горшки гонcharные

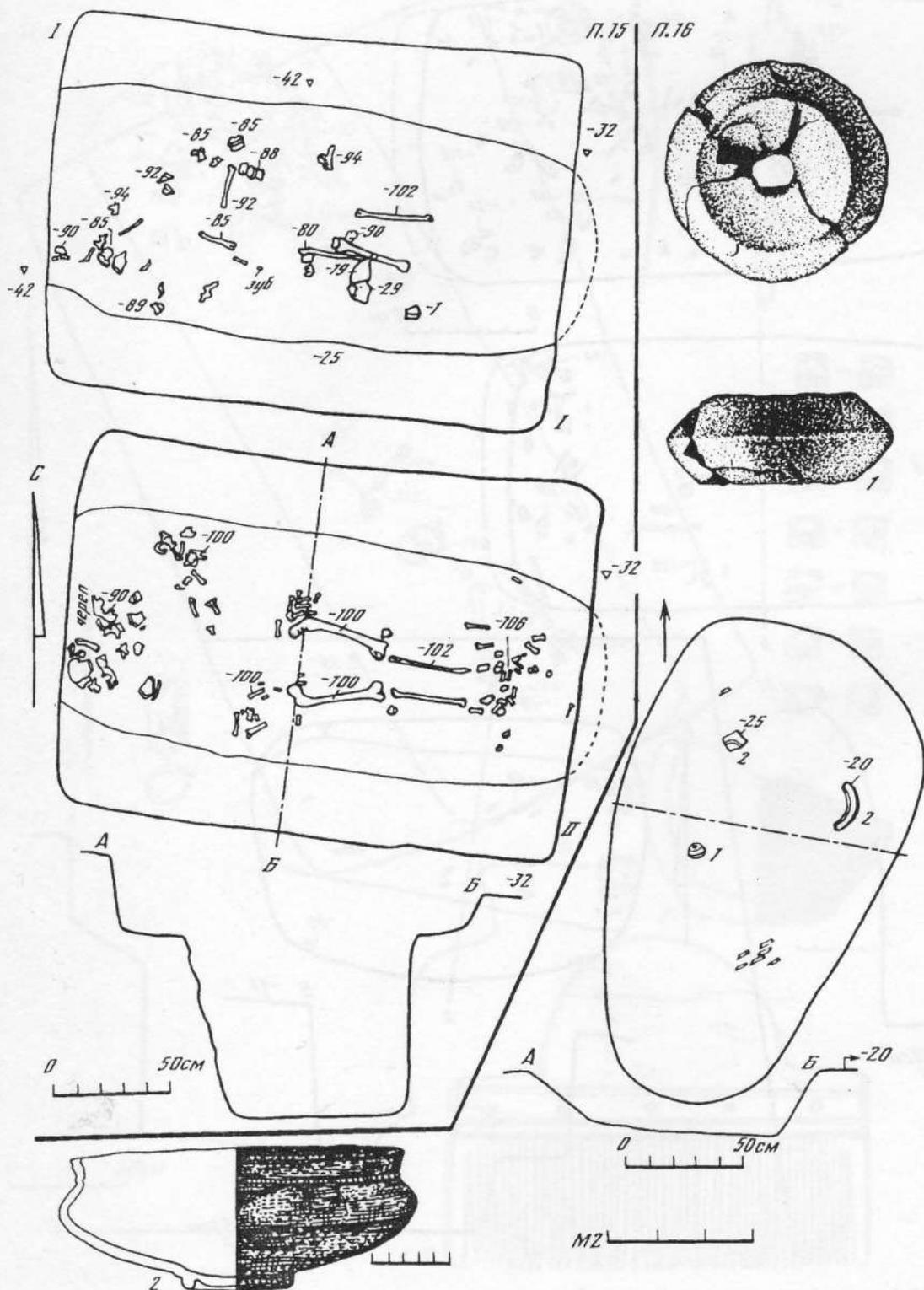


Табл. 9. Погребение 15, план и разрез. I – первый этап расчистки, II – второй этап расчистки. Погребение 16, план и разрез. 1 – пряслице глиняное. 2 – миска гончарная

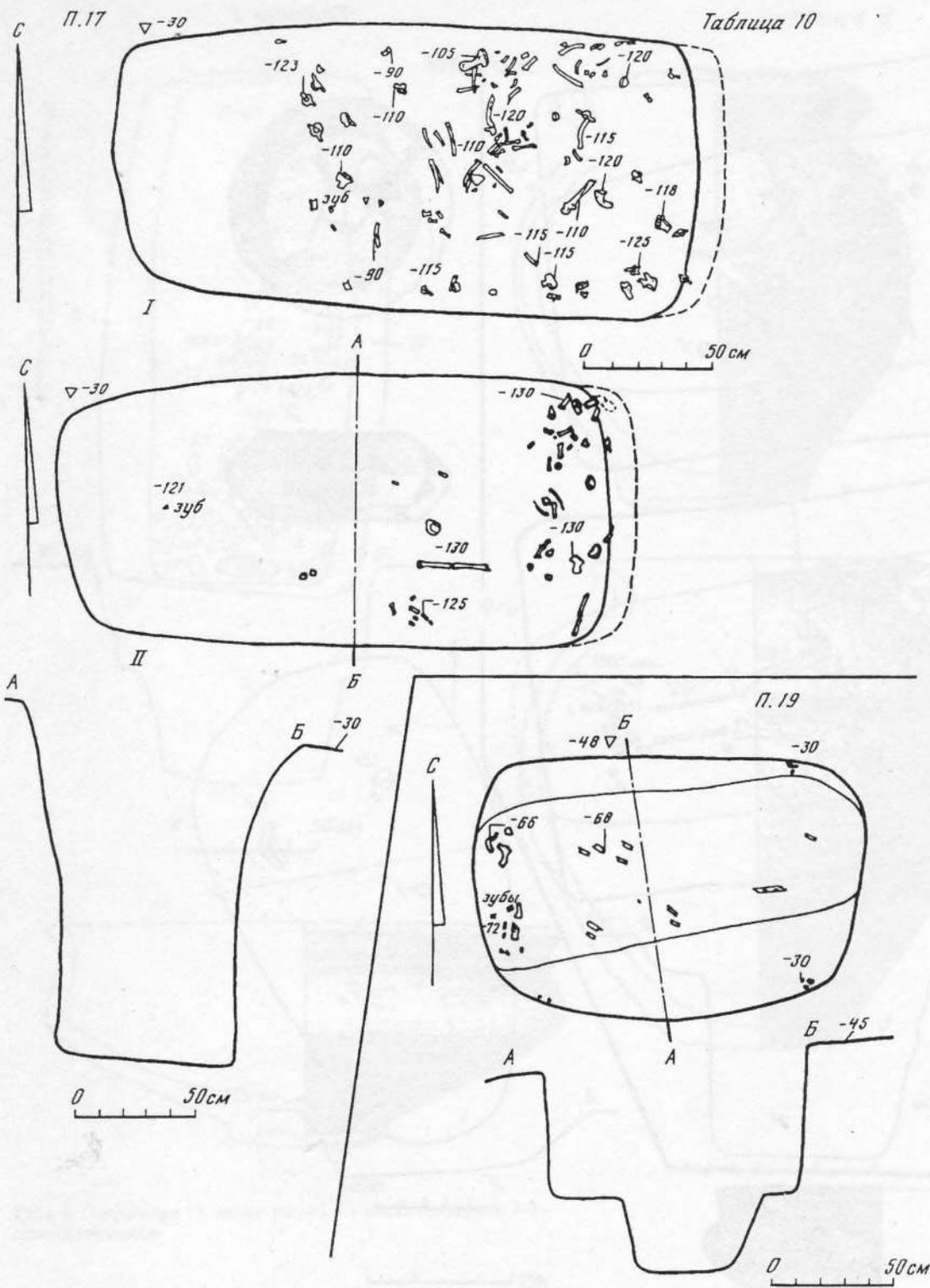


Табл. 10. Погребение 17. I – первый этап расчистки, II – второй этап расчистки и разрез. Погребение 19, план и разрез

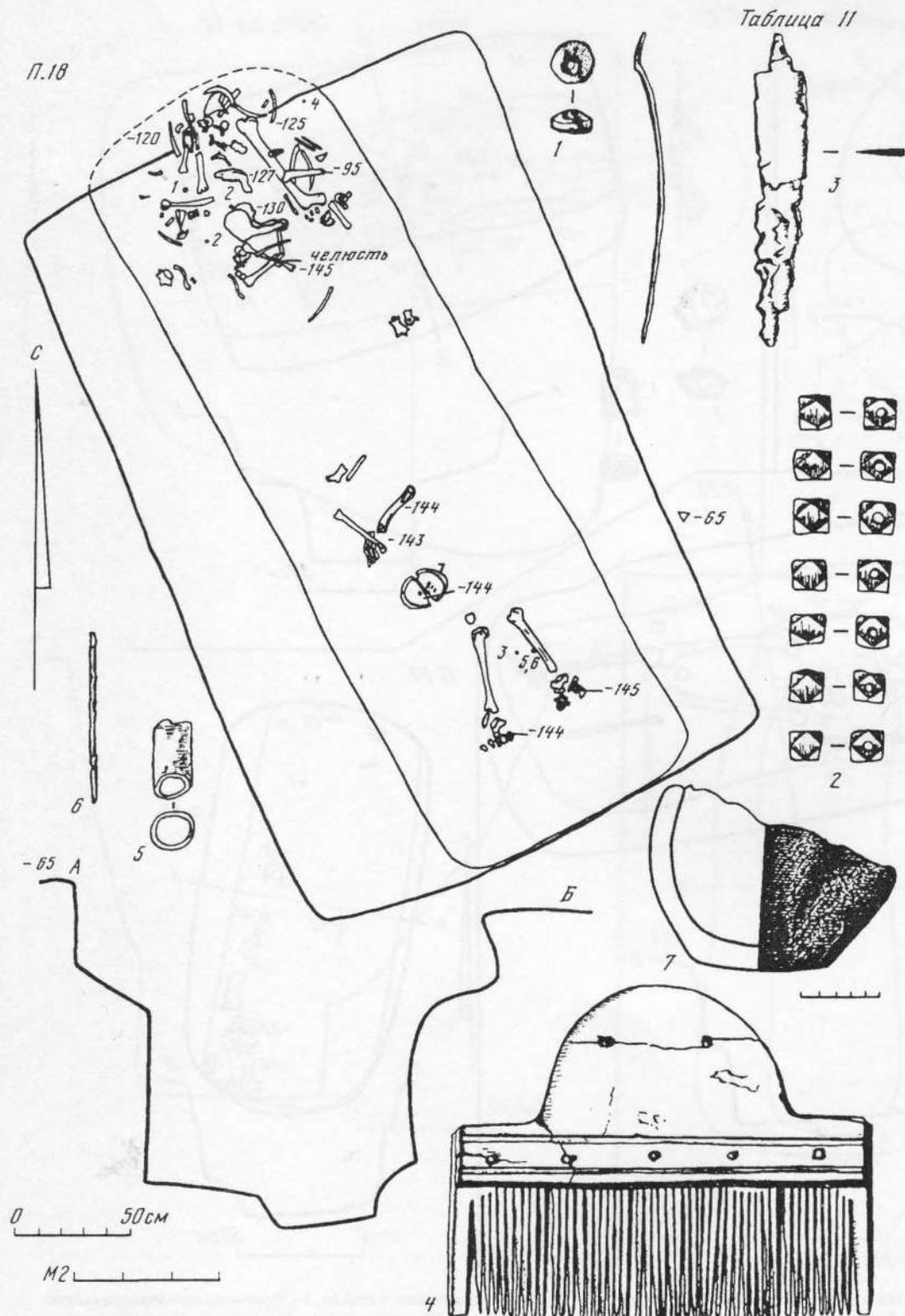


Табл. 11. Погребение 18, план и разрез. 1 – бусина янтарная, 2 – бусины 1-тигранные, сине-фиолетового прозрачного стекла,

3 – ножичек туалетный бронзовый, 4 – гребень костяной, 5 – обломок игольника костяного, 6 – обломок иглы бронзовой

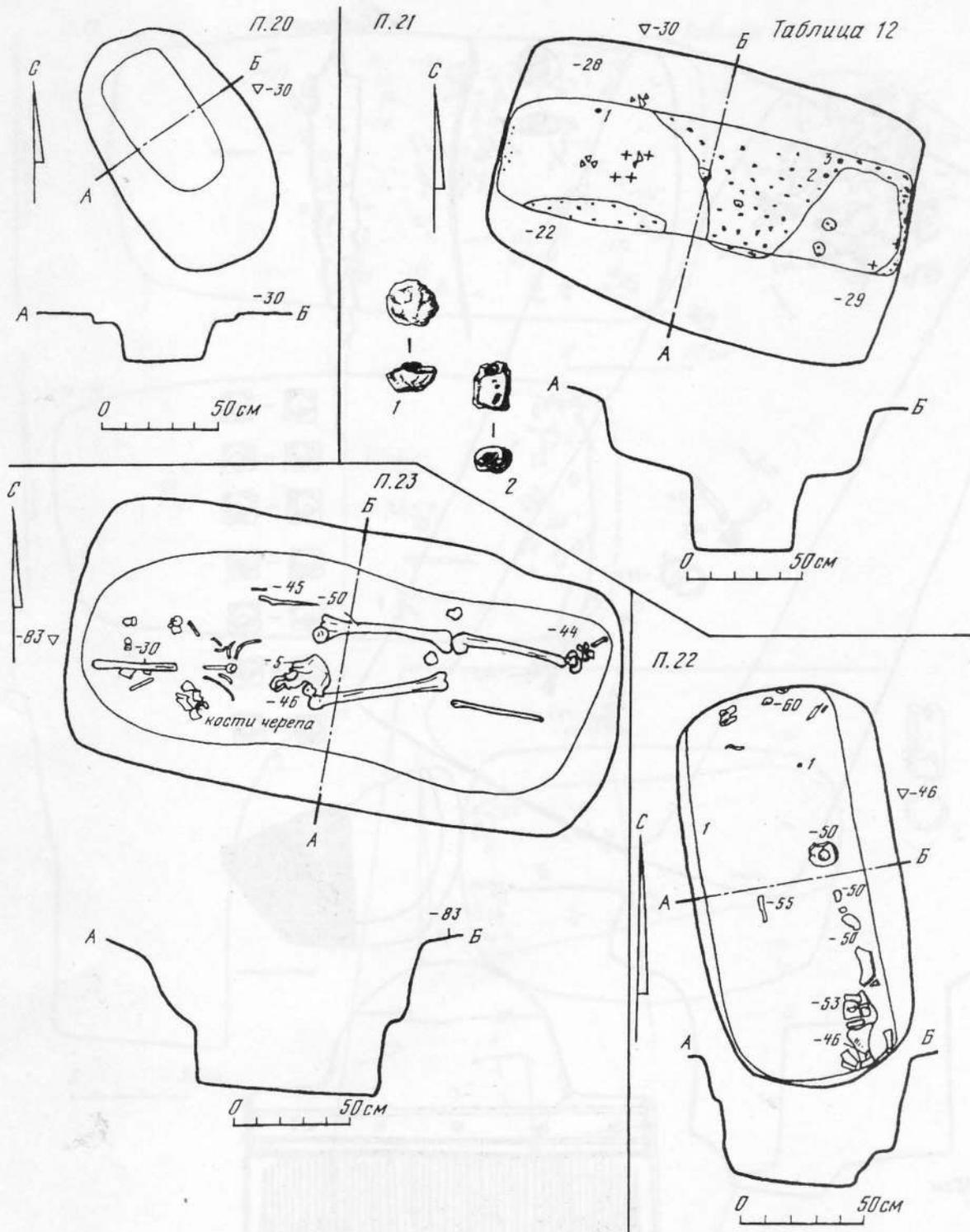


Табл. 12. Погребение 20, план и разрез. Погребение 21, план и разрез. 1 – бусина серо-голубого прозрачного стекла, 2 – бусина

красно-коричневого стекла, 3 – фрагмент стеклянного сосуда. Погребение 22, план и разрез. Погребение 23, план и разрез

Таблица 13

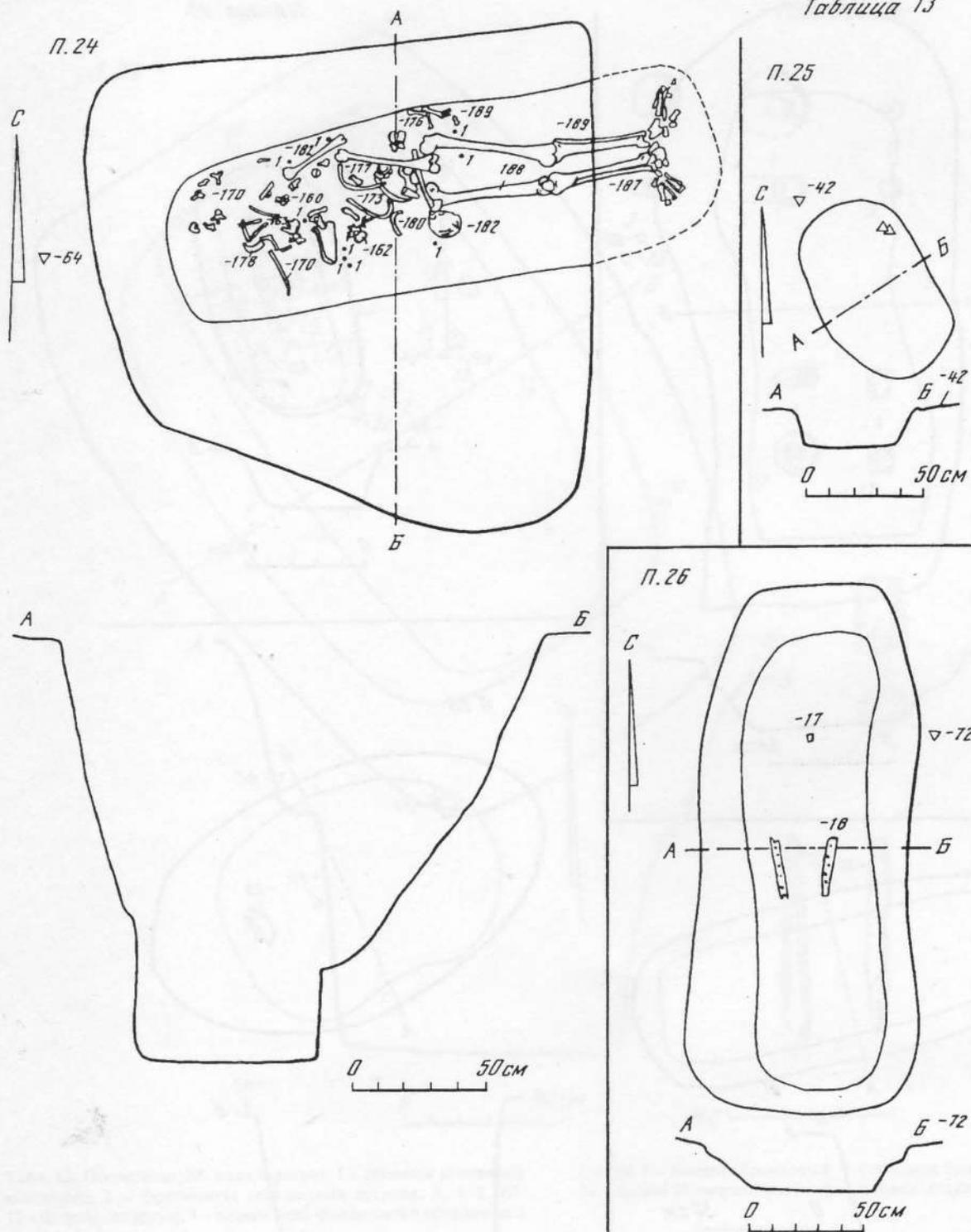


Табл. 13. Погребение 24, план и разрез. 1 – фрагменты стеклянных сосудов. Погребение 25, план и разрез. Погребение 26, план и разрез

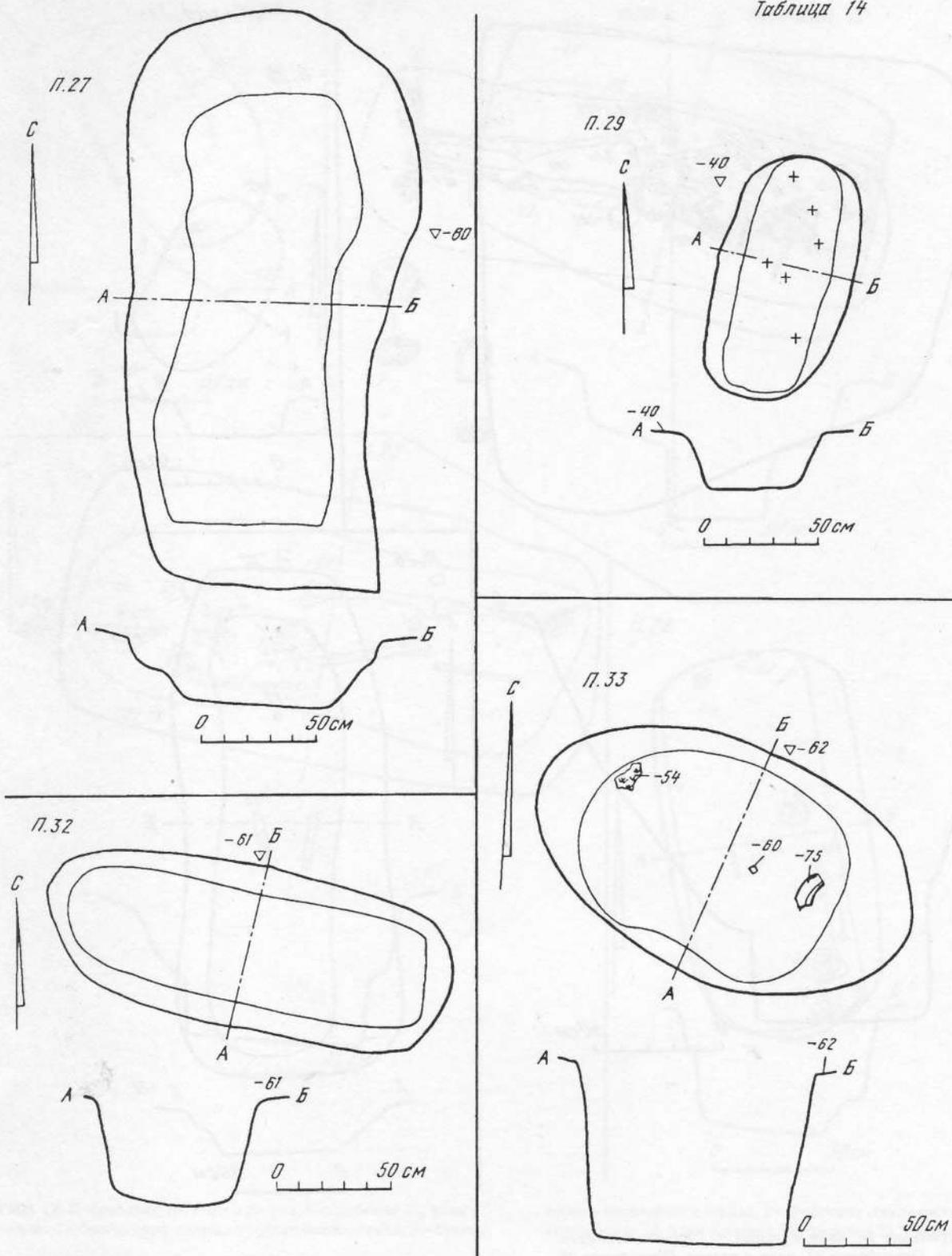


Табл. 14. Погребение 27, план и разрез. Погребение 29, план и разрез. Погребение 32, план и разрез. Погребение 33, план и разрез

Таблица 15

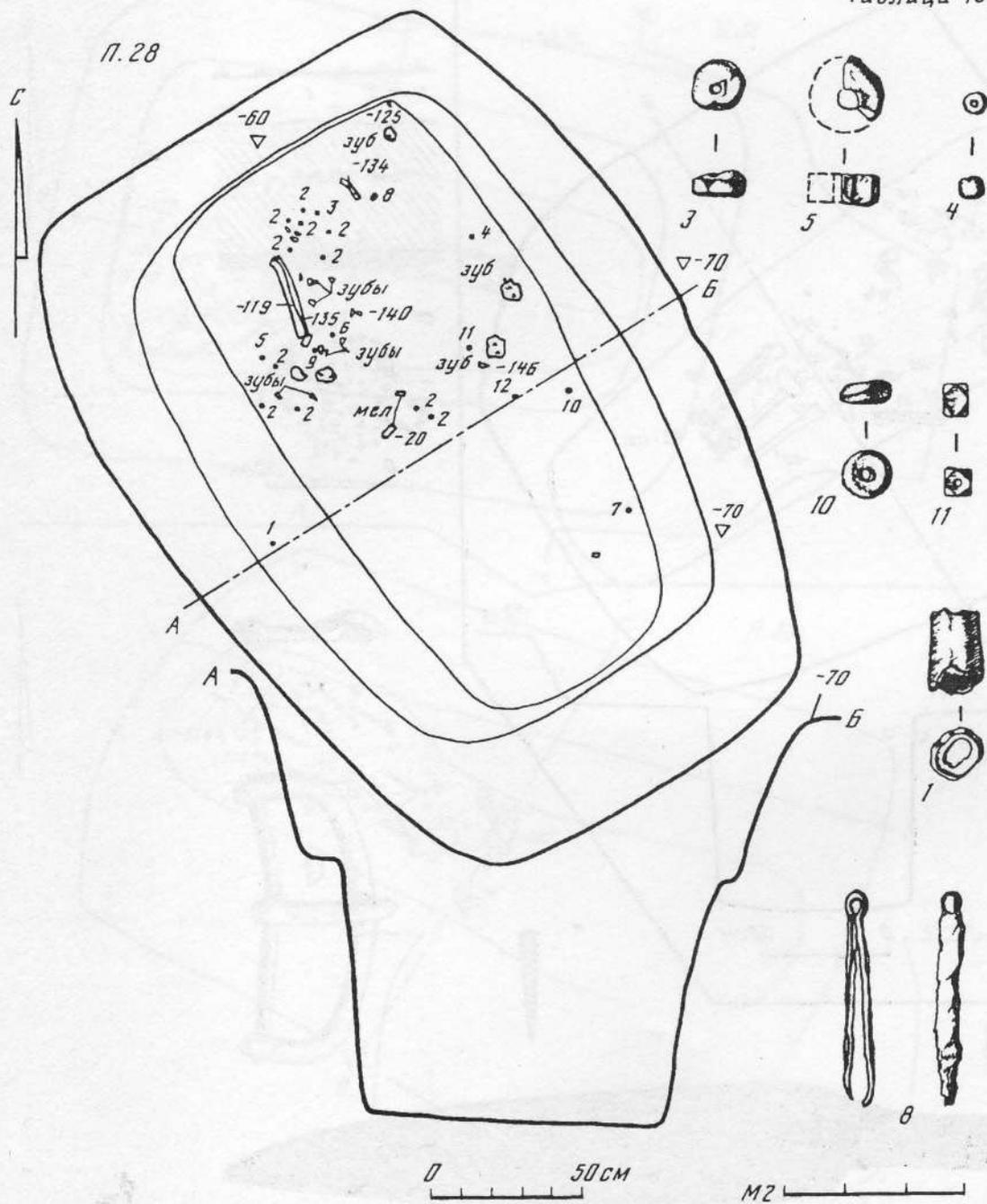


Табл. 15. Погребение 28, план и разрез. 1 – обломок игольника костяного, 2 – фрагменты стеклянных сосудов, 3, 5–7, 10, 12 – бусины янтарные, 4 – бусина сине-фиолетового прозрачного

стекла, 8 – пинцет бронзовый, 9 – обломок бусины стеклянной, 11 – бусина 14-тигранная сине-фиолетового стекла

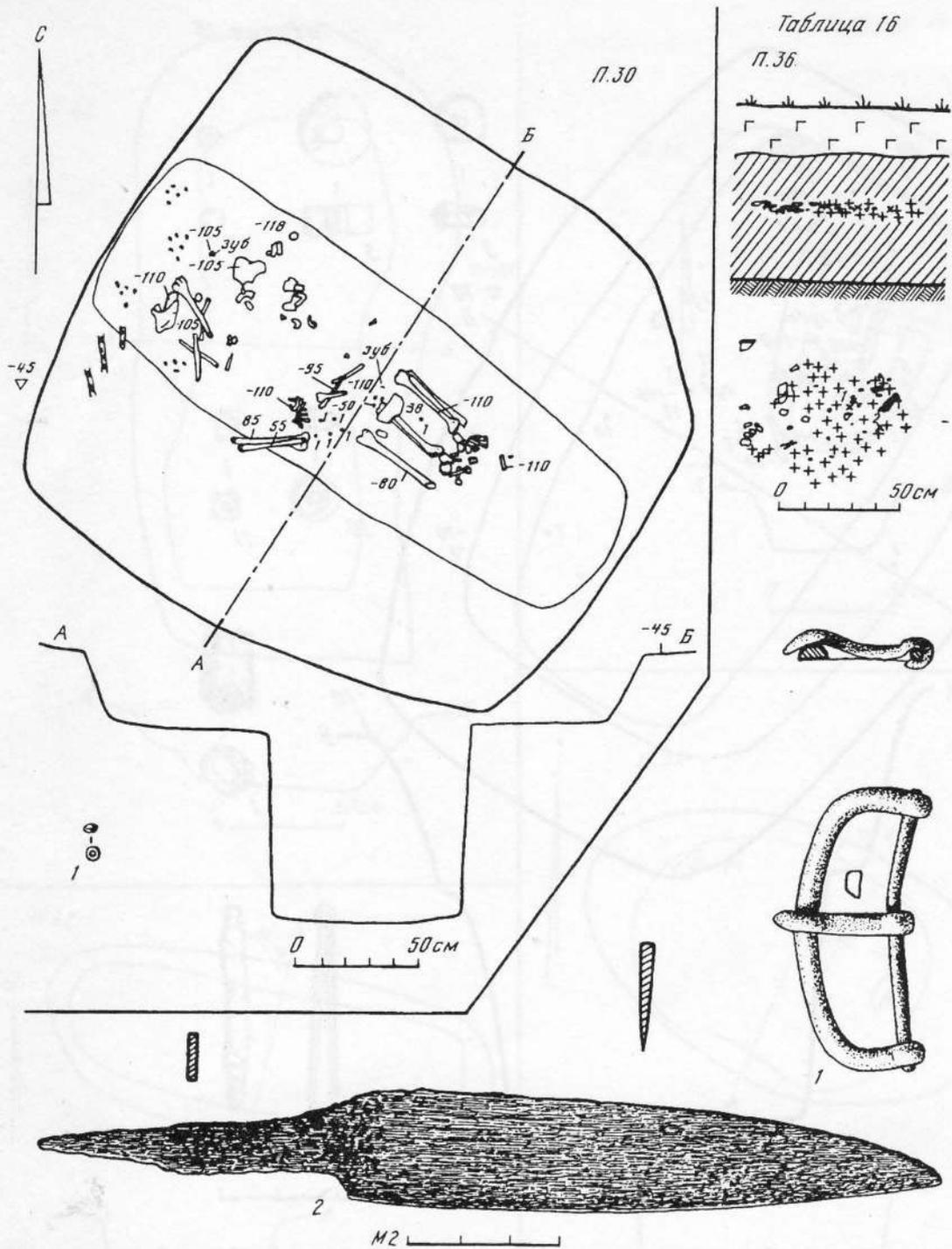
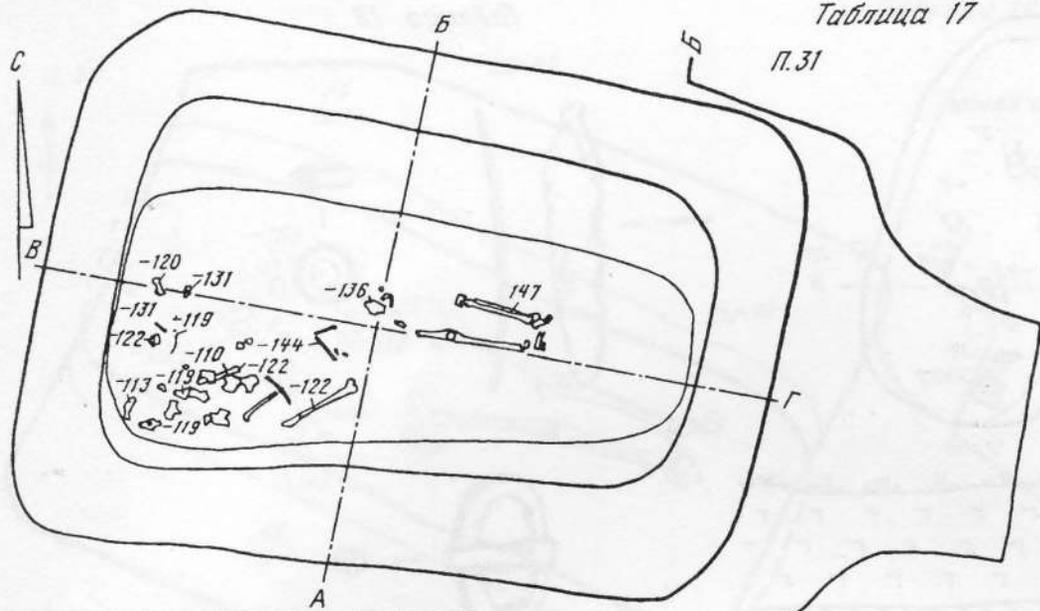


Табл. 16. Погребение 30, план и разрез. 1 – бусина зеленого прозрачного стекла. Погребение 36, план и разрез, 1 – пряжка бронзовая, 2 – нож железный

Таблица 17

П.31



П.35

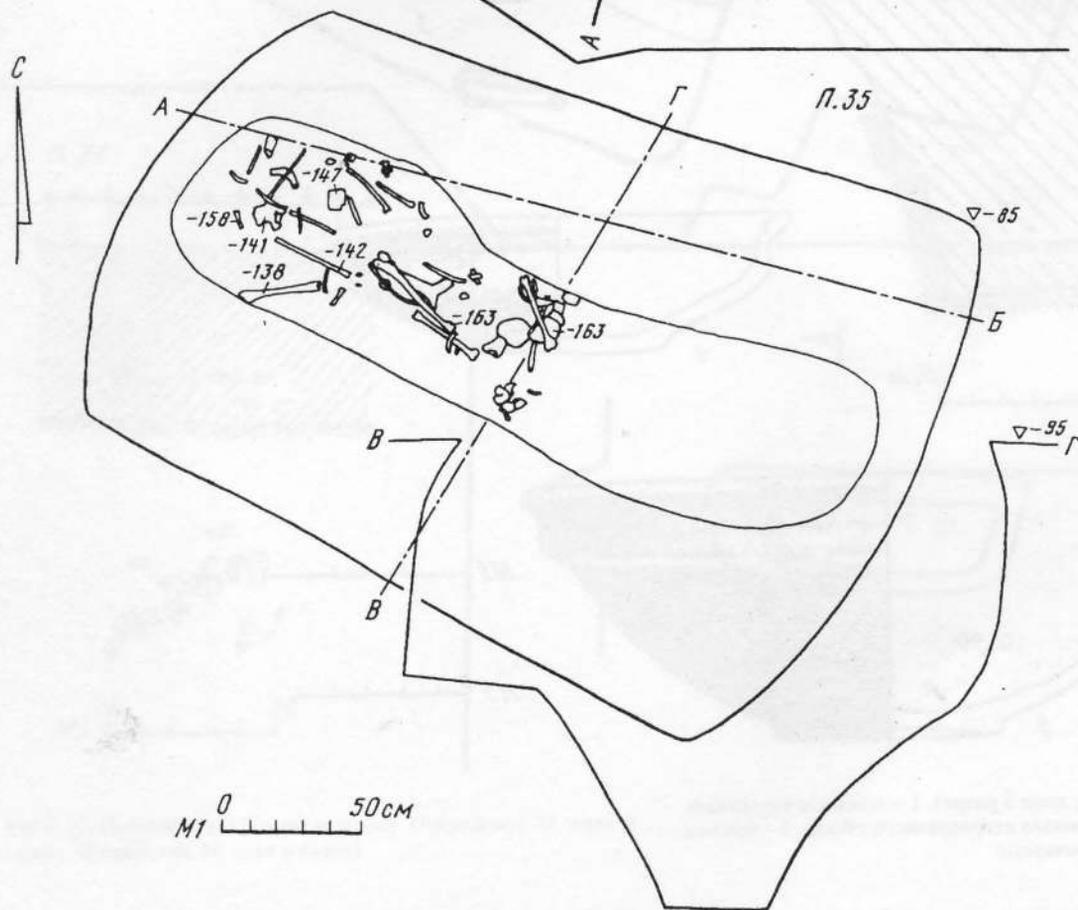


Табл. 17. Погребение 31, план и разрез. Погребение 35, план и разрез

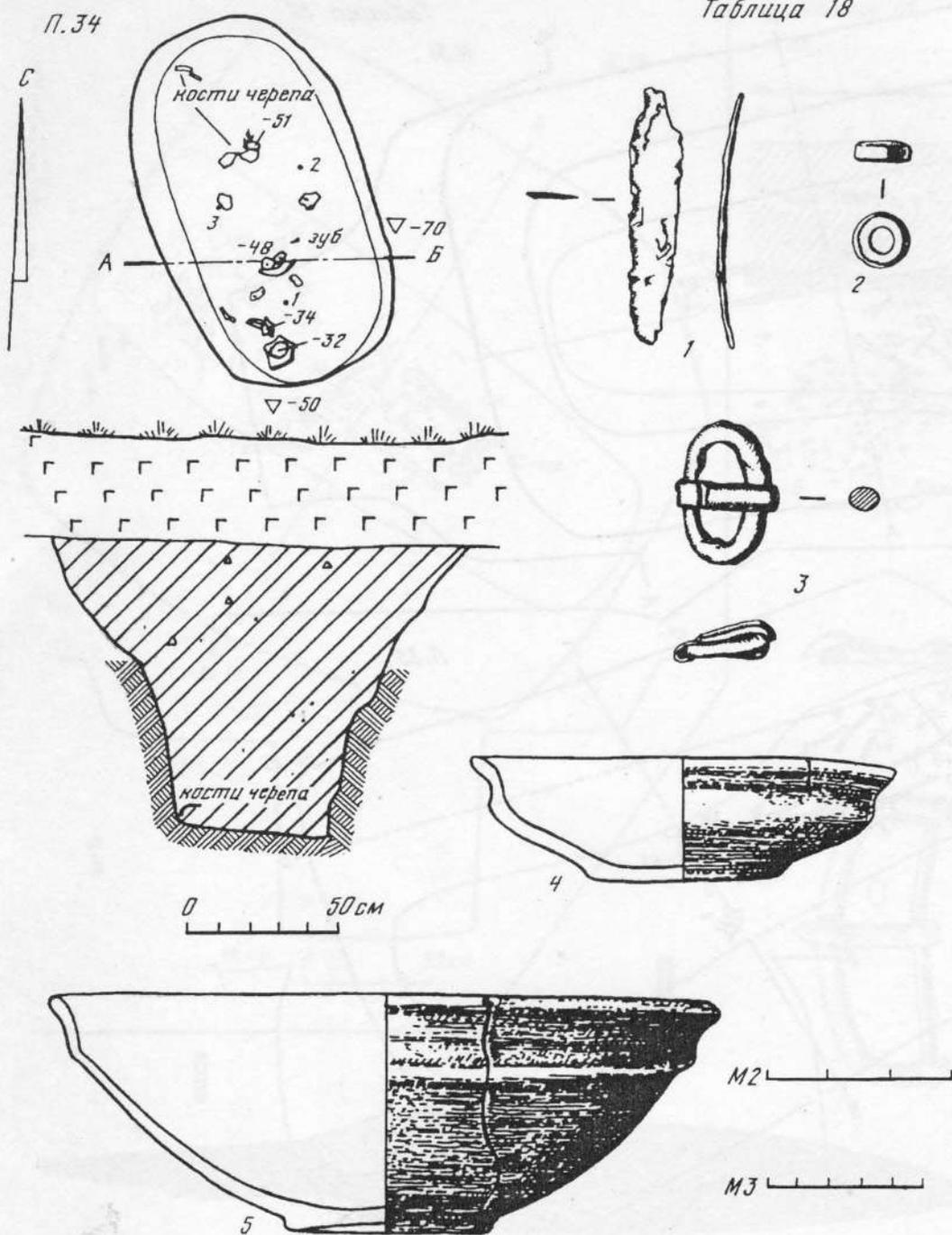


Табл. 18. Погребение 34, план и разрез. 1 — ножичек туалетный бронзовый, 2 — бусина темного непрозрачного стекла, 3 — пряжка бронзовая, 4-5 — миски гончарные

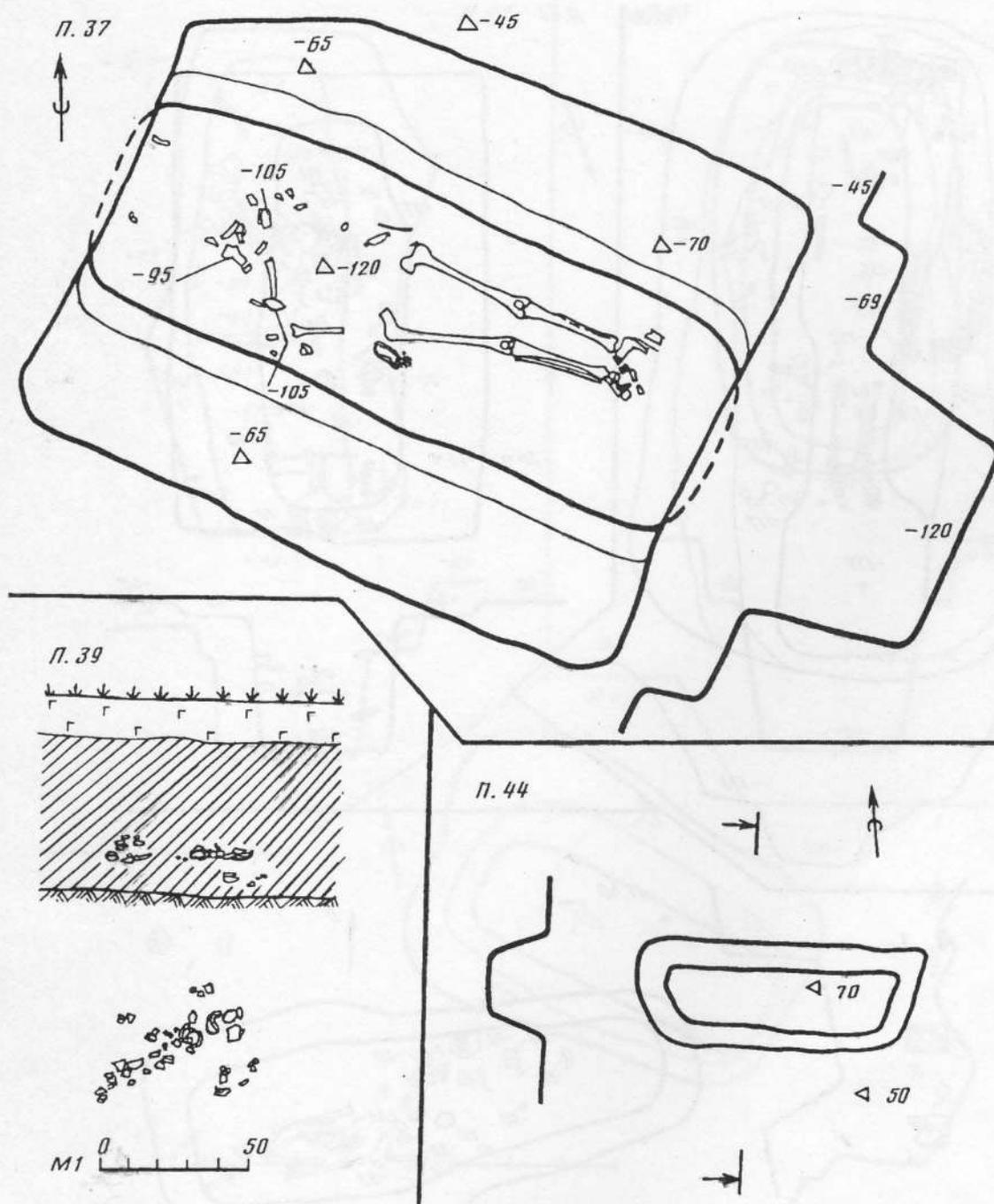


Табл. 19. Погребение 37, план и разрез. Погребение 39, план и разрез. Погребение 44, план и разрез

Таблица 20

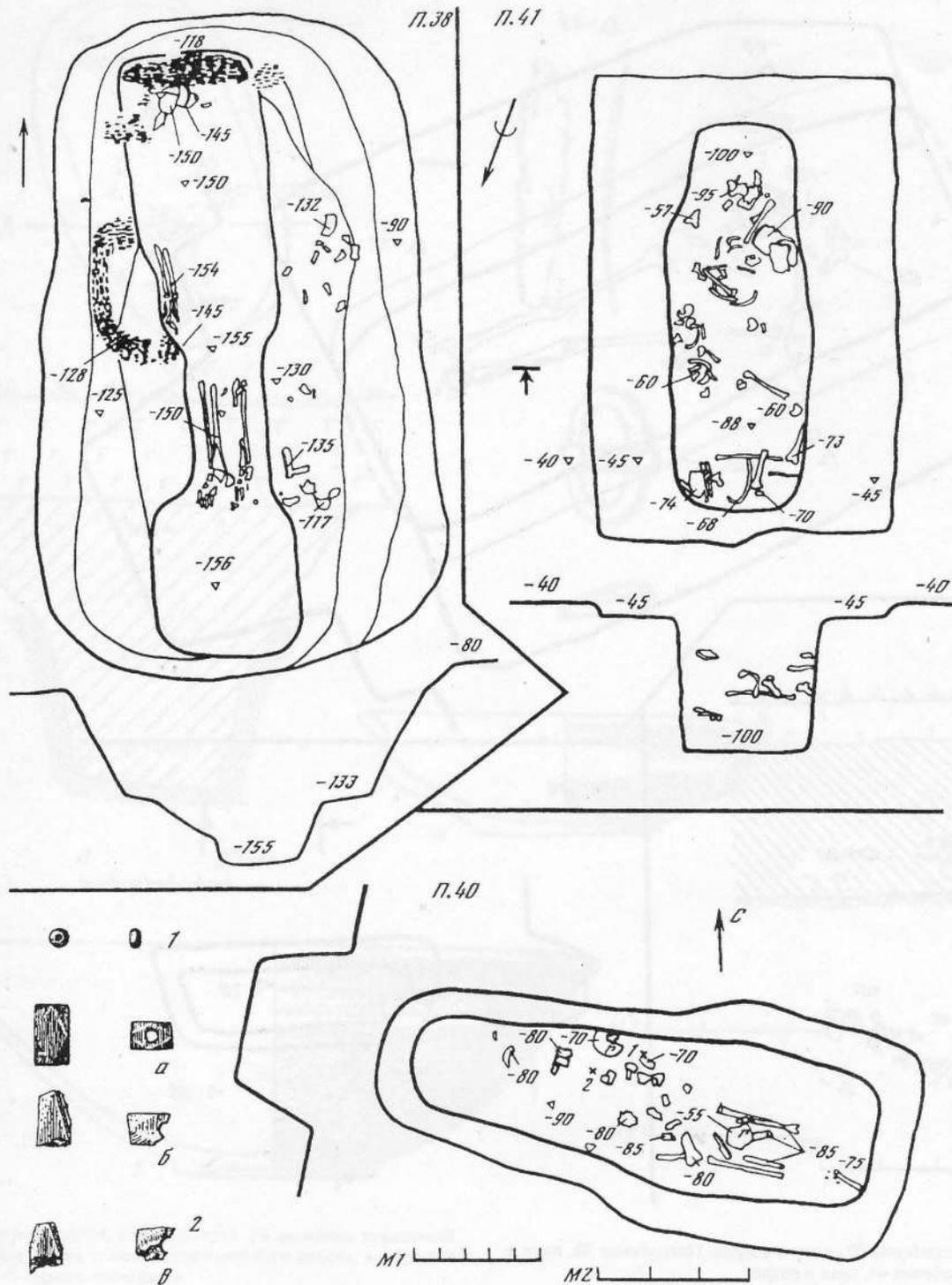


Табл. 20. Погребение 38, план и разрез. Погребение 40, план и разрез. 1 – бусина красно-коричневого прозрачного стекла,

2 – бусы: а – 14-тигринная сердоликовая, б–в – 14-тигринные из белого камня. Погребение 41, план и разрез

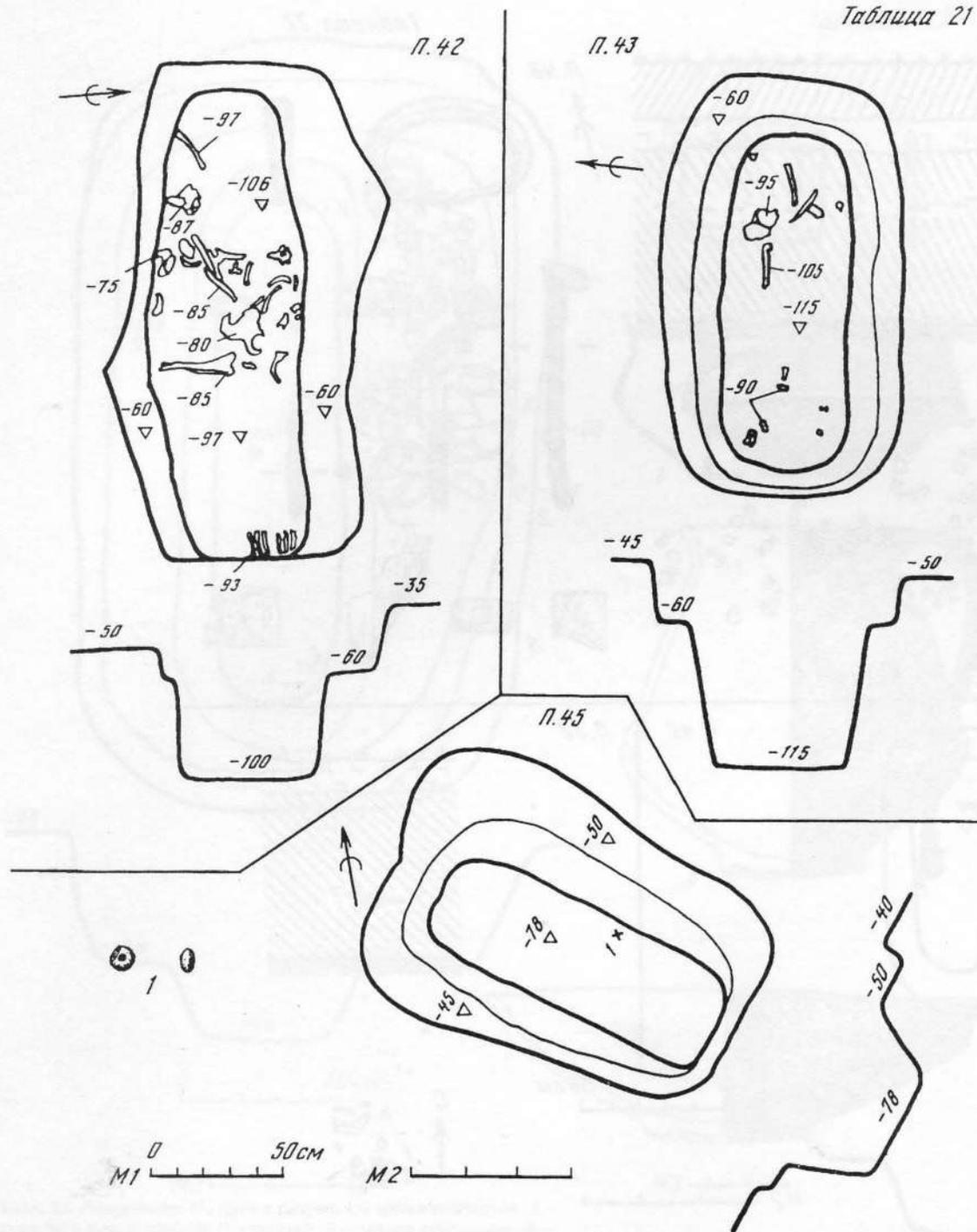
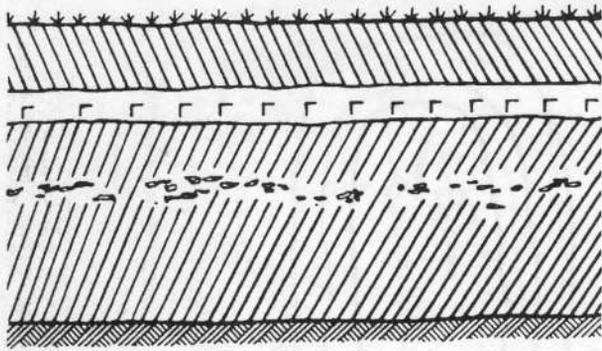
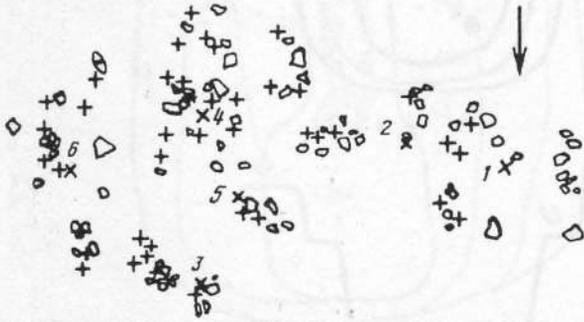


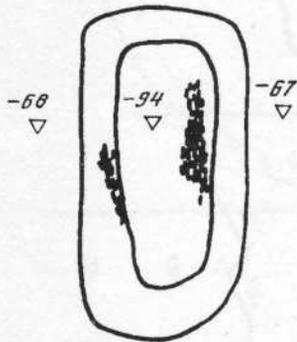
Табл. 21. Погребение 42, план и разрез. Погребение 43, план и разрез. Погребение 45, план и разрез. 1 – бусина сине-фиолетового прозрачного стекла



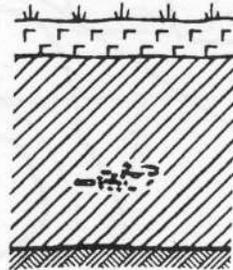
П. 46



П. 49



П. 52



М1 0 50 см



М2

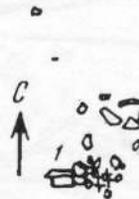


Табл. 22. Погребение 46, план и разрез. 1 – рамка пряжки бронзовой, 2 – обломок стекла, 3 – обломки гвоздя железного, 4 – обломок золотой обкладки, 5–6 – бусины 14-тигранные из белого

камня. Погребение 49, план и разрез. Погребение 52, план и разрез

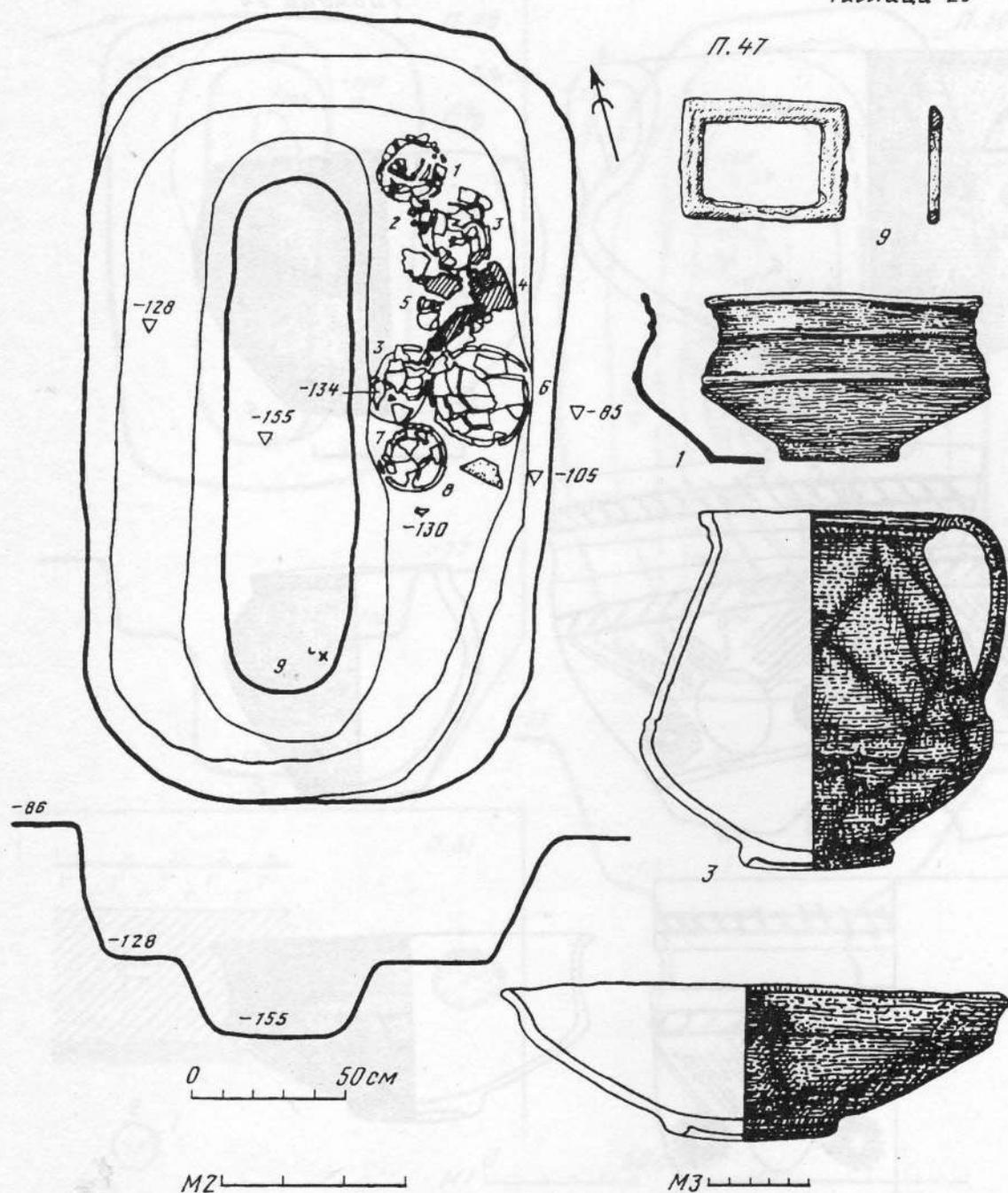


Табл. 23. Погребение 47, план и разрез. 1 – миска гончарная, 3 – кувшин с одной ручкой гончарный, 6 – миска гончарная, 9 – пряжка бронзовая

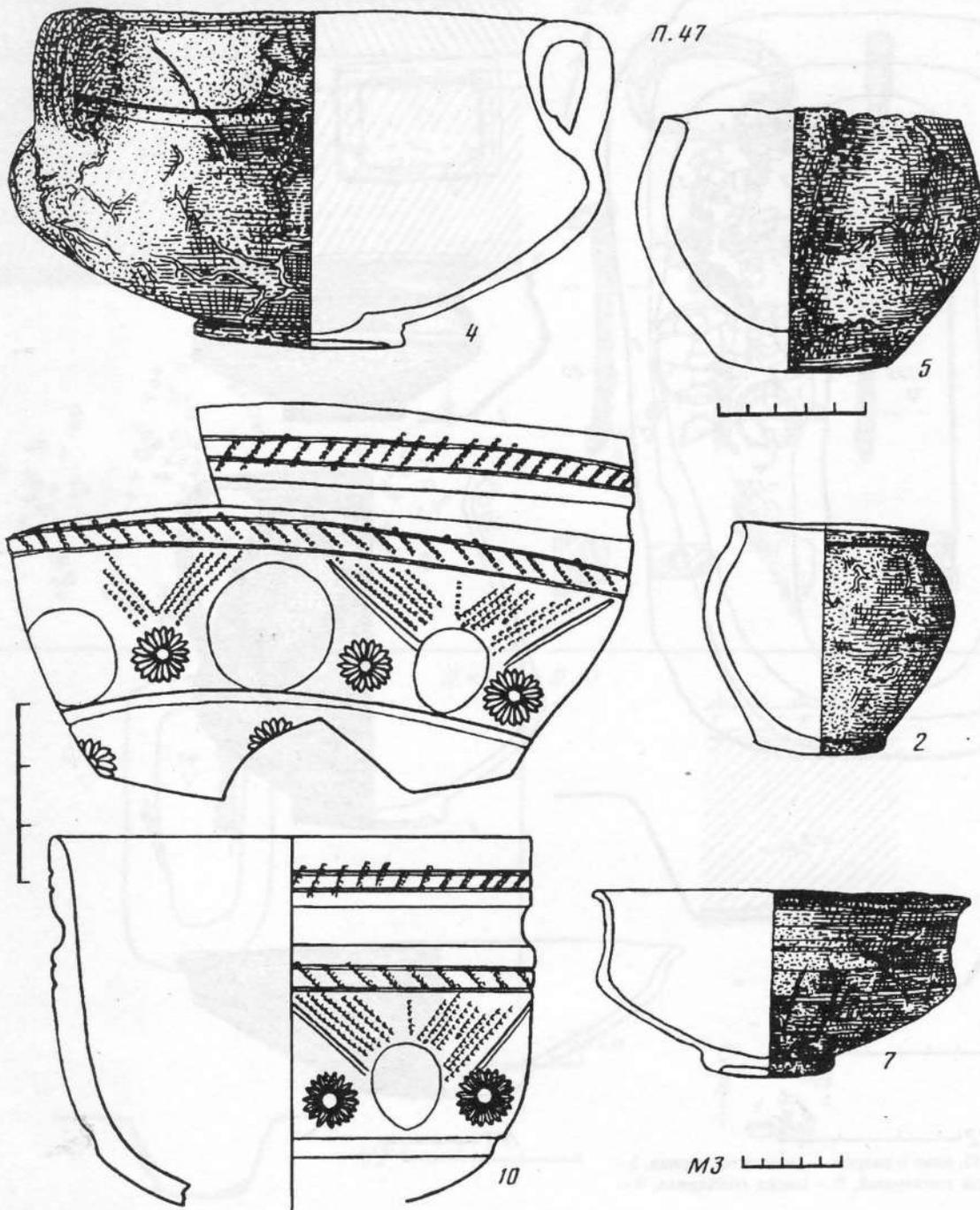


Табл. 24. Погребение 47. 2-5 – горшки гончарные, 4 – миска-ваза с 3-мя ручками, 7 – миска гончарная, 10 – кубок гончарный

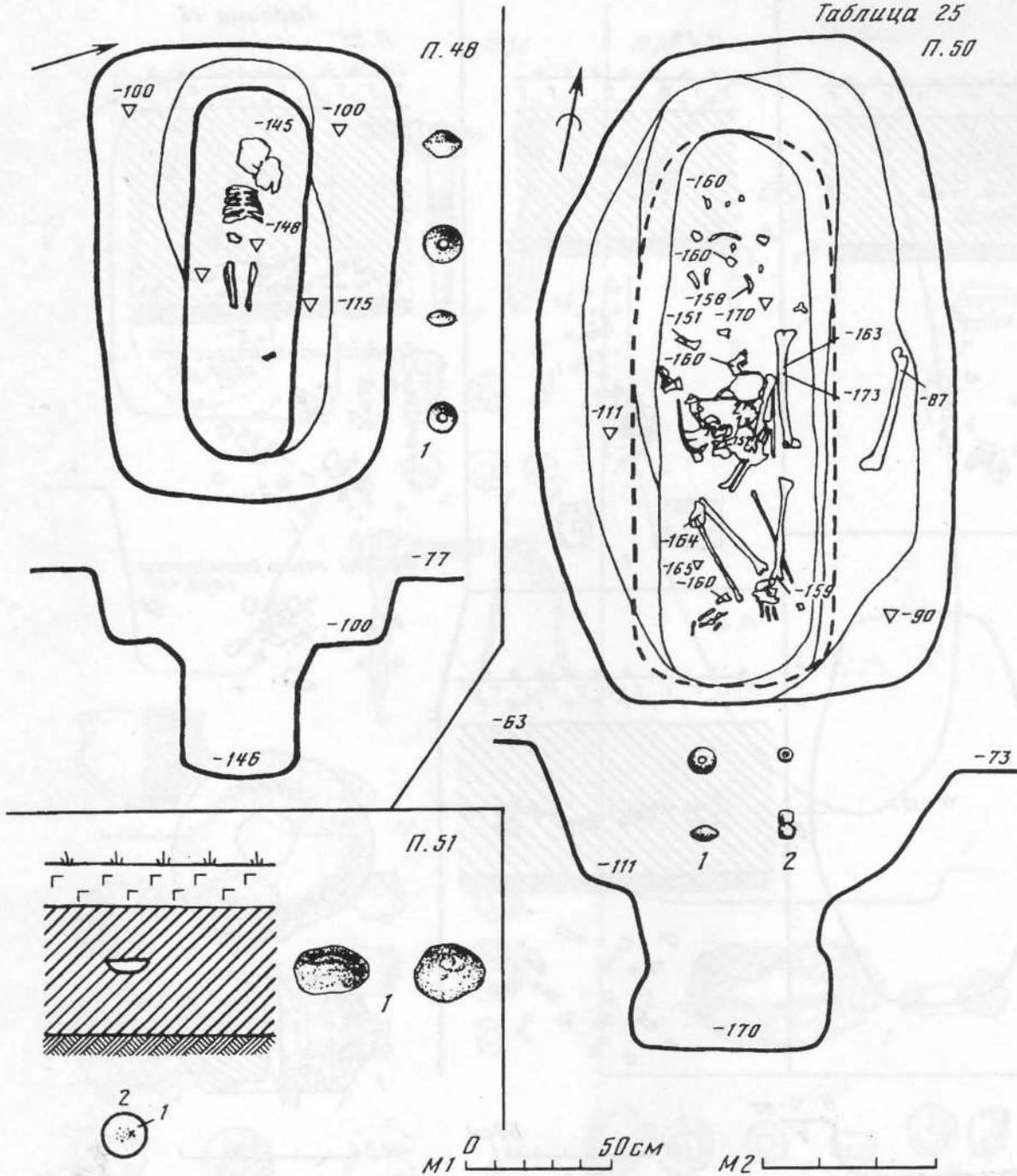


Табл. 25. Погребение 48, план и разрез. 1 – бусина сине-фиолетового прозрачного стекла. Погребение 50, план и разрез. 1–2 –

бусы желто-зеленого прозрачного стекла. Погребение 51, план и разрез. 1 – жетон стеклянный.

Таблица 26

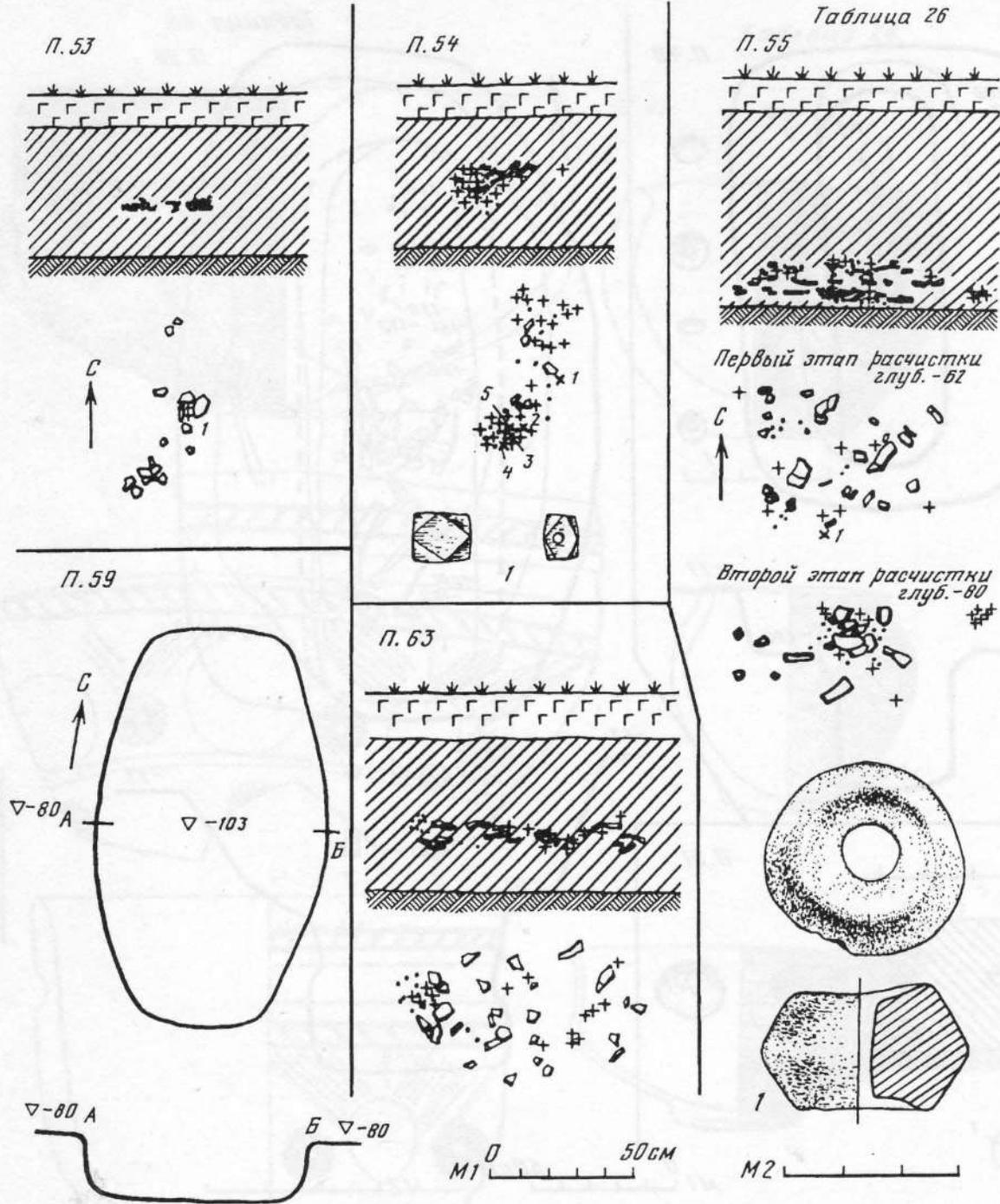


Табл. 26. Погребение 53, план и разрез. Погребение 54, план и разрез. 1 – бусина 14-тигранная сердоликовая, 2-5 – фрагменты стеклянных сосудов. Погребение 55, план и разрез. 1 – пряслице

глиняное. Погребение 59, план и разрез. Погребение 63, план и разрез

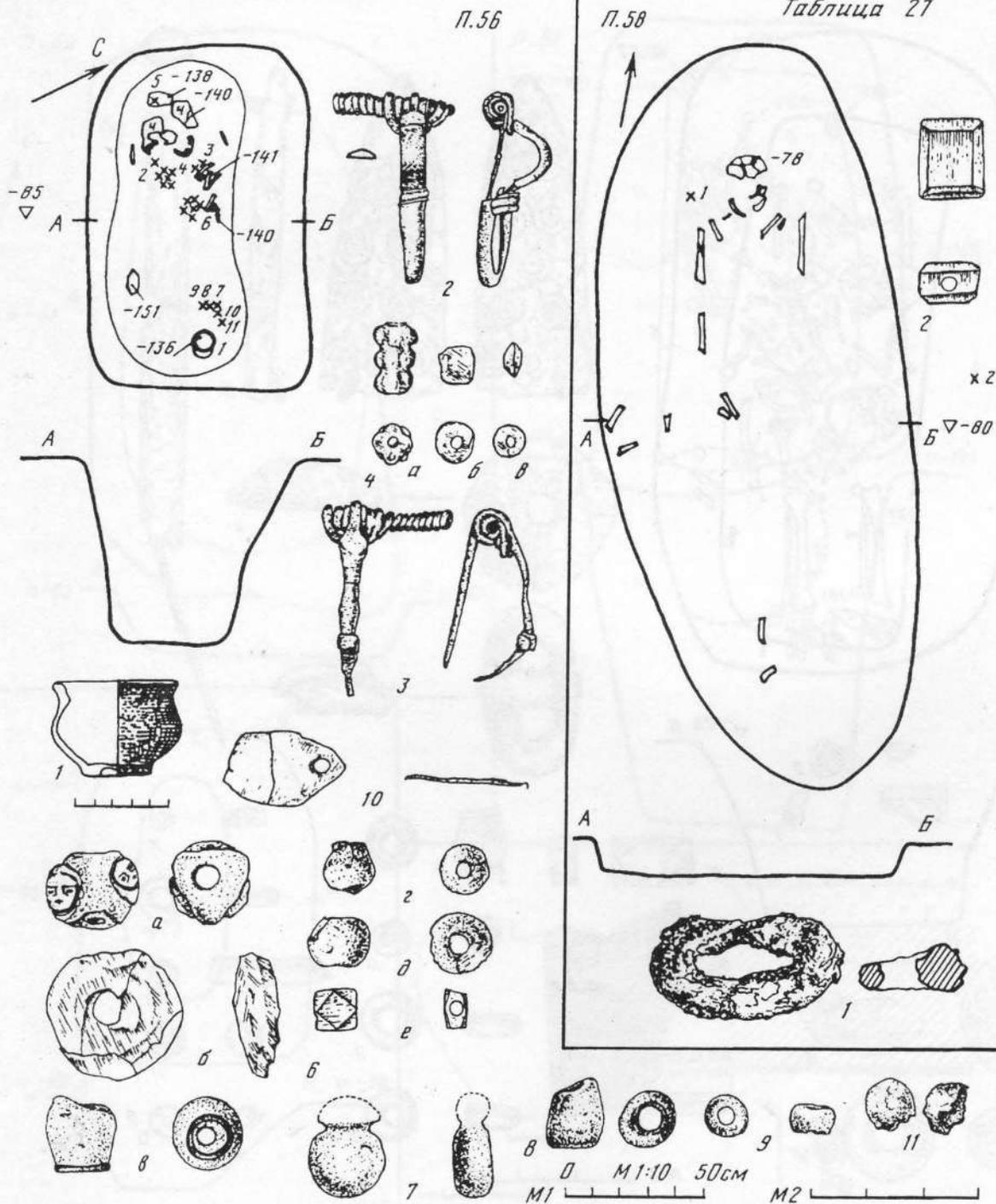


Табл. 27. Погребение 56, план и разрез. 1 – горшочек гончарный, 2–3 – фибулы бронзовые, 4 – бусы: а – зеленое стекло, б–в – сине-фиолетовое прозрачное стекло; 5 – стеклянный сосуд; 6 – бусы: а – красно-коричневое непрозрачное стекло, орнаментирована антропоморфными полихромными элементами, б – оливковое прозрачное стекло, в – серое стекло,

орнаментирована пурпурной окантовкой, г – полупрозрачное серое стекло, д – пурпурное стекло, е – сердолик, 14-тигранная, 7 – грибовидная подвеска янтарная, 8 – бусина темного непрозрачного стекла, 9 – бусина серо-голубого непрозрачного стекла, 10 – обломок пластинки бронзовой, 11 – бусина сине-фиолетового стекла. Погребение 58, план и разрез. 1 – пряжка железная

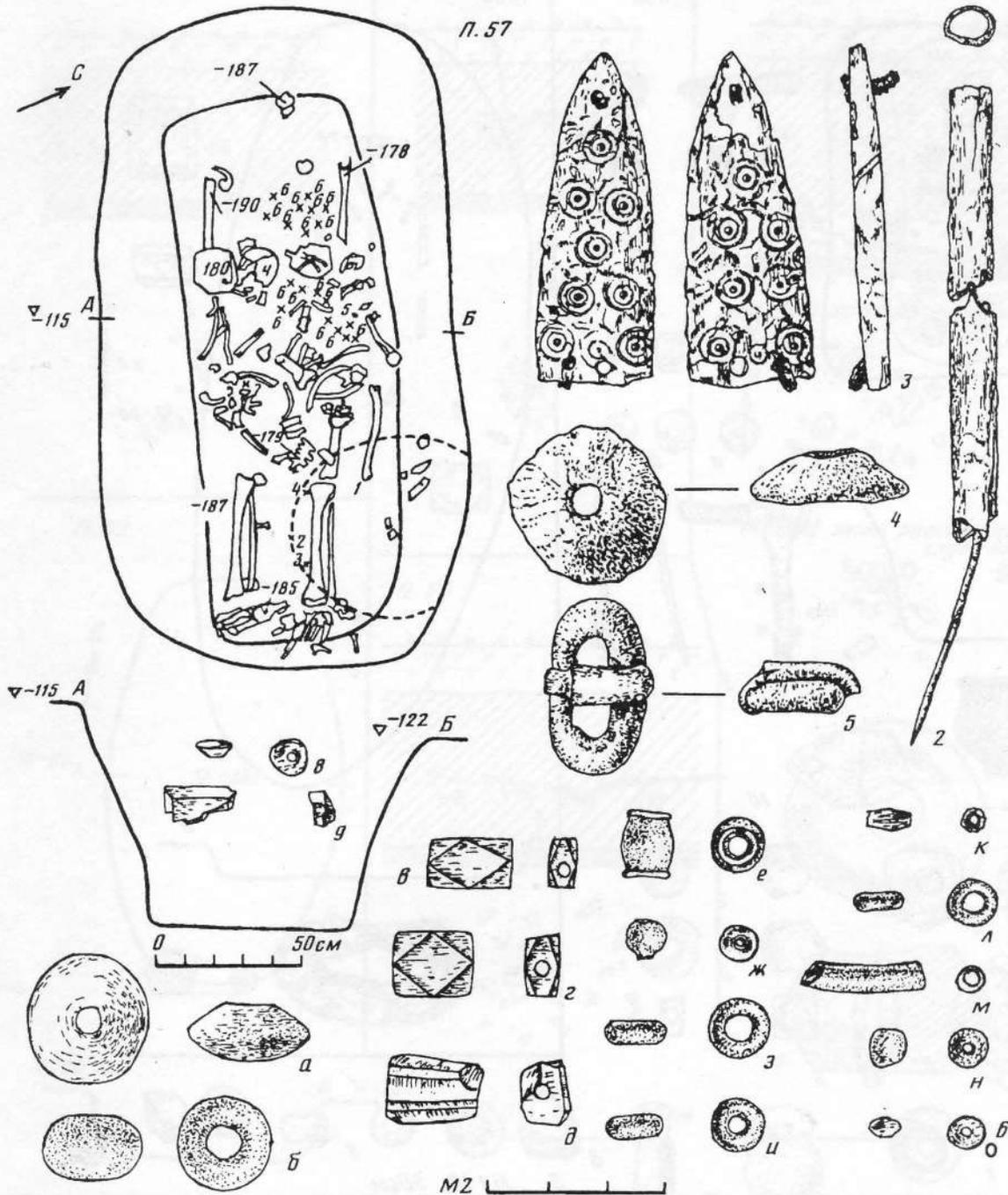


Табл. 28. Погребение 57, план и разрез. 1 – обломки кубка, тонкостенного со шлифованными овалами, 2 – шило бронзовое с костяной ручкой, 3 – обкладка костяная с циркульным орнаментом, 4 – костяная подделка, 5 – пряжка бронзовая, 6 – бусы: а – серо-голубого прозрачного стекла, б – коричневого непрозрачного стекла, в-г – 14-тигранные сердоликовые, д – сердолик, е – пурпурная глухого стекла, орнаментированная накладными валиками

зеленого стекла, ж-з – темное полупрозрачное стекло, и – темное непрозрачное стекло, к – неизвестный материал, л – красно-коричневое непрозрачное стекло, м – красно-оранжевое непрозрачное стекло, н-о – сине-фиолетовое стекло, 7 – скопление фрагментов стеклянного сосуда, 8 – бусина сине-фиолетового

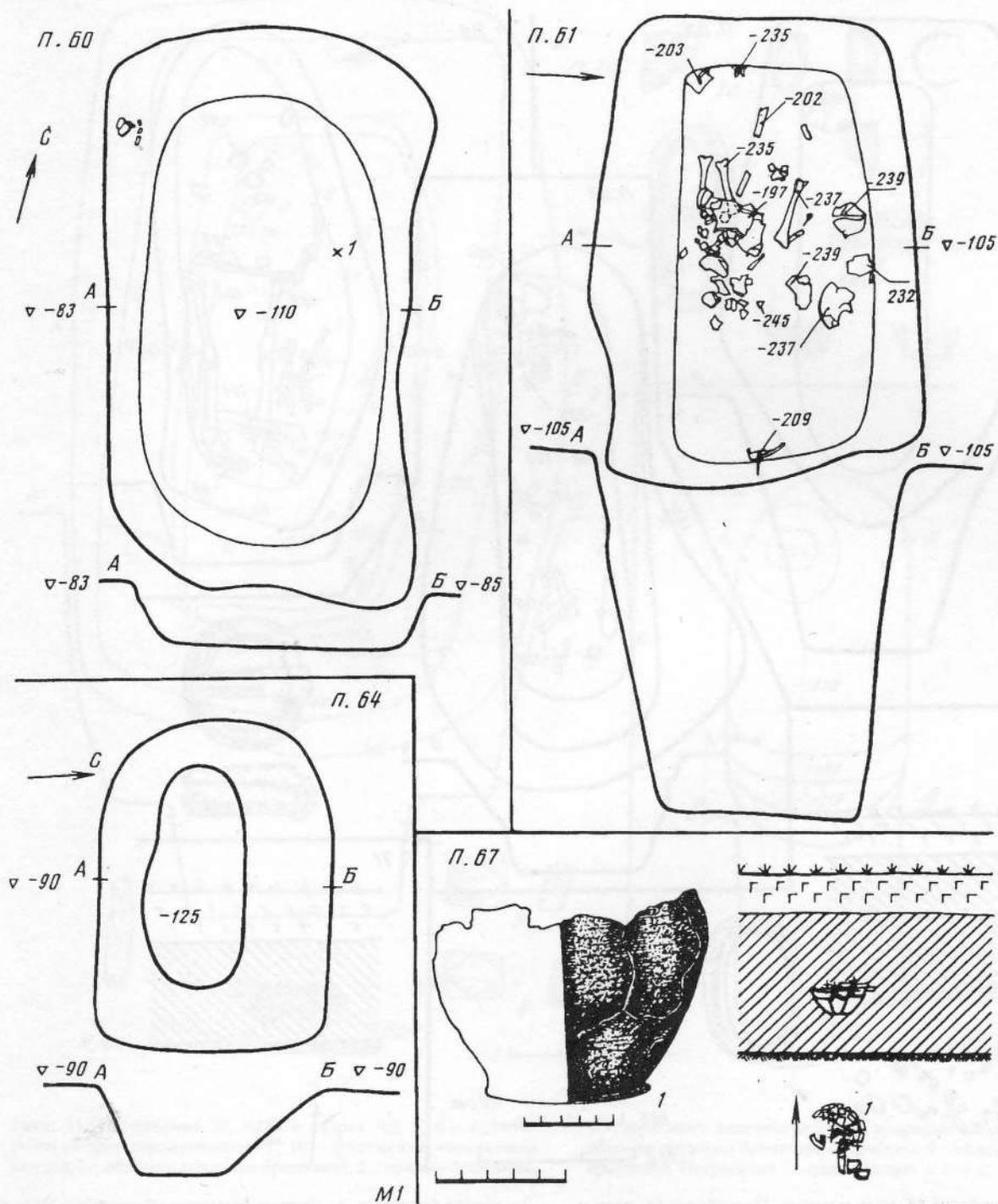


Табл. 29. Погребение 60, план и разрез. Погребение 61, план и разрез. Погребение 64, план и разрез. Погребение 67, план и разрез

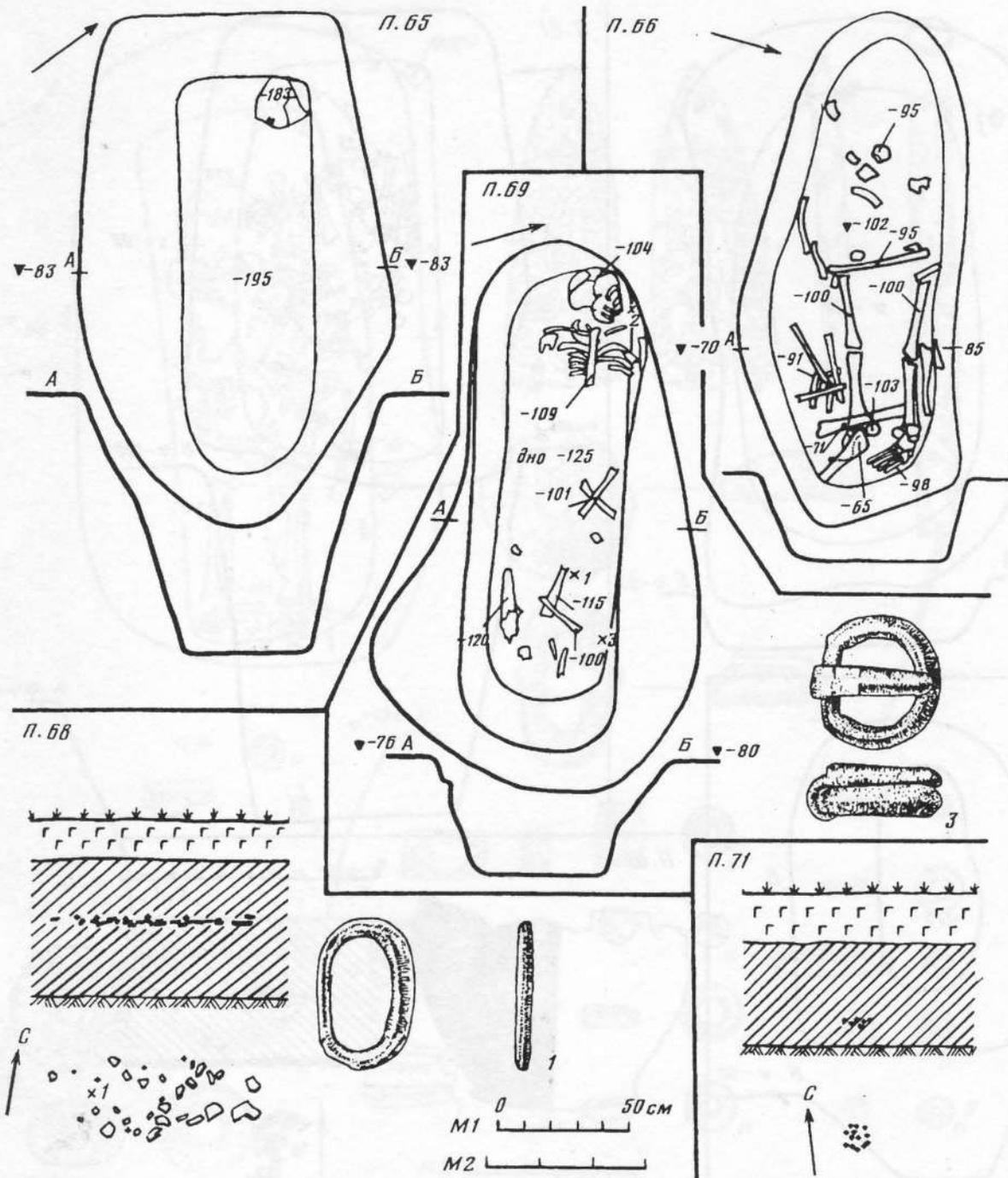


Табл. 30. Погребение 65, план и разрез. Погребение 66, план и разрез. Погребение 68, план и разрез. 1 – пряжка бронзовая. Погребение 69, план и разрез. 1 – фрагменты стеклянного сосуда,

2 – монета бронзовая, 3 – пряжка бронзовая. Погребение 71, план и разрез

Таблица 31

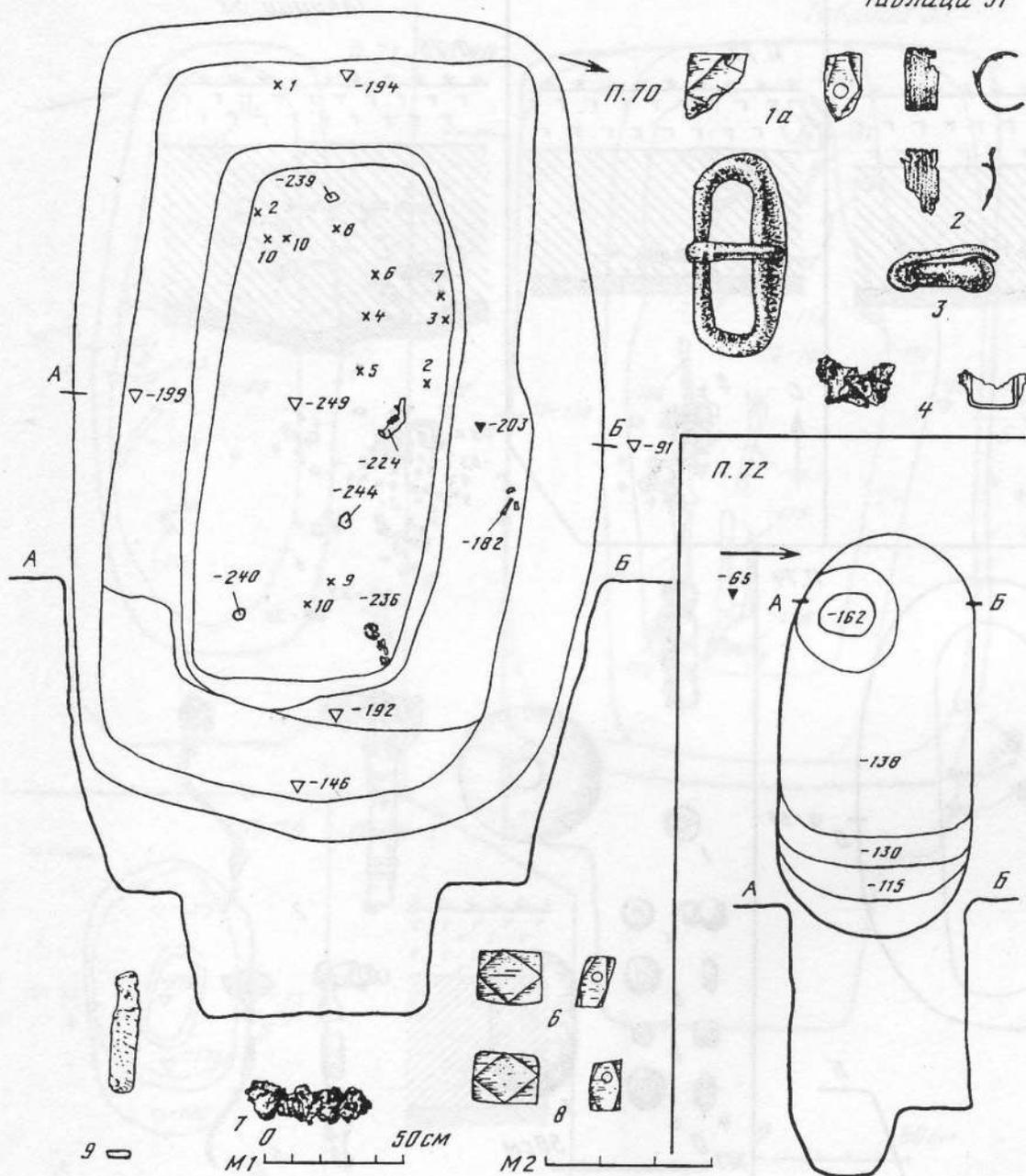


Табл. 31. Погребение 70, план и разрез. 1а, 6, 8 – бусины 14-тигранные сердоликовые, 1, 10 – фрагменты стеклянных сосудов, 2 – обломки обкладки бронзовой, 3 – пряжка бронзовая,

4 – фрагмент ведрообразной подвески железной, 5, 7 – обломки пружины бронзовой от фибулы, 9 – обломок пластинки бронзовой. Погребение 72, план и разрез

Таблица 32

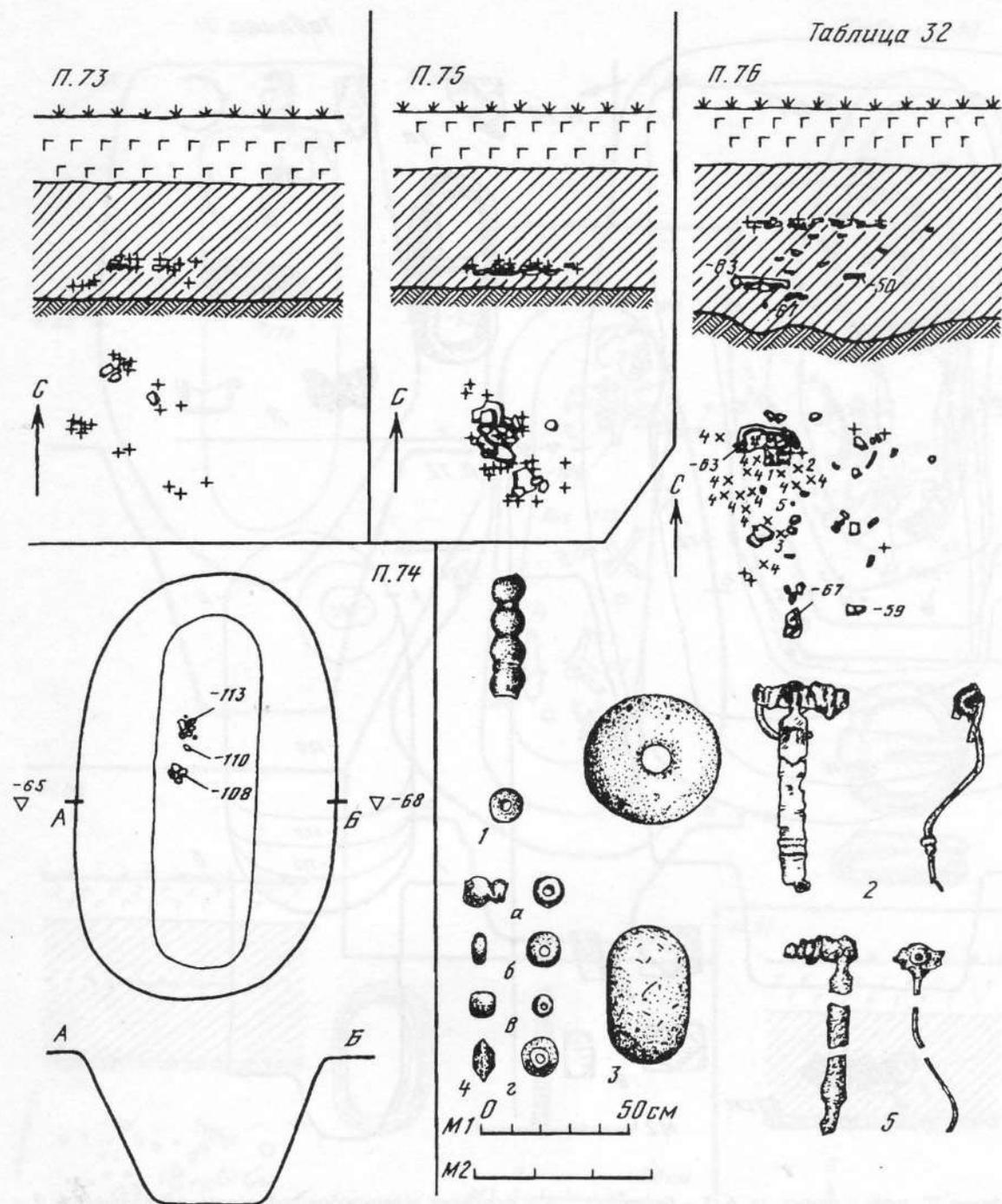


Табл. 32. Погребение 73, план и разрез. Погребение 74, план и разрез. Погребение 75, план и разрез. Погребение 76, план и разрез. 1 – бусина сине-фиолетового прозрачного стекла, 2–5 –

фибулы бронзовые, 3 – бусина серо-голубого прозрачного стекла, 4 – бусы сине-фиолетового прозрачного стекла

Таблица 33

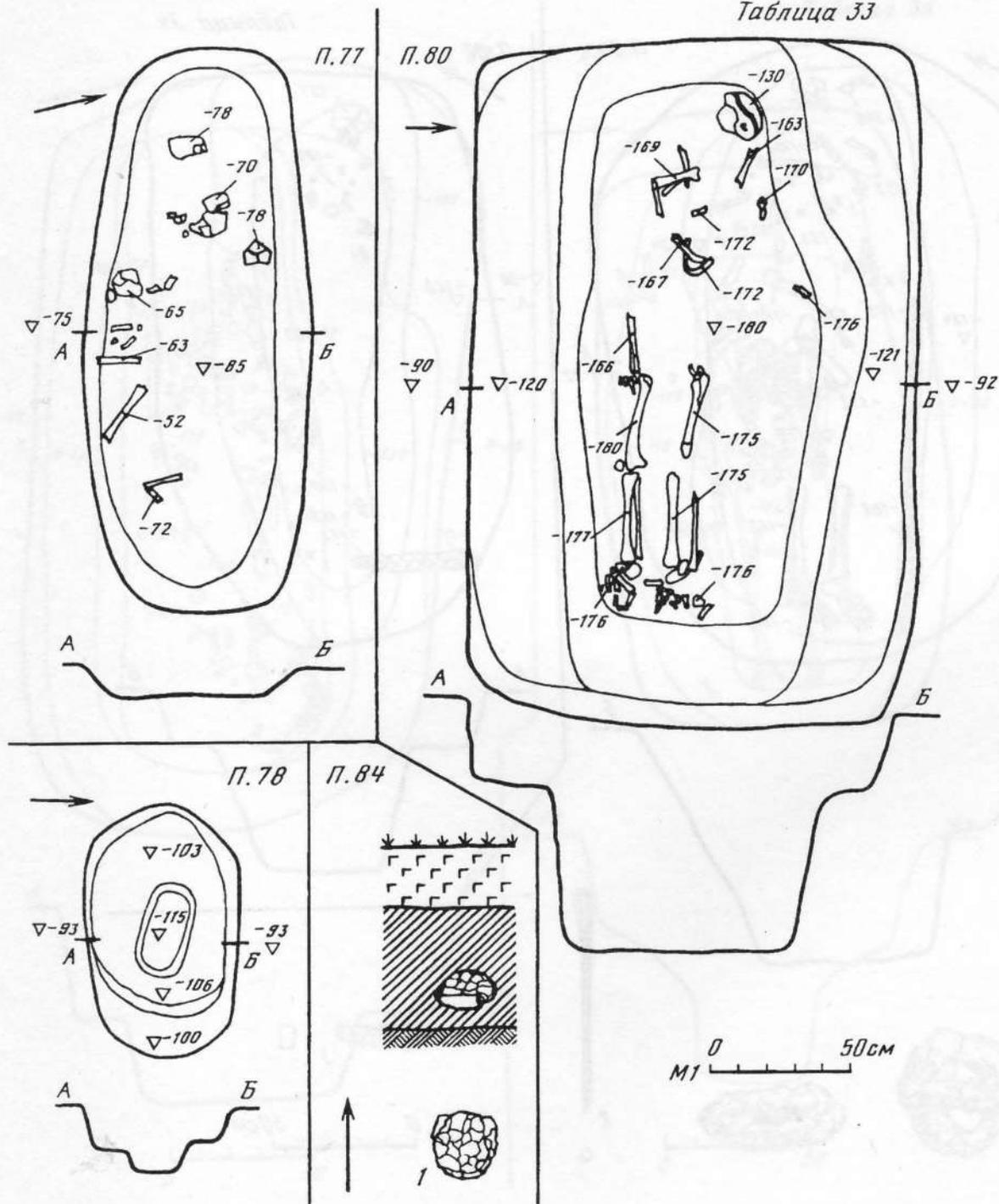


Табл. 33. Погребение 77, план и разрез. Погребение 78, план и разрез. Погребение 80, план и разрез. Погребение 84, план и разрез

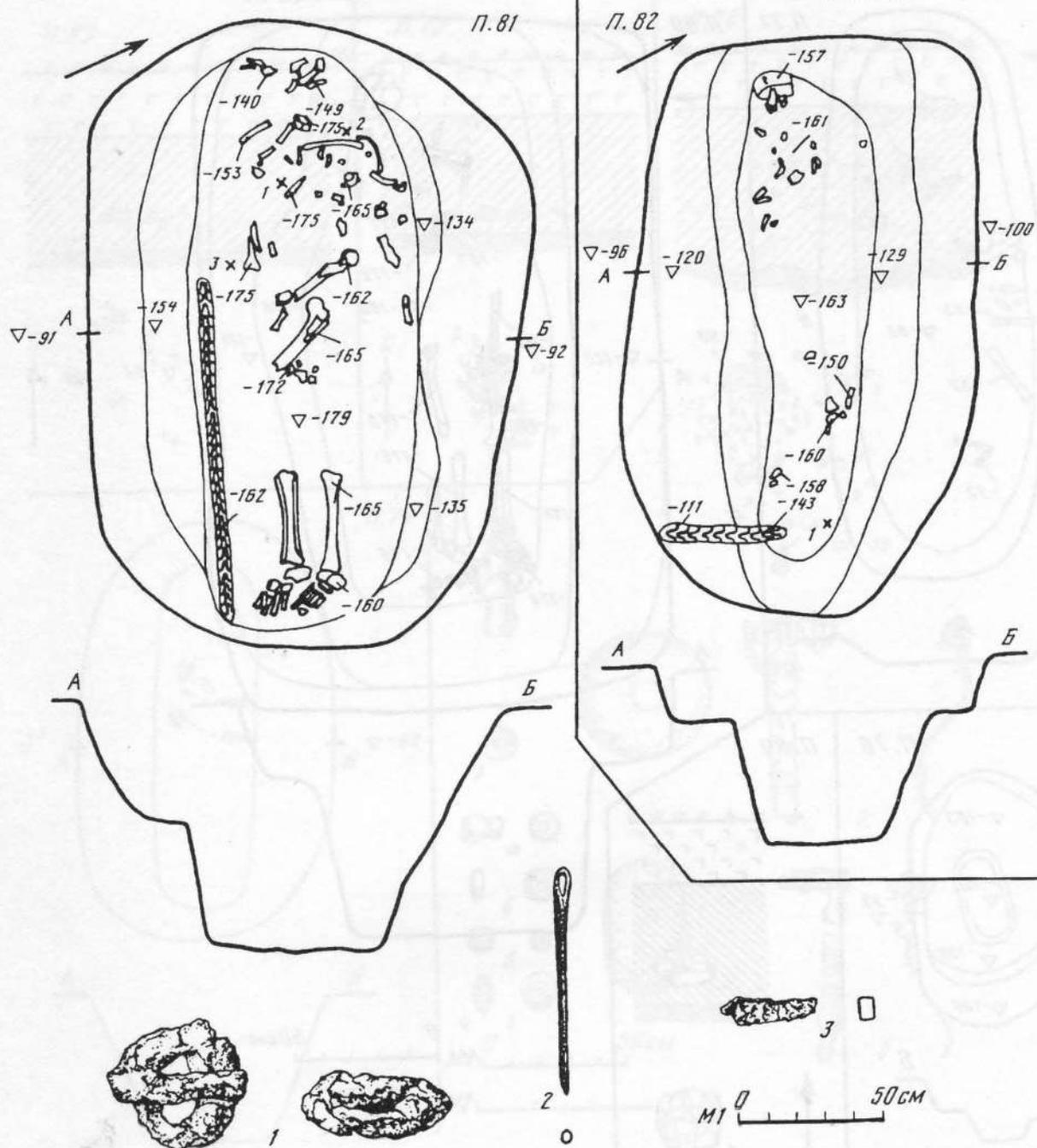


Табл. 34. Погребение 81, план и разрез. 1 – пряжка железная, 2 – игла бронзовая, 3 – обломок предмета железного. Погребение 82, план и разрез

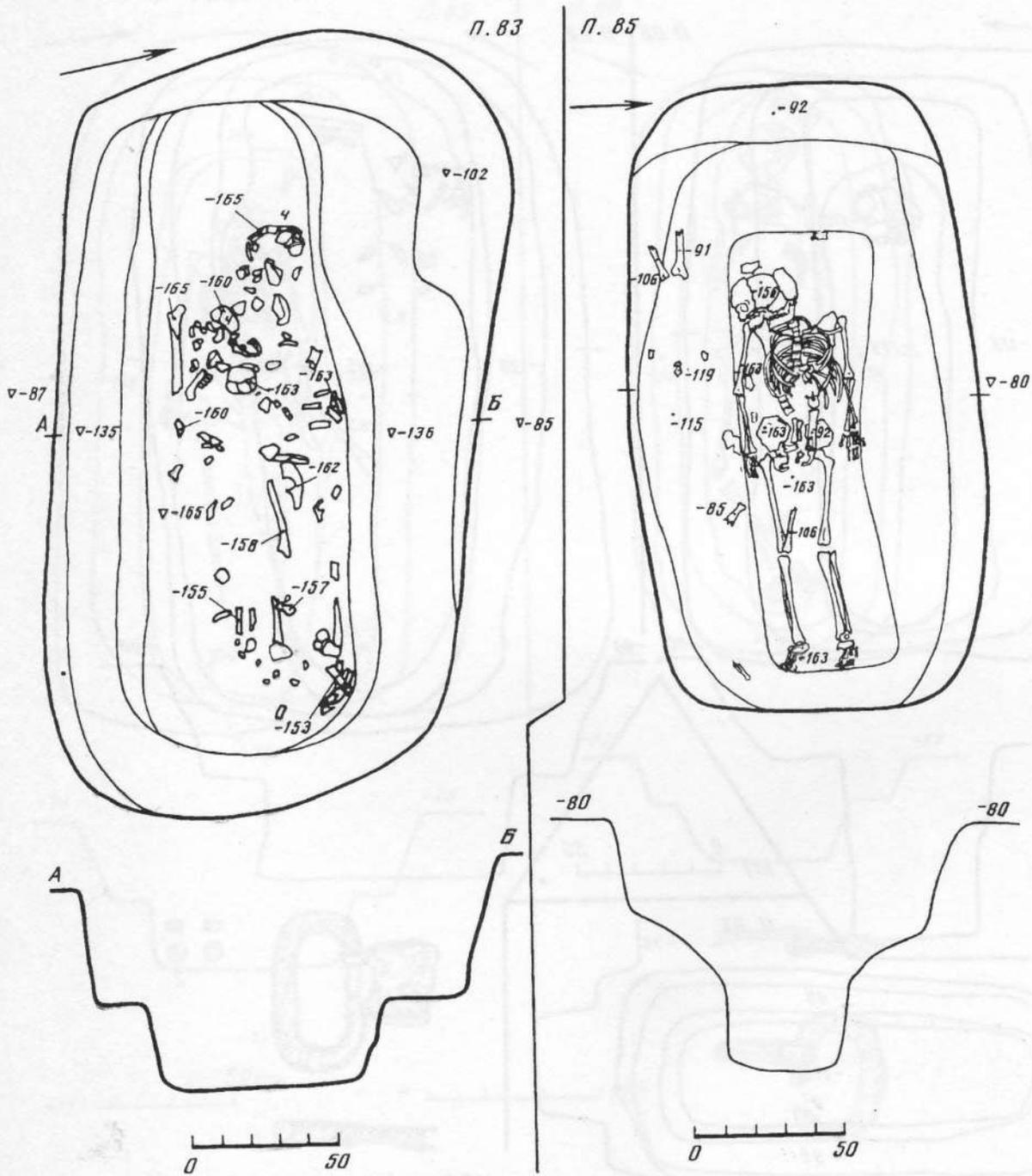


Табл. 35. Погребение 83, план и разрез. Погребение 85, план и разрез

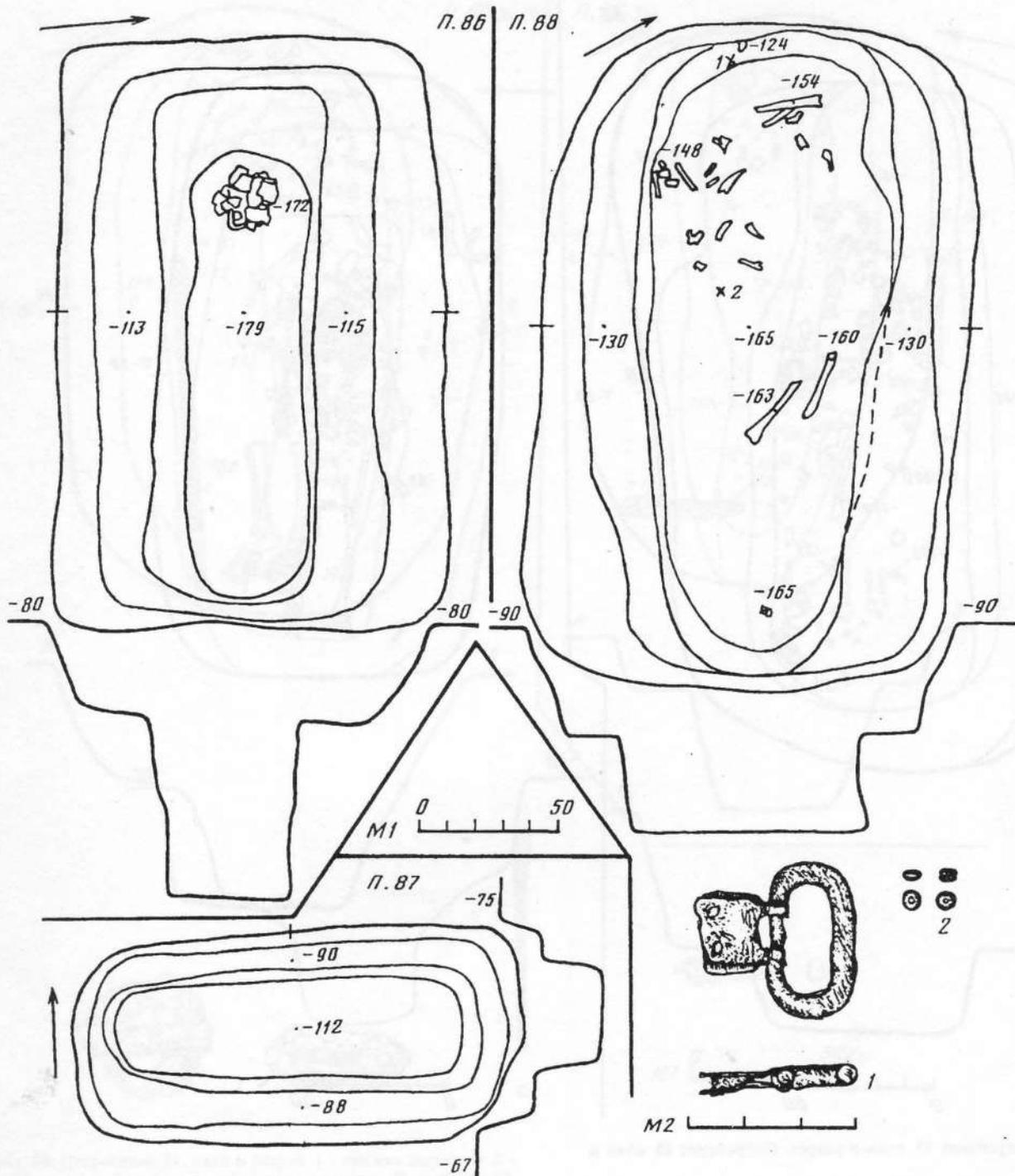
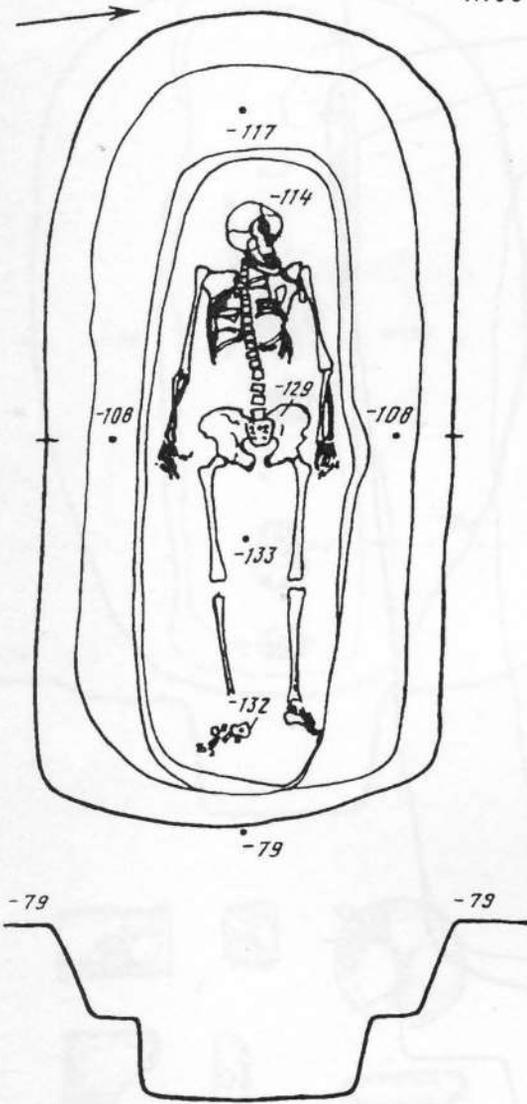


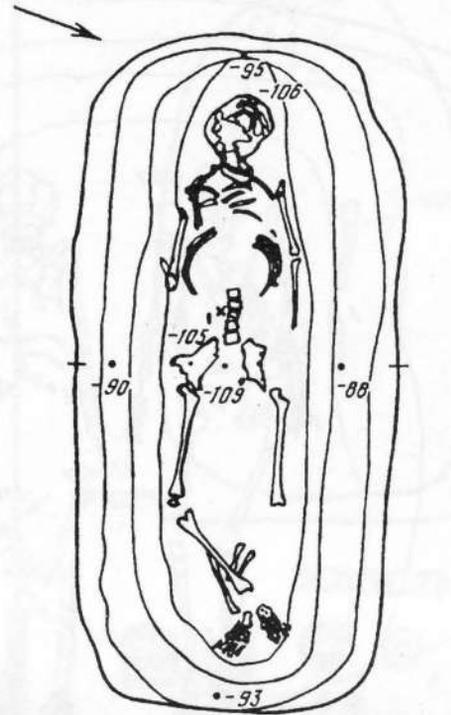
Табл. 36. Погребение 86, план и разрез. Погребение 87, план и разрез. Погребение 88, план и разрез. 1 – пряжка бронзовая, 2 – бусы сине-фиолетового прозрачного стекла

П. 89

П. 90



0 50 CM  
M1



1

M2

Табл. 37. Погребение 89, план и разрез. Погребение 90, план и разрез. 1 – пряжка бронзовая

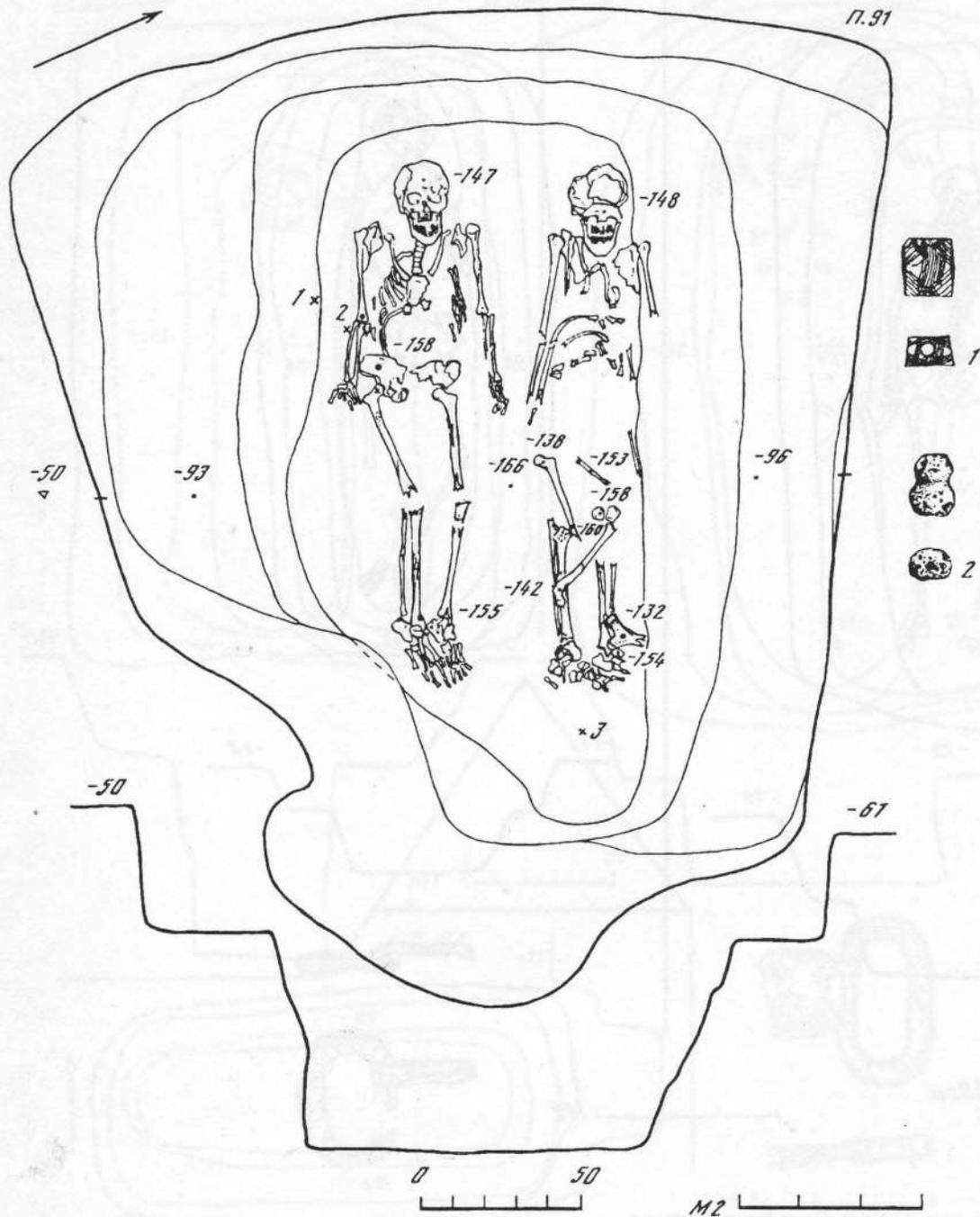


Табл. 38. Погребение 91, план и разрез. 1 – бусина 14-тигранная сердоликовая, 2 – кусочек оплавленного стекла, 3–4 – обломки стеклянных сосудов

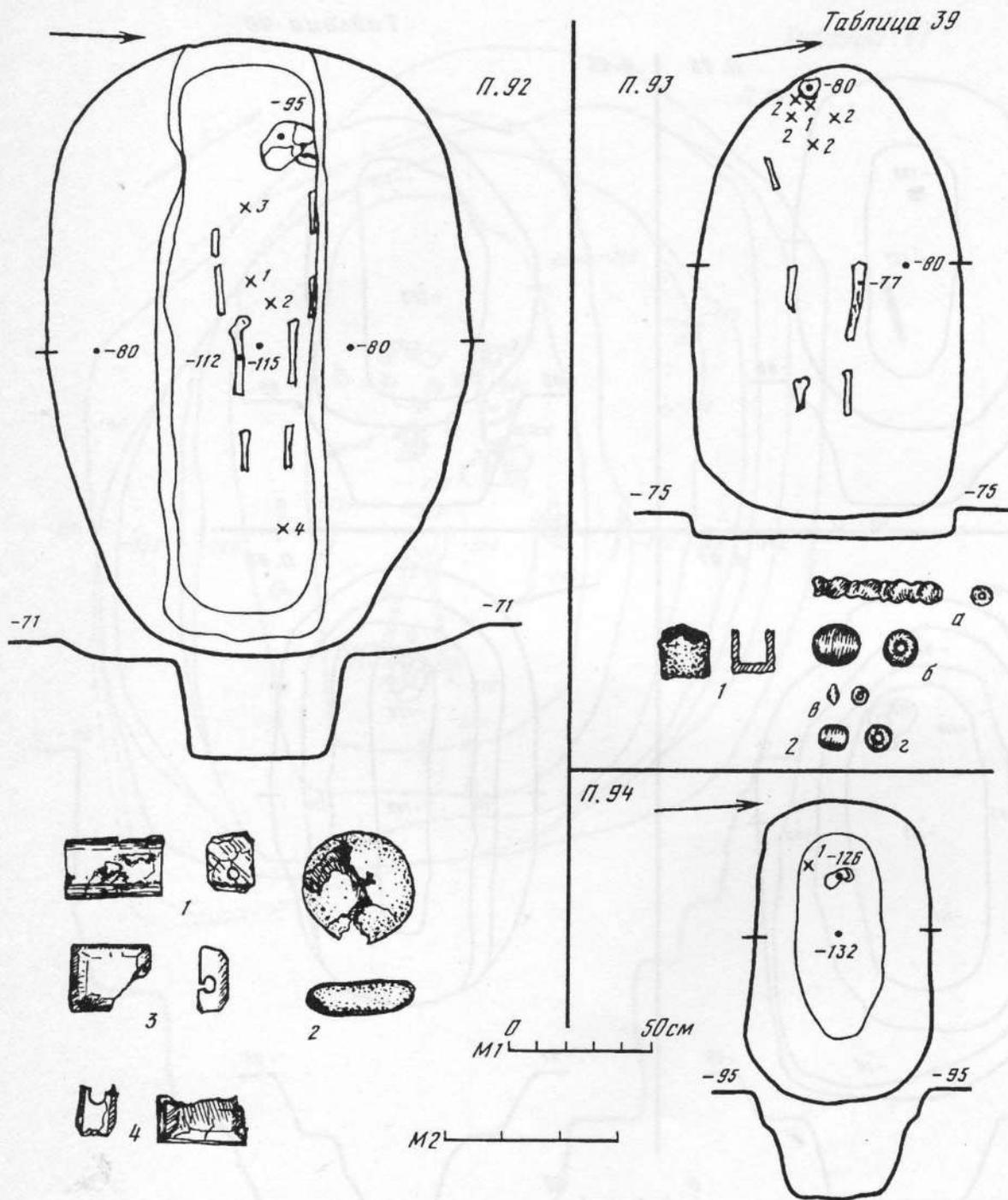


Табл. 39. Погребение 92, план и разрез. 1 – бусина сердоликовая, 2 – жетон серо-голубого прозрачного стекла, 3 – бусина сердоликовая, 4 – бусина белого камня. Погребение 93, план и разрез. 1 – обломок ведеркообразной подвески железной,

2 – бусы: а – сине-фиолетового прозрачного стекла, б – зеленого прозрачного стекла, в-г – сине-фиолетового прозрачного стекла. Погребение 94, план и разрез

Таблица 40

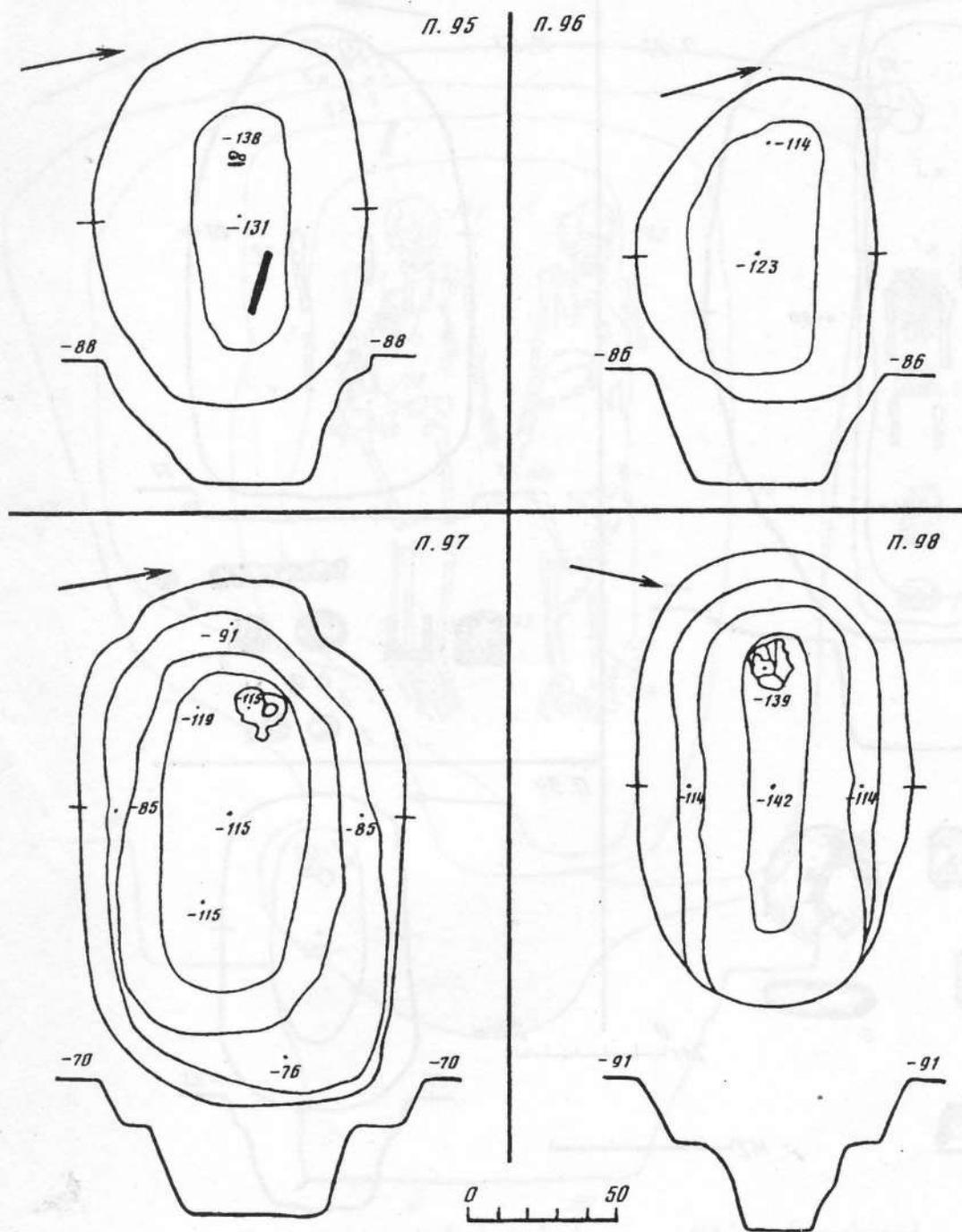


Табл. 40. Погребение 95, план и разрез. Погребение 96, план и разрез. Погребение 97, план и разрез. Погребение 98, план и разрез

п. 99

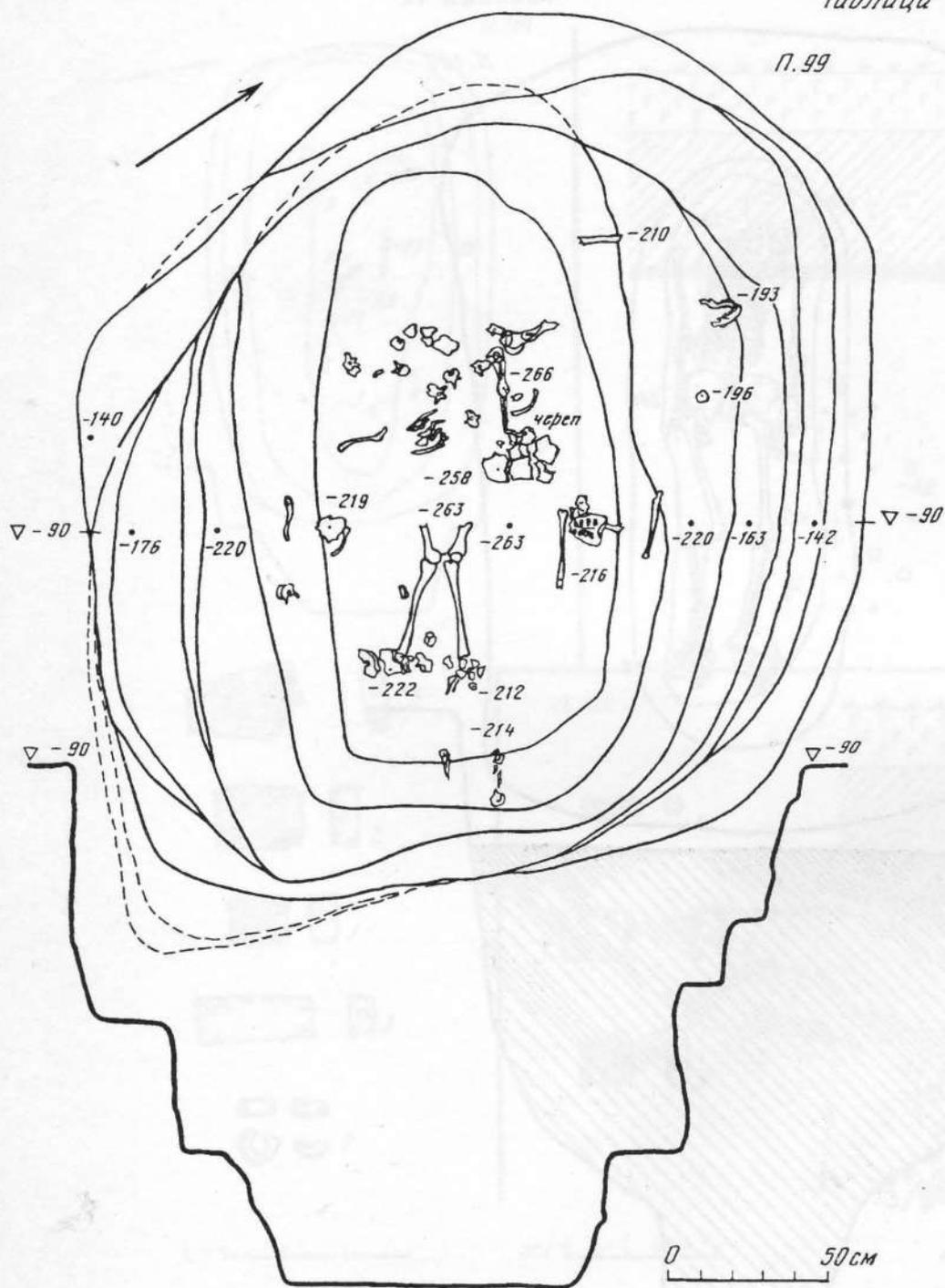


Табл. 41. Погребение 99, план и разрез

п. 100

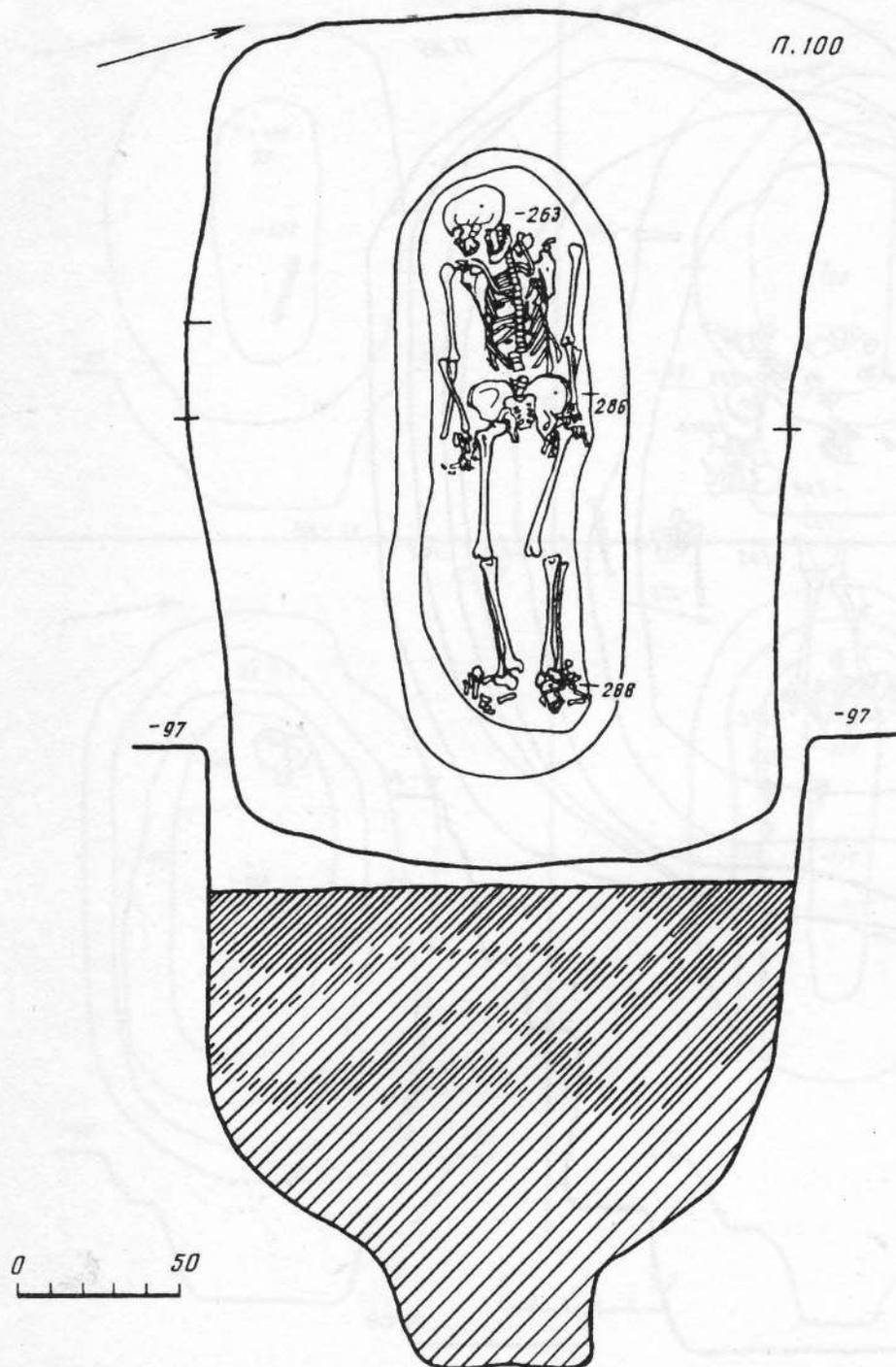


Табл. 42. Погребение 100, план и разрез

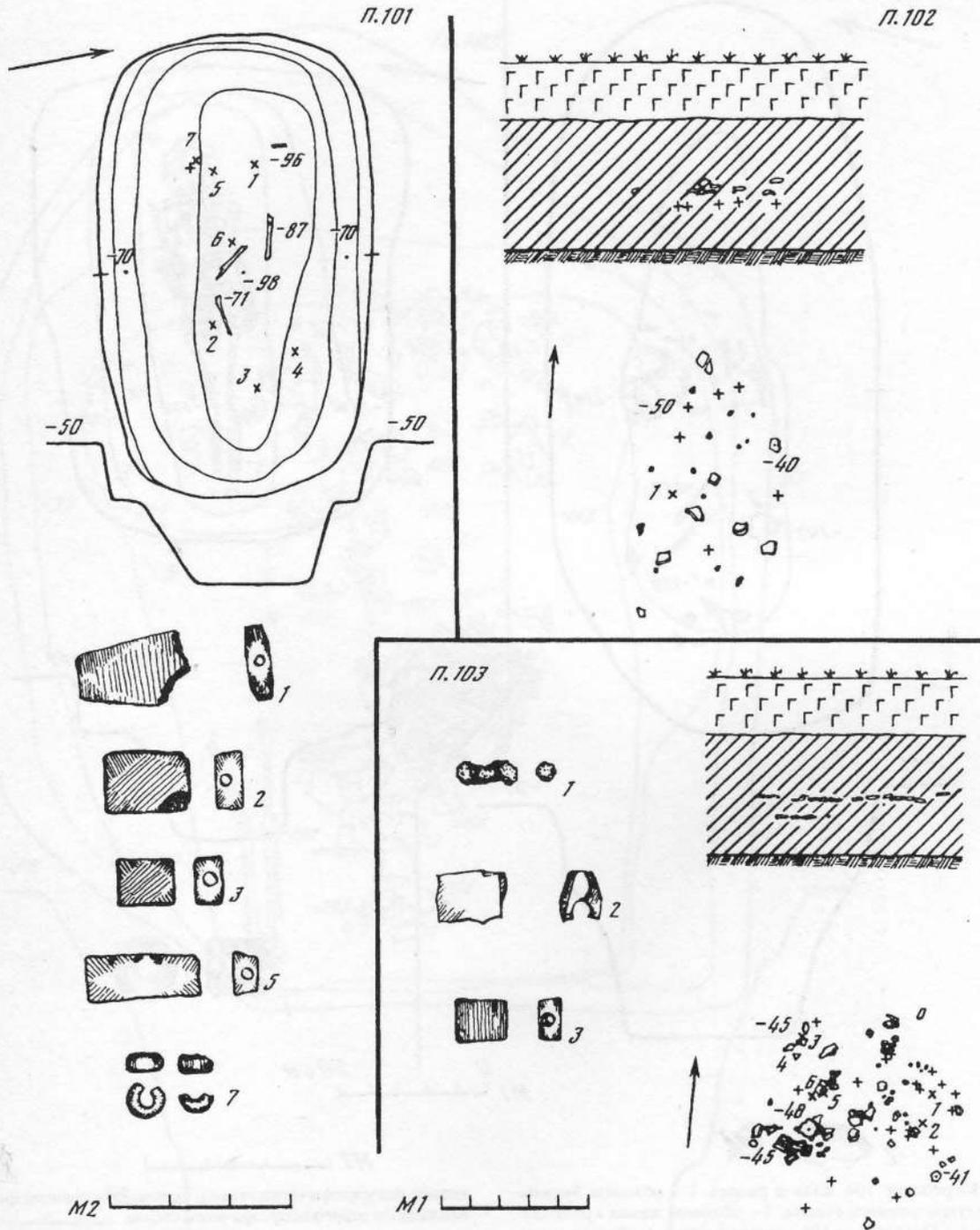


Табл. 43. Погребение 101, план и разрез. 1-2 – бусы 14-тигранные из белого камня, 3 – бусина 14-тигранный из сердолика, побывавшего в огне, 4, 6 – обломки стекла, 5 – бусина 14-тигранный

сердоликовая, 7 – бусы сине-фиолетового стекла. Погребение 102, план и разрез. 1 – заклепка железная, 2-3 – бусы 14-тигранные сердоликовые

п. 104

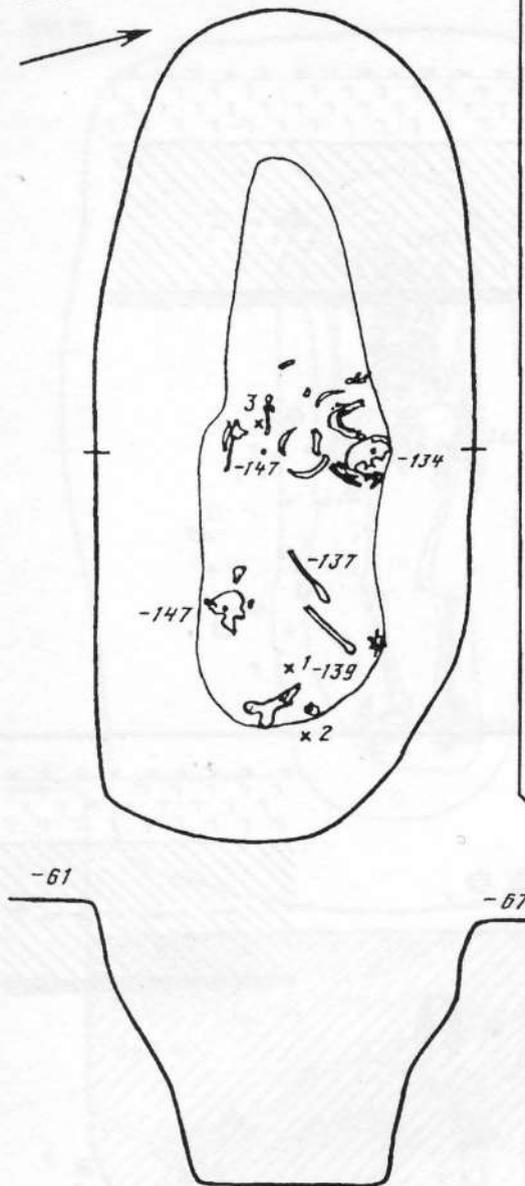
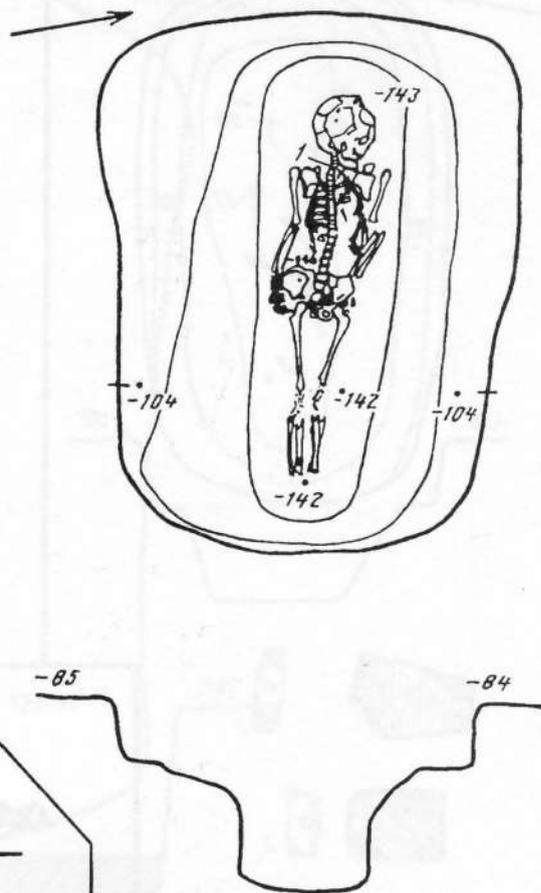


Табл. 44. Погребение 104, план и разрез. 1 – обломок бусины темного полупрозрачного стекла, 3 – обломок камня кристолитической породы. Погребение 106, план и разрез. 1 – бусина олив-

п. 106

Таблица 44



0 50 см  
M1

M2

кового полупрозрачного стекла, орнаментированная фестонами из накладного серого непрозрачного стекла

П. 105

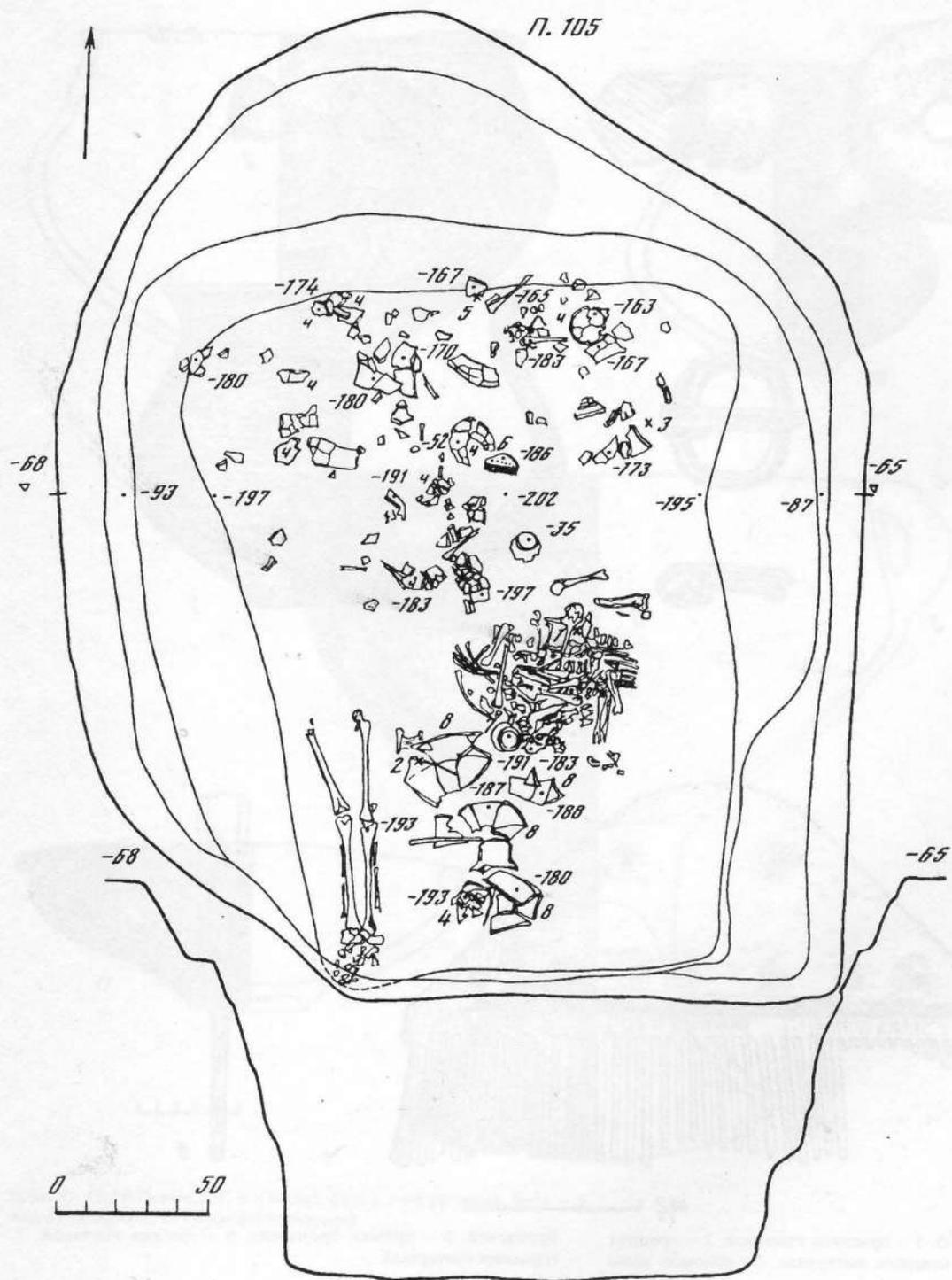


Табл. 45. Погребение 105, план и разрез

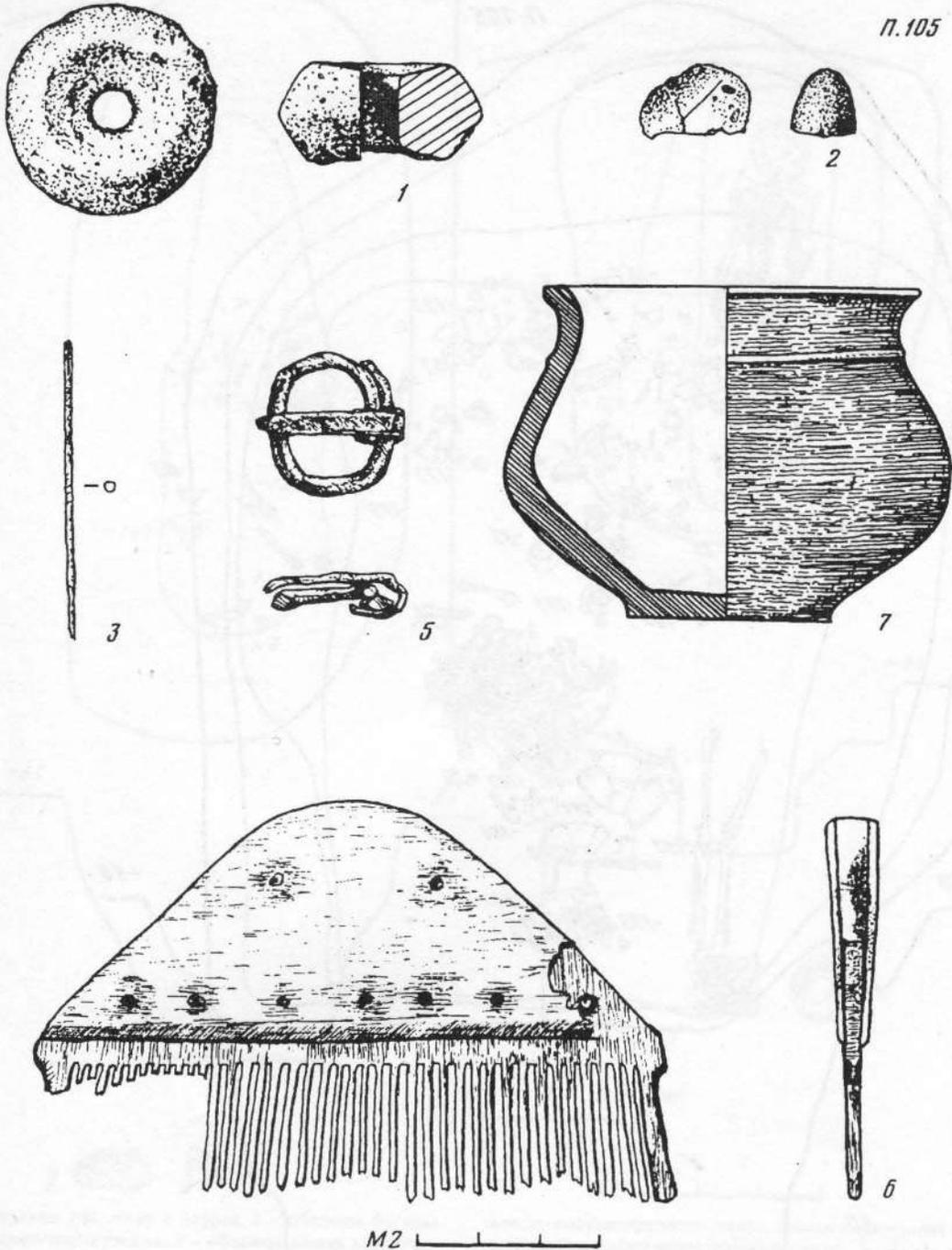


Табл. 46. Погребение 105. 1 – пряслице глиняное, 2 – предмет неясного назначения из неясного материала, 3 – обломок иглы

бронзовой, 4 – пряжка бронзовая, 5 – пряжка бронзовая, 6 – гребень костяной, 7 – горшочек гончарный

п. 105

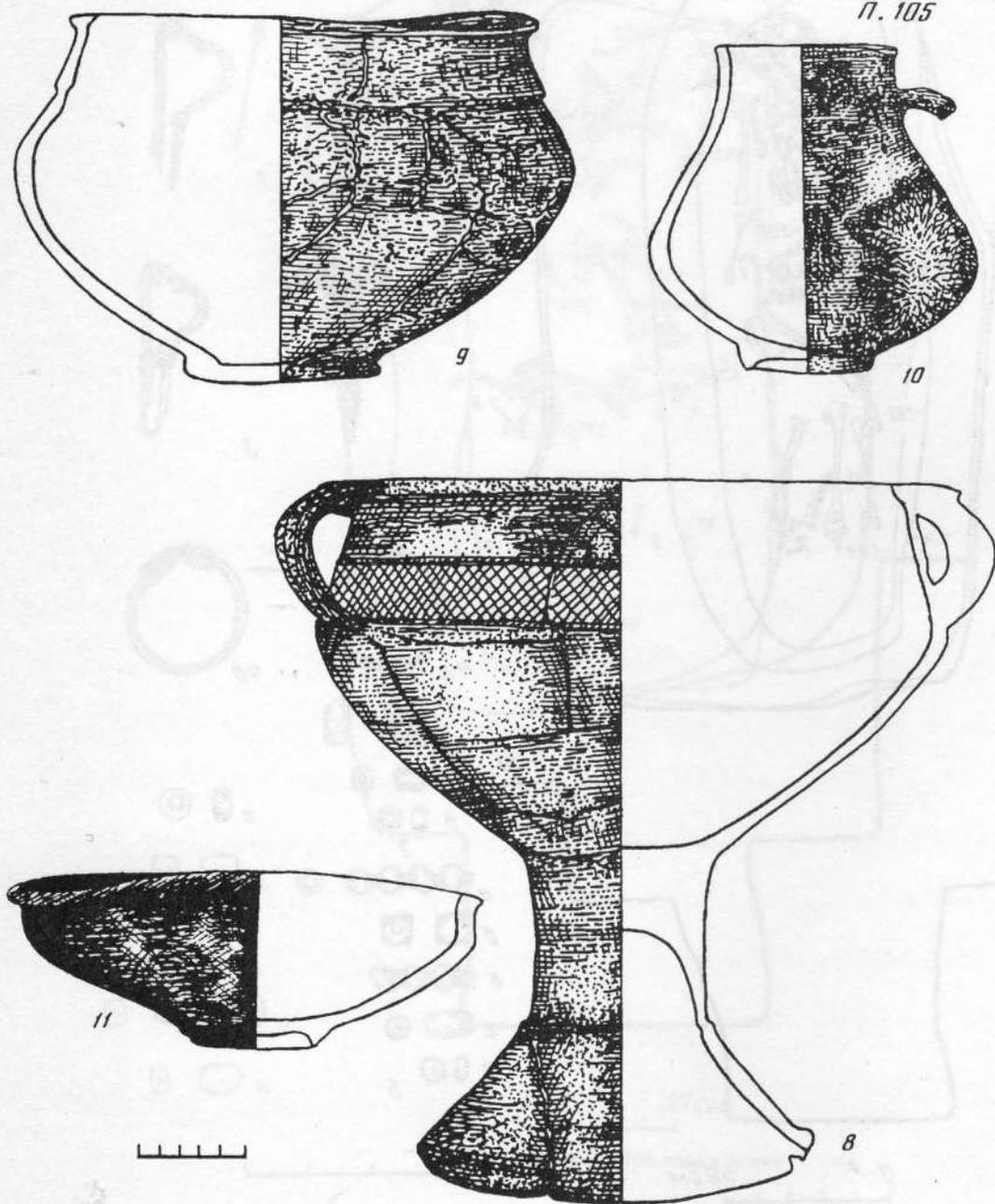


Табл. 47. Погребение 105. 8 – миска-ваза с 3-мя ручками, 9–11 – миски гончарные, 10 – кувшин гончарный

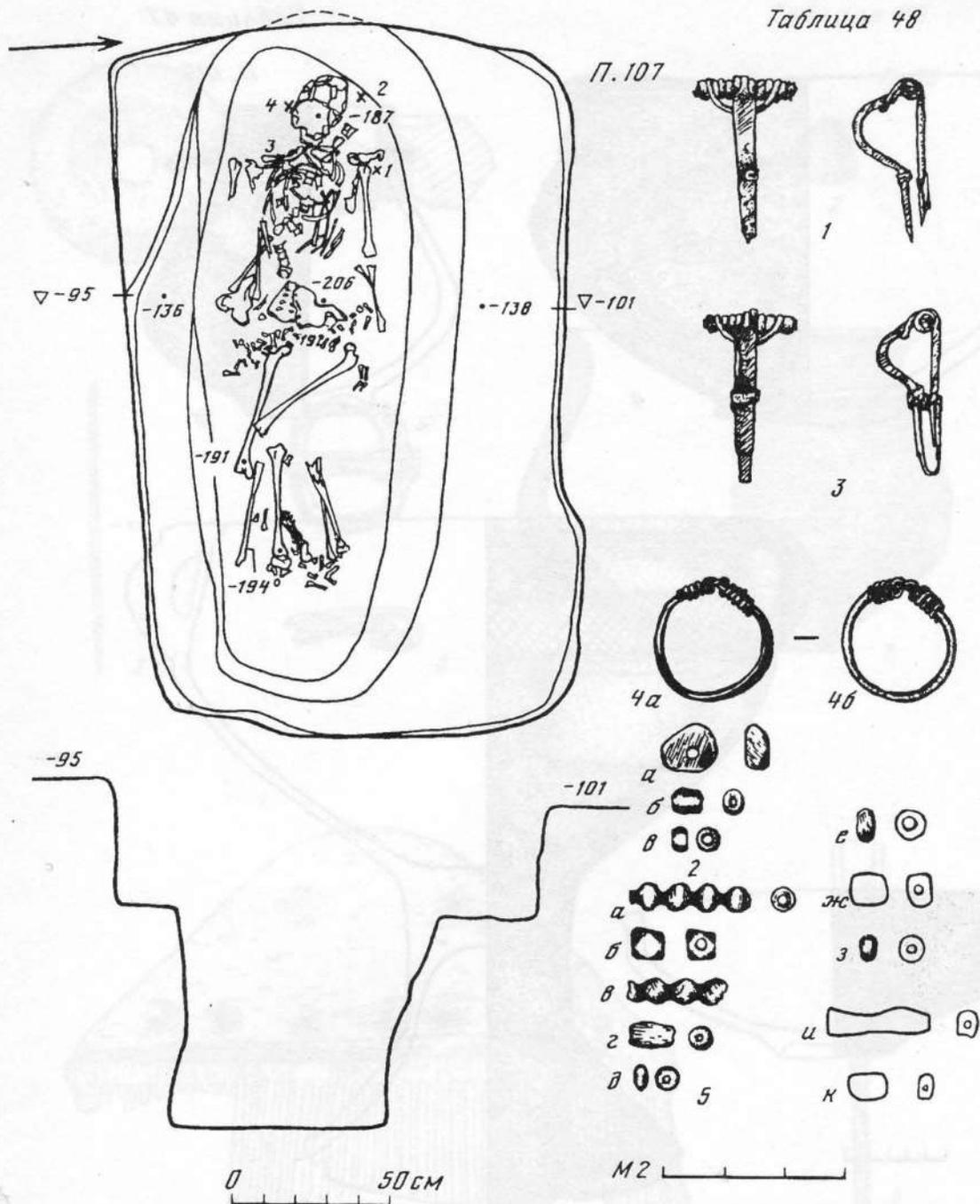


Табл. 48. Погребение 107, план и разрез. 1-3 - фибулы бронзовые, 2 - бусы: а - янтарь, б-в - желто-зеленое стекло, 4 - височное кольцо серебрянное, 5 - бусы: а - прозрачное стекло с металлической прокладкой, б - 14-тигранные сине-фиолетового

прозрачного стекла, в-д - сине-фиолетового прозрачного стекла, г-е - желто-зеленого полупрозрачного стекла, ж - костяные, з - оливкового прозрачного стекла, и-к - коралловые

Таблица 49  
П. 108

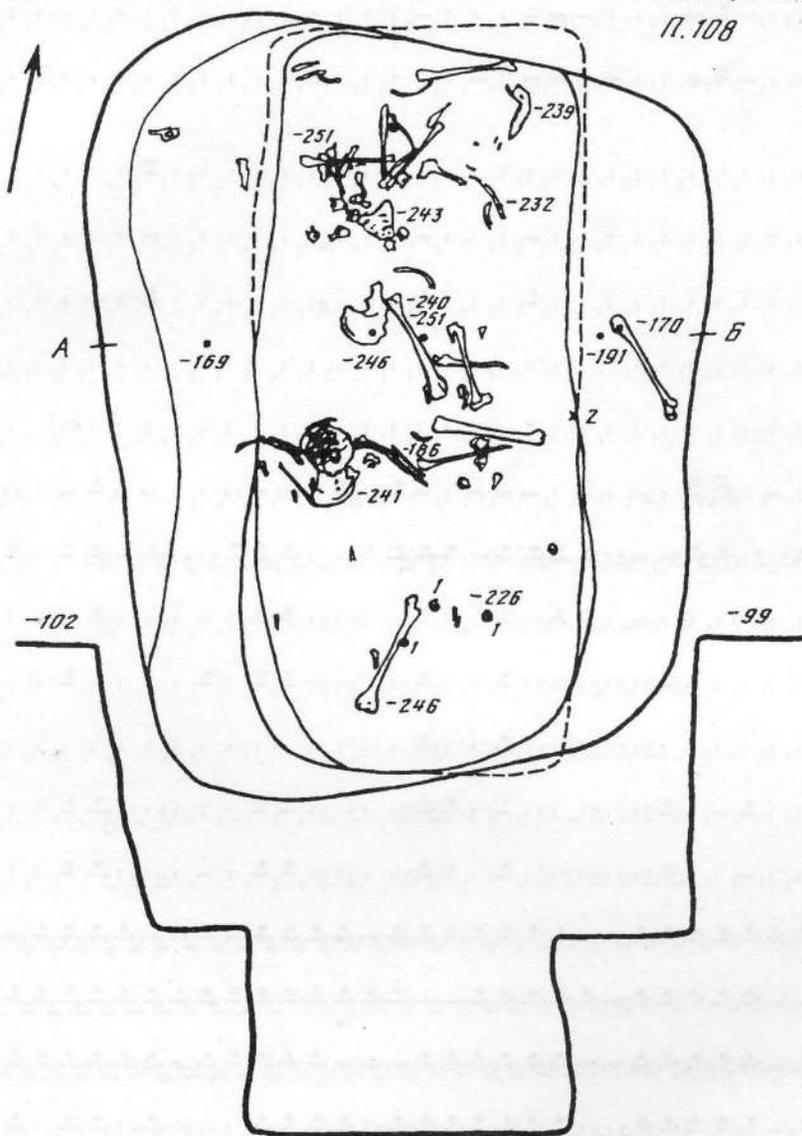


Табл. 49. Погребение 108, план и разрез









Таблица 50 (продолжение)

1	2	50	51	52	53	54	55	56
1	1	-	-	-	1	2	-	-
2	2	-	-	-	3	2	-	-
3	3	-	-	-	-	1	3	1/3 -18; 2/1 -18; 27-4/1 -18
4	4	5	18	-	-	1	3	3/1 -11; 26-1/8 -18
5	5	-	-	-	3	2	-	-
6	6	-	-	-	-	1*	1*	12/1 -13*
7	7	-	-	-	-	1*	1*	3/4 -4*
8	8	-	-	-	-	1*	3	16/2 -13*; 16/1 -6; 7-6/1 -9; 7-3/1 -6; 11/1 -5; 1/1 -4; 3/50-4
9	9	5	21	-	-	1	1	2/1 -13; 3/2 -4; 26-1/? -21; 26-1/? -21
10	10	1*	11*	-	-	1	-	26-1/1 -5
11	11	-	-	-	-	2	-	-
12	12	-	-	-	-	2	-	-
13	13	-	-	-	-	2	-	-
14	14	-	-	-	3	1	3	3/4 -4, 5, 6; 1/1 -5; 26-2/1 -4
15	15	-	-	-	-	2	-	-
16	16	-	-	-	3	1	1	16/1 -13
17	17	-	-	-	-	2	-	-
18	18	-	-	-	-	1	3	3/8 -4; 12/1 -6; 11/1 -10; 15/1 -6; 14/1 -6
19	19	-	-	-	-	2	-	-
20	20	-	-	-	3	2	-	-
21	21	-	-	-	3	1	2	3/2 -12, 14; 26-1/1 -14
22	22	-	-	-	3	1	2	26-3/1 -18
23	23	-	-	-	3	2	-	-
24	24	5	21	-	-	1	-	26-1/1 -21; 26-1/1 -21
25	25	-	-	-	3	2	-	-
26	26	-	-	-	3	2	-	-
27	27	-	-	-	-	2	-	-
28	28	-	-	-	3	1	3	15/1 -18; 26-1/1 -18; 3/8 -18; 20/1 -18; 24-7/1 -18
29	29	-	-	-	3	2	-	-
30	30	-	-	-	-	1	1	3/10 -13
31	31	-	-	-	3	2	-	-
32	32	-	-	-	3	2	-	-
33	33	-	-	-	3	2	-	-
34	34	-	-	-	2/3	1	1	12/1 -6; 3/1 -12; 2/1 -11
35	35	-	-	-	-	2	-	-
36	37	-	-	-	-	2	-	-
37	38	-	-	-	-	2	-	-
38	40	-	-	-	-	1	3	3/2 -4, 12; 3/2 -18
39	41	-	-	-	-	2	-	-
40	42	-	-	-	-	2	-	-
41	43	-	-	-	-	2	-	-
42	44	-	-	-	-	2	-	-
43	45	-	-	-	-	1	1	3/1 -14
44	47	-	-	-	-	1*	1*	2/1 -15; 11/1 -12
45	48	-	-	-	-	1*	1*	3/2 -?; 2/1 -17

46	49	-	-	-	-	2	-	-
47	50	-	-	-	-	1	1	3/2-5
48	56	5*	9*	-	-	1	1*	1/2-4; 3/80-4, 14; 5/1-14
49	57	5	14/20	-	-	1	3	24-1/1-6*, 1; 24-19/1-6; 24-8/1-6; 2/1-5; 3/57-4, 5; 3/2-18
50	58	-	-	-	-	1	3	2/1-8; 3/1-18
51	59	-	-	-	3	2	-	26-1/1-18
52	60	-	-	-	-	2	-	26-1/1-18
53	61	-	-	-	-	2	-	-
54	64	-	-	-	-	2	-	-
55	65	-	-	-	-	2	-	-
56	66	-	-	-	-	2	-	-
57	69	-	-	-	-	1	3	24-9/1-3*; 26-1/мн-18; 2/1-14
58	70	-	-	-	-	1	3	26-1/1-18; 3/1-18; 24-20/2-9. 6, 12; 2/1-3; 1/2-5, 12; 4/1-4; 3/2-3, 6; 26-1/2-9
59	72	-	-	-	-	2	-	-
60	74	-	-	-	-	2	-	-
61	76	-	-	-	-	1	-	3/25-4; 1/2-4
62	77	-	-	-	-	2	-	-
63	78	-	-	-	-	2	-	-
64	80	-	-	-	-	2	-	-
65	81	-	-	-	-	1	3	2/1-4; 14/1-10; 26-3/1-14
66	82	-	-	-	-	2	-	-
67	83	-	-	-	-	2	-	-
68	85	-	-	-	-	2*	-	-
69	86	-	-	-	-	2	-	-
70	87	-	-	-	-	2	-	-
71	88	-	-	-	-	1	1	2/1-18; 3/7-5
72	89	-	-	-	-	2*	-	-
73	90	-	-	-	-	1*	2*	2/1-5*
74	91/1	-	-	-	-	1*	3*	3/1-18*; 26-1/2-18*; 27-1/1-18*
75	91/2	-	-	-	-	1	3	-
76	92	-	-	-	-	1	3	3/3-18; 18/1-18
77	93	-	-	-	-	1	3	4/1-8; 3/27-8
78	94	-	-	-	-	2	-	-
79	95	-	-	-	-	2	-	-
80	96	-	-	-	-	2	-	-
81	97	-	-	-	-	2	-	-
82	98	-	-	-	-	2	-	-
83	99	-	-	-	-	2	-	-
84	100	-	-	-	-	2*	-	-
85	101	-	-	-	3	1	1	3/4-18; 26-1/2-18; 3/2-9
86	104	-	-	-	-	1	3	3/1-18; 26-1/1-18
87	105	5*	14*	8*	-	1	3	16/1-18; 14/1-18; 2/1-18; 11/1-4
88	106	-	-	-	-	1*	1*	3/1-4*

Таблица 5 (окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
89	107	4*	3*	2,30	1,40	2,06*	4*	1*	1*	4*	5*	1*	2*	2	-	3*	-	-	-	-	-	-	-	-	
90	108	4*	3*	2,25	1,80	2,51	1*	6*	1*	1*	-	-	-	-	-	3*	-	5/2	1	1*	2	-	-	-	
1	2	26	27	28	30		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
89	107	-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90	108	-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	2	50	51	52	53	54	55	56																	
89	107	-	-	-	-	1*	3*	1/2 -4; 3/2 -3; 10-2/1 -3; 3/>70 -4																	
90	108	-	-	-	-	2	-	-																	

**Список признаков  
погребального обряда труположений  
могилишки в Романковцах  
(к таблице 50)**

1. **Порядковый номер.** 2. **№ погребения.** 3. **Форма ямы в плане:** 1 – овальная, 4 – прямоугольная; 6 – неправильной формы; 7 – квадратная. 4. **Профиль ямы:** 1 – с отвесными стенками; 3 – с углублением для покойника. 5. **Длина ямы.** 6. **Ширина ямы.** 7. **Глубина ямы.** 8. **Сохранность погребения:** 1 – погребение разрушено в древности; 4 – погребение не разрушено. 9. **Сохранность скелета:** 1 – скелет не нарушен; 2 – скелет нарушен в верхней части; 3 – скелет нарушен в нижней части; 4 – скелет разрушен частично; 5 – скелет не сохранился или плохо сохранился; 6 – кости скелета разбросаны по яме; 7 – в могиле только череп. 10. **Количественная характеристика:** 1 – одиночное; 2 – парное. 11. **Ориентировка:** 1 – северная; 2 – северо-западная, 4 – западная. 12. **Положение скелета:** 1 – вытянут на спине, 5 – вытянут на спине с подогнутыми ногами. 13. **Местоположение скелета в яме:** 1 – на дне ямы. 14. **Положение рук:** 1 – вытянуты вдоль тела; 2 – левая вытянута вдоль тела, правая согнута, кисть лежит на тазе; 4 – обе руки согнуты, кисти на тазе; 28 – левая вытянута вдоль тела, правая согнута, кисть поднята к лицу. 15. **Положение ног:** 1 – обе вытянуты; 2 – обе подогнуты; 6 – ноги вытянуты, ступни скрещены; 7 – кости ног наложены друг на друга; 8 – ноги были связаны. 16. **Пол.** 1 – мужской; определение антрополога; 2 – мужской, определение автора; 3 – женский, определение антрополога; 4 – женский, определение автора. 17. **Возраст:** 1 – детский; 2 – юношеский, молодой; 3 – взрослый; 4 – старый. 18. **Следы огня:** 1 – угли (зола) на дне ямы; 2 – угли (зола) в засыпке ямы; 3 – угли (зола) в сосуде, 6 – обгоревшая плаха на дне ямы. 19. **Различные включения органические и неорганические:** 2 – мелкие камешки; 5 – речные ракушки. 20. **Местоположение включений:** 1 – на дне ямы. 21. **Кости животных:** 0 – кости есть, вид не определен; 1 – крупный рогатый скот; 2 – мелкий рогатый скот; 8 – кости диких животных. 22. **Местоположение костей животных:** 1 – кучкой на дне; 3 – рассеяны по яме; 4 – кости животных среди разрозненных костей человека. 23. **Зона расположения костей животных в могильной яме:** 1-9 – в головах; 11 – справа от туловища покойника; 14 – слева от ног покойника; 15 – у ступней покойного; 18 – в засыпке ямы. 24. **Количество сопровождающих сосудов.**

25. **Количество горшков.** 26. **Положение горшков:** 1 – вниз дном; 2 – вверх дном; 3 – на боку; 5 – сосуд во фрагментах. 27. **Зона расположения горшков в могильной яме:** 1 – справа от покойника; 2 – слева от покойника; 8-10 – в головах; 13-17 – в ногах. 28. **Количество сопровождающих мисок.** 29. **Положение мисок:** 1 – вниз дном; 2 – вверх дном; 3 – на боку; 5 – сосуд во фрагментах. 30. **Зона расположения мисок:** 1 – справа от покойника; 2 – слева от покойника; 4 – в области груди; 5 – в области таза; 9 – в головах; 12 – слева от туловища; 14-15 – у ног; 18 – в заполнении ямы. 31. **Количество мискообразных сосудов.** 32. **Положение мискообразных сосудов:** 5 – сосуд во фрагментах. 33. **Зона расположения мискообразных сосудов:** 14 – слева от ног покойного. 34. **Количество трехручных ваз.** 35. **Положение трехручных ваз:** 3 – на боку; 5 – сосуд во фрагментах. 36. **Зона расположения трехручных ваз:** 2 – слева от покойника; 14 – слева от ног. 37. **Количество кувшинов.** 38. **Положение кувшинов:** 5 – сосуд во фрагментах. 39. **Зона расположения кувшинов:** 2 – слева от покойника. 40. **Количество кубков.** 41. **Положение кубков:** 1 – вниз дном; 5 – сосуд во фрагментах. 42. **Зона расположения кубков.** 2 – слева от покойника. 43. **Количество кружек.** 44. **Положение кружек:** 3 – на боку. 45. **Зона расположения кружек:** 12 – слева от туловища. 46. **Количество амфор.** 47. **Положение амфор:** 3 – на боку. 48. **Зона расположения амфор:** 17 – у ног. 49. **Количество стеклянных сосудов.** 50. **Положение стеклянных сосудов:** 1 – вниз дном, 5 – сосуд во фрагментах. 51. **Зона расположения стеклянных сосудов:** 9 – в головах; 11 – справа от туловища; 14 – слева от ног; 18 – в заполнении ямы; 20 – под скелетом; 21 – разбросаны по яме. 52. **Комбинации сосудов:** 8 – стеклянный кубок в миске. 53. **Наличие черепков:** 1 – есть; 3 – в заполнении ямы. 54. **Наличие инвентаря:** 1 – есть; 2 – нет. 55. **Состояние инвентаря:** 1 – все вещи целые; 2 – все вещи во фрагментах; 3 – вещи целые и во фрагментах. 56. **Название вещи, количество, зона расположения. Названия:** 1 – фибулы; 2 – пряжки; 3 – бусы; 5 – грибовидные янтарные подвески; 7/3 – подвеска из клыка животного; 7/6 – подвески стек-

лянные; 10/2 – височные кольца; 11 – гребни, 12 – ножи, 14 – иглы, 15 – игольники; 16 – пряслица; 18 – жетоны стеклянные; 20 – пинцеты; 24/4 – шарики глиняные; 24/7 – проволочки, 24/8 – круги костяные; 24/19 – пластинки металлические; 24/20 – оковки металлические; 26/1 – фрагменты стекла; 26/2 – кусочки бронзы; 26/3 – фрагменты железных предметов; 27/1 – оплавленное стекло. Зоны: 3 – около черепа; 4 – в области груди; 5 – в области таза; 6 – у костей ног; 8 – между черепом и стенкой ямы; 9 – справа от черепа; 10 – слева от головы; 11 – справа от туловища,

12 – слева от туловища; 13 – права от ног; 14 – слева от ног; 15 – у ступней; 17 – слева от ступней; 18 – в заполнении ямы; 21 – разбросаны по яме.

Примечание к табл. 50: Звездочкой отмечены достоверные признаки. В колонках цифры, записанные через косую линию, означают номер соответствующего варианта признака. В колонке 56 цифры, записанные в виде дроби, означают: в числителе номер вещи, в знаменателе – количество одноименных вещей, строчные цифры при дроби означают зону расположения данных вещей.

Таблица 51

Группировочная ведомость признаков погребального обряда по трупосожжениям могильника Романковцы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	36	–	6	0,60	0,70	0,40	2	4	4	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	1	5	2/1; 12/1		
2	39	–	6	–	–	0,47	2	2	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	–			
3	46	3	6	0,90	1,70	0,35	2	2	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	2	–		2/1; 24–20? 21/2; 3/2	
4	51	–	6	–	–	0,30	1	1	1	1	3	1	2	1	–	–	–	–	–	1	1	2	3			18/1
5	52	–	6	0,10	0,15	0,50	2	2	4	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	–			
6	53	–	6	0,30	0,60	0,40	1	1	2	–	3	1	2	–	4	2	–	–	–	2	–	–	–			
7	54	–	6	0,30	0,60	0,30	2	4	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	2	5/3			3/1; 27–1/4
8	55	–	6	0,50	0,60	0,62	2	4	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	1	5	16/1		
9	63	–	6	0,45	0,80	0,45	2	2	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	–			
10	67	–	6	–	–	0,46	1	1	1	1	3	1	2	–	2	2	–	–	–	2	–	–	–			
11	68	–	6	0,30	0,70	0,40	2	2	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4	1	–	2/1		
12	71	–	6	0,10	0,10	0,50	2	2	4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–			
13	73	–	6	0,30	0,50	0,51	2	2	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	–			
14	75	–	6	0,35	0,45	0,46	2	4	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	5			
15	84	–	6	–	–	0,45	1	3	1	3	3	1	2	1	–	–	1	–	9	2	–	–	5			
16	102	–	6	0,60	0,60	0,40	2	4	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	2	5/3			27–1/2; 3/2
17	103	–	6	0,70	0,70	0,41	2	4	5	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	4	2	5			

Список признаков погребального обряда трупосожжений\* (к таблице 51)

1. Порядковый номер. 2. Номер погребения. 3. Состояние погребения: 3 – погребение разрушено в современности. 4. Форма ямы в плане: 6 – яма не прослеживалась. 5. Малый диаметр скопления остатков. 6. Большой диаметр скопления остатков. 7. Глубина залегания остатков захоронения. 8. Способ захоронения: 1 – урновые; 2 – безурновые. 9. Вид сожжения: 1 – "чистые" урновые; 2 – "чистые" безурновые; 3 – урновые с остатками костра; 4 – безурновые с остатками костра. 10. Местонахождение кальцинированных костей: 1 – в ем кости; 2 – в черепке; 4 – на дне ямы компактной кучкой; 5 – на дне ямы рассредоточенно. 11. Положение урны: 1 – дном вниз, 3 – на боку. 12. Состояние урны: 3 – низ сосуда. 13. Форма урны: 1 – горшок. 14. Техника изготовления урны: 2 – гончарный. 15. Покрытие сожжения целыми формами: 1 – урна не покрыта. 16. Покрытие сожжения другими способами: 2 – черепками, 4 – фрагментом дна другого сосуда.

17. Техника изготовления покрывающей формы: 2 – гончарная. 18. Количество сопровождающих сосудов. 19. Наличие черепков: 1 – гончарные. 20. Комбинации урн и сосудов; 9 – кубок в урне. 21. Наличие инвентаря: 1 – есть; 2 – нет. 22. Местонахождение инвентаря, 1 – вещи в урне; 4 – вещи среди костей в безурновых захоронениях. 23. Состояние инвентаря: 1 – все вещи целые; 2 – все вещи во фрагментах. 24. Следы огня: 3 – все вещи побывали в огне; 5 – угли, зола. 25. Название и количество вещей целых. 26 – Название и количество вещей во фрагментах. 27. Название и количество вещей, побывавших в огне. Название вещей: 2 – пряжки; 3 – бусы; 12 – ножи; 16 – пряслица; 18 – жетоны стеклянные; 21 – гвозди; 24–20 – оковка металлическая; 27–1 – оплавленное стекло.

\* В колонках 25, 26, 27 запись в виде дроби означает: в числителе номер названия вещи, в знаменателе количество одноименных вещей.

Глубины могильных ям

№ погребения	<i>h</i> углубления для скелета	<i>h</i> прослеженной части ямы	№ погребения	<i>h</i> углубления для скелета	<i>h</i> прослеженной части ямы	№ погребения	<i>h</i> углубления для скелета	<i>h</i> прослеженной части ямы
1	—	—	31	0,70	1,50	74	—	0,52
2	—	0,45	32	—	0,45	77	—	0,10
3	—	0,45	33	—	0,78	78	0,12	0,22
4	—	1,00	34	0,40	0,95	80	0,60	0,90
5	—	0,80	35	0,77	1,67	81	0,42	0,87
6	—	0,20	37	0,55	0,75	82	0,45	0,65
7	—	0,20	38	0,25	0,75	83	0,30	0,80
8	—	0,40	40	—	0,35	85	0,35	0,85
9	0,77	1,15	41	0,55	0,60	86	0,65	1,00
10	0,60	1,00	42	0,40	0,65	87	0,20	0,47
11	—	0,14	43	0,55	0,80	88	0,40	0,75
12	—	0,15	44	—	0,20	89	0,25	0,53
13	0,40	0,77	45	0,32	0,38	90	0,15	0,35
14	—	0,50	47	0,30	0,70	91	0,72	1,17
15	0,80	1,15	48	0,48	0,73	92	0,35	0,45
16	—	0,25	49	—	0,25	93	—	0,10
17	—	1,50	50	0,57	1,17	94	0,23	0,38
18	0,15	1,45	56	—	0,72	95	—	0,42
19	0,30	0,95	57	—	0,75	96	—	0,38
20	0,15	0,20	58	—	0,15	97	0,30	0,45
21	0,30	0,60	59	—	0,22	98	0,30	0,50
22	0,33	0,53	60	—	0,25	99	0,43	1,73
23	0,30	0,65	61	—	1,40	100	0,37	1,95
24	0,40	1,85	64	—	0,35	101	0,27	0,47
25	—	0,15	65	—	1,12	104	0,32	0,87
26	0,15	0,20	66	—	0,32	105	0,35	1,36
27	0,15	0,30	69	0,35	0,45	106	0,28	0,58
28	0,85	1,45	70	0,45	1,50	107	0,70	1,10
29	—	0,25	72	—	0,75	108	0,60	1,50
30	0,80	1,10						

Таблица 53

Размеры могильных ям на уровне дна

№ погребения	длина ямы	ширина ямы	№ погребения	длина ямы	ширина ямы	№ погребения	длина ямы	ширина ямы
1	1,95	1,10	31	2,00	0,85	74	1,25	0,35
2	1,45	0,68	32	1,60	0,50	77	1,80	0,55
3	1,65	0,75	33	1,20	0,85	78	0,30	0,20
4	1,40	0,50	34	1,18	0,55	80	1,90	0,80
5	1,50	0,85	35	2,65	0,65	81	2,00	0,80
6	1,20	0,60	37	2,20	0,75	82	1,70	0,40
7	1,23	0,45	38	2,45	0,50	83	2,30	0,70
8	1,90	0,70	40	1,90	0,50	85	1,45	0,45
9	2,15	0,60	41	1,55	0,50	86	1,60	0,40
10	1,55	0,50	42	1,75	0,50	87	1,20	0,35
11	1,03	1,00	43	1,25	0,50	88	2,20	0,80

Таблица 53 (окончание)

№ погребения	длина ямы	ширина ямы	№ погребения	длина ямы	ширина ямы	№ погребения	длина ямы	ширина ямы
12	0,95	0,65	44	0,65	0,30	89	1,50	0,65
13	1,78	0,60	45	1,15	0,40	90	1,85	0,45
14	1,75	0,40	47	1,75	0,40	91	2,20	1,10
15	2,10	0,70	48	1,30	0,40	92	1,90	0,50
16	1,70	0,80	49	0,75	0,30	93	1,60	0,90
17	2,00	0,70	50	1,95	0,70	94	0,70	0,30
18	3,40	1,10	56	1,10	0,40	95	0,80	0,35
19	1,65	0,40	57	1,90	0,70	96	0,85	0,45
20	0,63	0,33	58	2,50	1,05	97	1,10	0,50
21	1,70	0,50	59	1,30	0,70	98	1,00	0,25
22	1,70	0,70	60	1,75	0,90	99	1,80	0,90
23	2,10	0,75	61	1,55	0,80	100	1,75	0,60
24	2,35	0,75	64	0,90	0,30	101	1,25	0,40
25	0,70	0,40	65	1,55	0,50	104	1,70	0,60
26	1,95	0,53	66	1,70	0,60	105	2,20	1,60
27	1,95	0,65	69	1,70	0,50	106	1,40	0,40
28	2,00	0,95	70	1,70	0,80	107	2,00	0,65
29	1,05	0,40	72	1,10	0,65	108	2,25	1,00
30	2,25	0,75						

Таблица 54

## Суммарная характеристика погребального обряда труположений могильника Романковцы по таблице 50

№ признака по ведомости	Названия признака и его вариантов	Всего	Данные достоверны	Данные не достоверны	Данные отсутствуют
3.	Форма ямы в плане	88	86	2	-
	1. Яма овальная	42	41	1	-
	4. Яма прямоугольная	38	38	-	-
	6. Яма неправильной формы	7	6	1	-
	7. Яма квадратная	1	1	-	-
4.	Профиль ямы	68	56	12	20
	1. Яма с вертикальными стенками	16	4	12	-
	3. Яма с углублением для покойника	52	52	-	-
8.	Сохранность погребения	88	70	3	15
	1. Разрушено в древности	64	61	3	-
	4. Погребение неразрушенное	9	9	-	-
9.	Сохранность скелета	89	82	7	-
	1. Скелет не нарушен	9	9	-	-
	2. Скелет нарушен в верхней части	17	17	-	-
	3. Скелет нарушен в нижней части	1	1	-	-
	4. Скелет нарушен частично	2	2	-	-
	5. Скелет не сохранился	33	27	6	-
	6. Кости скелета разбросаны по яме	24	23	1	-
	7. В яме только череп	3	3	-	-
10.	Количественная характеристика	88	88	-	-
	1. Одиночные	87	87	-	-
	2. Парные	1	1	-	-
11.	Ориентировка погребений	88	82	6	-
	1. Северная	24	23	1	-
	2. Северо-западная	4	-	4	-
	3. Западная	60	59	1	-
12.	Положение скелета	37	34	3	53

Таблица 54 (продолжение)

№ признака по ведомости	Названия признака и его вариантов	Всего	Данные достоверны	Данные не достоверны	Данные отсутствуют
13.	1. Покойник вытянут на спине	35	33	2	—
	2. Вытянут на спине с подогнутыми ногами	1	—	1	—
14.	Местоположение скелета в яме	38	38	—	51
	1. Скелет на дне ямы	38	38	—	—
15.	Положение рук	14	14	—	75
	1. 	10	10	—	—
	2. 	2	2	—	—
	4. 	1	1	—	—
	28. 	1	1	—	—
16.	Положение ног	30	30	—	59
	1. 	26	26	—	—
	2. 	1	—	1	—
	6. 	2	2	—	—
	7. 	1	1	—	—
17.	Пол	19	14	3	69
	1–2. Мужской	9	6	3	—
	3–4. Женский	10	8	2	—
18.	Возраст	64	61	3	25
	1. Дети	32	30	2	—
	2. Молодой, юношеский	6	5	1	—
	3. Взрослый	18	18	—	—
19.	4. Старый	8	7	1	—
	Следы огня	33	30	3	56
	1. Угли на дне ямы	4	4	—	—
	а) угли на дне и в засыпке ямы	1	1	—	—
	б) угли на дне в сосуде	1	1	—	—
	в) угли на дне и отдельно обгоревшая плаха	1	1	—	—
	2. Угли в засыпке ямы	20	18	2	—
3. Угли в сосуде	1	1	—	—	
20.	6. Обгоревшая плаха на дне	5	5	—	—
	Различные включения	1	1	—	—
21.	2, 5. Камушки и речные раковины на дне	1	1	—	—
	Наличие костей животных	9	8	1	—
	0. Кости есть, вид не определен	3	2	1	—
	1. Крупный рогатый скот	1	1	—	—
	2. Мелкий рогатый скот	4	4	—	—
22.	8. Дикие животные	1	1	—	—
	Кости животных отсутствуют	79	9*	—	—
	Местонахождение костей животных	8	4	4	1
23.	1. Кучкой на дне	1	1	—	—
	3. Рассеяны по яме	5	4	1	—
	4. Кости животных среди костей человека	2	2	—	—
	Зона расположения костей животных в могильной яме	5	1	4	4
	а) зона 9	1	—	1	—
24.	б) зона 11	1	—	1	—
	в) зона 14	1	1	—	—
	г) зоны 14–15	1	—	1	—
	д) зона 18	1	—	1	—
25.	Количество погребений с сопровождающими сосудами	15	2	13	—
	1. 1 сосуд	5	—	5	—

Таблица 54 (окончание)

№ признака по ведомости	Названия признака и его вариантов	Всего	Данные достоверны	Данные не достоверны	Данные отсутствуют
	2. 2 сосуда	4	—	4	—
	3. 3 сосуда	1	—	1	—
	4. 4 сосуда	1	1	—	—
	5. 5 сосудов	2	—	2	—
	6. 6 сосудов	1	—	1	—
	7. 8 сосудов	1	1	—	—
	8. Без сопровождающих сосудов	8	8*	—	—
25-51.	Погребения с горшками	11	—	—	—
	Погребения с мисками	11	—	—	—
	Погребения с мискообразными сосудами	1	—	—	—
	Погребения с трехручными мисками-вазами	2	—	—	—
	Погребения с кувшинами	2	—	—	—
	Погребения с кубками	2	—	—	—
	Погребения с кружками	1	—	—	—
	Погребения с амфорами	1	—	—	—
	Погребения со стеклянными сосудами	6	—	—	—
53.	Наличие черепков в погребении	19	11	8	69
	2. Черепки на дне	1	1	—	—
	3. Черепки в засыпке ямы	17	11	6	—
56.	Название инвентаря в погребениях				
	1. С фибулами	7			
	2. С пряжками	13			
	3. С бусами	27			
	4. С ведеркообразными подвесками	2			
	5. С грибовидными янтарными подвесками	1			
	6. С подвесками из клыка	1			
	7. Со стеклянными подвесками	1			
	8. С круглыми височными кольцами	1			
	9. С гребнями	4			
	10. С ножами	3			
	11. С иглами	3			
	12. С игольниками	2			
	13. С пряслицами	3			
	14. Со стеклянными жетонами	1			
	15. С пинцетами	1			
	16. С шильями	1			
	17. С костяными кругами	1			
	18. С монетой *	1			
	19. С обкладками костяными	1			
	20. С обкладками и пластинами металлическими	1			
	21. С проволочками	1			
	22. С фрагментами стекла	12			
	23. С фрагментами от предметов из бронзы	1			
	24. С фрагментами от предметов из железа	2			
	25. С фрагментами оплавленного стекла	2			
	26. Со шлаками	1			

Суммарная характеристика погребального обряда трупосожжений могильника Романковцы по таблице 51

№ признака по ведомости	Название признака и его вариантов	Всего	Данные отсутствуют
3.	Состояние погребения 3. Погребение разрушено в современности	1	16
4.	Форма ямы в плане	–	17
7.	Глубины	17	–
	1. 0,30–0,40	8	–
	2. 0,41–0,50	8	–
	3. 0,51–0,62	1	–
8.	Способ захоронения	17	–
	1. Урновые	4	–
	2. Безурновые	13	–
9.	Вид сожжения	17	–
	1. Урновые чистые	3	–
	2. Безурновые чистые	7	–
	3. Урновые с остатками костра	1	–
	4. Безурновые с остатками костра	6	–
10.	Местонахождение кальцинированных костей	17	–
	1. В емкости	3	–
	2. В черепке	1	–
	4. Безурновые компактные	3	–
	5. Безурновые рассредоточенные	10	–
11.	Положение урны	3	1
	1. Вниз дном	2	–
	3. На боку	1	–
12.	Состояние урны	4	–
	3. Низ сосуда	4	–
13.	Формы урны	4	–
	1. Горшок	4	–
14.	Технологическое свойство урн	4	–
	1. Сосуд гончарный	4	–
15.	Покрытие сожжений целыми формами	2	–
	1. Урна открыта	2	–
16.	Покрытие сожжений черепками	2	–
	2. Урна покрыта черепками	1	–
	4. Урна покрыта днищем другого сосуда	1	–
17.	Технологические свойства покрывающих сосудов	2	2
	2. Черепки гончарные	2	–
18.	Погребения с сопровождающими сосудами	1	–
19.	Наличие черепков в погребении	11	6
	1. Черепки гончарные	11	–
20.	Комбинации сосудов	1	1
	9. Кубок в урне	1	1
21.	Наличие инвентаря	8	9
22.	Местонахождение инвентаря	8	–
	1. Вещи в урне	1	–
	2. Вещи среди кальцинированных костей в безурновых погребениях	7	–

Таблица 55 (окончание)

№ признака по ведомости	Название признака и его вариантов	Всего	Данные отсутствуют
23.	Состояние инвентаря	8	-
	1. Все вещи целые	3	-
	2. Все вещи во фрагментах	5	-
24.	Следы огня	8	-
	3. Все вещи побывали в огне	1	-
	а. вещи побывали в огне и угли в погребении	2	-
	5. Угли в погребении	5	-
25-27.	Количественное распределение категорий вещей по погребениям		
	1. Погребения с пряжками	3	-
	2. Погребения с бусами	3	-
	3. Погребения с ножами	1	-
	4. Погребения с пряслицами	1	-
	5. Погребения со стеклянными жетонами	1	-
	6. Погребения с гвоздями	1	-
	7. Погребения с металлическими пластинами	1	-
	8. Погребения с фрагментами оплавленного стекла	2	-

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## Оценка признаков погребального обряда могильника Романковцы на достоверность

Номера признаков соответствуют нумерации признаков группировочной ведомости (табл. 50).

*Погребение 1.* Оценке не подвергалось, так как погребение в значительной мере разрушено дренажной канавой.

*Погребение 2.* 3. Форма ямы в плане – недостоверна: погребение разрушено в современности, полностью абрис не выявлялся. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина погребения – недостоверна: погребение находится в зоне деятельности современных земляных работ\*. 8. Сохранность погребения – разрушенность погребения в древности очевидна. 9. Сохранность скелета – разбросанность костей в яме очевидна. 10. Количественная характеристика погребения – здесь и далее кроме специально оговоренных случаев отнесена к признакам достоверным, опираясь на размеры ям, где могли поместить только одного покойника. Ямы с парными погребениями имели соответствующие размеры. 11. Ориентировка погребения – очевидна. 13. Местоположение скелета – очевидно: на дне ямы. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны, зафиксированы в засыпке ямы. 21. Наличие костей животных – достоверно, факт наблюдения. 22. Местоположение костей животных – факт наблюдения. 23. Зона расположения костей животных – недостоверно: погребение разрушено. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Наличие инвентаря – отсутствие инвентаря в погребении недостоверно, погребение разрушено.

*Погребение 3.* 3. Форма ямы в плане – недостоверна: погребение разрушено. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина ямы – недостоверна: погребение

находится в зоне. 8. Сохранность погребения – разрушение погребения в древности очевидно. 9. Сохранность скелета – очевидна разбросанность костей по яме. 11. Ориентировка – северная ориентировка погребения очевидна. 13. Местоположение покойника в яме очевидно. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 21. Наличие костей животных – достоверно, факт наблюдения; вид не определен. 22. Местоположение костей животных – достоверно, факт наблюдения. 23. Зона расположения костей животных – недостоверна: погребение разрушено. 24–30. Количество, положение и зона сосудов – недостоверны: погребение разрушено. 54–56. Количество, состояние и расположение инвентаря – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 4.* 3. Форма ямы – достоверна, факт наблюдения. 4. Профиль ямы – по-видимому достоверен, так как сохранился на глубину 1 м, что бывает нечасто, и признаков углубления не имеется, скорее всего, его и не было. 7. Глубина – недостоверна: погребение в зоне. 8–9. Сохранность погребения и скелета – разрушенность в древности очевидна. 10. Количественная характеристика погребения – недостоверна, так как в засыпном грунте ямы встречались кости ребенка не более четырех лет возрастом, а размеры ямы могут соответствовать и взрослому покойнику. Но случаи захоронения детей в ямах, по размеру соответствующих взрослым, встречаются на могильниках черняховской культуры. 11. Ориентировка – западная, очевидна. 17. Возраст – недостоверен, поскольку кости найдены в засыпке ямы. 49–51. Наличие стеклянного сосуда – недостоверно: фрагменты зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Наличие вещей в погребении – недостоверно: найдены в засыпке ямы.

*Погребение 5.* 3. Форма ямы в плане – достоверна, факт наблюдения. 4. Профиль ямы –

\* Далее для краткости зону деятельности современных земляных работ будем именовать "зоной".

недостоволен, возможно, соответствует предположению, что яма была без специального углубления, так как профиль ямы сохранился на глубину 0,80 м, но это, как показывают исследования, критическая глубина, до которой достигают специальные углубления. 8–9. Сохранность погребения и скелета – недостаточно: причина отсутствия костей неясна. 11. Ориентировка – очевидна, по ориентировке ямы. 18. Следы огня – недостаточно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостаточно, поскольку неясна причина отсутствия остатков захоронения.

*Погребение 6.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостаточно, так как сохранился на небольшую глубину. 7. Глубина – недостаточно: погребение в зоне. 8. Сохранность погребения – разрушенность его в древности очевидна. 9. Сохранность скелета – разбросанность костей по яме факт, наблюдения. 11. Ориентировка – очевидна. 12. Положение скелета – вытянутое наиболее вероятно, но не достоверно. 13. Местоположение покойника – очевидно: на дне ямы. 24–27. Количество, положение и зоны сосудов – недостаточно: погребение разрушено. 53. Наличие черепков – недостаточно: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Количество вещей в погребении – недостаточно, погребение разрушено, а положение зафиксированной находки – достоверно, так как она найдена *in situ*.

*Погребение 7.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостаточно: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – недостаточно: погребение находится в зоне. 8–9. Сохранность погребения и скелета – недостаточно то, что оно не разрушено в древности, показывает расположение сосудов, а наличие детских зубов ребенка возрастом до одного года позволяет предполагать, что кости скелета истлели. 10. Количественная характеристика – очевидна: по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – достоверны: очевидна намеренность их помещения. 24–25. Количество, положение и зона сосудов – достоверны: найдены *in situ*. 54–56. Количество и местоположение инвентаря – достоверны, по той причине.

*Погребение 8.* 3. Форма ямы – достоверна. 4. Профиль ямы – недостаточно: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – недостаточно: погребение находится в зоне. 8. Сохранность погребения – очевидна, нарушение его в древности. 9. Сохранность скелета – разбросанность костей по яме очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 15. Положение ног – очевидно. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – недостаточно: погребение разрушено. 24–33. Количество, положение и зона сосудов – недостаточно: погребение разрушено. 54–

56. Количество и прочие данные по инвентарю – недостаточно, кроме двух пряслиц под номерами 1 и 2, которые найдены *in situ*.

*Погребение 9.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы очевиден. 7. Глубина – недостаточно: погребение находится в зоне. 8–9. Сохранность погребения и скелета – очевидны: разрушенность погребения в древности и разбросанность костей по яме. 10. Количественная характеристика – очевидна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 15. Положение ног – достоверно. 17. Возраст – достоверен, заключение антрополога. 49–51. Наличие стеклянных сосудов – недостаточно: фрагменты найдены в засыпке ямы. 54–56. Все позиции по инвентарю – недостаточно: погребение разрушено.

*Погребение 10.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостаточно: погребение находилось в зоне. 8–9. Сохранность погребения и скелета – очевидны: разрушенность погребения в древности и рассредоточенность костей скелета. 10. Количественная характеристика погребения – достоверна: определения антрополога зафиксировали кости только одного индивидуума. 11. Ориентировка – очевидна. 49–50. Наличие стеклянного сосуда – достоверно. 51. Зона расположения стеклянного сосуда – достоверна, это следует из характера его залегания. Сосуд в могилу был положен в целом виде и это просматривалось при расчистке. Извлечь его не удалось, так как раскрошилась масса стекла. Нестойкость стеклянной массы обусловлена была пропуском одной из технологических операций (определено специалистами по стеклу Ю.Л. Шаповой и Ю.А. Лихтер). 54. Отсутствие инвентаря – недостаточно: погребение разрушено.

*Погребение 11.* 3. Форма ямы – недостаточно: погребение почти полностью разрушено современными строителями. 7. Глубина – недостаточно, по той же причине. 8–9. Общие данные по сохранности погребения – недостаточно: не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10–11. Количественная характеристика и ориентировка погребения – недостаточно: не ясен характер погребения. 24. Количество сосудов – недостаточно, по той же причине. 29, 41. Положение сосудов – достоверно: они находились *in situ*. 54. Отсутствие инвентаря – недостаточно: погребение разрушено.

*Погребение 12.* 3. Форма ямы – очевидна, факт наблюдения. 4. Профиль ямы – недостаточно: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – недостаточно: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения – недостаточно: не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – можно считать ее достоверной, определяется по размеру ямы. 11. Ори-

ентировка – не достоверна: находится в северо-западном секторе неопределенности [4]. 17. Возраст – достоверен: в яме таких размеров мог быть захоронен только младенец. 18. Следы огня – наличие углей на дне ямы очевидно. 24. Количество сосудов – не достоверно, не ясен характер самого погребения. 26–27. Положение и зона сосуда – достоверны: сосуд находился *in situ*. 54. Отсутствие вещей – не достоверно: не ясен характер захоронения.

*Погребение 13.* 3. Форма ямы – достоверна, факт наблюдения. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – не достоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения – достоверна, факт наблюдения. 10. Количественная характеристика погребения – достоверна, на основе размеров ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 24–29. Количество, положение и зона сосудов – не достоверны: погребение разрушено. 54. Отсутствие инвентаря – не достоверно: погребение разрушено.

*Погребение 14.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – не достоверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – не достоверна: погребение расположено в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, разрушенность его в древности и разбросанность костей. 10. Количественная характеристика – достоверна: по размерам могильной ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – не достоверны: угли в засыпке ямы. 21–22. Кости животных – достоверны, определение остеолога. 23. Зона их расположения – не достоверна: погребение разрушено. 24–30. Количество, положение и зона сосудов – не достоверны: погребение разрушено. 53. Наличие черепков – не достоверно: черепки зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Количество и расположение вещей – не достоверны: погребение разрушено.

*Погребение 15.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – не достоверна: погребение в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по размеру ямы и определению антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, факт наблюдения. 14–15. Положение рук и ног – достоверно, факт наблюдения. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – не достоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – не достоверно: погребение разрушено.

*Погребение 16.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – не достоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – не достоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 1. Количественная характеристика – достоверна, на основе размеров ямы. 11.

Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – не достоверны: угли в засыпке ямы. 24–29. Количество, положение и зона сосудов – не достоверны: погребение разрушено. 53. Наличие черепков – не достоверно: зафиксированы в засыпке ямы.

*Погребение 17.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – относим к достоверным, поскольку яма сохранилась на глубину более одного метра. 7. Глубина – не достоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности – очевидна. 10. Количественная характеристика – не достоверна, поскольку среди костей взрослого человека найдены зубы ребенка. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение покойника – можно считать достоверным, поскольку реконструируется по выразительным признакам. 15. Положение ног – достоверно только положение правой ноги. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – не достоверно: погребение разрушено.

*Погребение 18.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – достоверен или, точнее, истинен, так как зафиксирован по разрезу на профиле, а не по расчищенному абрису, как чаще всего бывает, который всегда может быть искажен. 7. Глубина – близка к достоверной, так как уровень зачистки на материке довольно глубок и соответствует границе материка 60–80 см от поверхности в нетронутых частях могильника. 8–9. Степень сохранности погребения – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: основана на размерах ямы, подтверждена определениями антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Поза и местоположение скелета – достоверны, на основе сохранившихся костей, нетронутых разрушением. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – достоверны, факт наблюдения. 21. Наличие и вид костей животных – достоверны: определение остеолога. 22–23. Местонахождение и зона костей животных – не достоверны: погребение разрушено. 24–27. Количество, положение и зона сосудов – не достоверны: погребение разрушено 54–56. Все позиции по инвентарю – не достоверны: погребение разрушено.

*Погребение 19.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – не достоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна: разрушение в древности. 10. Количественная характеристика – достоверна, на основе размеров ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – достоверны, факт наблюдения. 54. Отсутствие инвентаря – не достоверно, погребение разрушено.

*Погребение 20.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – не достоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохран-

ности погребения и скелета – недостоверна: не ясна причина отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, на основе размеров ямы. 11. Ориентировка – недостоверна, так как попадает в сектор неопределенности ориентировок. 17. Возраст – достоверен, по размеру ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 21.* 3. Форма ямы в плане – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна, погребение входило в зону. 8. Степень сохранности погребения – вторичное разрушение очевидно. 9. Сохранность костяка – недостоверна: не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – достоверны: найдены на дне. 53. Наличие черепков – недостоверно, зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Количество, сохранность и зоны инвентаря – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 22.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Сохранность погребения и скелета – нарушение погребения очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, на основе размеров ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 24–48. Количество, положение и зоны сосудов – недостоверны: погребение разрушено. 54–56. Все позиции по инвентарю – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 23.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – возможно достоверна, поскольку погребение находилось на участке, не подвергавшемся перепланировке. 8–9. Сохранность погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по размеру ямы и остаткам захоронения. 11. Ориентировка – достоверна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, на основе костей, оставшихся *in situ*. 15. Положение ног – достоверно, на той же основе. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 24.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидно. 10. Количественная характеристика – достоверна. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, по сохранившимся костям. 15. Положение ног – очевидно. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога.

18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 49–51. Наличие стеклянных сосудов – недостоверно: погребение разрушено. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 25.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – недостоверна: не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, на основе размеров ямы. 11. Ориентировка – недостоверна: попадает в сектор неопределенности ориентировок. 17. Возраст – достоверен, по размерам ямы. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: не ясны причины отсутствия остатков захоронения.

*Погребение 26.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, хотя причины отсутствия остатков захоронения на ясны. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны. 15. Положение ног – достоверно. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 27.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и костяка – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 28.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и костяка – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – недостоверна: попадает в сектор неопределенности ориентировок. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 21–22. Наличие и вид костей – достоверны, определение остеолога. 23. Зона их расположения – недостоверна: погребение разрушено. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Все позиции по инвентарю – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 29.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль – недостоверен: яма прослежена у самого дна.

7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, хотя причины отсутствия остатков захоронения не ясны. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 30.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8. Степень сохранности погребения – достоверна: разрушенность в древности очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – достоверны. 54–56. Все позиции по инвентарю недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 31.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – возможно достоверна, поскольку материк в этом месте залегал на глубине той же, что и в ненарушенных частях могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, по положению остатков скелета. 15. Положение ног – достоверно. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 32.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, хотя причины отсутствия остатков захоронения не ясны. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 33.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма сохранилась на небольшую глубину. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Сохранность погребения и скелета – очевидна, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размеру ямы. 18. Следы огня –

недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 34.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль – достоверен, поскольку прослежен по профилю бровки раскопа. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размеру ямы. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 24–30, 54–56. Все позиции по инвентарю и посуде – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 35.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – возможно, достоверна, поскольку контуры ямы на материке прослеживались на глубине, соответствующей залеганию материка в нетронутых частях могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – достоверны: зафиксированы на дне ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 37.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по остаткам захоронения. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны. 14–15. Положение рук и ног – достоверны. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 38.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недостоверна: погребение находилось в зоне. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидны. 10. Количественная характеристика – достоверна, по остаткам костей. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 15. Положение ног – достоверно. 18. Следы огня – достоверны. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 40.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль – недостоверен: прослежен самый низ ямы. 7. Глубина – недостоверна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: по остаткам костей. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны. 15. Положение ног –

достоверно. 54–56. Все позиции по инвентарю – недоуверенны: погребение разрушено.

*Погребение 41.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недоуверенна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – недоуверенно: погребение разрушено.

*Погребение 42.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недоуверенна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, по нетронутым костям. 15. Положение ног – очевидно. 16. Пол – достоверен, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – недоуверенно: погребение разрушено.

*Погребение 43.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недоуверенна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недоуверенно: погребение разрушено.

*Погребение 44.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоуверен, прослежено только дно ямы. 7. Глубина – недоуверенна, погребение входило в зону. 9. Сохранность скелета – очевидна, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недоуверенно: погребение разрушено.

*Погребение 45.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – недоуверенна: погребение входило в зону. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54–56. Все позиции по инвентарю – недоуверенны: погребение разрушено.

*Погребение 47.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, погребение расположено в ненарушенной части могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – недоуверенны: зафиксированы в засыпке ямы. 24–42. Количество и местоположение сосудов – достовер-

ны: сохранились *in situ*. 54–56. Инвентарь, кроме количества, – достоверен: зафиксирован нетронутым.

*Погребение 48.* Погребение не разрушено, следовательно, все признаки достоверны.

*Погребение 49.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоуверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – достоверна: погребение, по-видимому, входит в ту часть могильника, которая не подвергалась перепланировкам. 9. Сохранность скелета – очевидна, хотя причины отсутствия остатков захоронения до конца не ясны. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 18. Следы огня – достоверны. 54. Отсутствие инвентаря – недоуверенно: погребение разрушено.

*Погребение 50.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна: нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 15. Положение ног – достоверно. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 54–56. Все позиции по инвентарю – недоуверенны: погребение разрушено.

*Погребение 56.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоуверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – достоверна: погребение – в нетронутую часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 13. Местоположение скелета – достоверно, по нетронутым частям костяка. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 24–27. Количество, положение и зоны сосудов – недоуверенны: погребение разрушено. 54–56. Все позиции по инвентарю – недоуверенны: погребение разрушено.

*Погребение 57.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоуверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение костяка – достоверно, по нетронутым костям. 14–15. Положение рук и ног – достоверны, по той же причине. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 49–51. Наличие стеклянного кубка – недоуверенно, так как фрагменты преимущественно из засыпки ямы. 54–56. Инвентарь и все позиции по нему – недоуверенны: погребение разрушено.

*Погребение 58.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоуверен: яма прослежена у самого

дна. 7. Глубина – недоверна, эта часть могильника, возможно, подвергалась современному воздействию. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: по положению нетронутых костей. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 14. Положение рук – очевидно. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 54–56. Инвентарь и все позиции по нему – недоверны: погребение разрушено.

*Погребение 59.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна: нетронутая часть могильника. 9. Сохранность скелета – факт наблюдения, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, по размеру ямы. 53. Наличие черепков – недоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 60.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно, погребение разрушено.

*Погребение 61.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по размеру ямы и расположению в ней остатков костяка. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размеру ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 64.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидны, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 65.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 66.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль – не достоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 69.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по костям скелета. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, факт наблюдения. 54–56. Все позиции по инвентарю: для находок 1 и 3 – недоверны: разрушенная часть погребения; для находки – 2 достоверны, она находилась в нетронутой части погребения.

*Погребение 70.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение костяка – достоверны, по сохранившимся остаткам костяка. 16–17. Пол и возраст – достоверны: определение антрополога. 54–56. Инвентарь и все позиции по нему – недоверны: погребение разрушено.

*Погребение 72.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоверен: зафиксирована малая часть ямы. 7. Глубина – достоверна: нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна, хотя не ясны причины отсутствия остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 74.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недоверен: яма прослежена на небольшую глубину. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недоверно: погребение разрушено.

*Погребение 76.* Погребение не оценивается, поскольку сам характер его не ясен.

*Погребение 77.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль – недоверен, яма прослежена на неболь-

шую глубину. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 78.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 9. Сохранность скелета – очевидна, хотя не ясно отсутствие остатков захоронения. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размеру ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 80.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна: нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 15. Положение ног – достоверно. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 21. Кости животных – достоверны: определение остеолога. 22. Зона расположения костей – недостоверна: погребение разрушено. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 81.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 16–17. Пол и возраст – достоверны, определение антрополога. 18. Следы огня – достоверны. 54–56. Инвентарь и все позиции по нему – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 82.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 18. Следы огня – достоверны. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 83.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна: определение антрополога. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета –

достоверны, по нетронутым костям. 15. Положение ног – достоверно. 17. Возраст – достоверен, определение антрополога. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 85.* Погребение не разрушено в древности, поэтому все прослеженные в нем признаки можно считать достоверными.

*Погребение 86.* 3. Форма яма – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по остаткам костей. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 87.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 9. Степень сохранности скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 88.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54–56. Инвентарь и все позиции по нему – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 89.* Погребение не разрушено в древности, поэтому все прослеженные на нем признаки можно считать достоверными.

*Погребение 90.* Погребение не разрушено в древности, признаки можно считать достоверными.

*Погребение 91.* Костяки 1 и 2 не разрушены в древности, признаки достоверны.

*Погребение 92.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – очевидна. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 14–15. Положение рук и ног – достоверны. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Инвентарь – недостоверен: зафиксирован в засыпке ямы.

*Погребение 93.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен, яма прослежена на уровне дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по нетронутым костям. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, определяются по нетронутым костям. 15. Положение

ног – очевидно. 17. Возраст – достоверен, по характеру сохранившихся костей. 54–56. Инвентарь и все его позиции – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 94.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 9. Сохранность скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Инвентарь – недостоверен: погребение разрушено.

*Погребение 95.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 18. Следы огня – достоверны. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 96.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – недостоверен: яма прослежена у самого дна. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 9. Степень сохранности скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 97.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по размеру костей. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 98.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна, нетронутая часть могильника. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по остаткам костей скелета. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 99.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – очевидна. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – очевидны. 15. Положение ног – очевидно. 17. Возраст – досто-

верен, судя по размерам ямы и костей. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

*Погребение 100.* Погребение не разрушено в древности, все признаки достоверны.

*Погребение 101.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размерам ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размерам ямы. 18. Следы огня – недостоверны: зафиксированы в засыпке ямы. 53. Наличие черепков – недостоверно: зафиксированы в засыпке ямы. 54–56. Инвентарь и все его позиции по нему – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 104.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по размеру ямы. 11. Ориентировка – очевидна. 54–56. Инвентарь и все его позиции – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 105.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, по костным остаткам. 11. Ориентировка – очевидна. 12–13. Положение и местоположение скелета – достоверны, на основе нетронутых костных остатков. 15. Положение ног – достоверно. 17. Возраст – достоверен, судя по костным остаткам. 21–22. Кости животных – достоверны, определение остеолога. 23. Зона расположения костей животных – достоверна, сохранились в могиле *in situ*. 24–52. Количество, положение и зоны сосудов – недостоверны: погребение разрушено; кроме сосудов 4; 7 и 8, которые не были затронуты разрушителями могилы. 54–56. Инвентарь и все его позиции по нему – недостоверны: погребение разрушено.

*Погребение 106 и 107.* Погребения не разрушены в древности, все признаки достоверны.

*Погребение 108.* 3. Форма ямы – очевидна. 4. Профиль ямы – очевиден. 7. Глубина – достоверна. 8–9. Степень сохранности погребения и скелета – очевидна. 10. Количественная характеристика – достоверна, судя по костям скелета. 11. Ориентировка – очевидна. 17. Возраст – достоверен, судя по размеру костей скелета. 19–20. Включения – недостоверны: погребение разрушено. 21. Кости животных – достоверны, определение остеолога. 54. Отсутствие инвентаря – недостоверно: погребение разрушено.

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АП – Археологічні пам'ятники УРСР. Киев.
- АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Л.
- КСИА – Краткие сообщения института археологии. М.
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.
- СА – Советская археология. М.
- САИ – Свод археологических источников. М.
- СГЭ – Сообщения Государственного Эрмитажа. Л.
- СКМА – Статистико-комбинаторные методы в археологии. М.
- ТМАИ – Теория и методы археологических исследований. Киев.
- Тр. АС – Труды археологического съезда
- АР – Archeologia Polski. Warszawa.
- PZ – Prähistorische Zeitschrift
- MSW – Materiały Starożytne Wczesnośredniowieczne

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<i>Глава 1</i>	
МОГИЛЬНИК У ХУТОРА ОДАЯ.....	5
Описание погребений .....	5
Некоторые обобщающие характеристики могильника.....	19
Хронология.....	25
Таблицы.....	27
<i>Глава 2</i>	
МОГИЛЬНИК У с. ГОРОШЕВЦЫ.....	54
Описание погребений .....	54
Особенности и характерные черты могильника.....	59
Таблицы.....	62
<i>Глава 3</i>	
МОГИЛЬНИК У СТАНЦИИ РОМАНКОВЦЫ.....	70
Описание погребений .....	70
Характерные черты и особенности погребального обряда могильника .....	103
Трупоположения .....	104
Трупосожжения.....	105
Хронологические рамки могильника .....	106
Таблицы.....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	172
Оценка признаков погребального обряда могильника Романковцы на достоверность.....	172

*Научное издание*

**Никитина Галина Федоровна**  
**МОГИЛЬНИКИ ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ**  
**В СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЕ**  
**И БЕССАРАБИИ**

*Утверждено к печати*  
*Ученым советом*  
*Института археологии РАН*

Заведующая редакцией "Наука – история"  
*Н.Л. Петрова*

Редактор  
*В.Н. Токмаков*  
Художник  
*В.Ю. Яковлев*

Художественный редактор  
*Г.М. Коровина*  
Технический редактор  
*Т.А. Резникова*

Корректоры  
*З.Д. Алексеева, Г.В. Дубовицкая*

*Научное издание*

**Никитина Галина Федоровна**  
**МОГИЛЬНИКИ ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ**  
**В СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЕ**  
**И БЕССАРАБИИ**

*Утверждено к печати*  
*Ученым советом*  
*Института археологии РАН*

Заведующая редакцией "Наука – история"  
*Н.Л. Петрова*

Редактор  
*В.Н. Токмаков*  
Художник  
*В.Ю. Яковлев*

Художественный редактор  
*Г.М. Коровина*

Технический редактор  
*Т.А. Резникова*

Корректоры

*З.Д. Алексеева, Г.В. Дубоницкая*

Набор и верстка выполнены в издательстве  
на компьютерной технике

ИБ № 2307

ЛР № 020297 от 27.11.1991

Подписано к печати 22.10.96. Формат 84×108 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Гарнитура Таймс. Печать офсетная  
Усл.печ.л. 19,3. Усл.кр.-отг. 20,0. Уч.-изд.л. 21,0  
Тираж 800 экз. Тип. зак. 462

Издательство "Наука"

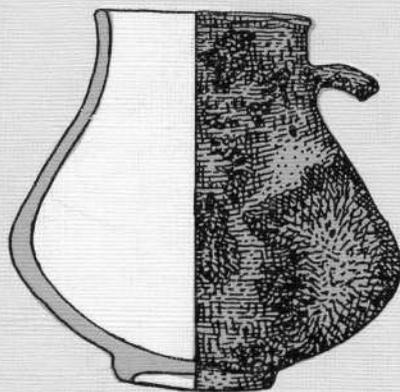
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

Санкт-Петербургская типография № 1 РАН  
199034, Санкт-Петербург В-34, 9-я линия, 12

Г. Ф. Никитина

# МОГИЛЬНИКИ ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В  
Северной Буковине  
и  
Бессарабии



«НАУКА»