

Т. В. ЧЕРЕДНИКОВА

ПРОВЕРЬТЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА

105 психологических тестов



Чередникова Т. В.

Ч 46 Проверьте развитие ребенка: 105 психологических тестов. — СПб.: Речь, 2007. — 304 с.

ISBN 5-9268-0304-7

В книге представлено наиболее полное собрание невербальных психологических тестов, адресованных детям и подросткам в возрасте от 2,5 до 17 лет. Использование этих тестов позволяет эффективно изучать интеллектуальное развитие детей, отслеживать соответствие этого развития возрастным нормативам, выявлять возможные отклонения с тем, чтобы своевременно оказывать необходимую профессиональную помощь тем, кто в этом нуждается. Тесты сборника можно применять для диагностики проблем обучения и подготовки детей к школе, а также для разработки индивидуальных программ коррекции и развития интеллектуальных способностей дошкольников и учащихся. Специалисты могут использовать сборник как справочное пособие, а студенты — в курсе практикума по детской психодиагностике.

Предназначена для читателей, интересующихся детской психологией и педагогикой, родителей, воспитателей детских садов, гувернеров, педагогов, психологов, врачей, логопедов и дефектологов.

ISBN 5-9268-0304-7

© Чередникова Т. В., 2004

© Издательство «Речь», 2004

© Базетов К., Маломашина М.,
Мамаева Ю., рисунки, 2004

© Борозенец П. В., оформление, 2004

Посвящается учительнице,
50 лет своей жизни отдавшей
детям и школе, моей дорогой маме
Нине Петровне Чередниковой.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Автор выражает благодарность педагогическому коллективу логопедического детского сада № 18 Красногвардейского района Санкт-Петербурга, руководителю детской изостудии при Государственном Эрмитаже Борису Константиновичу Кравчунасу за предоставленную возможность проводить исследования по сбору необходимого экспериментального материала для данной книги. Особая признательность автора адресуется художникам, подготовившим все необходимые иллюстрации к тексту: Маломашинной Марии, Базетову Константину и Мамаевой Ольге. Без их рисунков невозможно было бы реализовать замысел сборника.

Целью автора данной книги было представить как можно больше различных типов интеллектуальных тестов, используемых в практике детской психодиагностики. Этим настоящий сборник существенно отличается от изданий аналогичного содержания. В него включены самые разнообразные по материалу и конструкции задания, от испытания способностей распознавать объекты по их запаху до проверки умений «превращать» обыкновенные стулья или кубики в разнообразные объекты игровых символических действий; от заданий, направленных на выявление моторной одаренности, до сложных графических задач, адресованных образно-логическому мышлению. Главная особенность всех этих тестов состоит в необходимости искать образные способы решения предложенных задач.

Уровень развития речи практически не влияет на результаты выполнения большинства тестов, т. к. они в основном не предполагают речевых ответов, хотя и приветствуют их. Игровое содержание тестов, характерное для естественных интересов детей, делает эти задания для них очень привлекательными и не похожими на экзамены. Все тесты просты в применении и не требуют специального оборудования, кроме обычных подсобных предметов, бумаги и карандаша. В Приложении дается весь необходимый рисуночный материал, который при небольших усилиях можно превратить в игровые пособия многократного пользования. Проведение тестов непродолжительно, инструкции ясные и короткие, во всех случаях предлагаются способы оценки и интерпретации результатов и краткие теоретические сведения по психологии развития познавательных способностей человека.

Глава I

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕСТАХ

ТЕСТЫ — ЭТО ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

Предубеждения в отношении психологических тестов, существующие до сих пор у некоторых людей, по-видимому, связаны с теми неизбежными крайностями, которые выпадают на долю любой науки и практики в процессе их исторического развития. Тестирование умственного развития впервые было предпринято как ответ на социальный запрос стремительно развивающегося общества. Производство требовало квалифицированной рабочей силы, но оказалось, что даже программу школьного образования удастся освоить далеко не всем. В начале XX в. французские психологи А. Бине и Т. Симон по заказу правительства впервые разработали тест оценки умственного развития, который позволял отбирать в школы способных к обучению детей. По мере внедрения тестирования в практику сначала школьного, а потом и профессионального отбора тестам стала придаваться не свойственная им функция. Если можно так выразиться, их начали использовать для наведения социального порядка: разделения общества на глупых и умных, пригодных или не пригодных, достойных и недостойных для поступления на какую-либо работу или высшее учебное заведение. Когда в середине прошлого века результаты тестирования детей в английских школах стали определять возможность или невозможность получения ими высшего образования, то это не было оправданным ни с научной точки зрения, ни с позиций социальной

справедливости. Такой порядок применения тестов всего лишь отражал идеологию английского общества и его социальные предрассудки. Дети низших социальных слоев при тестировании неизменно проигрывали выходцам из более обеспеченных семей из-за своей меньшей образованности [41]. Другой крайностью в отношении к тестам оказался запрет на тестирование как измерение умственных способностей детей и взрослых, введенный в нашем отечестве в 30-е годы прошлого века. Этот подход, который мотивировался лозунгом «Каждая кухарка может управлять государством», также нельзя считать ни социально перспективным, ни научно обоснованным. Борьба с «извращениями в педологии»¹ отбросила развитие науки о тестировании в нашей стране лет на 100 назад². Давно стало понятно, что не всякая кухарка может управлять государством и что социальный порядок и справедливость следует наводить адекватными социальными приемами и методами, улучшением жизни, а тесты необходимо использовать в соответствии с их прямой функцией — быть инструментом измерения психологических различий между людьми. В этом качестве тесты проникли во многие сферы современной жизни.

В социальной практике, например, осуществляется тестирование общих и специальных способностей в целях выявления одаренных детей, профессиональной ориентации подростков, профотбора и профессиональной переподготовки взрослых. Тесты, выявляющие особенности личности, ее внутренние конфликты и формы психоло-

¹ Педология — буквально — наука о детях; фактически — теория, механистически связывавшая психологические, анатомо-физиологические, биологические и социологические подходы к изучению развития ребенка (Краткий психологический словарь, 1985).

² Большинство тестов сборника, как легко может заметить внимательный читатель, имеют зарубежное происхождение.

гической защиты, характер социальных и семейных отношений применяются в медицине для определения риска возникновения нервно-психических заболеваний, путей их профилактики и лечения. На производстве с помощью тестов решают задачи повышения производительности труда, сплоченности команды и эффективности социальных взаимодействий: устранения психологической несовместимости членов рабочих групп или непродуктивных способов управления и т. д. Тесты вводят в практику обучения для проверки полученных знаний на всех ступенях образовательного процесса. Тесты позволяют выявить уровень развития школьной зрелости учащихся и выбрать для каждого ребенка подходящую ему по сложности учебную программу. Отсутствие же на практике достаточного числа дифференцированных программ школьного и профессионального обучения не умаляет значение тестов. Напротив, получаемые с их помощью знания об индивидуальных различиях людей показывают, что такие программы необходимы.

Таким образом, тестирование нельзя рассматривать как всемогущее средство установления социальной справедливости. Тесты могут быть полезны как эффективный инструмент беспристрастного измерения индивидуальной выраженности психологических свойств человека. И, как мы видим, это совершенно необходимо, т. к. субъективизм в оценке способностей людей всегда плох. Он порождает ошибки, а иногда приводит к драматическим последствиям. Конечно, неправомерно относиться к результатам тестирования как к абсолютной истине, способной раз и навсегда определить судьбу человека или навесить на него ярлык. Этого надо избегать всеми силами. Тесты измеряют только те параметры поведения, которые проявляются в данных условиях и в данное время. Никто не мешает че-

ловеку попытаться изменить существующее положение дел собственными усилиями или с помощью специалистов: психологов, дефектологов, логопедов, репетиторов, тренеров, инструкторов, наконец, врачей, если это необходимо. Но нередко для того, чтобы начать действовать, требуется понять, что это необходимо, т. е. прибегнуть к «разведке» тестированием.

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О ТЕСТИРОВАНИИ РОДИТЕЛЯМ И ПЕДАГОГАМ?

Тесты, определяющие уровень развития познавательных процессов ребенка, могут оказаться полезными всем, кто имеет дело с воспитанием и обучением детей. Прежде всего они позволяют эффективно изучать естественное интеллектуальное развитие детей, отслеживать в динамике его соответствие возрастным нормативам. Это создает условия для своевременного предупреждения возможных отклонений в развитии и оказания детям необходимой квалифицированной помощи. Полезна и благоприятная информация, полученная при тестировании ребенка: она способна снять понятную тревогу родителей и учителей по поводу развития их детей и учеников. Результаты тестирования могут дать взрослым основу для оценки эффективности своих воспитательных усилий и выявить внутренние ресурсы интеллектуального роста детей, с тем чтобы способствовать совершенствованию их природных способностей и своевременно обращать внимание на слабые стороны развития. В личной практике психологического консультирования автору нередко встречались родители, проявлявшие беспокойство по поводу «плохого» развития своих детей, но по результатам

тестирования их дети оказывались вполне смысленными и развитыми. Это происходило только потому, что родители сравнивали интеллект детей со своим собственным («Я в его годы умел и то и другое»). В отличие от таких родителей, тесты развития учитывают конкретные достижения ребенка в конкретном возрасте, а не какие-либо родительские мифы о былых «успехах». В сборнике можно найти тесты, предназначенные для детей, начиная с возраста 2,5 лет. Наличие таких тестов важно в тех случаях, когда ребенок уже в раннем возрасте нуждается в особой помощи взрослого. Большинство детей попадает в поле зрения специалистов непосредственно перед их поступлением в школу, и лишь тогда вопрос об уровне их развития начинает заботить родителей. Но необходимая помощь, оказанная ребенку своевременно, всегда более эффективна. Упущенное время снижает ее результативность. Однако никогда не поздно начать коррекцию недостатков развития. Ведь даже взрослый человек не стоит на месте в своем интеллектуальном росте. Известно, например, что во время обучения в университете оценки невербального интеллекта студентов возрастают на 5—6 баллов [34]. Что же говорить о школьниках, развитием которых управляет в этом возрасте не только обучение, но и сама природа.

Известно, что в некоторых школах проводится психологическое исследование детей при поступлении в первый класс. В одних случаях это делается для отбора будущих учеников, наиболее подготовленных и подходящих по критериям отборочных комиссий для обучения в школах с определенной специализацией (математических, эстетических, языковых). В других — для распределения детей по классам с разной степенью интенсивности обучения, от «классов выравнивания» до классов, в которых дети учатся по ускоренной программе. Конечно, использование тестов

при отборе детей в школу является корректным, если результаты тестирования позволяют учесть индивидуальные особенности развития ребенка, когда в итоге дети смогут учиться в таком классе или школе, программы которых наилучшим образом будут способствовать их эффективному обучению и развитию [13]. Это необходимо понимать родителям. Так, ребенок, не успевающий за темпом усвоения программы в обычном классе массовой школы, обречен на неуспех, а в «классе выравнивания» он получит шанс подтянуться, обучаясь по более растянутой во времени программе.

Родителям следует знать, что любой человек вправе отказаться от участия в психологическом обследовании и тем самым оградить себя от вмешательства в свой внутренний мир. Но если человек понимает, что обследование проводится в интересах его личности, и дает свое согласие, то он должен быть полностью проинформирован о том, как будут использоваться результаты тестирования. Если тестированию подвергается подросток 16 лет и старше, то на это требуется только его согласие. «При тестировании детей до 16 лет в области учебных достижений, навыков и умений достаточным является согласие школьного коллектива или педагогического совета; в случае же оценки личности необходимо индивидуальное согласие ребенка и его родителей»¹.

Тесты позволяют выявить у ребенка уровень развития важнейших познавательных процессов: зрительного и слухового восприятия, различных видов памяти и внимания, образного мышления, психического темпа деятель-

¹ Рукавишников А. А., Соколова М. В. Нормы профессиональной этики для разработчиков и пользователей психодиагностических методик. Стандартные требования к психологическим тестам. Ярославль: Дебют. 1991.

ности. Задания, собранные в книге, дают возможность всем, кто занят подготовкой детей к школе, основательнее познакомиться со структурой и функциями ряда психических процессов, обеспечивающих успешность обучения детей в учебном заведении, а также позволяют понять причины возникающих в этом процессе трудностей. Основу плохой успеваемости школьников могут составлять недостаточная волевая регуляция внимания и действий, чрезмерная импульсивность познавательной активности, быстрая утомляемость и истощаемость ребенка при интеллектуальных и эмоциональных нагрузках, низкий темп деятельности и многое другое.

Тесты предлагаемого сборника можно использовать и в подготовке детей к обучению в школе их воспитателями, педагогами и родителями. Каждое тестовое задание — это и занимательная задача для ребенка, и увлекательная игра, и развивающее упражнение для памяти, внимания, ручной моторики, мышления. Все задания, аналогичные по содержанию тестовым, полезны для развития у детей познавательных процессов. В сборнике представлены разнообразные по типу и направленности задания. Это дает возможность многим специалистам (психологам, педагогам, воспитателям, методистам, дефектологам, гувернерам) использовать их как основу для составления программ интенсивного интеллектуального развития детей, а также для разработки программ коррекции при нарушениях психического развития.

Предлагаемые тесты могут оказаться полезными детям, родителям и педагогам и по иным мотивам. Все более широкое внедрение тестирования в различные сферы общественной практики требует известного знакомства с тестами. Необходимо быть психологически готовым к выполнению тестов, а также быть знакомым с характером

подачи информации в них. Научные факты доказывают, что в более выгодном положении по сравнению с неопытными новичками находятся искушенные в тестировании учащиеся. На этот факт неоднократно указывал в своих публикациях один из известных авторов интеллектуальных и личностных тестов Г. Айзенк [4], написавший такие бестселлеры, как «Узнайте свои интеллектуальные способности» и «Проверьте свои интеллектуальные способности». Знание процедуры тестирования является желательным, а иногда и просто необходимым. Так, введение в систему образования единого государственного экзамена в виде учебного теста совершенно не подготовлено предшествующим характером школьного обучения, которое мало ориентировано на тесты. В этом случае всякое знакомство школьников с тестовыми системами оценки знаний и различными типами тестовых заданий сделает их более подготовленными к встрече с любыми ситуациями тестирования.

Но хочется верить, что предлагаемый читателям сборник тестов будет также способствовать организации продуктивного и занимательного общения взрослых с детьми, поскольку это так необходимо каждому ребенку. Книга даст возможность лучше понимать проблемы детей и разрешать их интеллектуальные трудности. Разнообразные и необычные задания сборника могут стать прекрасным поводом для регулярных занятий с ребенком в виде увлечений или захватывающей интеллектуальной работы. А результат не заставит себя ждать: он может проявиться у взрослых и детей в повышении внимания друг к другу, в укреплении дружеских отношений, взаимного интереса и взаимопонимания, а также в формировании у детей любви к познанию, самопознанию и саморазвитию.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДЛАГАЕМЫХ ТЕСТАХ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ПСИХОЛОГОВ

В психологической науке и практике существует особая система требований к тестам: использование стандартных заданий и точной процедуры проведения тестов, высокая надежность результатов; их согласованность и сравнимость с результатами других тестов; достаточная для разработки нормативов представительность выборки испытуемых; исключение эффекта тренировки в результатах тестирования (те задания, в которых можно добиться существенного улучшения результатов путем кратковременного «натаскивания», исключаются из теста) и многое другое. Кроме того, важным для сохранения валидности¹ теста является «предотвращение всеобщей доступности его содержания» [2]. Поэтому в нашем сборнике, за редким исключением, читатель не найдет точных копий тестовых заданий, а только их близкие аналоги, которые дадут, с одной стороны, представление о типе тестовых заданий, а с другой стороны — позволят специалистам без изменений использовать оригинальные пробы. В тех тестах, где тренировка никоим образом не может повлиять на результаты тестирования, если не улучшит сами интеллектуальные способности ребенка, даются оригинальные задания (например, в тестах 16, 17, 23, 38, 72, 74, 87 и др.).

Кроме классических тестов, широко применяемых в практике возрастной психодиагностики, в предлагаемом сборнике представлены некоторые тесты, разработанные самим автором (тесты № 2, 3, 8, 11, 15, 19, 38, 39, 52, 53, 66, 82, 98, 99). Помимо этого, в книгу включено несколько

¹ Валидность — действительность, пригодность. Важнейший критерий качества теста.

известных тестов для взрослых, нетрадиционно использованных составителем сборника для диагностики различных сторон интеллектуального развития детей (например, тесты № 14, 22, 27, 28, 84, 87). К некоторым тестам, не имеющим нормативных показателей, предлагаются ориентировочные возрастные нормативы, разработанные самим автором (тесты № 9, 10, 14, 22, 26, 27, 28, 36, 41, 42, 62, 74, 80, 81, 83, 84, 87). В апробации всех перечисленных тестов всего участвовало 95 испытуемых детей и подростков. Результаты, полученные по многим использованным тестам, сопоставлялись с результатами обследований этих детей по методике WISC Д. Векслера¹ и оценками их успеваемости на занятиях с опытными логопедами в течение 1–2-х лет. Большинство тестов, предназначенных для детей 6–7 лет, было проверено методом контрастных групп на выборке из 45 человек: 10 пациентов психоневрологического диспансера с легкой степенью умственной отсталости; 10 человек из детского сада для детей с задержками психического и речевого развития; 25 детей с нормальным и хорошим интеллектуальным развитием из двух подготовительных групп детского сада. Некоторые тесты были апробированы в группе из 50 детей, занимающихся рисованием в студии при Государственном Эрмитаже (в пяти возрастных группах: 5, 6, 7, 8 и 10–11 лет). Только в исследовании по авторскому тесту «Цветоструктурирование» выборка была более представительной по числу и возрасту испытуемых: 458 человек, в возрасте от 4-х до 17 лет. Результаты обоих исследований являются первичными и нуждаются в дальнейшей проверке.

В тексте даются ссылки на авторские данные или литературные источники, откуда взяты представленные в сбор-

¹ WISC — Шкала оценки интеллекта для детей Д. Векслера, с помощью которой можно определить количественную оценку уровня развития интеллекта или коэффициент интеллектуальности — IQ.

нике тесты или только их конструктивные идеи, нормативы, примеры выполнения детьми тестовых заданий или критерии качественной оценки результатов. Разная степень валидности и стандартизации предлагаемых тестов по процедуре проведения, оценке и имеющимся возрастным нормативам отражает положение дел, существующее в отечественной психодиагностике. Настоящий диагностический инструментарий детских психологов не просто беден, он удручающе беден и отечественными тестами, и даже адаптациями зарубежных методик. Культура и профессионализм разработки российских методик в большинстве случаев далеки от современных мировых стандартов. Мало используются или совсем не применяются статистические методы оценки надежности предлагаемых тестов. О возрастных нормативах до последнего времени вообще не принято было упоминать по идеологическим причинам. Пример тому — замечательная попытка научного коллектива под руководством Л. А. Венгера создать отечественный психометрический тест интеллекта. Но в нем вместо возрастных нормативов предлагаются ссылки на разные возрастные группы детского сада, при этом оказывается неважным возраст ребенка, а лишь сроки его пребывания в детском саду [18]. С кем же тогда сравнивать по развитию семилетнего ребенка, воспитывающегося дома? С детьми, поступающими в младшую группу детского сада?

В сборнике отражены и другие проблемы возрастной психодиагностики. Прежде всего это преобладание качественных описаний результатов тестирования над их количественными показателями, т. е. представленными в виде строгих шкал оценок¹. Но такое положение дел может

¹ Шкала оценок — методический прием, позволяющий распределять совокупность объектов по степени выраженности общего для них свойства.

служить отправным моментом для продолжения работы над этими методиками, их последующим усовершенствованием и стандартизацией, а также для накопления результатов отдельных исследований по тестам с тем, чтобы определить надежные возрастные нормативы для них на достаточно репрезентативной выборке, что не под силу бывает сделать одному человеку. Автор надеется, что предлагаемые для дальнейшего изучения новые тесты сборника могут оказаться полезными в научно-исследовательской работе психологов и тестологов.

Студенты и начинающие психологи могут использовать этот сборник в рамках практикумов по детской психодиагностике, а более опытные специалисты — как рабочее справочное пособие, содержащее более 100 невербальных интеллектуальных тестов для детей, а также указатель литературных источников и первоисточников по представленным в книге методикам тестирования. Школьные психологи и члены школьных отборочных комиссий могут дополнить и обновить свой репертуар тестовых вступительных заданий и рабочих психологических методик.

Каждый раздел тестов в книге предваряет краткий теоретический комментарий, содержащий объяснение психологической природы того или иного психического процесса с позиций информационной теории психики Л. М. Веккера [10]. Понимание информационной специфики каждого из этих процессов обуславливает подборку и размещение тестов под разными рубриками, а также содержание психологической аннотации к каждому из них, которая не всегда является традиционной. Такая организация материала позволяет осмыслить не только конкретные результаты психологической диагностики, но и включить их в систему понятий об интегративной деятельности интеллекта. В структуре интеллекта объединены соподчинительными отношения-

ми все уровни деятельности познавательных процессов — от самых простых до самых сложных. Последовательность расположения тестов в каждом разделе отражает это усложнение функциональной организации познавательной деятельности и направление ее возрастного развития. Задания даются в порядке возрастания их трудности и соответственно увеличения возрастного адреса тестов. По мнению автора, такой подход к комплектованию сборника может оказаться более продуктивным, чем привычные способы случайной компоновки. Предлагаемая систематизация позволяет исследователю точно подобрать адекватный для своих целей тест, избежать ненужного при диагностике дублирования тестов одинакового содержания или, напротив, проверить надежность полученных результатов использованием однородных по характеру и сложности заданий, отследить у детей динамику возрастного развития той или иной познавательной функции, применяя тесты одной направленности, но разных возрастных требований и т. д.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕСТОВ

1. Выбор подходящих тестов. При выборе интересных или необходимых вам тестов нужно ориентироваться на возрастные границы применения теста, чтобы он оказался по силам вашему ребенку. Перечень тестов каждого раздела дается в возрастной последовательности. Для игровых и развивающих занятий можно использовать тесты любого уровня сложности, только это потребует соответствующей помощи взрослого.

2. Подготовка к тестированию. Необходимо прочитать весь сопроводительный текст к выбранному тесту. Некото-

рые из тестов требуют специальных атрибутов, которые предварительно следует либо подобрать самим из подручного материала (как это указано в заданиях), либо вырезать из соответствующей карты Приложения. Тем, кто желает воспользоваться тестовым материалом не один раз, следует предварительно наклеить вырезанные из Приложений картинки на плотный картон и разложить их в конверты. Для проведения некоторых тестов могут понадобиться часы с секундной стрелкой, чтобы точно фиксировать время ответов или выполнения задания. Во всех случаях следует иметь под рукой ручку и бумагу для записей, а лучше завести отдельную тетрадку, специально для сбора всей информации о результатах тестирования.

3. Соблюдение инструкции. Тем, кто впервые обратился к тестам, необходимо знать, что жесткое соблюдение процедуры проведения тестирования и всех его инструкций является совершенно обязательным для получения полноценных результатов. Какое-либо замечание, случайно высказанное одобрение ответу ребенка или, напротив, порицание, подсказка могут сильно исказить результаты, а то и вовсе отбить у ребенка всякую охоту выполнять тест. Вмешиваться в работу детей следует только в случаях, которые специально оговорены в инструкции. Даже стимуляция активности ребенка или организационная помощь в выполнении тестового задания должны быть предусмотрены процедурными требованиями.

4. Отношение к испытуемому ребенку. При тестировании взрослому всегда следует сохранять ровное, благожелательное и беспристрастное отношение к деятельности ребенка, хотя родителям в связи с их эмоциональной причастностью к жизни детей редко удается это сделать. Некоторые дети очень боятся всякой проверки знаний и умений, замыкаются и прекращают работу при малейших неудачах

или критике в свой адрес. При тестировании нужно стараться избегать появления атмосферы экзамена, предлагая испытуемым тестовые задания в виде игры в загадки или как занимательные упражнения. Лучше, если взрослый не будет оценивать детей. В иных случаях *любая активность и любой результат должны оцениваться взрослым положительно*, как проявление стараний и заинтересованности ребенка в интеллектуальной работе.

5. Процедура оценки результатов. Некоторые тесты требуют подробного анализа хода выполнения ребенком задания для оценки результатов. Поэтому следует внимательно наблюдать за испытуемым в процессе его работы. В других тестах система оценки результатов в баллах может оказаться достаточно трудной для неподготовленного читателя, и хотя таких случаев немного, лучше до начала тестирования хорошо разобраться в правилах начисления баллов или отказаться от проведения этого теста.

6. Использование нормативов. Всем читателям следует помнить, что *многие нормативы к предлагаемым тестам имеют ориентировочный характер*. Очень часто они просто взяты из работ зарубежных авторов, либо получены в исследованиях с малочисленными отечественными выборками испытуемых, либо выявлены при тестировании представителей узко ограниченного контингента населения (например, только русскоязычных детей или только жителей столицы или крупных городов, таких как Москва и Петербург) и т. д. Поэтому эти нормативы могут не подходить для всех детей российской популяции (например, живущих в провинциальных городах, селах или национальных республиках и т. д.). Кроме того, всякие нормативы устаревают и нуждаются в периодическом обновлении. И более того, любые нормативы имеют относительное значение, как и само понятие нормы. Качественный анализ успешности

выполнения детьми тестов, сопровождающий в книге многие нормативы, поможет увеличить надежность оценки результатов тестирования.

7. Права и квалификация пользователя.

Использование тестов на практике является очень сложным и ответственным делом. Чтобы вынести полноценное суждение о результатах тестирования, нужно не только безукоризненно провести исследование, но и хорошо понимать природу измеряемых психологических различий между детьми и границы применения теста. Естественно, это недоступно дилетантам в психологическом тестировании. Им при работе с тестами следует четко осознавать не только ограниченность своей компетенции, но также необходимые права и обязанности¹:

1. Право иметь доступ к ознакомительной информации о тестах для детей, которую представляет предлагаемый материал сборника.

2. Право использовать любые из тестов качестве интеллектуальных игр или развивающих упражнений на занятиях с детьми и подростками.

3. Право использовать любой тест по назначению, осознавая границы своей компетенции и возможностей делать обоснованные выводы.

4. Обязанность охранять психическое здоровье детей, не причинять вреда их эмоциональному состоянию, подвергая пристрастному экзамену или сообщая в той или иной форме негативную информацию о результатах проверки.

Ответственность за неправильно полученные результаты и последующие неправильные решения ложится на пользователя тестов.

¹ Рукавишников А. А., Соколова М. В.

Глава II

ТЕСТЫ РАЗВИТИЯ

Тесты предлагаемого сборника не являются «тестами развития» в строго классическом определении этого понятия. Обычно тесты развития проверяют, имеются ли у ребенка те формы и навыки *естественного* поведения, которые обнаруживаются в его возрасте у большинства детей нормативной выборки. Далеко не все предлагаемые в тестах задания опираются на естественные формы поведения детей. Однако предлагаемые испытания можно назвать тестами развития в том смысле, что они позволяют соотнести полученные в них результаты с известными возрастными нормативами выполнения этих тестов. Таким образом у детей можно определять возрастной уровень развития психических процессов: восприятия, произвольного внимания и запоминания, мышления, регуляции и т. д.

Основой и самым первым этапом интеллектуального развития детей является формирование простейших информационных способностей психики — способностей отражать внешние воздействия в чувственных образах (образах ощущений и восприятия). Именно поэтому сборник открывает раздел тестов восприятия¹. Более вы-

¹ Предлагаемые тесты могут выявлять также уровень развития представлений как вторичных образов или сохраняемых памятью следов первичных образов восприятия.

сокий уровень психического отражения и переработки информации обеспечивает мышление. Раздел тестов мышления помещен на втором месте. Далее располагаются тесты, определяющие уровень развития сквозных¹ психических процессов: памяти и внимания. Эти процессы обслуживают любую психическую деятельность человека и влияют на ее продуктивность, поэтому важно знать уровень их развития для понимания проблем интеллектуального роста детей. Следующие два раздела книги посвящены регуляционным процессам и эмоциям, которые тесным образом связаны с познавательными процессами. Эти три вида процессов² образует целостную структуру психики и не могут развиваться изолированно друг от друга. Связь между ними на любом уровне психического развития осуществляет общий познавательный компонент — образы. Вот почему уровень развития познавательного компонента в эмоциях и процессах регуляции может служить индикатором общего интеллектуального развития ребенка. На этом основании тесты психической регуляции и эмоций были включены в сборник тестов развития. В заключительном разделе книги помещены тесты общей осведомленности. И не только потому, что их показатели имеют надежную статистическую связь с коэффициентами умственного развития [22], [29]. Уровень общей осведомленности напрямую связан со способностью воспринимать и перерабатывать информацию, хранить ее в систематизированном виде и уметь в нужный момент извлекать из этих хранилищ все, чего требует ситуация. Это значит, что объем общих

¹ В терминологии Л. М. Веккера, автора информационной теории психики.

² Познавательные, эмоциональные и регуляционно-волевые (Веккер Л. М., 2000).

сведений о мире, который успел усвоить к какому-либо возрасту ребенок, растущий в благополучной социальной среде, отражает уровень развития его познавательных способностей.

Единственное, чем стоит дополнить краткое теоретическое вступление к тестовым разделам книги, — это еще раз подчеркнуть, что все собранные здесь тесты являются невербальными (прямо не связанными с речью). Материал тестов — это не слова, а реальные предметы, предметы-заместители или их образы. Образы есть первичный, базовый уровень отражения в психике. Любые нарушения в развитии этого уровня отражения автоматически ведут к нарушениям развития всех более сложных познавательных способностей человека. Именно поэтому любую диагностику уровня психического развития следует начинать с тестирования базовых способностей. Подобная тактика одновременно позволяет определить первичные причины возможных трудностей в формировании у детей учебных навыков или причины нарушений развития их познавательных способностей, а также правильно определить и выбрать методы коррекции (исправления) нарушений. Здесь уместно напомнить общее правило коррекции: начинать работу над исправлением каких-либо нарушений необходимо с более низкого уровня умений и способностей, чем тот, на котором выявлены недостатки. Отбор подходящих для этих целей заданий может осуществить даже «домашний специалист», если в каждом разделе будет ориентироваться на закономерный порядок следования тестов — от простого к сложному.

1. ТЕСТЫ ВОСПРИЯТИЯ

Процессы ощущения и восприятия являются базовыми познавательными процессами. Как и все психические процессы, они должны отражать основные характеристики объективного мира, какими являются пространство, время, качество материи¹ и сила² ее проявления. Все психические процессы³ отражают эти свойства объективного мира, но каждый имеет свою специфику отражения. Специфика процессов восприятия состоит в том, что образы отражают следующие пространственно-временные характеристики объектов: их место в пространстве, форму, величину, рельеф, а также последовательность, длительность и одновременность объективных воздействий. Тесты восприятия демонстрируют эти положения информационной теории психики, так как все они направлены на проверку образных способностей детей постигать указанные характеристики объектов, а также качество (модальность) и силу их воздействий.

Эти способности восприятия играют огромную роль в обучении ребенка чтению, письму, грамоте, математике, рисованию, музыке. Тесты, оценивающие уровень их развития, могут применяться при отборах детей в обычные и специализированные школы: художественные, эстетические, музыкальные и т. д.

¹ Качество объективного воздействия (звук, свет, цвет, давление на кожу, запах, вибрация и т. д.) определяет модальность чувственных образов или их качественную специфичность (слуховую, зрительную, осязательную, обонятельную и т. д.). Модальные характеристики образов отражают качественные свойства материи в форме психического кода, так длина световой волны отражается как цвет, частота звуковых волн — как тон и т. д.

² Интенсивность объективных воздействий отражается в силе ощущений (чувственных образов).

³ Познавательные, регуляционные и эмоциональные психические процессы.

1. Тест «Волшебный мешочек» [9].**Тест для детей от 3—10 лет**

(Обязательное различение формы и качества материалов, из которых сделаны предметы.)

Ребенку предлагается, опустив руку в непрозрачный пакет или мешочек, не глядя, на ощупь определить форму и материал, из которого сделаны спрятанные там предметы. Для детей 3—5 лет необходимо иметь два одинаковых набора мелких предметов. Предметы одного набора открыто располагаются перед ребенком, другого — опускаются в мешок. Ощупав предмет, ребенок указывает такой же среди лежащих перед ним. Затем вынимает выбранный в мешке предмет и сравнивает их. Для старших детей достаточно свободного называния отгадываемого предмета.

Возможный набор предметов для младших детей.

Бусинка — стекло, ключ — металл, карандаш — дерево.

Клубок ниток — шерсть; пузырек — стекло, ластик — резина.

Колпачок от ручки — пластик; камешек — камень; мелок — мел.

Возможный набор объектов для старших детей может включать также различные мелкие предметы из бумаги или фольги (например, смятый из них шарик), мыла, плюша или бархата (помпон от шапки или хвостик от мягкой игрушки), картона, фанеры (спичечный коробок), линолеума (кусочки геометрической формы), щетины (кисточки), глины (кафель), губки, железной сетки, пружинки (из шариковой ручки с упором), пластилина, ваты и т. д.

Для различения формы хорошо использовать не только бытовые предметы или игрушки, но и объемные фигуры из детских строительных наборов (кубики, многоугольные

пирамиды и конусы — полные и усеченные, цилиндры, параллелепипеды, полусферы и их сегменты). В этом случае дети должны иметь перед глазами зрительную опору в виде объемных рисунков угадываемых фигур или их натуральных копий из дублирующего набора, т. к. дети могут не знать названий стереометрических фигур.

В связи с отсутствием возрастных нормативов для выполнения этих заданий можно лишь отметить, что малышам легче узнать знакомый предмет по его форме, чем определить, из чего он сделан. Всем детям труднее опознавать абстрактные объемные фигуры, чем знакомые предметы, имеющие характерные детали своего рельефа. Крупные предметы, которые нельзя охватить всей ладонью, распознать сложнее, чем мелкие.

Дети могут выполнять задание разными руками. Это позволяет определить ведущую руку для процесса осязательного распознавания (т. е. руку, которой испытуемые делают меньше ошибок). Для этого надо иметь два разных набора аналогичных предметов и объемных фигур, сделанных из одних материалов.

2. Тест «Горячий—холодный» (авторский тест).

Для детей 3—7-ми лет

(Различение температурных качеств объектов.)

Детям 3—4-х лет предлагается сравнить между собой пары объектов, различающихся по температуре, поочередно прикасаясь к ним пальцами руки. При сравнении температуры объектов дотрагиваться до них можно неоднократно, но долго держать руку на одной чашке нельзя, так как кожа при этом быстро нагревается или охлаждается, искажая следующие ощущения. Таким способом детям 5—7-ми

лет необходимо сравнить по три—пять пар объектов и упорядочить их по мере возрастания температуры. Например, сравнивая одинаковые чашки с горячей, теплой, прохладной и холодной водой. *Чашки наполняют водой наполовину. Горячую чашку (безопасной температуры, не кипятка!) дети не двигают, а перемещают относительно нее другие чашки, либо это делают по их указанию взрослые, после того как дети, дотронувшись до чашек, определяют их температуру.*

Инструкция (для детей 3-х лет): Взрослый говорит: «Скажи, какая из этих чашек холодная/горячая (или теплая /прохладная)?»

(для детей 4-х лет): «Какая из этих чашек холоднее/горячее (или теплее/прохладнее)?»

(для детей 5—7-ми лет): «Расставь чашки по порядку: от самой холодной/прохладной до самой горячей/теплой»

Объекты для сравнения:

1. Холодный и горячий (чашки с горячей и холодной водой).
2. Горячий и теплый (здесь и далее — чашки с водой).
3. Холодный и прохладный.
4. Прохладный и теплый.
5. Теплый, холодный, прохладный.
6. Теплый, прохладный, горячий.
7. Горячий, прохладный, теплый, холодный.
8. Холодный, прохладный, очень холодный (вода со льдом из морозильника).
9. Прохладный, горячий, теплый, нейтральный (комнатной температуры).
10. Холодный, горячий, теплый, прохладный, очень холодный.
11. Теплый, *нейтральный*, прохладный, горячий, холодный.

Нормативы. Дети 3—4-х лет справляются с четырьмя первыми заданиями, дети 5 лет — с пятью—шестью. Дети 6—7-ми лет могут упорядочивать с разной успешностью 4—5 объектов (задания 7—11).

Можно выполнять задание разными руками, определяя преимущество какой-либо из них по этому виду чувствительности.

3. Тест «Вкус и запах» (авторский тест).

Для детей 3—7-ми лет.

(Проверка способностей различать объекты по качеству и интенсивности их вкуса и запаха.)

Вкус

Детям предлагается для сравнения бесцветные прозрачные водные растворы безвредных веществ разного вкуса, налитые в одинаковые чашки. Дети 3-х лет должны по очереди установить 4 разных вкуса жидкостей, налитых в четыре одинаковые чашки: сладкий, соленый, кислый и горький. Детям 4-х лет — сравнить жидкости одного вкуса, но разной интенсивности (для этого проводятся 4 серии испытаний (по одной для каждого вида вкуса воды: сладкой, кислой, горькой и соленой воды.). Детям 5—7 лет необходимо упорядочить 3—5 чашек с водным раствором одного вкуса, но разной степени его выраженности (сначала горького, потом сладкого, затем кислого и соленого.).

Растворы из чашек следует набирать чайной ложкой, не больше четверти ее объема. Для приготовления растворов можно использовать сахар, сок лимона, красный молотый перец и соль. Концентрация вкусовых веществ должна быть разумной, чтобы не навредить здоровью ребенка.

Между разными пробами следует прополаскивать рот обычной кипяченой водой, чтобы устранить послевкусие. Допускается повторение проб, если ребенок затрудняется с ответом в первых пробах.

Инструкция (для детей 3-х лет): Ребенку говорят: «Скажи, какого вкуса эта вода (сладкая, кислая, соленая, горькая или обычная)?»

(для детей 4-х лет): «В какой чашке вода слаще (кислее, горче (более горькая), солонее (более соленая))?».

Вода в чашках:

1. Сладкая и слабо сладкая; едва сладкая и слабо сладкая; обычная и едва сладкая, едва сладкая и сладкая.

2. Слабо кислая и кислая; обычная и едва кислая; едва кислая и слабо кислая; едва кислая и кислая.

3. Едва соленая и слабо соленая; слабо соленая и соленая, обычная и едва соленая; едва соленая и соленая.

4. Обычная и едва горькая; едва горькая и горькая.

Инструкция (для детей 5–7-ми лет): «Расставь чашки по порядку так, чтобы вкус воды в них становился все меньше и меньше сладким (кислым, соленым, горьким)».

Например, вода в чашках:

1. Горькая, слабо горькая, едва горькая;

2. Очень кислая, кислая, едва кислая, слабо кислая;

3. Слабо соленая, обычная, очень соленая, едва соленая, соленая;

4. Сладкая, слабо сладкая, очень сладкая, обычная, едва сладкая.

Дополнительная серия (более сложная). Для школьников. Серия включает определение смешанных вкусов воды: кисло-сладкой, кисло-соленой, горько-соленой, сладко-горькой воды, горько-кислой, сладко-соленой.

Нормативы. Предложенные для детей 3–4 лет задания доступны для выполнения в этом возрасте. Дети 5–7 лет

способны упорядочивать по интенсивности вкуса минимум по три объекта каждого вида вкуса.

Запах. Детям, *не страдающим аллергией*, предлагается определить характер запаха различных объектов, *не видя их (с закрытыми глазами)*. Всего различают шесть групп запахов: *цветочные* (душистые), *фруктовые* (сладкие, кислые и т. д.) *пряные* (острый и душистый перец, мята, укроп, тмин, чеснок и т. д.), *смолистые* (терпкие), *горелые* (подгоревшей еды, дыма), *гнилостные* (неприятные, затхлые, запахи плесени и т. д.).

Для этого задания **нормативы не разработаны**. Главное здесь — чтобы ребенок (3–4-х лет) мог отгадать предлагаемый объект по запаху, например: огурец, редька, яблоко, апельсин, подсолнечное масло, хлеб, мак, лимон, перец, варенье, кофе, кипяченое и погоревшее молоко и т. д. Затем детям 5 лет надо определить более сильный из двух одинаковых запахов. Для уменьшения интенсивности запаха одного из двух объектов сравнения его следует просто предъявлять на более далеком расстоянии от ребенка или давать понюхать пустую чашку, в которой только что лежал нужный объект. И наконец, детям необходимо отнести исследуемые запахи к одному из четырех-пяти видов запаха: цветочному, фруктовому, горелому (или гнилостному) и пряному (для детей 6–7-ми лет).

Выполнение этих заданий в качестве развивающих игр, безусловно, полезно для развития базовых познавательных способностей ребенка, для обогащения чувственной палитры его образов. Кроме того, образы являются исходным материалом развития мышления.

4. Тест «Шумы» [2].

(Шестой субтест из американской методики

«Давайте посмотрим на ребенка».) Для детей 3–7-ми лет

(Проверка слухового различения качества звуков.)

Задание 1. Ребенку предлагают ряд картинок и запись различных звуков для прослушивания. При этом он должен показывать, какие из предложенных ему картинок связаны с теми звуками, которые будет слышать: плач ребенка, шуршание газеты, звуки капающей из крана воды, кваканье лягушки и др.

Высокая точность ответов говорит о хорошем слуховом различении у ребенка. Ее величину можно выразить в процентах по формуле:

$$A = \frac{100\%}{N} \times p ,$$

где N — число шумов, p — число верно опознанных звуков.

Задание 2. Можно несколько видоизменить тест «Шумы» и провести его более простым способом. Предъявите ребенку рисунок 1 и сообщите ему следующую инструкцию: «Сейчас я встану за твоей спиной, чтобы не было видно, что я делаю, и воспроизведу какой-нибудь звук. После этого ты попробуешь показать на этом рисунке картинку, связанную с услышанным звуком».

Для детей 3–4-х лет можно воспроизвести поочередно такие звуки: 1) цоканье языком; 2) звяканье двух металлических ключей; 3) шуршание бумаги, 4) хлопанье в ладоши; 5) звон двух стукнувшихся чашек; 6) шмыганье носом.

Вслед за каждым звуком ребенок показывает угаданную картинку, на которой изображен предмет, из-

5. Тест «Ритмы» [9]. Для детей 5–9 лет

(Проверка различения звуковых ритмов: последовательности разных по длительности звуков и пауз.)

Взрослый выстукивает карандашом по столу различные ритмические серии из нескольких звуков и пауз — от 3-х до 6 звуков в каждом задании. Вслед за каждым заданием ребенок должен простучать заданный в нем ритм. Образцы ритмов приводятся ниже:

№ 1 !! !, ! !!

№ 2 !!! !, ! !!!, !! !!

№ 3 !! !!!, !!! !!

№ 4 !!! !!!, !! !!!!, !!!! !!

Оценки. Дети 5 лет могут допускать ошибки в этом задании, особенно в последней серии. Задание не должно представлять трудностей для детей начиная с шестилетнего возраста. Многочисленные ошибки, отмеченные по этому тесту у более старших детей, могут указывать на вероятность проявления у них специфических расстройств чтения.

6. Тест «Начальные согласные» [2].

(Национальный тест готовности (МРТ), США, субтест № 1.) Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способностей фонематического различения: определения различных по качеству артикуляции звуков речи.)

Ребенку предлагаются четыре картинки (заяц, груша, колокольчик, стакан). Из них нужно выбрать ту, которая начинается с того же звука, что и слово, которое произносит экспериментатор.

Например, он говорит слово: голубь или собака, а ребенок соответственно поднимает либо картинку с грушей, либо со стаканом и т. д.

Дети, выполняющие эти задания без ошибок, имеют хорошие способности фонематического различения, необходимые для успешного обучения чтению и письму (подобные задания могут иметь множество вариантов на различение любых других звуков при разном местоположении их в слове: в начале, в середине, в конце).

7. Тест «Овощи и фрукты» [16]. Для детей 5–7-ми лет

(Проверка ассоциативного различения цветов разного качества — тона.)

Ребенку предлагают поочередно несколько таблиц с черно-белыми изображениями (4–5 рисунков) на каждой карте и к ним набор 4–5 различных цветов (карточек). Пример на рис. 2а и 2б.

К рис. 2а: фиолетовая, оранжевая, зеленая и розовая цветные карточки.

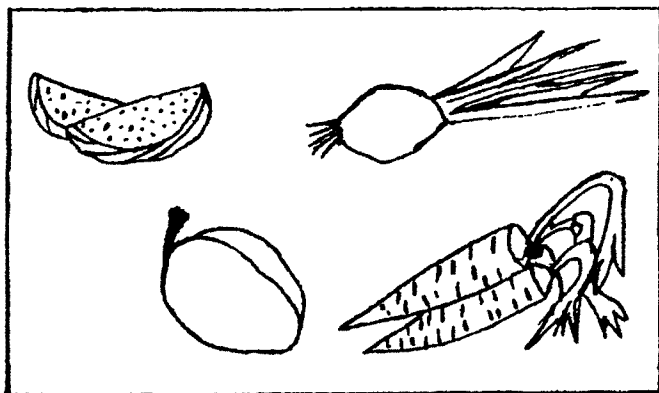


Рис. 2а

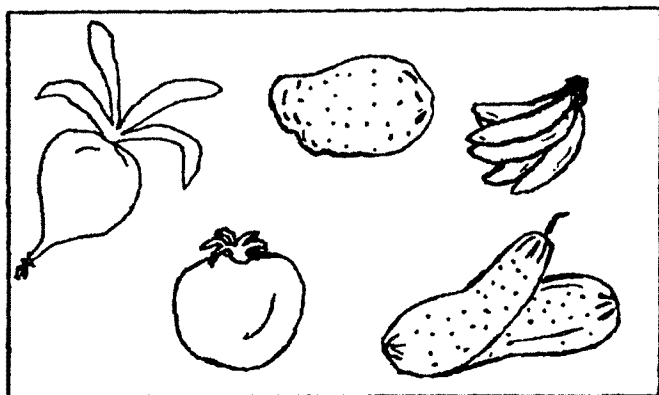


Рис. 26

К рис. 26: коричневая, бордовая, желтая, красная и зеленая карточки.

Ребенку предлагают к каждому изображению на картинке подобрать подходящую цветную карточку.

В норме все дети легко справляются с такими заданиями. Вместо овощей на них могут быть нарисованы животные, цветы, другие предметы, имеющие однозначную окраску.

8¹. Тесты цветоразличения (авторская версия).

Для детей 6–13 лет

(Проверка различения оттенков и интенсивности различных цветовых тонов — разного качества цвета.)

а). Для детей 6–7 лет. Ребенку предлагают 10 карточек одного цвета, но разной интенсивности цветового тона. Необходимо разложить их по порядку — от самого тем-

¹ Авторские пробы. Известны задания на цветоразличение из теста Гольдштейна-Ширера (ребенок отбирает из набора шерсти нитки одинакового с образцом цвета или схожие с эталоном по оттенку).

ного до самого светлого (самостоятельно изготовьте такие карточки с помощью акварели и воды).

б). Для детей 8–10 лет. Ребенку предлагают 10 карточек зеленого цвета с разной степенью выраженности в нем желтого оттенка. Необходимо разложить карточки по порядку: от менее желтых до более желтых.

в). Для подростков 11–13 лет. Среди 10 карточек разного цвета необходимо выбрать только те, которые имеют зеленый оттенок (например, серо-зеленый, сине-зеленый, желто-зеленый, красно-зеленый и др.).

Оценка результатов: чем больше точность раскладки цветов, тем выше способности к различным видам цветоразличения у ребенка.

Эти способности поддаются тренировке при отсутствии дефектов зрения. У японцев, например, благодаря их занятиям каллиграфией во много раз больше развита способность различать оттенки серого цвета, чем у европейцев. В детской изостудии Эрмитажа начиная с 5 лет юные художники учатся смешивать краски и различать цветовые оттенки, в то время как в условиях стихийного развития цветовосприятия дети долго предпочитают чистые цветовые тона и обращаются к использованию смешанных оттенков только в 11–13 лет [45].

9¹. Тест «Найди квадрат» [34]. Для детей 6–7-ми лет

(Определение уровня развития обобщенности восприятия формы.)

Ребенку показывают таблицу (рис. 3) с изображением 10 четырехугольников, среди них пять совершенно одина-

¹ В аналогичных пробах могут использоваться самые разные фигуры (равносторонние трапеции, треугольники, прямоугольные треугольники и т. д.).

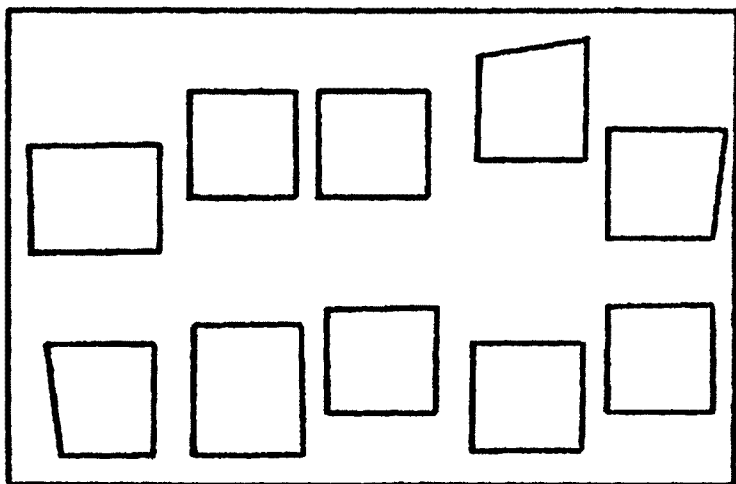


Рис. 3

ковых квадратов, и пять четырехугольников, немного отличающихся от квадрата: вертикальные стороны чуть длиннее горизонтальных, или наоборот; какой-либо из углов четырехугольника меньше или больше прямого угла.

Ребенку предлагается отыскать в таблице все квадраты (четыреугольники, у которого все стороны и углы равны).

Оценка результатов:

- 1) Очень хороший результат, когда безошибочно найдены все фигуры или допущена только одна ошибка.
- 2) Средний результат, когда допущены 2–3 ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла.
- 3) Низкий результат. Больше число ошибок, среди фигур неправильно опознаны прямоугольники.
- 4) Очень низкий результат. Не понимается определение квадрата, хаотично называются любые фигуры.

10. Тест «Найди одинаковые фигуры» [14].

Для детей 6–7-ми лет

(Определение способностей зрительного различения форм.)

Ребенку предлагается бланк с различными геометрическими фигурами, всего 4 вида: трапеция, квадрат, параллелограмм и прямоугольник (рис. 4). Для выполнения задания необходимо пометить на бланке одинаковые фигуры одинаковыми знаками (крестиками, кружочками, галочкой, плюсом) или поставить на одинаковых фигурах одинаковые цифры: 1, 2, 3, и т. д.

Оценка результатов:

- 1) Очень высокий результат. Ребенок не только безошибочно выполнил задание, но назвал отличия фигур или дал им общепринятые названия.
- 2) Высокий результат. Задание выполнено верно, но без словесного анализа, или анализ дан, но с ошибкой.

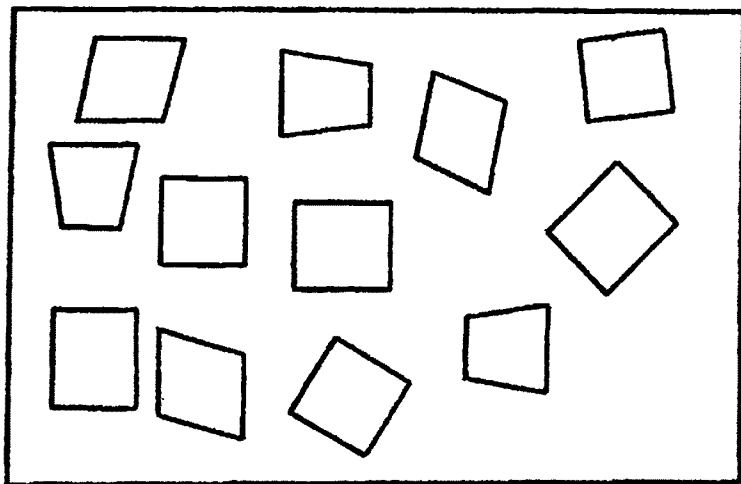


Рис. 4

- 3) Средний результат. Допущены 1–2 ошибки, сделан частичный анализ.
- 4) Низкий результат. Допущены 3 и более ошибки.

11. Тест «Скрытые фигуры» (авторский тест).

Для детей 4–7-ми лет

(Проверка способностей наглядно-образного анализа геометрических форм.)

Детям предлагается ряд изображений простых геометрических фигур (крест, квадрат, круг, овал и т. д.) и четыре рисунка, где некоторые из этих фигур частично скрыты за штрихованной полосой (рис. 5). Ребенок должен опознать скрытые фигуры.

Инструкция. Испытуемому говорят: «Посмотри внимательно на эти фигурки (указкой проводят по всему ряду открытых фигур). Догадайся и покажи, какие из них спрятались за этими полосками». После этого ребенку предлагают по очереди рассмотреть каждый рисунок со скрытыми фигурами.

Оценки. Каждая правильно показанная или названная фигура оценивается в 1 балл. Пропуск фигуры или неправильное опознание оценивается в 0 баллов. Максимальная оценка — 12 баллов.

Средние показатели успешности наглядно-образного мышления.

Для детей 4-х лет:

низкий результат — меньше 4-х баллов;

средний результат — 4–6 баллов;

высокий результат — 6–9 баллов.

Для детей 5 лет:

низкий результат — ниже 6 баллов;

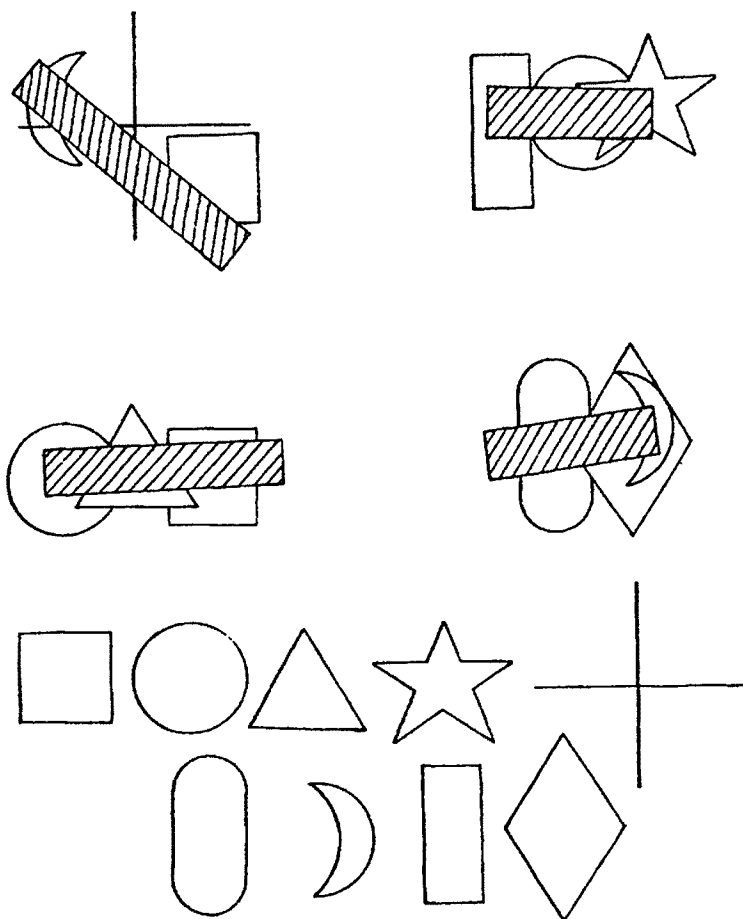


Рис. 5

средний результат — 7–8 баллов;
высокий результат — 9–11 баллов.

Для детей 6 лет:

низкий результат — ниже 8-ми баллов;
средний результат — 9–10 баллов;
высокий результат — 11–12 баллов;

Для детей 7-ми лет это задание не представляет никаких трудностей:

низкий результат — ниже 11 баллов;

средний результат — 11–12 баллов;

Качественный анализ результатов.

В четыре года все дети не называют крест на первой картинке. На других рисунках ошибаются в опознании тех фигур, внешняя форма которых при наложении на них полоски принимает отчетливый вид каких-либо других фигур. Например, на первой и второй картинках круг, по-разному частично закрытый полоской, называют луной; ромб на четвертом рисунке, разбитый штрихованной полоской на две части, так и воспринимают как два треугольника; треугольник, скрытый за полоской на 3-м рисунке, называют звездой и т. д. *Очевидно, что у четырехлетних детей непосредственное восприятие видимой формы фигур довлеет над образно-мыслительным анализом формы.*

В 5 лет почти все дети не называют крест на первом рисунке¹. Но они уже реже делают ошибки, подобные тем, что встречаются у малышей. Это говорит о возрастании роли наглядно-образного анализа в их восприятии геометрических форм. Кроме того, почти все фигуры (кроме ромба, прямоугольника и иногда квадрата) дети этого возраста способны назвать словами, а не только показать, как малыши.

В 6 лет многие дети по-прежнему упускают крест на первом рисунке, но редко делают ошибки другого рода. Затрудняются часто в назывании словом прямоугольника. Другим фигурам дают названия почти безошибочно.

¹ Трудности опознания дошкольниками креста, по-видимому, связаны с линейной формой этой фигуры, в то время как все другие тестовые изображения имеют фигурную плоскость. Крест может восприниматься малышами просто как не относящиеся к рисунку линии.

В 7 лет уже только 30% детей упускают крест на первом изображении. Других ошибок не делают. Некоторые затрудняются в назывании прямоугольника.

12. Тест «Форма — эталон» [18]. Для детей 3-х лет

(Проверка умений обобщать сходные формы предметов и соотносить их с наглядным эталоном формы.)

В этом задании ребенку предлагается распределить 24 предмета разной формы по трем группам (круглые, треугольные и прямоугольные). Для этого теста среди бытовых вещей следует подобрать подходящие предметы. 8 круглых предметов (например: монета, пуговица, блюдо, кольцо, берет, бутылочная крышка, посудная крышка, бусинка или маленький мячик), 8 прямоугольных (книжка, мыло, спичечный коробок, открытка, линейка, кассета, кошелек, ластик) и 8 треугольных (морковка, угольник, ваза в форме колбы, утюг, семечко подсолнуха, ножницы, разрезанная по диагонали открытка, треугольный клоч, веник или брелок). Приготовить три коробки (например, из-под обуви), чтобы складывать в них предметы при сортировке. Положить перед каждой коробкой (или наклеить на их вертикальные стороны) по крупному рисунку с одной геометрической формой: круга, треугольника или прямоугольника (рис. 6).

Задание. Коробки выставляются на столе перед ребенком в ряд. Взрослый по очереди берет какой-либо из заготовленных предметов, показывает ребенку и спрашивает, на какую фигуру (круг, треугольник или прямоугольник) похож этот предмет. Ребенок должен указать на подходящую геометрическую фигуру. После этого взрослый предлагает ему положить предмет в соответствующую коробку. Эта процедура повторяется для каждого нового предмета,

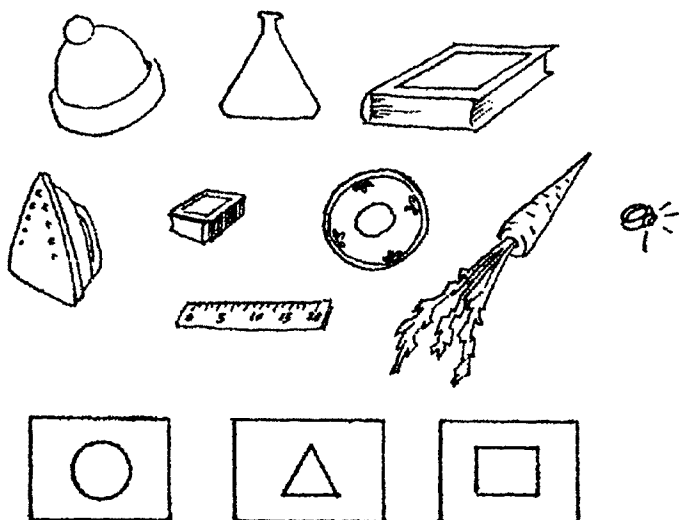


Рис. 6

который показывают в случайном порядке. *Никаких замечаний по поводу ошибок или подсказок ребенку делать нельзя.*

Оценки

За каждый правильный выбор начисляется 1 балл.

Максимальная оценка — 24 балла.

Нормативная оценка для детей от 3-х до 4-х лет — 16,8 балла.

Качественный анализ характера ошибок детей в этом задании позволяет выявить разные уровни сформированности у них зрительных эталонов формы.

Низкий уровень. Дети распределяют предметы случайным порядком, не согласуя их формы с эталонами.

Средний уровень. Дети правильно выделяют форму отдельных частей предмета, но не его обобщенную целостную форму. Например, утюг относят к кругу, так как на нем имеется крупный круглый регулятор. Или открытку —

к треугольнику, потому что на ней нарисована елка, а колбовидную вазу — к кругу, т. к. у нее круглое доньшко, и т. д.

Хороший уровень. Дети ошибаются только в отношении сложных предметов, имеющих детали, затрудняющие выделение общего контура (ваза, ножницы, утюг, морковь, ключ).

Безошибочное выполнение этого задания обычно встречается начиная с 4-х летнего или близкого к нему возраста.

13. Тест «Неполные рисунки» (тест Терстоуна [51]).

Для детей 4–7-ми лет

(Определение уровня развития обобщенности¹ зрительных образов.)

Ребенку предлагается набор картинок, на которых даны неполные изображения контуров различных рисунков: домика, девочки, курицы, котенка, медвежонка, барашка, карандаша, гриба и коляски с младенцем (рис. 7). Ребенок должен внимательно рассмотреть рисунки и сказать, что на них изображено.

Инструкция: Ребенку говорят: «Посмотри внимательно на эти картинки. Догадайся и скажи, что нарисовано на каждой из них».

Оценки. Каждое правильно опознанное изображение оценивается в 1 балл. В 0,5 балла оценивается правильное отнесение изображения к одному из видов того рода объектов, которые представлены на рисунке (домов, людей, птиц, животных, детской постели или других предметов,

¹ Отнесение объектов разной формы в образах восприятия к различным наглядным классам предметов.

имеющих форму, сходную с формой изображенных объектов). Например, ребенок называет коляску кроваткой, колыбелью, люлькой, яслями, лавкой и т. д.; или воспринимает гриб как любой другой объект, также имеющий верхнюю горизонтальную плоскость и вертикальную опору (зонт, крыша сарая или беседки и др.). Неспособность опознать неполное изображение или случайный ответ, не учитывающий форму заданного точками контура рисунка, оценивается в 0 баллов. В 0 баллов оцениваются также ответы, в которых опущено название одного из объектов, заданных неполным контуром на рисунке, например: «мячик» при ответе на 4-ю картинку, где есть еще части контура котенка; или «ребенок спит» — в ответ на последнюю картинку с частичным изображением контура коляски. Максимальная оценка — 9 баллов.

Средние показатели уровня развития обобщенности восприятия

Для детей 4-х лет:

- низкий уровень — 2–3 балла;
- средний уровень — 3,5–5 баллов;
- высокий уровень — 6–8 баллов.

Для детей 5 лет:

- низкий уровень — 4 балла и ниже;
- средний уровень — 5,5–6,5 баллов;
- высокий уровень — 7–9 баллов.

Для детей 6 лет:

- низкий уровень — ниже 5 баллов;
- средний уровень — 6–7 баллов;
- высокий уровень — выше 7-ми баллов.

Для детей 7-ми лет:

- низкий уровень — ниже 6 баллов;
- средний уровень — 6,5–7,5 баллов;
- высокий уровень — 8–9 баллов.

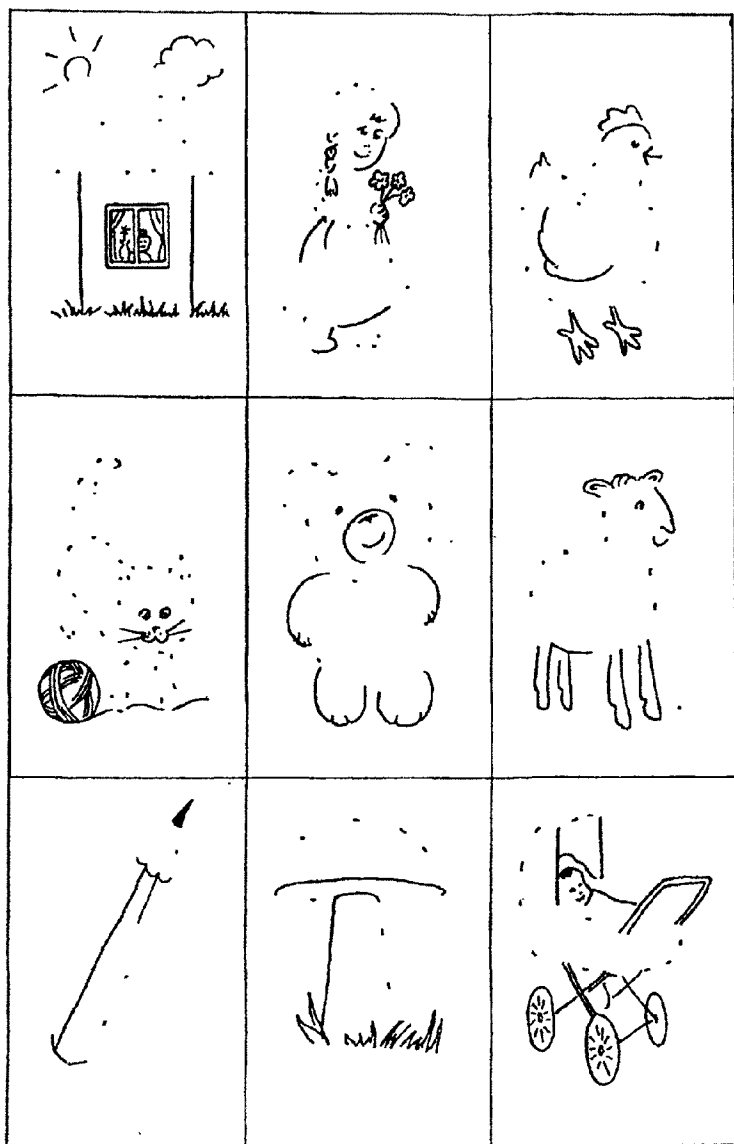


Рис. 7

Качественный анализ результатов.

Дети 4-х лет практически всегда узнают изображение домика и девочки и не могут опознать грибок. Часто не узнают карандаш, опускают изображение кота и коляски, называя лишь мячик (клубок) и ребенка. Остальным изображениям дают названия, близкие по роду объектов (курицу называют петушком, уткой, цыпленком или птичкой; медвежонка — человечком, клоуном, Чебурашкой и т. д.; барашка — козленком, овечкой, осленком и т. д.; коляску — кроваткой, колыбелькой и т. д.). Это говорит о том, что у четырехлетних детей уже есть обобщенное представление о наглядных классах объектов (представителях одного рода). При этом зрительные представления большинства видов объектов класса являются еще недостаточно определенными (дифференцированными).

Дети 5 лет редко опускают изображения котенка и коляски, а также способны узнавать в рисунках гриба и карандаша изображения, близкие по форме (карандаш — ручка, палочка и т. д.; гриб — горка, зонт, «столбик, под ним от дождя можно спрятаться» и т. д.). Следовательно, в этом возрасте растет число наглядных классов различных предметов в представлениях детей за счет образного обобщения различных форм живых и неживых объектов.

Дети 6 лет опознают все изображения, но некоторые дети могут затрудняться в точном опознании гриба, и редко — в опознании карандаша. Точно определяют не только девочку и домик, но еще и котенка с медвежонком. Остальным изображениям могут давать близкие по роду названия птиц, животных и вида детской постели. Таким образом, наглядные представления детей этого возраста становятся более дифференцированными.

В семь лет дети без труда узнают карандаш и коляску. Лишь 30% обследованных детей этого возраста затрудня-

лись в опознании гриба, давая ему названия близких по форме предметов. Изображения курицы и барашка по-прежнему часто заменялись названиями близких разновидностей птиц и копытных животных. Диапазон разновидностей объектов различных наглядных классов в представлениях детей продолжает расширяться, а границы классов становятся более четкими.

14. Тест «Точечные рисунки» (авторская модификация нейропсихологической пробы для взрослых) [9].

Для детей 5–7-ми лет

(Проверка способности образного выделения фигуры из фона¹ в условиях зрительных помех².)

Детям предлагают рассмотреть 6 точечных изображений различных предметов в условиях значительных помех зрительного восприятия (массы случайных точек, перекрывающих все зрительное поле рисунка). Среди этих изображений: чашка, цветок, гриб, вилка, флажок, лопата (рис. 8). Ребенку предлагается опознать все изображения.

Инструкция. Детям говорят: «Посмотри внимательно и скажи, что нарисовано на каждой картинке». Ребенку позволяет отодвигать от себя изображение на любое расстояние. Освещение должно быть хорошим.

Оценки. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Название предмета, близкого по форме к изображению, оценивается в 0,5 балла. Отсутствие ответа, так же как

¹ Тест позволяет изучать предметность образов восприятия: структурное расчленение пространственного поля на образ предмета (фигура) и образ пространства (фон).

² Тест позволяет анализировать помехоустойчивость образного расчленения пространства на предмет и фон.

и его случайный характер (форма изображения далека от формы названного предмета), оцениваются в 0 баллов. Максимальная оценка 6 баллов.

Средние показатели успешности.

Для детей 5 лет:

низкий результат — меньше 2-х баллов;

средний результат — 2,5–3,5 балла;

высокий результат — 4–5 баллов.

Для детей 6 лет:

низкий результат — меньше 3-х баллов;

средний результат — 3,5–4 балла;

высокий результат — 4,5–5 баллов.

Для детей 7-ми лет:

низкий результат — меньше 4-х баллов;

средний результат — 4–4,5 балла;

высокий результат — 5–5,5 баллов.

Качественный анализ результатов.

В пять лет большинство детей правильно узнают лишь один рисунок: цветок. Остальные изображения называют похожими по форме предметами. Например, чашку — кастрюлей, вилку — веником, рукой, кисточкой; лопату — бутылкой, флажок — окном и т. д. Часто дети называют предмет, который похож по форме не на весь контур изображения, а лишь на какую-либо наиболее отчетливую его часть, например: верхнюю часть флажка называют утюгом, а шляпку гриба — ежиком. Названия не похожих по форме предметов могут относиться как к части изображения, так и к целому контуру. В этих случаях ответы не засчитываются. Например: гриб называют самолетом или птицей, вилку — конфетой, а чашку — бантиком. *Таким образом, в условиях помех восприятия дети легче выделяют как целостные объекты из фона какие-то наиболее четкие детали изображения в ущерб восприятию более сложного целого.*

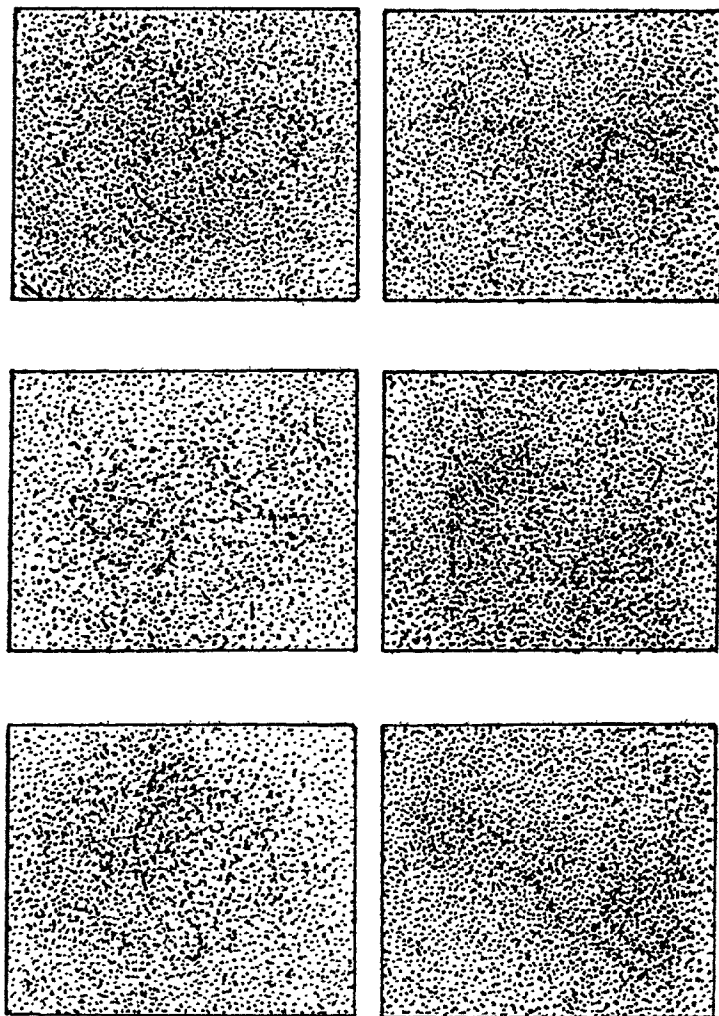


Рис. 8

В 6 лет большинство детей способны выделить целостное изображение, учитывая форму всего «зашумленного» контура. Чаще всего дети неправильно опознают вилку, флажок и лопату.

В 7 лет число неправильных ответов у детей снижается до 1–3-х, но всегда, даже в случае ошибки, они называют целостные предметы и по форме очень близкие к оригинальному изображению. Таким образом, с возрастом растет четкость восприятия сложных форм предметов и легкость выделения фигуры из фона даже в условиях значительных визуальных помех.

Ошибочное опознание одной-двух фигур может отмечаться в любом возрасте у более старших детей и даже у взрослых (но это всегда очень похожие по форме ответы).

15. Тест «Цветоструктурирование» (авторский тест) [44]. Для возраста 4–17 лет

(Оценка способности восприятия в условиях зрительных помех выделять из фона фигуры сложной формы и крупных размеров. Определение уровня развития объема зрительного поля.)

Детям предлагается опознать на картинке сложное стилизованное изображение лягушки (рис. 9а, б). Оно занимает почти все зрительное поле рисунка, на фоне большого числа изобразительных помех (элементов сложного узора), заполняющих как фон, так и фигуру. Тестовый рисунок оригинального размера следует вырезать и склеить по вертикали так, чтобы вертикальный шов не был заметен¹.

Инструкция: Ребенка спрашивают: «Посмотри на эту картинку и скажи, что ты тут видишь. Что здесь, по-твоему, нарисовано?»

¹ Рисунок следует сохранить, т. к. он используется в тестах 43 и 96.

Допускается оказание помощи в два этапа, если ребенок не дал ответ на всю большую фигуру. Во-первых, можно спросить: «А что здесь нарисовано такое большое? Посмотри внимательно на всю картинку целиком». Если это не дает нужного результата, можно отодвинуть изображение от ребенка на уровне его глаз (в вертикальном положении) на расстояние до 1-го метра. Больше никаких подсказок не делается, и фиксируются все ответы ребенка. Важно при этом, чтобы ребенок при каждом своем ответе показывал (обводил) контур увиденной им фигуры.

Оценки

10 баллов — если правильно опознано целостное изображение без всякой помощи (лягушка или жаба).

9 баллов — правильное опознание после одного или двух этапов помощи.

8 баллов — опознание близкого по форме целостного объекта без второго этапа помощи (таракан, робот, кикимора и т. д.).

7 баллов — правильно опознан контур изображения лягушки, но ему дается название объекта, очень приблизительно напоминающего реальное изображение (звезда, космический корабль, рак и т. д.). При этом ребенок правильно обводит весь контур лягушки.

6 баллов — целостный образ, но называемый объект частично совпадает по форме с изображением лягушки (например, сова, летучая мышь, паук. В названных фигурах правильно опознаны голова, глаза, часть тела или лап изображенного на рисунке животного). В остальных местах части контура изображения лягушки смешиваются с фоном.

5 баллов — опознание 2–3-х частей изображения лягушки как самостоятельных целостных объектов, не связанных между собой (лягушачьи лапы называет короной; — нижнюю часть контура лягушки — стульчиком; верхнюю часть фигуры — головой с рогами или с глазами; боковые части изображения (лапы) — руками с пальцами;

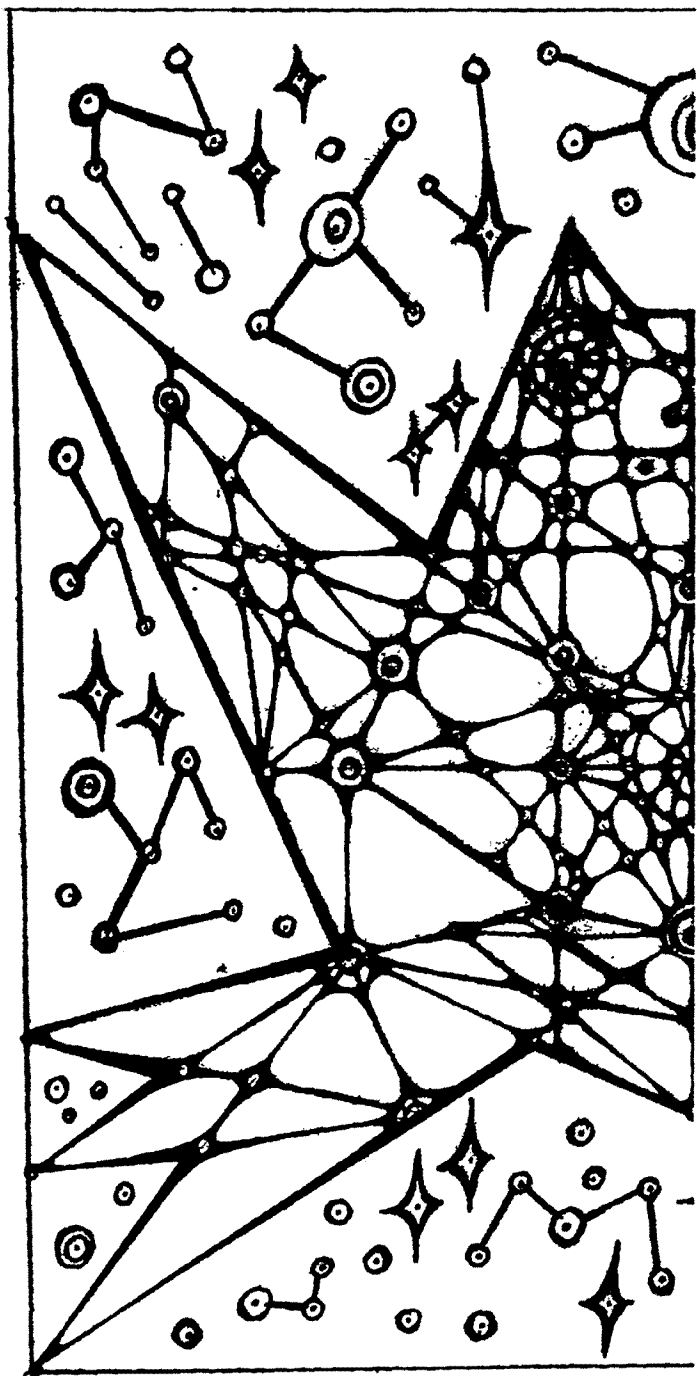


Рис. 9а

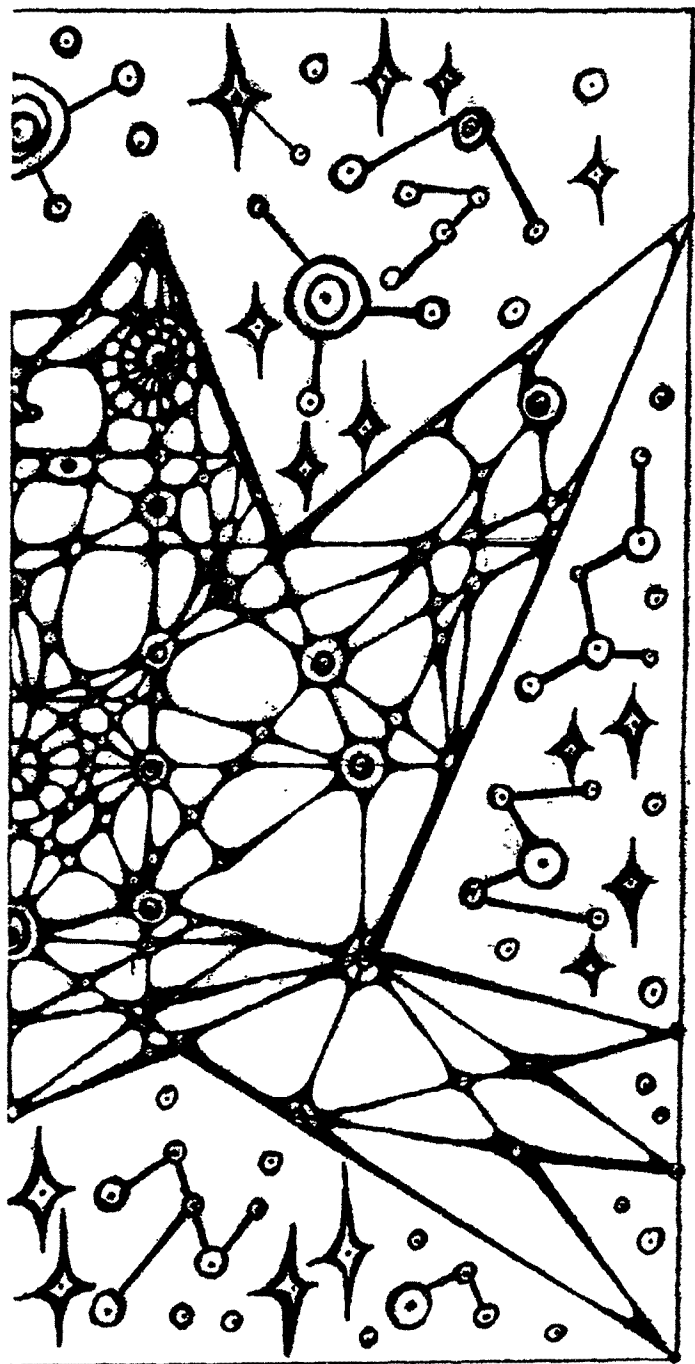


Рис. 96

центральную часть изображения — кораблем с окошками и т. д.). Часто называемые объекты на рисунке имеют вид повернутого или перевернутого контура предмета (корона может быть перевернута вниз или наклонена в сторону (лапы)). Причем дети сами об этом не говорят, и узнать об этих перевернутых образах можно только после показа выделяемого контура самим ребенком.

4 балла — ребенок выделяет только отдельные элементарные и мелкие изображения на рисунке (3 и более) и относит их к предметным образам: колеса, солнце, звездочки, снежинки, лучи, ракеты, цветы, листья и т. д.

3 балла — число выделенных элементарных изображений не больше двух, но они являются образами конкретных предметов.

2 балла — ребенок выделяет элементарные изображения (3 и более), но не относит их к образам реальных объектов, называя только простые геометрические формы (кружок, палочка, полоска, такая штучка, точка и т. д.).

1 балл — ребенок называет не более одной-двух геометрических форм (кружок или кружок и полоска, кружок и палочка, кружок и крестик).

0 баллов — ребенок не может назвать ни одной элементарной фигуры.

Средние количественные показатели различных уровней развития процессов восприятия.

Для 4-х лет:

очень низкий результат — 0—1 балл.

низкий результат — 2—3 балла.

средний результат — 4 балла.

высокий результат — 5 баллов.

Для детей 5 лет:

очень низкий результат — 0—1 балл.

низкий результат — 3—4 балла.

средний результат — 5—7 баллов.

высокий результат — 8—10 баллов.

Для детей 6 лет:

очень низкий результат — 0–2 балла.

низкий результат — 3–5 баллов.

средний результат — 6–8 баллов.

высокий результат — 9–10 баллов.

Для детей 7-ми лет:

очень низкий результат — 0–3 балла.

низкий результат — 4–6 баллов.

средний результат — 7–9 баллов.

высокий результат — 10 баллов.

Возрастной анализ успешности детей в этом тесте показывает развитие способностей восприятия выделять из сложно структурированного зрительного поля (фона) все более сложные по форме и внутреннему строению целостные фигуры, все более крупных размеров. Другими словами, с возрастом усиливается предметность восприятия, структурированность и сложность зрительных образов, растет объем зрительного поля.

16. Тест «Восприятия чернильных пятен» Роршаха [3].

Для детей 3–12 лет

(Проверка способности обобщенного и предметного восприятия мало структурированных, неопределенных по форме графических образов¹.)

Ребенку показывают поочередно симметричные чернильные пятна (их можно приготовить самим, произвольно капнув краску или тушь на лист бумаги и перегнув

¹ Определение степени функциональной зрелости зрительных структур головного мозга, готовности ребенка целостно воспринимать и детально анализировать сложные структуры образов.

его пополам) (рис. 10 и 11). Ребенка просят угадать, на что это похоже? (5–10 пятен).

Процедура оценки и интерпретации результатов этого теста очень сложна и требует большого мастерства от исследователя, поэтому редко встречается в школьной практике. Однако даже родители могут применить принцип теста с использованием чернильных пятен, чтобы выяснить, какой характер восприятия преобладает у ребенка, обращая внимание на следующие признаки:

1. Низкая зрелость восприятия, характерная для детей 3–4-х лет:

- если в ответах ребенка преимущественно присутствует оценка целого пятна, но реальная форма пятна плохо похожа на то, что «видит» ребенок (замок, подушка, лампочка, вертолет на рис. 10);
- ребенок предлагает малочисленные версии ответов к пятну (один или ни одного, а также говорит: «Не знаю», «Не пойму»);
- повторяет одни и те же ответы на разные пятна (все пятна — цветочки, лужи, чернила и т. д.).

2. Достаточная для 6–7-летнего возраста зрелость зрительного восприятия обнаруживается, если:

- ребенок дает целостную оценку пятна (бабочка, гном танцует и т. д.), но форма пятна действительно похожа на то, что «видит» и называет ребенок;
- ребенок дает 2–3 ответа на одно пятно, опираясь на отдельные, хорошо выделенные детали целого пятна, их форма похожа на «видение» ребенка (это сапог, а здесь кот лежит, эта часть похожа на дерево);
- отмечаются «ответы с движением» (гном танцует, парашют летит и т. п.);
- ребенок видит людей (старушка с палочкой идет) или дает интерпретацию белого фона бумаги (снег, скатерть, рубашка) и т. д.

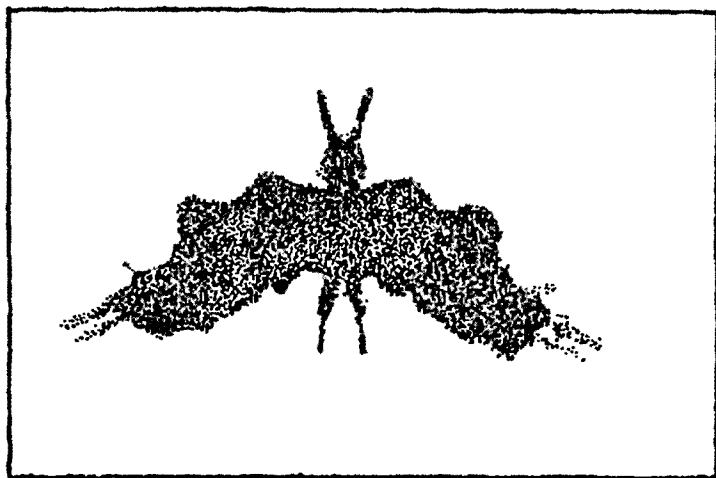


Рис. 10

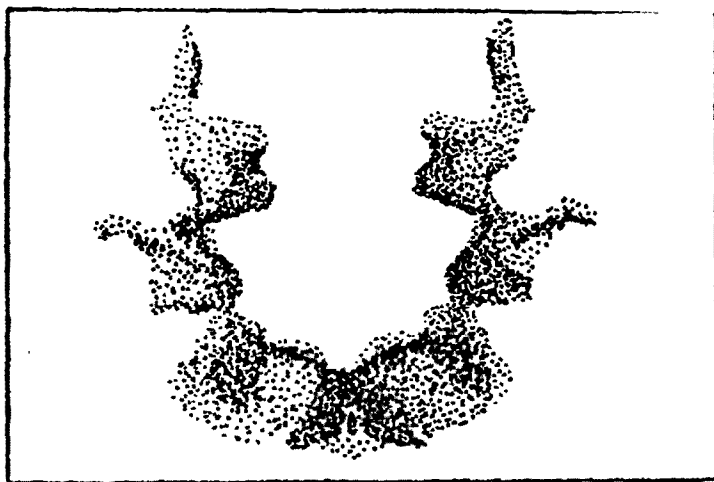


Рис. 11

3. Переходная форма зрелости (от низкой к достаточной), характерная для 5—6 лет:

- в ответах ребенка имеются и признаки, перечисленные в пункте 1 и пункте 2.

Играя с ребенком в «чернильные пятна», можно учить его видеть различные формы, анализировать их структуру, предлагать ему зарисовать рядом свои «ответы-образы».

17. Тест А. Рея «Многозначные рисунки» [45].

Для детей 6—7-ми лет

(Проверка способности предметно-обобщенного восприятия абстрактных графических форм в их пространственно-смысловой взаимосвязи.)

Ребенку предъявляют поочередно рисунки 12, 13 и предлагают угадать, что здесь нарисовано.

Оценка результатов (по материалам авторского исследования):

1. Хороший уровень развития восприятия:

примеры ответов:

- (рис. 12) — солнце, заходящее за водой; лодки, плывущие по реке; матросы плавают; льдины плывут или обломки корабля;
- (рис. 13) — слон в постели; слон зашел в квартиру и устроил «кавардак»;
- часовая мастерская; здесь часы с пружиной, инструменты везде разбросаны; лупа, лампочки;
- это детская площадка, горка и много ступенек одинаковых, рядом песочница, тут ведро с лопаткой, камушки.

2. Низкий уровень:

примеры ответов:

- (рис. 12) — кольца; палочки разные, какие-то полоски, не знаю.
- (рис. 13) — улитка; цветочки; что-то здесь ни на что не похоже.

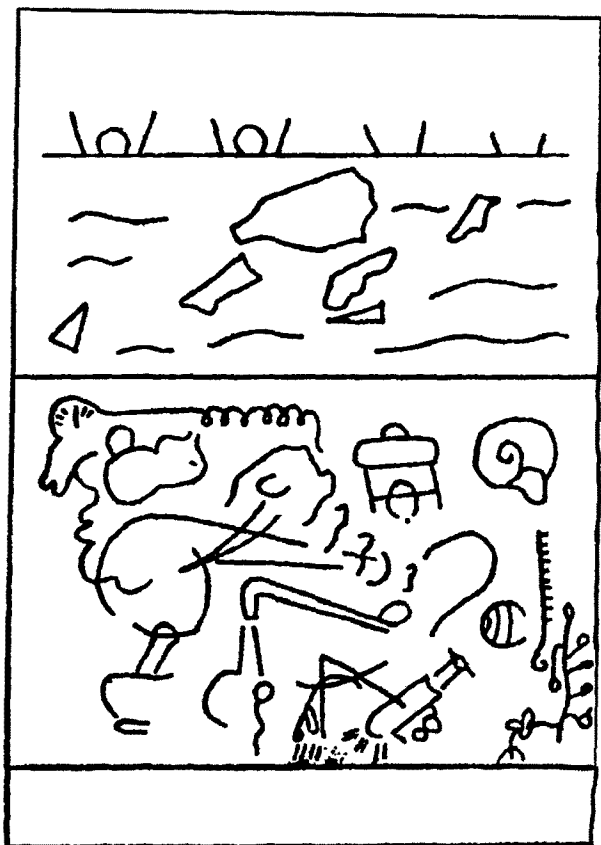


Рис. 12–13

2. ТЕСТЫ МЫШЛЕНИЯ

Специфика отражения внешнего мира в мыслительных процессах, по сравнению с образным восприятием, состоит в том, что в них отражаются не просто объекты или их свойства, но отношения между ними. Посредством образов совершенно невозможно выделить в чистом виде какие-либо отношения. В конкретных образах объекты, их свойства, различные отношения между ними представлены в целостном виде, т. е. неотделимы друг от друга. Нельзя, например, увидеть или представить себе по отдельности пружину, ее упругость и отношение предмета и его свойств: «пружина обладает упругостью». В то же время нам удастся это сделать при помощи слов. Используя символы (знаки или слова), можно обозначить и выделить любые объекты и отношения между ними. В этом и состоит другая специфика мышления — его символичность. Язык образов и язык символов (слов) составляют двуединую природу мышления. А само мышление, согласно информационной теории¹, является процессом взаимобратимого перевода с языка образов на язык слов. Предметом этого взаимоперевода являются отношения, представленные на языке образов в целостном виде и расчлененные на языке слов. Этими отношениями прежде всего являются пространственно-временные и качественно-силовые², т. к. мышление, как и любой психический процесс, необходимо отражает первичные характеристики мира: пространство, время и энергию. Все остальные отношения: числовые, порядковые, функционально-смысловые, логические и т. д. — являются производными от первичных отношений. Таким образом, всякие нарушения в мышлении на

¹ Л. М. Веккер [10].

² Модально-интенсивностные.

уровне выделения первичных отношений неизбежно вызывают трудности понимания любых отношений более высокого порядка. Следовательно, причины различных трудностей обучения детей, как мыслительных трудностей, следует искать на уровне нарушений понимания ими пространственно-временных и качественно-силовых отношений между объектами. Вот почему каждая часть этого раздела тестов мышления начинается с диагностики первичных отношений.

Основными операциями мышления являются те, которые обеспечивают выделение отношений и их взаимно-обратимый перевод с языка образов на язык символов. Этими элементарными операциями являются взаимно противоположные пары мыслительных действий: анализ — синтез (расчленение и воссоединение), сравнение по сходству и различиям, обобщение — конкретизация (абстрагирование — конкретизация). На их основе строятся все другие более сложные мыслительные действия: сериации, классификации, установления закономерностей и т. д. Диагностика уровня владения этими элементарными операциями включена в тесты любого из разделов сборника. Без умений анализировать структурные компоненты и метрику пространства, формы объектов, пропорции и размеры их частей; без умения выделять в символической форме различные типы связей между ними; без способности строить самостоятельные умозаключения или выводить закономерности на основе сравнения сходства и различий, анализа, синтеза, индукции (восхождения частного, конкретного к общему, абстрактному) и дедукции (перехода от общих правил, понятий, абстракций к конкретным явлениям) — без всех этих способностей и умений невозможна никакая интеллектуальная деятельность.

ТЕСТЫ СЕНСОМОТОРНОГО И НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ

Все тесты данного сборника в той или иной степени выявляют уровень развития интеллекта детей, т. к. направлены на диагностику развития различных познавательных процессов, которые входят в интегральную структуру интеллекта в качестве его необходимых составных компонентов. Интеллект интегрирует деятельность всех познавательных психических процессов человека. Мышление — только один из этих процессов, занимающий самые высокие ступени в их иерархии. Но и само мышление также имеет несколько уровней развития (ступеней иерархии). По мнению самого авторитетного ученого в вопросах развития детского мышления Жана Пиаже, низшую ступень в развитии мышления занимает сенсомоторное, или наглядно-действенное, мышление. Главной его чертой является постижение отношений между объектами путем проб и ошибок в конкретных, практических (моторных) действиях, которые регулируют различные сенсомоторные схемы. Эти схемы включают в себя прежде всего моторные образы, а затем любые сенсорные (осязательные, зрительные, слуховые и т. д.). С помощью сенсомоторного мышления дети способны осуществлять простейшие мыслительные операции анализа, сравнения и обобщения различных пространственно-временных и качественно-силовых отношений. Именно на диагностику развития таких способностей направлены тесты этого подраздела книги.

18. «Пробы моторной одаренности» Озерецкого [12].**Для детей 4–5 лет**

(Определение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации и ловкости.)

Для детей 4-х лет тест включает 5 проб.

Проба 1.

Принять позу, когда правая нога впереди, носком вперед, а носок левой ноги приставлен к пятке правой. Простоять в таком положении с закрытыми глазами 15 секунд. Задание не засчитывается, 1) если ребенок не может стоять ровно и балансирует всем телом или 2) теряет равновесие (любая смена ног).

Проба 2.

С закрытыми глазами по очереди коснуться кончика носа указательным пальцем сначала одной, а потом другой руки. Задание не засчитывается, если 1) ребенок касается на лице не того места, или 2) сначала неправильного места, а потом кончика носа.

Проба 3.

В течение 5 секунд подпрыгивать на одном месте на двух ногах, ноги чуть согнуты в коленях. Задание не засчитывается, если 1) ребенок приземляется на пятки, или 2) не на обе ноги, или 3) в указанное время делает меньше 7–8 прыжков.

Проба 4.

Укладывание 20 монет, диаметром 2 сантиметра, в коробку в течение 25 секунд. Ребенок сидит за столом. Перед ним вдоль переднего края стола выкладываются в ряд 20 монет. Позади ряда, на расстоянии 5 сантиметров от него, напротив ребенка ставится коробка из-под конфет. Задание не засчитывается, если 1) осталась хоть одна монета или 2) ребенок бросал монеты, а не укладывал их.

Проба 5.

Одновременно двумя указательными пальцами обеих рук описывать в воздухе перед собой круги, в противоположных направлениях (левой рукой против часовой стрелки, а правой — по часовой стрелке). Задание не засчитывается, если 1) руки вращаются в одну сторону, или 2) описываются круги неправильной формы, или 3) один круг намного меньше другого.

При неудачах возможны повторные попытки выполнения каждой из проб, но не более двух.

Для детей 5 лет.

Проба 1.

Простоять 10 секунд с открытыми глазами на носочках (на цыпочках), руки вдоль тела. Задание не засчитывается, если ребенок хоть раз коснулся пятками пола.

Проба 2.

Скатать шарик из квадратного листа бумажной салфетки (5 см×5 см) поочередно, сначала пальцами правой, а потом левой рук. Время выполнения для правой руки — 15 секунд, а для левой — 20. Задание не засчитывается, если 1) ребенок помогал себе другой рукой или 2) скатал недостаточно компактные шарики. За правильное выполнение задания лишь одной рукой выставляется 0,5 балла.

Проба 3.

Прыгая на одной ноге, преодолеть расстояние в 5 метров по прямой, сначала на правой, а потом, через промежуток в 30 секунд, на левой ноге. Задание не засчитывается, если 1) ребенок отклонился от прямой больше чем на полметра, 2) размахивал руками, 3) коснулся пола согнутой ногой.

Проба 4.

Намотать нитку на катушку. Длина нитки 2 метра. Один конец нити закреплен на катушке. Сначала ребенок держит катушку в одной руке, а кончиками указательного

и большого пальцев второй руки наматывает на катушку нить. Затем он меняет руки. Если ребенок крутит рукой, в которой держит катушку, то задание необходимо прервать, и оно не засчитывается.

Проба 5.

Уложить спички в коробок. Перед ребенком кладут пустой спичечный коробок. По бокам от него помещают ровные, одинаковые по количеству спичек ряды (по 10 в каждом, левом и правом рядах). Необходимо, действуя одновременно двумя руками, брать спички за их концы большим и указательным пальцами из обоих рядов и класть в коробок. Время выполнения задания 20 секунд. Норматив: уложить в коробок не менее 5 спичек, взятых с каждой стороны. Задание не засчитывается, если 1) движения обеих рук разновременные, 2) уложено меньше чем 5 спичек.

Проба 6.

Оскалить зубы. Задание не засчитывается, если ребенок делает лишние мимические движения (морщит лоб или нос, двигает бровями, надувает щеки или высовывает язык и т. д.).

19. Тест «Позы тела» (авторский тест).

Для детей 3–7-ми лет

(Определение уровня развития зрительно-моторной координации в пространстве; анализ отношений сходства форм (позы тела) в графических и пантомимических (движения тела) изображениях.)

Ребенку предлагается посмотреть на рис. 14 с изображениями человечков, стоящих в различных позах.

I серия. Взрослый последовательно воспроизводит перед ребенком сначала четыре позы верхнего ряда рисун-

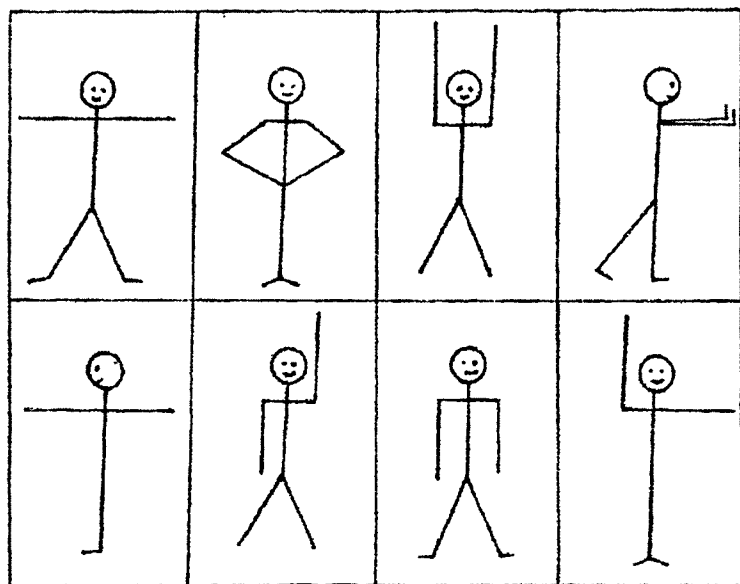


Рис. 14

ка, а потом нижнего ряда. Задача ребенка — опознать и показать на рисунке все демонстрируемые взрослым позы. Позы первого ряда взрослый изображает в порядке: 3, 1, 4, 2, — а позы верхнего ряда — в последовательности: 6, 8, 5, 7.

2 серия. После этого ребенку предлагают самому по очереди принять каждую из показанных на рисунке поз.

Нормативы

Дети 3-х лет чаще всего правильно определяют в позах либо положение рук, либо ног. Это сразу видно при выполнении 2-й серии задания.

В 4 года дети обращают внимание на оба признака (на положение рук и ног одновременно), но делают иногда ошибки.

В 5 лет выполняют задание безошибочно, но не обращают внимание на положение стоп (позы 1, 2 и 5, 7, 8) и кистей рук (поза 4), а также не замечают право-левые отношения (позы 4, 5 и 6, 8). Позы 6 и 8 дети копируют зеркально.

В 6–7 лет дети уже обращают внимание на право-левые соотношения при собственной демонстрации поз, а также и на мелкие детали (положение стоп и кистей рук). Высокая норма в этом возрасте — отсутствие ошибок такого рода или случайные ошибки внимания.

20. Тест «Доски Сегена» [32], [48].

Для детей 3,5–7-ми лет

(Проверка уровня развития зрительно-моторного мышления: сравнения и анализа — синтеза различных форм объектов и их частей.)

В реальном тесте ребенок имеет дело с деревянными плоскими фигурками, которые целыми или собранными из отдельных частей ему нужно вставить в доски, имеющие прорезы таких же форм, как и предложенные фигуры (рис. 15 а, 15 б, 15 в, 15 г, 15 д). В настоящем варианте методики ребенку предлагают 5 бумажных матриц с прорезями, имитирующих доски, и наборы соответствующих фигур (1а, 1б, 1в, 1г, 1д.), вырезанных из карты № 1 Приложения. *Вырезать фигуры и их части из карт Приложения следует аккуратно (бритвой), чтобы не испортить сами матрицы, в прорези которых потом ребенок будет вставлять подходящие фигуры. Перед началом тестирования необходимо вырезать из Приложения сами листы с бумажными матрицами-досками, также и подумать, как закреплять их на столе, чтобы они не смещались во время работы над заданием (можно закреплять концы матриц на*

столе или на специальной картонке пластилином или скрепками и т. д.). Для проведения этого теста *потребуется также часы с секундной стрелкой.*

Ребенку предлагают каждую матрицу по очереди. Пред ее показом выкладывают в ряд фигуры соответствующего набора в случайной последовательности. Ребенок рассматривает предъявленный рисунок «доски» в течение 10 секунд, после чего вкладывает предложенные к ней фигуры в подходящие прорези матрицы. Время выполнения каждого из пяти заданий точно фиксируется. Детям 3,5–5 лет предлагают два первых рисунка теста. Старшим детям (6–7 лет) — все 5.

Инструкция: Ребенку говорят: «Рассмотри внимательно эти фигурки, вырезанные на рисунке. Выбери из этого набора такие же и наложи их сверху каждой сходной прорези фигуры на рисунке так, чтобы они полностью совпали, чтобы отверстия были полностью заняты фигурой».

Качественный анализ результатов:

Для детей 3,5–4-х лет:

Испытуемые выполняют задания, используя метод примерки: подносят фигурки к прорезям и сравнивают их, ищут сходство, прилаживают их друг к другу и в итоге совмещают правильно.

Для детей 5 лет:

Дети используют только способы зрительной оценки сходства фигур, быстро их совмещают.

Для детей 6–7 лет существует временной норматив при безошибочном выполнении всех 5-ти заданий. Это 5 минут 12 секунд — суммарное время выполнения всех заданий. Дети указанного возраста не должны выполнять задание методом проб и ошибок.

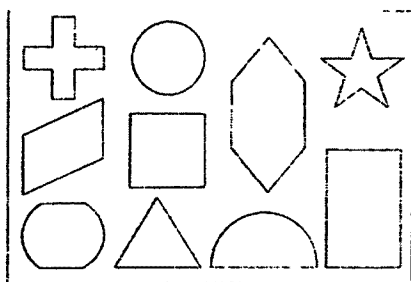


Рис. 15а

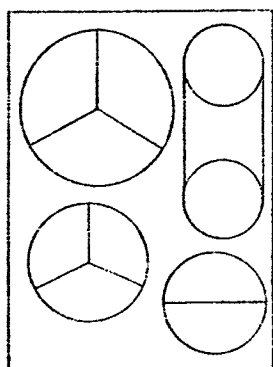


Рис. 15б

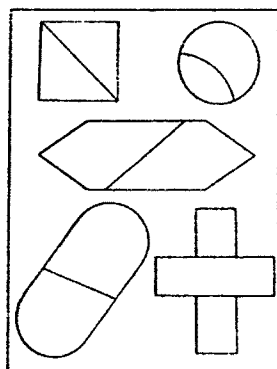


Рис. 15с

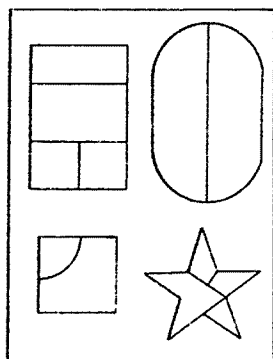


Рис. 15д

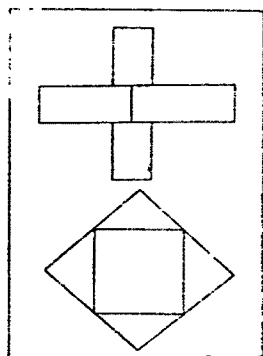


Рис. 15е

21. Копирование группы точек (тест Керна-Йирасека) [45]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка зрительно-моторного анализа метрических пространственных отношений (расстояний между точками); проверка зрительно-моторной координации мелких движений рук).

Ребенку предлагают нарисовать такие же точки, как на рис. 16, справа от образца (уменьшен в размере). **Оценки:**

1 балл — высокая точность срисовывания. Рисунок идентичен эталону. Допускается незначительное отклонение точки от строки или колонки. Возможно изменение размера образца (увеличение не более чем в 2 раза).

2 балла — верно нарисован узор из точек, но расстояние между ними искажено не более чем в ползазора и не более чем в 3-х случаях.

3 балла — не соблюдено число точек (их может быть не более 20 и не менее 7), размеры узора искажены не более чем вдвое, возможно любое отклонение узора от воспроизведения эталона.

4 балла — узор не соответствует образцу, но состоит из точек.

5 баллов — каракули.

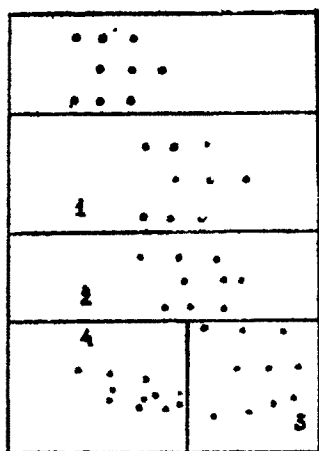


Рис. 16 (Расстояние между точками образца 1 см)

**22. Линеограммы (авторская модификация теста для взрослых Э. Мира-и-Лопеца) [34].
Для детей 6–7-ми лет**

(Определение уровня развития наглядной и внутренней образно-моторной регуляции мелких движений рук.)

На столе закрепляют лист бумаги (можно расположить в длину тетрадный лист или взять альбомный). Посередине на всю ширину листа проводят прямую горизонтальную линию-эталон. Ребенку дают карандаши (но лучше ручку, т. к. многие дети ломают карандаши от чрезмерного нажима во время пробы или быстро его стачивают) и предлагают провести ручкой по линии-образцу слева направо до края листа, а затем, не отрывая ручку от бумаги, вернуться по этой же линии назад справа налево. Его просят повторять чертить по этой линии вперед-назад, даже когда перед глазами ребенка поставят экран (так, чтобы он продолжал чертить, не видя того, что он это делает). После трех проб, выполненных в условиях зрительного контроля глазами, ребенок продолжает работать, не видя листа бумаги (с экраном), делая еще 7 линий (всего их должно быть 10).

Оценки (по материалам исследований автора):

(1) Очень высокая — ребенок работает сосредоточенно, придерживается какой-нибудь собственной стратегии контроля за движением руки (например, замедляет движение руки перед каждым поворотом линии). Строго соблюдает правило — не отрывать ручку от бумаги (на листе видны поэтому «зубцы» по краям). Линии уверенные, ровные (без волн). Диапазон разброса линий вокруг эталона — менее 1/5 высоты листа. Максимальное отклонение от горизонтали меньше 20°. Видна тенденция к сокращению длины линии.

(2) Высокая — ребенок работает так же, как и в первом случае, но диапазон разброса отклонений линии от эталонной составляет от $1/5$ до $1/4$ высоты листа. Отклонение от горизонтали — в пределах 30° .

(3) Средняя — иногда ребенок отрывает ручку (карандаш) от бумаги, максимальное отклонение от горизонтали несколько больше 30° . Не все линии ровные. Диапазон разброса отклонений линии от эталонной составляет одну треть высоты листа.

(4) Низкая — испытуемый не соблюдает инструкцию: «Нельзя отрывать карандаш от бумаги». Все линии неровные, волнистые, пережестывают ширину листа. Диапазон разброса отклонений линии от эталонной составляет пол-листа и больше.

(5) Очень низкая — ребенок демонстрирует непонимание инструкции, неспособность работать без контроля зрения.

На рис. 17 приводятся примеры разного уровня успешности детей в том задании.

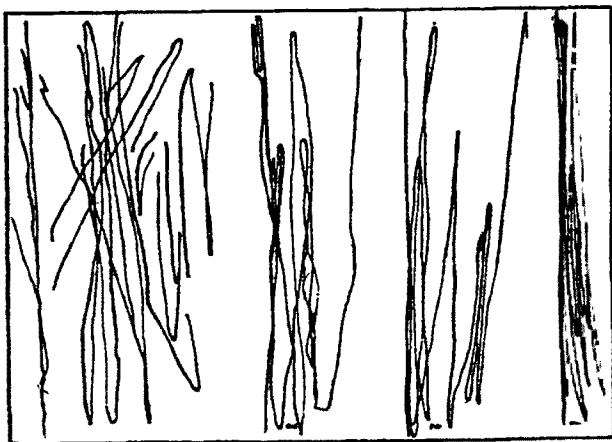


Рис. 17

23. Тест «Срисовывания фигур» (Тест Е. Тейлор) [9].
Для детей 3–4-х лет

(Выявление уровня развития зрительно-моторной координации: анализ отношений сходства форм наглядно заданных и графически изображаемых фигур.)

Детям предлагаются картинки для срисовывания с них фигур (рис. 18).

Нормативы. Для детей 3-х лет доступно срисовывание фигуры 1, для 4-х лет — фигуры 2, для пятилетних детей — фигуры 3, для шестилетних — фигуры 4, для детей 7-ми лет — фигуры 5. При этом дети не должны допускать грубых ошибок.

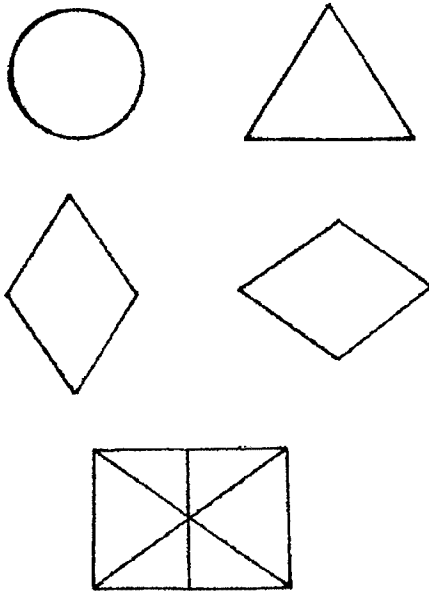


Рис. 18

**24. Тест «Дорисуй фигуры» (методика Т. Н. Головиной) [12].
Для детей 6–7-ми лет**

(Выявление уровня развития зрительно-моторной координации, зрительно-моторного анализа и обобщения пространственных отношений формы и симметрии объектов.)

Ребенку дают по очереди 3 бланка (размер 21х30 см) и предлагают дорисовать на них фигуры (квадраты и круги, стрекозу и рыбу), при этом подчеркивается, что все квадраты (круги, рыбы и т. д.) одинаковые (рис. 19а, 19б, 19в).

Оценки.

1. Хороший уровень: дети понимают принцип работы, безошибочно дорисовывают фигуры.

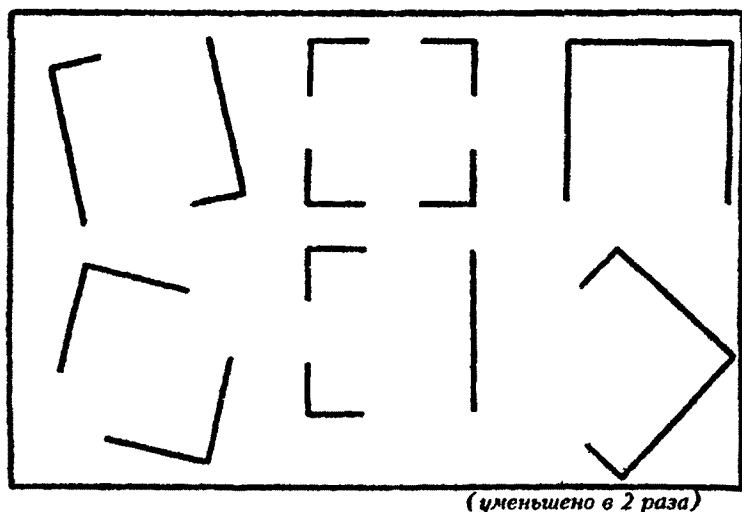
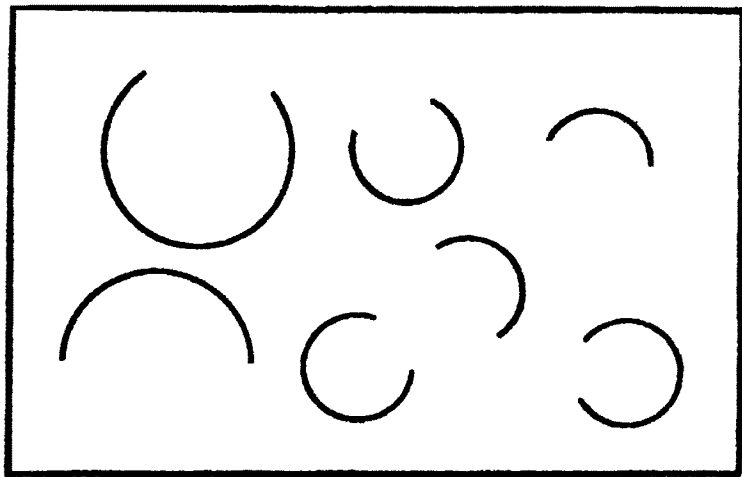


Рис. 19а

2. Средний уровень: то же, что и в I, но иногда допускают небольшую асимметрию в рисунках.

3. Низкий уровень: уменьшение площади дорисованной фигуры; грубые изменения ее формы; непонимание принципа работы.



(уменьшено в 2 раза)

Рис. 196

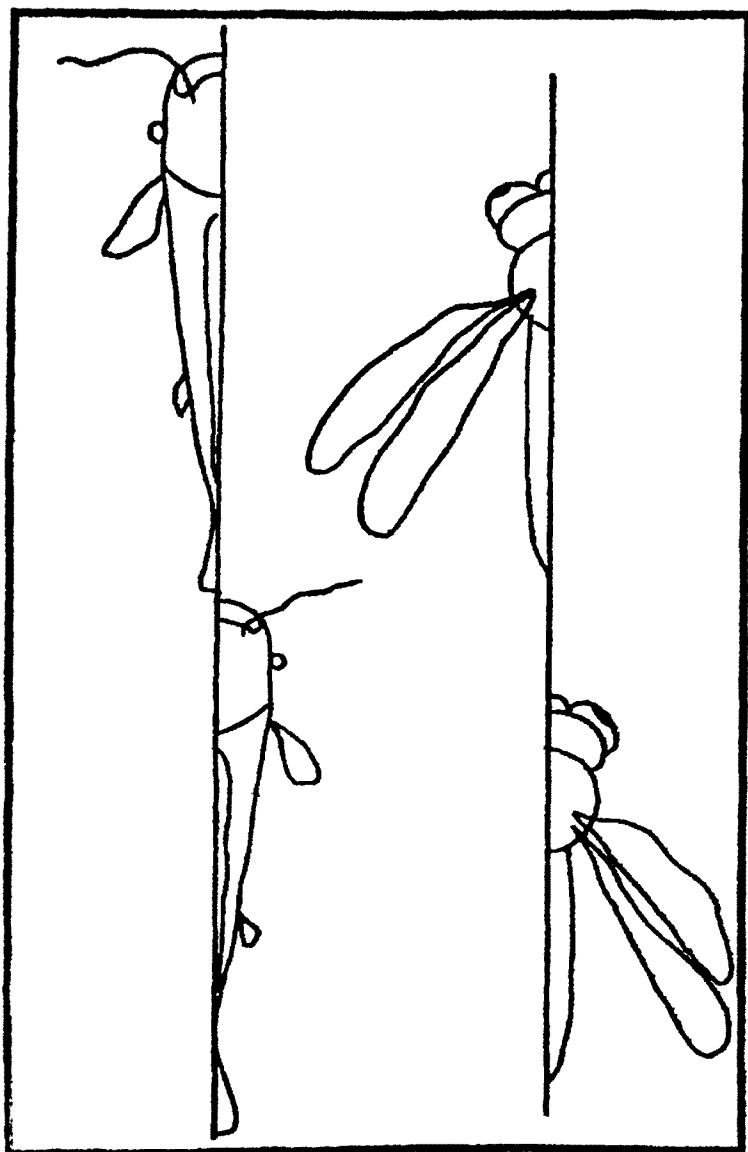


Рис. 19в

25. Тест «Кодирование» (задание из теста WISC Д. Векслера) [29]. Для возраста 5–16 лет

(Выявление навыков зрительно-моторного анализа формы. Определение скорости и легкости формирования простого сенсомоторного навыка.)

Это более сложная сенсомоторная проба, чем предыдущие, т. к. требует от ребенка хорошего различения большего количества фигур и знаков, хорошего распределения внимания, активной работы памяти и высокой скорости движения руки. Ему предлагается лист с пятью рядами простых фигур (всего 50) и пятью фигурами-эталоном (рис. 20)¹. Ребенку предлагается отметить пустые фигуры в бланке такими же знаками, какими отмечены соответствующие фигуры образца. 5 фигур в начале первой строки бланка отводятся для тренировки. Следует начинать и заканчивать работу по сигналу взрослого, заполнять все фигуры последовательно, одну за другой и работать как можно быстрее. На пробу отводится 2 мин., никаких замечаний и помощи взрослого после тренировочного этапа не предусмотрено. В конце выполнения задания подсчитывается число правильно отмеченных фигур.

Норма для детей 6 лет — 25–30 фигур (которые ребенок успел правильно заполнить знаками за 2 мин.); 40–45 фигур — хорошая норма.

Норма для детей 7-ми лет — 32–39 фигур; 46–47 фигур — хорошая норма; 45 фигур — наилучший результат для обоих возрастов.

¹ Существует аналогичная проба Пьерона-Руссера с другими фигурами в бланке.

26. Копирование письменных букв (тест Керна-Йирасака) [45]. Для детей 6—7-ми лет

(Выявление уровня развития зрительно-моторной координации, наглядно-действенного анализа пространственных отношений формы, положения графических элементов и расстояний между ними.)

Ребенку предлагают скопировать простое предложение из трех слов, написанное письменными буквами русского или иностранного языка (7 букв). Расстояние между словами образца примерно в полбуквы (рис 21). (Размер образца предложения: длина 5,5 см, высота прописной буквы — 1,3 см.)

Оценки.

1 балл — ребенок четко скопировал образец. Размер букв не превышает эталон более чем в два раза. Предложение разделено на три слова. Отклонение записи от горизонтальной линии — не более 30° .

2 балла — ребенок показал такой же результат, как в первом случае, но размер букв и отклонение от горизонтальной линии превышает указанные границы.

3 балла — можно четко разобрать хотя бы четыре буквы образца, и хотя бы одно слово в записи явно выделено (другие условия не учитываются).

4 балла — сохраняется запись в строку, но нет разбивки на слова, однако хотя бы две буквы совпадают с образцом.

5 баллов — каракули.

На рис. 21 приведены образец листа с рисунками и примеры выполнения 5 проб с оценками.

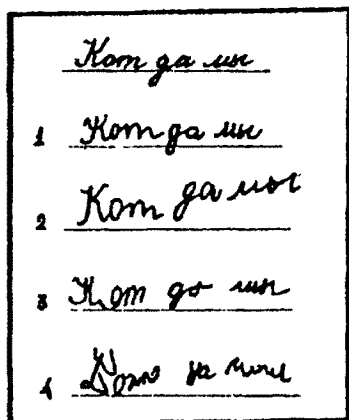


Рис. 21

27. Тест «Зигзаги» (авторская модификация теста для взрослых Мира-и-Лопеца) [34]. Для детей 6–7-ми лет

(Выявление уровня развития наглядного и внутреннего образно-моторного контроля движений обеих рук.)

На столе перед ребенком закрепляют лист бумаги (29x21 см), разделенный вертикальной чертой на две части. В левой части листа посередине сверху и в правой части посередине снизу нарисованы по два параллельных симметричных отрезка зигзагообразных линий (в каждой — по 3 зигзага: выпуклый, вогнутый, выпуклый — рис. 22).

Ребенку дают по карандашу в каждую руку. Ему нужно одновременно двумя руками обвести сначала зигзаги-линии в левой части листа, начиная сверху, затем продолжить их точно так же на три зигзага вниз. После этого должен продолжать вслепую (имея перед глазами экран) рисовать зигзаги двумя руками, соблюдая инструкцию, до нижнего края листа.

То же самое нужно нарисовать в правой части листа, но продвигаясь по узору снизу вверх до верхнего края листа, соблюдая все те же условия.

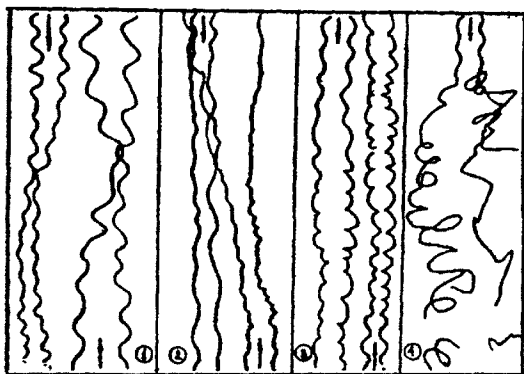


Рис. 22

Оценка результатов (по материалам автора):

(0) Максимальная — соблюдение формы зигзагов (выпукло-вогнутых зигзагов), размера зигзагов, параллельности линий и симметричности их узора. Отклонение от образца (ширины и длины зигзага) менее чем в 1,5 раза (среди наших испытуемых 6–7-летнего возраста таких случаев не было).

(1) Высокая — соблюдение узора на протяжении всей длины линий, нарисованных обеими руками, но форма зигзага может быть искажена (он становится более острым или менее круглым). Допустимы превышения величины зигзага не более чем в 2 раза (по ширине и высоте) и небольшие искажения симметричности или параллельности линий во второй половине длины линий.

(2) Если названные выше параметры соблюдены только в одном задании (при рисовании сверху вниз), а другое задание (при рисовании снизу вверх) на уровне (3) или только одной рукой в обоих заданиях, то оценка — 2 балла — хорошая.

(3) Средняя — если узор линии неправильный с самого начала (форма зигзагов отдельно правой и левой руки не симметрична относительно их продольных осей), хотя параметры симметрии парного узора линий, их длина и параллельность могут быть много лучше, чем в предыдущем варианте.

(4) Низкая — отсутствует какой-либо один элемент линий, зигзаги беспорядочные, резко отклоняющиеся от величины, параллельности, симметрии и формы образца.

(5) Очень низкая — непонимание инструкции. Неумение работать без контроля зрения. На рис. 22 даны примеры выполнения этого задания при разных уровнях успешности.

28. Тест «Квадрат и круг» (авторская модификация теста для взрослых Черначека) [34]. Для детей 6–7-ми лет

(Выявление уровня развития наглядной и внутренней образно-моторной регуляции одновременных действий обеих рук.)

На закрепленном листе бумаги ребенку предлагают одновременно двумя руками нарисовать правой рукой — круг, левой — квадрат. Затем наоборот: левой — круг, правой — квадрат. Рисовать нужно с закрытыми глазами (или использовать экран). По окончании повторить обе пробы с открытыми глазами (контрольная проба).

Оценка результатов (по материалам автора):

(1) Очень высокая — соблюдение инструкции: способность рисовать две разные фигуры одновременно двумя руками, не делая остановок. На всех 4-х рисунках можно определить, где круг, а где квадрат, несмотря на искажения формы обеих фигур или их незамкнутый контур.

(2) Высокая — соблюдение инструкции. Хотя бы в рисунках, выполненных одной руки (левой или правой) можно различить формы квадрата и круга.

(3) Средняя — соблюдение инструкции, но невозможно различить форму фигур на рисунках, выполненных и левой и правой рукой.

(4) Низкая — неспособность соблюдать инструкцию (рисовать одновременно, не делая остановок какой-либо рукой).

(5) Очень низкая — неспособность соблюдать инструкцию даже с открытыми глазами.

На рис. 23 даны примеры выполнения этого теста и их оценки в баллах.

О корреляции между отдельными показателями успешности по этим тестам и интеллектом у взрослых (студентов) сообщают другие исследователи [34].

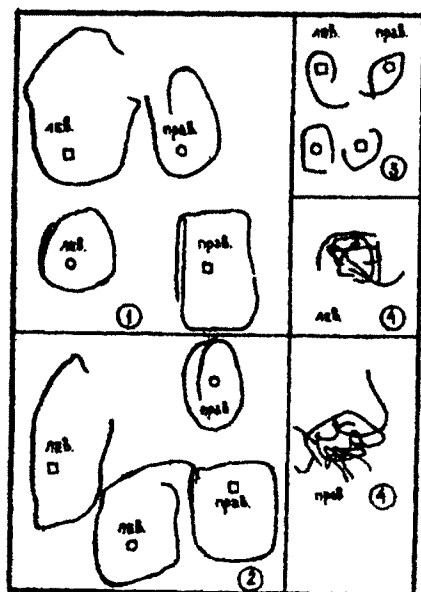


Рис. 23

При диагностике следует учесть, что эти задания следует проводить (особенно последнее) в индивидуальном режиме, чтобы обеспечить необходимый контроль за соблюдением детьми инструкций.

29. Тест «Сложи узор» (аналог пробы «Кубиков Коса») [9, 29]

(Проверка способности к пространственному анализу структуры графического узора в соответствии с пониманием пространственной системы координат. Конструктивные способности. Зрительно-моторная координация.)

Обычно для этой пробы используются кубики с разными окрашенными сторонами. Но родители могут сами

изготовить для теста 18 карточек-квадратов ($2,5 \times 2,5$ см), 9 из которых должны быть разделены поперек на две равные части и быть наполовину закрасненными (заштрихованными); другие 9 карточек необходимо разделить наполовину по диагонали и также наполовину закраснить одним цветом, среди остальных 18 карточек должны быть 9 белых и 9 полностью окрашенных. Ребенку по очереди предлагают картинки с узорами (рис. 24) (в натуральную величину 5×5 см для 4-х кубиков (или квадратов)); и $7,5 \times 7,5$ см для 9 кубиков (или квадратов), которые нужно сложить из 4-х или 9 кубиков (карточек-кубиков). Время фиксируется. Для составления узоров из 4-х элементов дается не более 45–60 сек. Для узора из 9 элементов — 2 мин. 30 сек. — на каждый узор. Для детей 6–7 лет составление узоров из четырех элементов не должно составлять затруднений (они возможны лишь на первых этапах, при складывании 1–2-го узора, если ребенок не знаком с такого рода играми). Какие-либо подсказки и

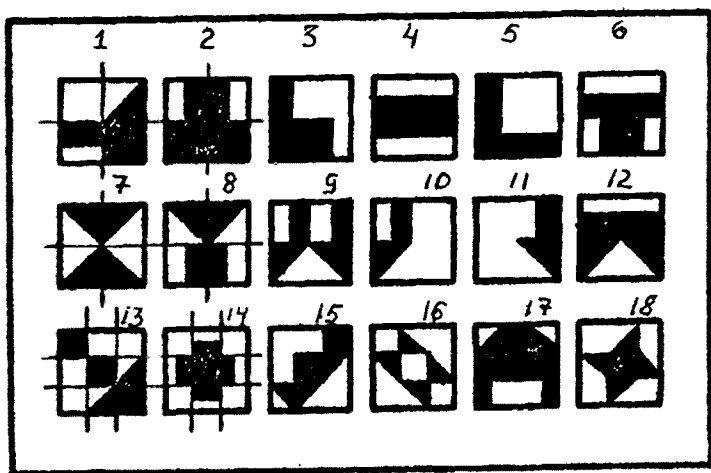


Рис. 24

разъяснения взрослого после двух показов составления узора исключаются.

Оценка результатов.

Очень хороший. Ребенок успешно складывает все узоры из 4-х элементов в пределах установленного времени.

Средний. Ребенок самостоятельно справляется с составлением трех узоров из 4-х элементов. (Ему требуются 1–2 показа в начале.)

Низкий. Ребенок справляется составлением узоров из 4-х кубиков, но только с помощью взрослого. (Ему требуются 1–2 показа или подсказки в каждом задании).

30. Тест «Составь квадрат» [36]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка наглядно-действенного анализа пространственной структуры геометрической формы квадрата: пространственного положения и формы соединения его различных частей.)

На рис. 25 представлены 4 квадрата, по-разному разрезанные на несколько частей. Необходимо вырезать их (размером 10×10 см) из плотной однотонной бумаги и предложить ребенку по очереди сложить квадраты из их частей (квадраты пронумерованы 1, 2, 3, 4 — в порядке возрастающей трудности). При проведении теста фиксируется время: на каждый квадрат отводится не более 3 мин.

Оценка результатов (по материалам авторского исследования).

Очень высокий результат — ребенок складывает все 4 квадрата за указанное время. Время для складывания четвертого квадрата не ограничено.

Хороший результат — 3 квадрата ребенок составляет самостоятельно, без всякой помощи, укладываясь в указанный лимит времени.

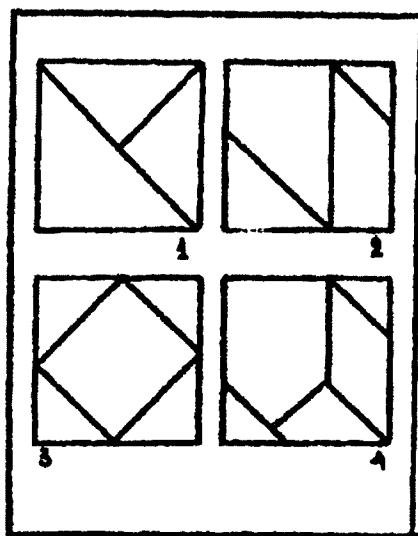


Рис. 25 (Размер квадратов 10 × 10 см)

Средний результат — ребенок составляет 2 квадрата за указанное время.

Низкий результат — ребенок составляет 1 из двух первых квадратов.

Очень низкий результат — ни одного квадрата ребенок не может сложить самостоятельно.

ТЕСТЫ ОБРАЗНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ

На уровне образного мышления все мыслительные операции совершаются без участия моторных действий. Ребенок понимает различные пространственные отношения путем чисто наглядного анализа и сравнения образов объектов. Число проб и ошибок при этом способе мышления резко сокращается, т. к. необходимые пробы осуще-

ствляются в уме, до совершения внешнего действия. Такой тип мышления является более сложным, чем сенсомоторный. Он требует первоначальной отработки всех своих операций на наглядно-действенном уровне. Вот почему данный подраздел тестов мышления следует вторым.

31. Тест «Полянки» [18]. Для детей 4–7-ми лет

(Выявление разных типов ориентировки в наглядных схемах пространства. Определение пространственных направлений и формы траектории движения в пространстве по разным ориентирам: геометрическим и символическим.)

В заданиях этого теста ребенку предлагается отыскать на схематических изображениях «лесных полянок» верный путь к норке, где живет зайчик. Для этого ребенок должен научиться ориентироваться по той схеме пути, которую ему «присылает» в письме зайчонок (рис. 26а, 26б, 26в, 26г). Два первых обучающих урока дети выполняют вместе со взрослым, который объясняет и показывает на схеме (рис. 26а), как и куда нужно идти по полянке и как правильно «читать» ориентиры, чтобы попасть в гости к лесному другу.

Инструкция во время *двух вводных заданий* звучит примерно так: «Здесь нарисована лесная полянка, на которой ты видишь дорожки и заячьи норки. В одной из них живет зайчик, который прислал тебе письмо. Найди дорогу к его норке, здесь в письме он указал путь».

Сначала читают письмо № 1: «Тебе надо идти от речки по дорожке мимо дерева, потом мимо цветочка, и за ним будет нужная норка».

Потом читают письмо № 2: «Нужно идти от речки по дорожке сначала прямо, а потом свернуть в эту сторону, и в конце дорожки будет норка, где живет твой лесной друг».



Рис. 26а

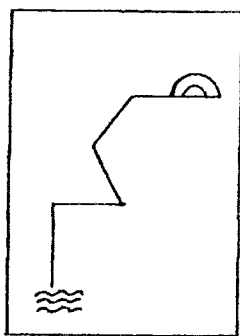
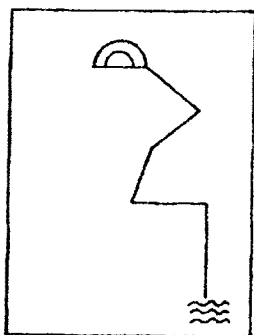
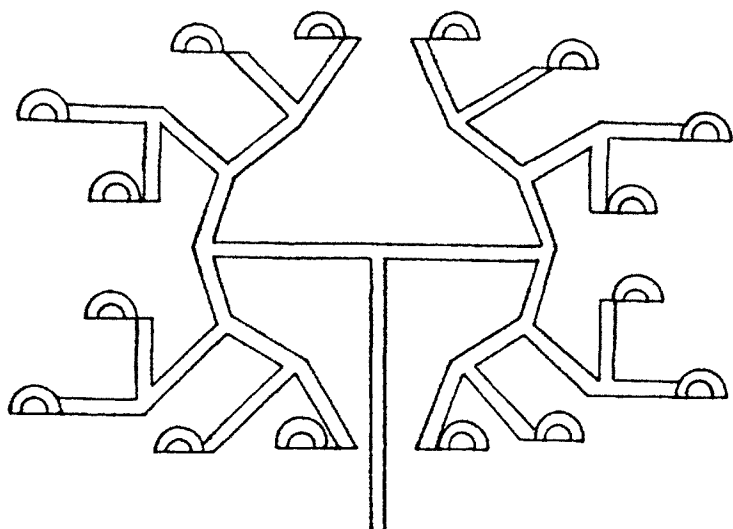


Рис. 266

Если ребенок ошибается в этих двух заданиях, взрослый его поправляет и объясняет, в чем ошибки. *В итоге необходимо добиться правильного выполнения ребенком этих заданий.*

После этого переходят к решению *шести контрольных задач* (рис. 266, в, г), которые дети выполняют самостоя-

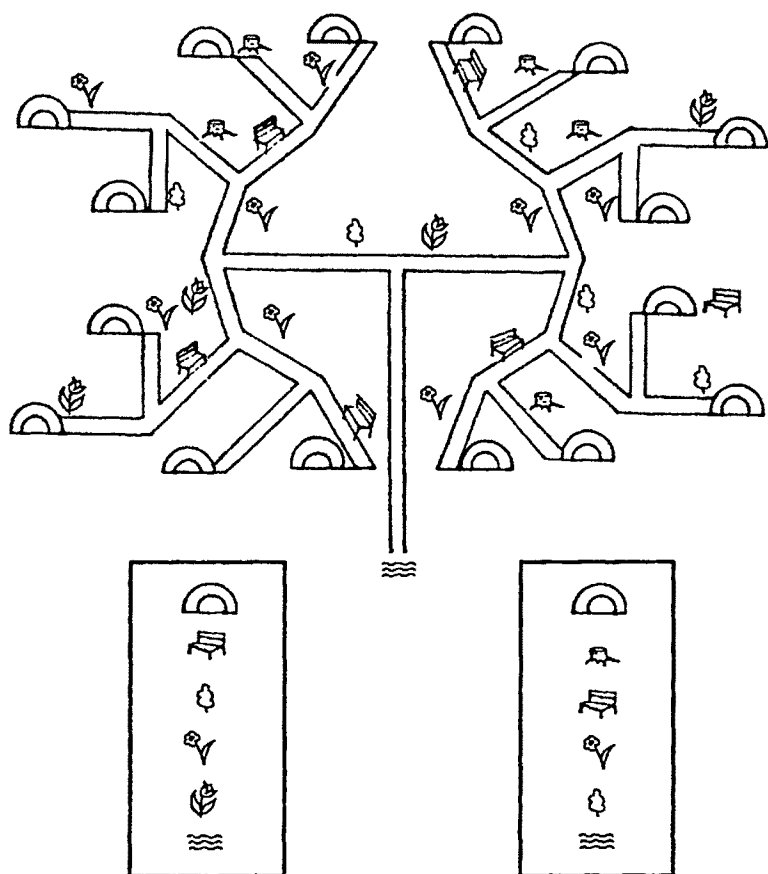


Рис. 26в

тельно. Инструкция в контрольных заданиях звучит как чтение вслух (как и выше) ориентиров, указанных в «письме», но без показа пути на полянке. В этих задачах взрослый не исправляет ошибки, а только говорит в конце каждого задания, правильно или неправильно ребенок его решил.

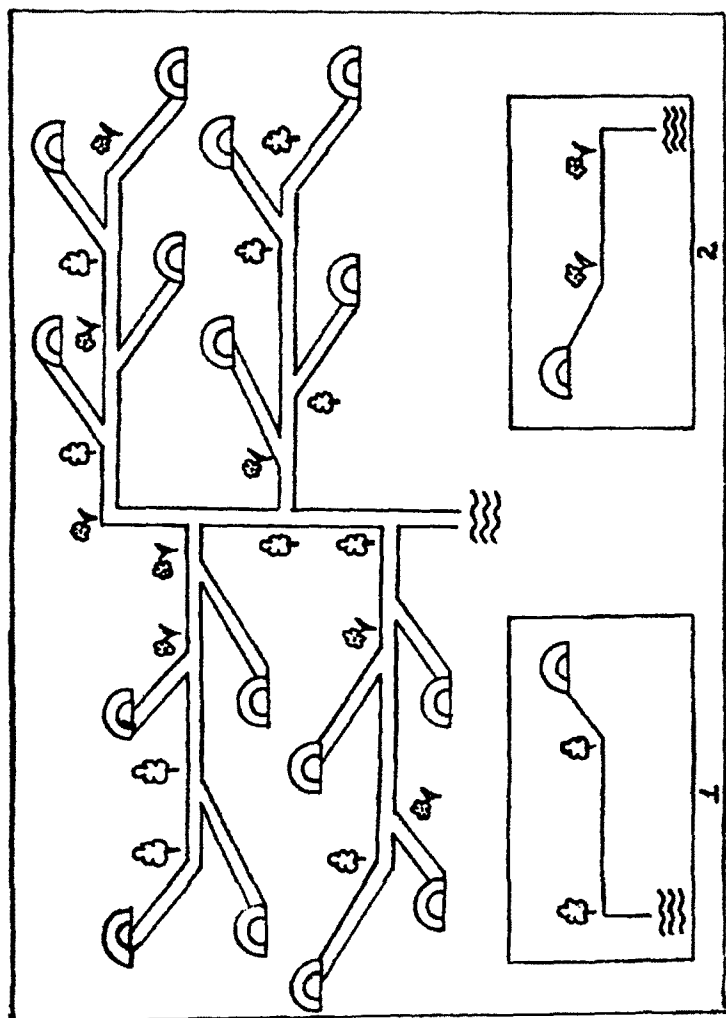


Рис. 26г

Оценки. В оригинальной методике авторов [18] имеются количественные нормативы оценок для детей 6–7 лет, но подсчет их сложен для неподготовленных исследователей. Поэтому в нашем варианте приводятся только «качественно-содержательные» нормативы успешности в этом тесте.

Очень низкий уровень. Дети не умеют соотносить какие-либо ориентиры письма и полянки (отдельные направления и повороты в пространстве или символические изображения предметов). Как правило, ответы детей при этом случайны, а выбор неверен (в эту группу попадает 8 % детей экспериментальной выборки.).

Низкий уровень. Дети пытаются соотносить ориентиры письма и полянки. Действуют методично: перед каждым поворотом останавливаются и заглядывают в письмо, ориентируясь либо на указание направления поворота, либо на предметный символ, следующий за ним. Однако они теряют к концу пути логику действий и делают ошибки на конечных этапах пути. Последние две задачи дети, выявляющие способности этого уровня развития, вообще не решают, т. к. не могут руководствоваться одновременно двумя признаками: пространственными направлениями и предметными символами (в эту группу попадает 31% детей экспериментальной выборки).

Средний уровень. Дети легко пользуются только одним из видов ориентиров: либо указанием направлений на схеме, либо предметными символами. Последние две задачи им также недоступны (в эту группу попадает 32% детей этого возраста).

Хороший уровень. Дети могут использовать одновременно два ориентира, но теряют этот способ ориентировки к концу пути. Поэтому они справляются с решением двух последних задач (№ 5 и 6) только на начальных этапах пути (в эту группу попадает 17% детей).

Очень хороший уровень. Дети способны в деталях соотносить оба вида ориентиров письма и полянки, решают все задачи в основном верно. Возможны случайные ошибки в последних задачах (в эту группу попадает 12% детей).

32. Тест «План комнаты» (авторский тест).

Для детей 3–5 лет

(Проверка способностей понимать схематические (обратно-геометрические) изображения пространства и ориентироваться в них.)

Для проведения этого теста необходимо иметь игрушечную мебель и желательно большую коробку, чтобы построить в ней масштабную модель какой-либо реальной комнаты (рис. 27). Затем следует нарисовать масштабный план этой модели (рис. 28).

Задание для детей 3-х лет. На глазах у ребенка взрослый прячет конфету в какой-либо из игрушечных предметов мебели, представленной в макете той комнаты, в которой ребенок находится в момент проведения теста (предварительно конфету прячут в соответствующем месте в настоящей комнате). Ребенку предлагают отыскать конфету в комнате. Если он понимает связь между масштабным макетом комнаты и настоящей комнатой, то сумеет отыскать конфету. По данным исследований Де Лоаш [23] эта задача доступна детям с трехлетнего возраста. Задание следует повторить 2–3 раза, пряча конфету в разных местах комнаты, чтобы избежать случайных отгадок задачи. Наиболее продуктивен вариант, когда в комнате имеются два одинаковых предмета (например, стулья), стоящих в разных местах, и задания повторяются с каждым из них.

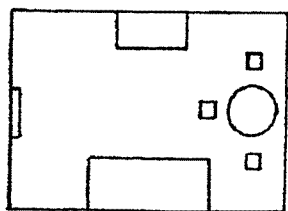


Рис. 27

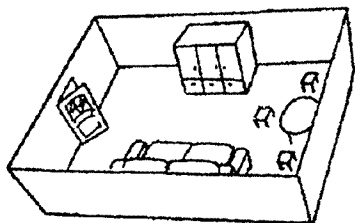


Рис 28

Задание для детей 4-х лет состоит в том же, что и для предыдущего возраста, но местонахождение спрятанной конфеты, помеченное крестиком, показывается ребенку на схеме плана комнаты. Ребенок может держать план в руках и, ориентируясь по нему, искать конфету. По данным ряда исследователей детям доступно понимание схематических пространственных планов с 4-х лет [18], [23].

33. Тест «Разрезная фигура»

(10-е задание теста WISC Д. Векслера) [29]

(Оценка способностей наглядно-действенного анализа формы и строения планиметрических¹ моделей известных предметов.)

Ребенку предлагают части вырезанной из бумаги фигуры, разложенные на столе в строго определенном порядке. Целую фигуру не показывают. Необходимо догадаться, что за фигура может получиться из представленных частей, и сложить ее за 3 мин. Ребенку может быть предложена серия таких заданий возрастающей степени трудности. Родители сами могут подготовить такую серию фигур для теста,

¹ Представляющих фигуры на плоскости.

разрезав фигуры известных ребенку предметов, животных, игрушек (самолет, танк, человек, кошка, диван) на 6–10 частей. Пример задания представлен на карте 2 в Приложении. Оценивается правильность соединения различных частей и скорость выполнения задания.

34. Тест Верхувена (модификация В. М. Астапова) [3].

Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способности анализировать и понимать на образно-словесном уровне пространственные, количественные и порядковые отношения.)

Тест¹ состоит из 35 картинок (рис. 29) и заданий к ним, на которые нужно ответить, указав карандашом необходимое изображение на картинке. Задания направлены на выделение основных пространственно-временных и производных от них отношений, таких как местоположение (впереди, сбоку и т. д.), направление (налево, направо), метрика пространства и объектов (близко, далеко, высокий, длинный), количество (много, половина, ни один и т. д.), порядковая последовательность (первый, следующий, последний и т. д.), сравнительные степени пространственных свойств (выше, ниже и т. д.). Задания к каждой картинке читает детям взрослый. Возможно проведение этого теста в групповом варианте.

Задания:

1. Обведи кружком качели с тремя детьми.
2. Обведи кружком мышку в маленькой рамке, а потом обведи в большой рамке мышку с таким же длинным хвостом.
3. Обведи кружком половину пирога-коврижки.

¹ Предлагается укороченный вариант оригинального теста.

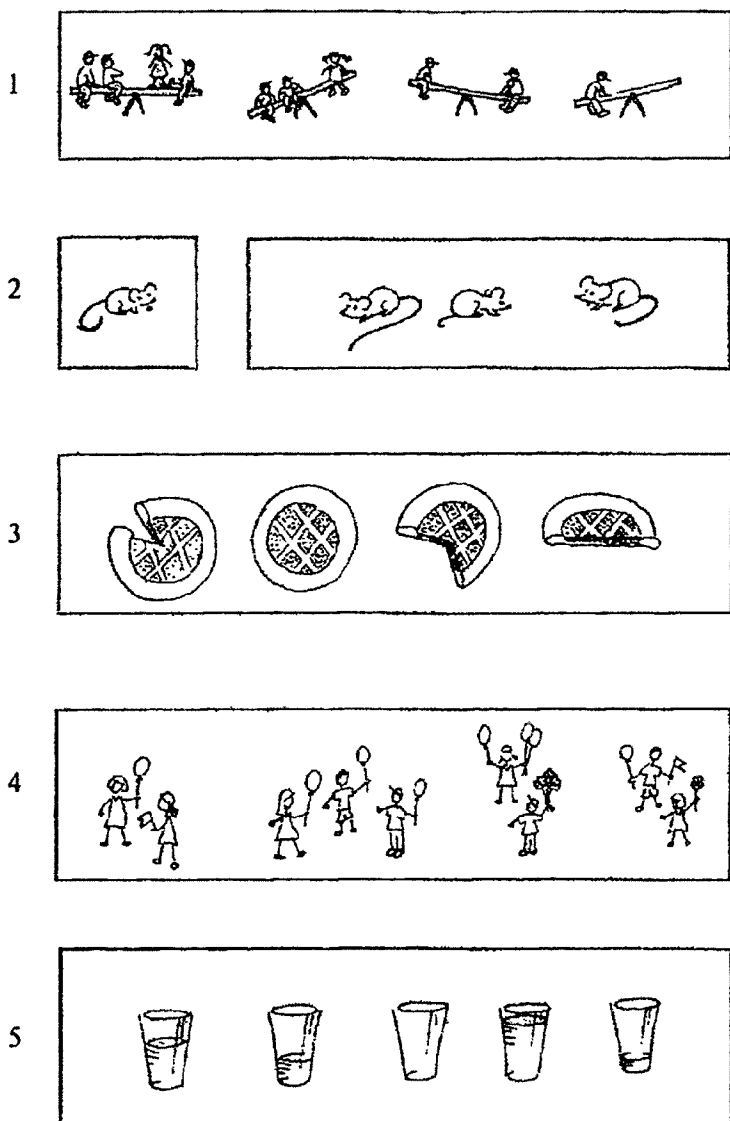


Рис. 29

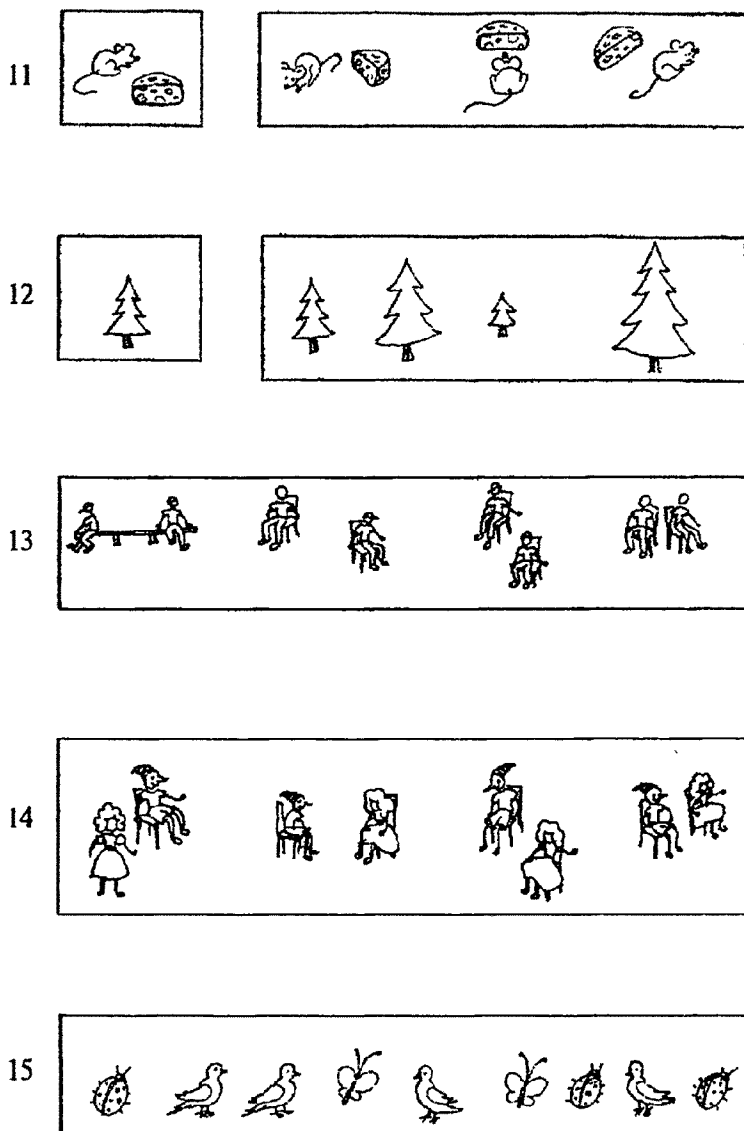
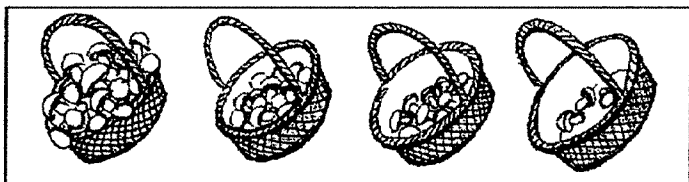
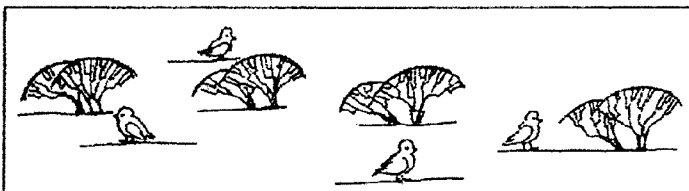


Рис. 29

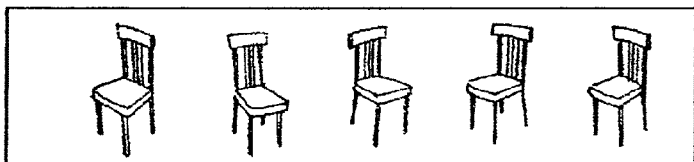
21



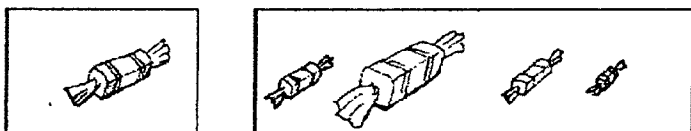
22



23



24



25

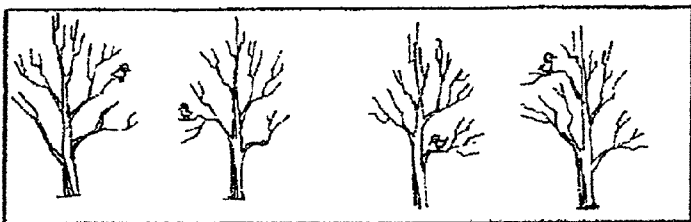
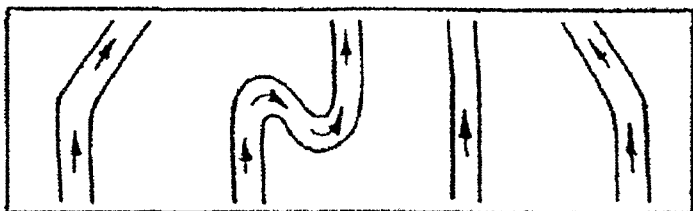


Рис. 29

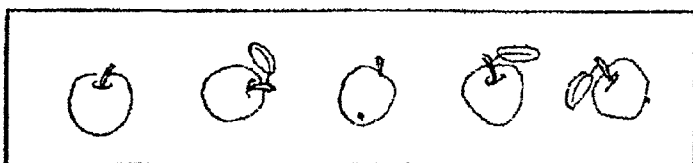
26



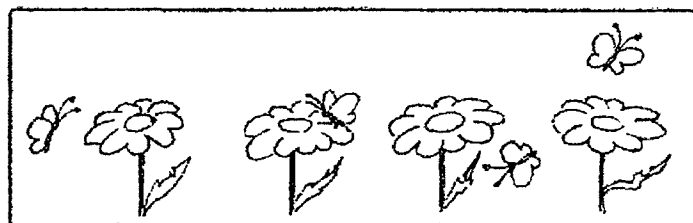
27



28



29



30

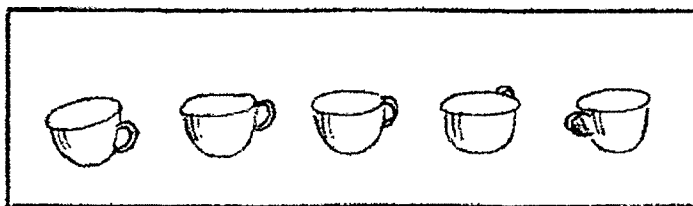


Рис. 29

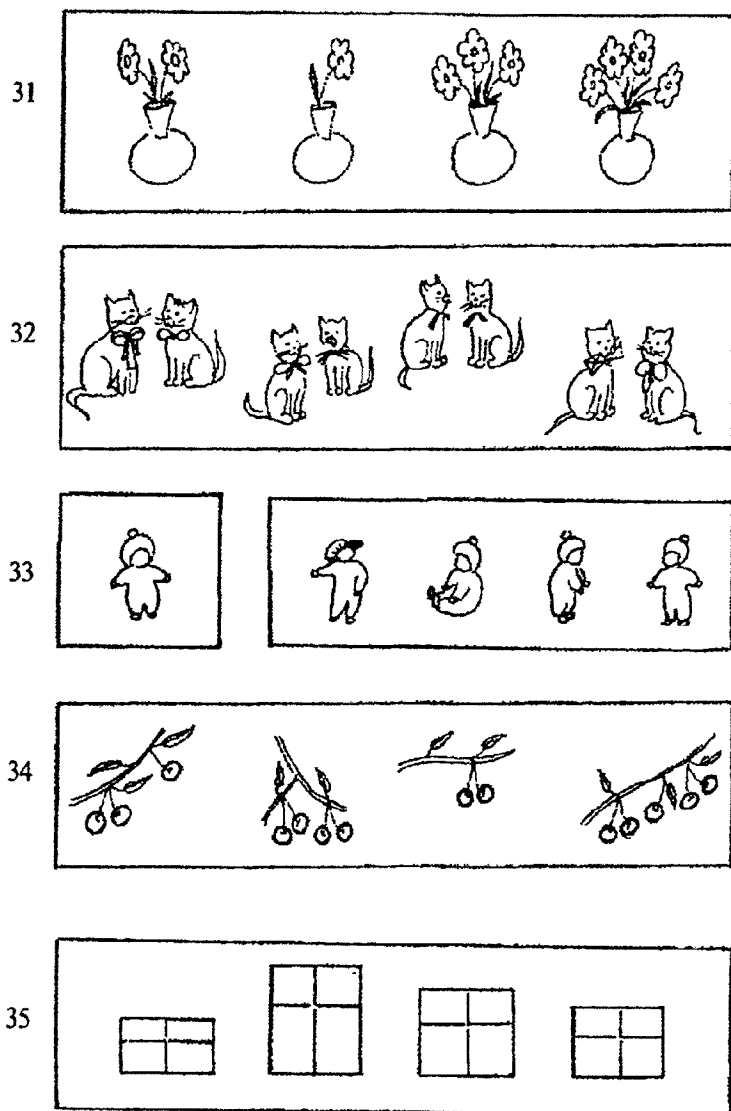


Рис. 29

4. Обведи ту группу детей, в которой все держат шаррики.
5. Обведи стакан, где нет воды.
6. Обведи коробку, где меньше всего карандашей.
7. Обведи четвертого в ряду цыпленка.
8. Покажи средний карандаш.
9. Покажи стол, который ниже других.
10. Покажи девочку в коротком платье.
11. Покажи мышку, которая сидит перед сыром.
12. Сначала обведи елочку в маленькой рамке, а потом в большой ту елочку, которая меньше.
13. Покажи мальчиков, которые сидят рядом.
14. Покажи Буратино и Мальвину, когда они сидят напротив друг друга.
15. Обведи птичку, которая сидит между божьими коровками.
16. Покажи стрелку, которая показывает направо.
17. Обведи утенка, самого близкого к утке.
18. Покажи вазу, где много конфет.
19. Обведи мячик, который лежит далеко от детей.
20. Обведи в большой рамке подсолнух, который выше, чем подсолнух в маленькой рамке.
21. Покажи корзинку, где мало грибов.
22. Покажи воробышка, который прыгает позади куста.
23. Обведи последний в ряду стульчик.
24. Обведи кружком конфету в большой рамке, которая больше, чем конфета в маленькой рамке.
25. Обведи птичку, которая сидит внизу дерева.
26. Покажи мальчика, следующего после гномика.
27. Покажи дорожку, которая сворачивает направо.
28. Обведи пятое яблоко в ряду.
29. Покажи бабочку, которая летает сверху цветка.
30. Обведи вторую в ряду чашку.

31. Покажи вазу, где один цветок.
 32. Обведи котят, у которых одинаковые бантики.
 33. Обведи ребенка в маленькой рамке, а потом того ребенка в большой рамке, у которого другая шапочка.
 34. Покажи ветку, где четыре вишенки.
 35. Обведи кружком самое высокое окно.
- Оценки.** За каждый правильный ответ 1 балл. Максимальная оценка — 35 баллов.

Нормативы:

Хороший результат — 30–35 баллов;

Удовлетворительный результат — 25–29 баллов;

Неудовлетворительный результат — 24 балла и ниже.

35. Тест объединения форм Торндайка [2].

Для детей от 6–7-ми лет

(Оценка способностей наглядно-образного анализа отношений пространственной структуры изображения.)

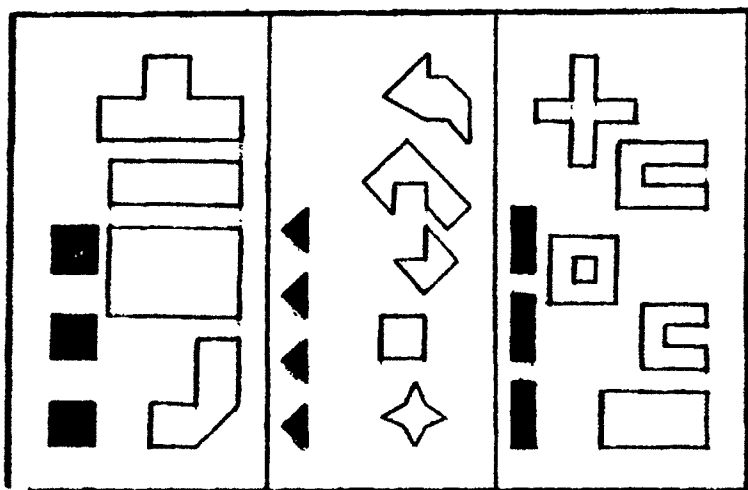


Рис. 30

Ребенку предлагают серию картинок с изображениями закрашенных и пустых геометрических фигур (рис. 30). В каждом случае дается одна инструкция: «Найди среди пустых фигур ту, в которую точно поместятся все закрашенные фигурки (квадраты или треугольники, прямоугольники), но так, чтобы они не заходили одна на другую».

36. Тест разъединения фигур на части [33, 36].

Для детей от 6–7-ми лет

(Выявление уровня развития наглядно-образного анализа отношений пространственной структуры изображений: пространственного положения, формы и соотношения их частей.)

В аналогичном задании можно предложить ребенку сосчитать, сколько квадратов или треугольников составляют ту или иную фигурку (рис. 31).

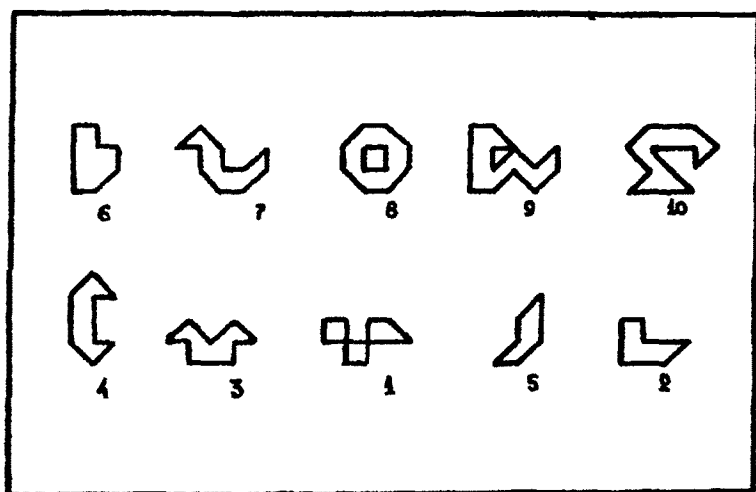


Рис. 31

37. Рисуночный тест Р. Силвер¹ [23], [50].**Для возраста 5–18 лет**

(Проверка уровня понимания пространственных горизонтально-вертикальных и перспективных отношений, отношений формы и расстояния между объектами.)

Оригинальный тест состоит из пяти заданий и имеет другие тестовые рисунки. Здесь приводятся только 3 задания теста с аналогичными вариантами рисунков.

Задание 1. Посмотрите рис. 32 а и скажите, какой водитель выбрал лучшее место для стоянки своей машины и почему?

Оценки. 5 баллов — машина на горизонтальной поверхности внутри горы; 4 балла — машина на верху горы на горизонтальной поверхности; 3 балла — машина на наклонной поверхности; 2 балла — машина на более наклонной поверхности, чем в предыдущем варианте; 1 балл — машина стоит вертикально.

Нормативы. В 5 лет не все дети понимают всеобщность горизонтально-вертикальной ориентации объектов в пространстве. Могут выбирать решения, соответствующие уровню 2–4-х баллов. 1 балл — низкий результат. В 6–7 лет, по данным исследователей [23], больше половины детей понимают горизонтально-вертикальные пространственные соотношения. В 9–10 лет дети редко делают ошибки в правильном определении горизонтальной поверхности.

Задание 2. Рассмотрите рисунок 32б. Нарисуйте карандашом уровень воды в вазе, из которой заяц выливает лишнюю воду, чтобы поставить цветы.

¹ Сокращённый вариант теста.

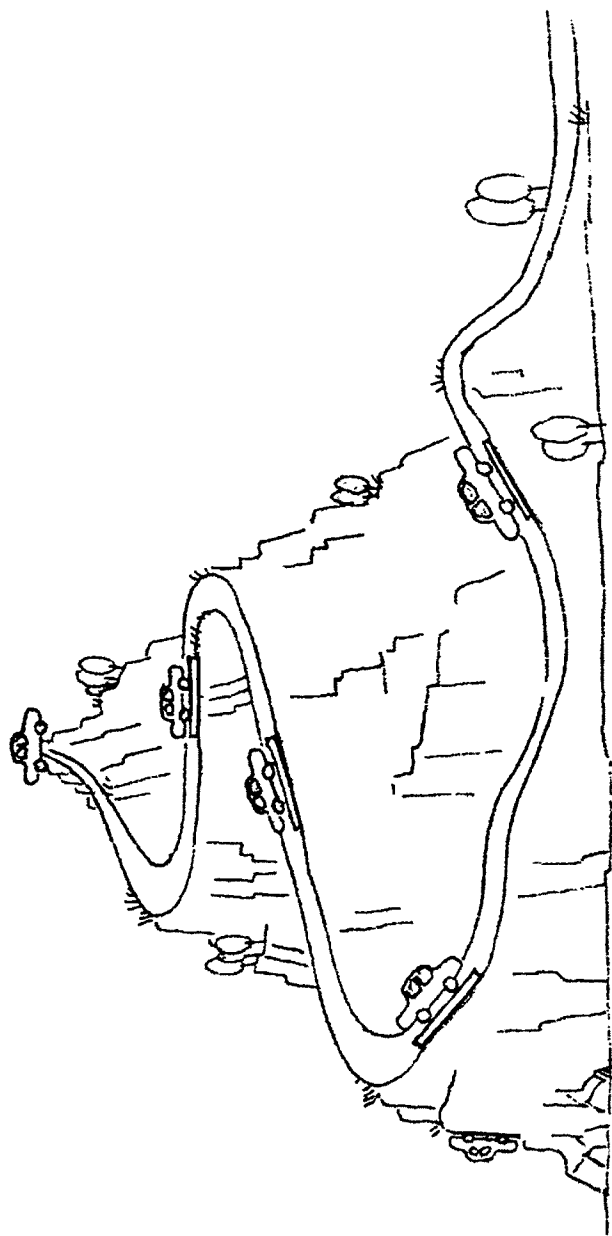


Рис. 32а



Рис. 326

Оценки. 5 баллов — уровень воды горизонтальный (допустимы отклонения от горизонтали на 5); 4 балла — линия почти горизонтальная; 3 балла — линия наклонная, но не горизонтальная; 2 балла — линия почти параллельна стенкам или дну; 1 балл — линия параллельна стенкам или дну.

Нормативы. Для пятилетних детей это очень трудное задание. С 6–7-ми лет дети уже могут рисовать наклонную линию. С 10–11 лет это задание уже не должно представлять для детей никакой трудности [23].

Задание 3. Ребенка сажают за стол на расстояние не менее 1 метра напротив другого стола, на котором в порядке,

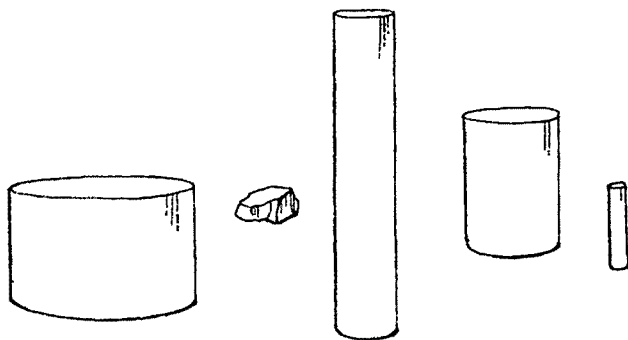


Рис. 33

представленном на рис. 33, расставлены 4 цилиндра разной высоты и объема и камень (вместо них можно использовать рулоны бумаги, поставленные вертикально и любую коробочку подходящих размеров вместо камня). Сидя за другим столом строго напротив представленного «натюрморта», ребенок должен зарисовать его на листе формата А4 простым карандашом.

Оценки. Результат теста оценивается по пятибалльной шкале, учитывается правильное изображение соотношений предметов по вертикали, горизонтали (право-левое) и глубине. Например, дается **5 баллов** — если все предметы в горизонтальном ряду верно стоят относительно друг друга и на правильном расстоянии; **4 балла** — если взаиморасположение верное, но расстояния определены нечетко; **3 балла** — если верно расположены три соседних фигуры или две пары фигур; **2 балла** — если два объекта в ряду стоят верно; **1 балл** — один объект стоит на своем месте. Таким же образом оценивается правильное изображение соотношения высот предметов (**5 баллов** — если все объекты правильной высоты; **1 балл** — если один объект, например, самый высокий или самый низкий, изображен правильно) и глубины их расположения в пространстве (более далекий объект дети располагают выше передней горизонтальной линии более близкого предмета). Если все предметы правильно расположены, результат оценивается в **5 баллов**; если только один предмет правильно «удален» в глубину — **1 балл**). Максимальная оценка в этом задании — **15 баллов**.

Нормативы [23]. В 5–6 лет — 6,42 балла; в 6–7 лет — 6,84 балла; в 7–8 лет — 7,94 балла; в 8–13 лет — от 8,11 балла до 8,21 балла; в 13–14 лет — 9,29 балла; в 15–17 лет — около 10 баллов.

ТЕСТЫ ОБРАЗНО-СИМВОЛИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Становление разных форм мышления в процессе развития ребенка является неодновременным. Согласно теории Пиаже, ко второму этапу развития мышления относят стадию символического мышления (примерно возраст от 2-х до 7-ми лет), за ней следует стадия конкретных операций, и далее — примерно с 12 лет — этап формально-логического (или абстрактно-логического) мышления. На самом деле между этими стадиями нет четких границ, т. к. развитие мышления — процесс непрерывный. Какие-то формы более высоких уровней мышления закладываются на предыдущих этапах его развития. Это относится и к символическому мышлению, элементы которого можно обнаружить уже у годовалых детей, пользующихся жестами. Как читатель уже знает, символическое мышление использует различные символы. Ими могут быть жесты, пантомимические и игровые действия, предметы-заместители, ролевое поведение в игре, рисунки, пластические модели и, конечно, слова и другие знаки. За всеми символами в указанном возрасте у детей стоят конкретные образы восприятия или представления. Поэтому мышление детей подчинено логике видимой картины мира, а суть ее скрыта за внешними проявлениями вещей. Выделение существенных объективных отношений у детей затруднено, т. к. их затмевают яркие признаки чувственных образов. Главный регулятор мышления в этом возрасте — образы. В разделе мышления автор отдельно дает тесты образно-пространственного и образно-символического мышления, чтобы последовательно проследить становление в мышлении способностей оперировать и образами, и символами, а также осуществлять обратимый взаимоперевод информации с одного из этих языков мышления на другой.

38. Тест «Символическая игра» (авторский тест).**Для детей 2,5–4-х лет**

(Определение уровня развития символического мышления у детей: использование символических действий с предметами и предметами — заместителями.)

Известно, что уже в 2 года дети способны использовать символы в виде действий, образов или слов для представления событий или содержания собственного опыта, например, в игре [22, 37]. Поэтому через характер игровых действий можно проверить уровень развития символического мышления у детей.

Ребенку от 2,5 до 3,5 лет предлагают поиграть. Для этого надо иметь куклу, мягкую игрушку и бутафорские (игрушечные) предметы мебели (кровать), посуды (чашки, ложки и т. д.), а также мыло и расческу. Ребенку предлагают по очереди выполнить ряд символических действий с этими игрушками:

1. Уложить куклу и зверюшку спать;
2. Разбудить их, умыться и причесать;
3. Накормить.

Нормативы. Ребенок правильно выполняет все предложенные действия с нужными предметами.

Детям от 3,5 до 4-х лет предлагают сделать те же задания с предметами-заместителями. Вместо игрушечных аксессуаров дети должны использовать подручные предметы: лист бумаги, карандаш, линейку, кубик и конфету. Например, можно положить под голову кукле вместо подушки кубик, укрыть зверюшку листом бумаги вместо одеяла, умыться кубиком или конфетой вместо мыла, причесать линейкой, посадить за стол (за лист бумаги), накормить карандашом или линейкой вместо ложки из чашки-кубика и т. д.

Инструкция. Детям говорят: «Давай поиграем с куклой и зверюшкой в дом. Только в нашем доме нет никаких вещей. Пусть вместо мебели и посуды у нас будут эти предметы: кубик, конфета, лист бумаги, линейка и карандаш».

Нормативы. Дети этого возраста без труда находят, каким предметом можно заменить нужный атрибут игры, если предметы-заместители похожи на замещаемый предмет своими свойствами (формой, величиной, материалом). У более старших детей решения могут быть самыми неожиданными, например одеялом может служить и линейка, и даже кубик или конфета. Если ребенок затрудняется с самого начала или не понимает задания, допустимо подсказать ему одно-два решения в первом задании.

В 4 года игра детей усложняется. Они способны развивать заданные действия в целые сюжеты, превращать игрушки в разные персонажи (отец и мать, брат и сестра, врач и больной и т. д.) или сами разыгрывать различные роли.

39. Тест «Волшебный стульчик» (авторский тест) [5].

Для детей 3,5–6 лет

(Проверка способностей символического мышления: ролевое поведение в игре и символические действия с предметами-заместителями.)

Для выполнения этого задания необходимо иметь, куклу (любую другую игрушку) детский стульчик со спинкой и обычный стул для взрослого (рис. 34). Детям предлагают поиграть в «Волшебный стульчик». Дети от 3,5 до 4,5 лет играют со взрослым, повторяя за ним нужные действия со своим стульчиком, а старшие дети выполняют разные «превращения» стульчика самостоятельно, по указаниям взрослого.

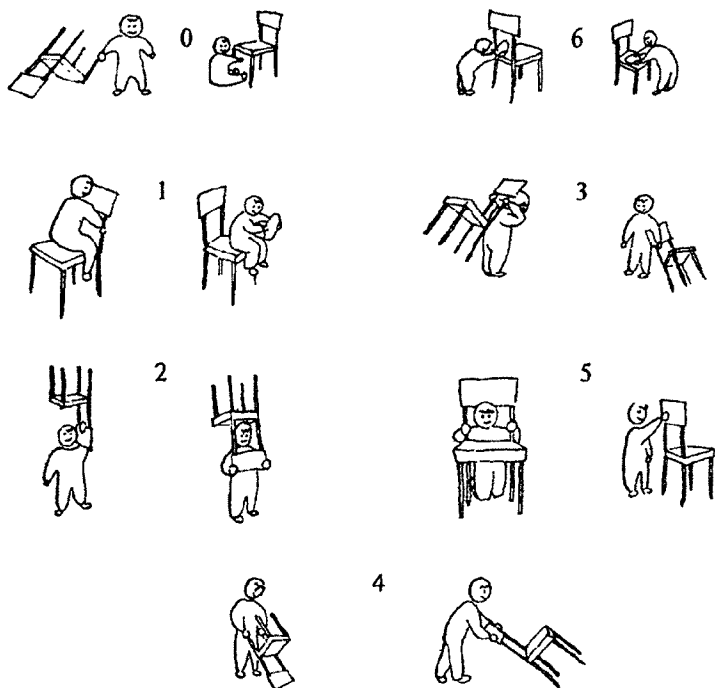


Рис. 34

Инструкция (для детей 3,5–4-х лет): Детям говорят: «Давай с тобой играть. Этот стул будет будкой для моей собаки, смотри (взрослый переворачивает свой стул, как на рис. 34-0). А твой стул будет домом для куклы, посади ее туда». Далее следуют 6 заданий, в каждом из которых первое «превращение» взрослый демонстрирует сам. Допустимы подсказки ребенку, который не может выполнить свое превращение:

1. Едем в путешествие: я — на *коне*, а ты — на *машине*.
2. Пошел дождь. Я раскрою *зонт*, а ты одень *шляпу*.
3. Пойдем пешком. Я с *рюкзаком*, а ты с *чемоданом*.

4. Смотри, у меня *лопата*, а у тебя — *тачка (тележка)*. Я буду копать песок, а ты — отвозить.
5. Вот дом. Я посмотрю в *окно*, а ты постучи в *дверь*.
6. Обед. Я испеку пирог в *духовке*, а та поставь его на *стол*.

Нормативы. Высокий результат — ребенок самостоятельно находит половину и больше решений. Средний — находит сам 1–2 решения, правильно копирует все действия взрослого. Низкий — ни одного самостоятельного решения и много ошибок в копировании. *Правильным решением считается любой вариант подходящего пространственно-символического действия со стулом.*

Инструкция для детей 5–6 лет: Взрослый говорит: «Давай поиграем. Сейчас ты будешь превращать свой стульчик в разные предметы, которые я назову. Смотри, как (переворачивает свой стул, как на рис. 34). Это будка для моей собаки. А ты сделай дом для куклы». Далее по очереди называются предметы, которые надо изобразить с помощью стула: конь, машина; зонтик, шляпа; рюкзак, чемодан; лопата, тележка (тачка); окно, дверь; духовка, стол.

Нормативы. Высокий — все или большая часть заданий выполнена быстро и правильно. Средний результат — половина заданий выполнена правильно. Низкий — одно-два задания сделаны подходящим способом.

40. Тест «Зверюшки заместители» [18]. Для детей 3–4-х лет

(Проверка уровня развития символического мышления: использование геометрических форм в качестве символов зверей.)

Для этого задания необходимо вырезать четыре фигурки животных (медведя, козы, кошки и мышки) и четыре прямоугольника разной величины из карты 3 Приложения.

После этого ребенку предлагают поиграть в «лесную прогулку» с вырезанными картинками. Необходимо положить перед ребенком две тетрадки с однотонными обложками (две цветные полоски бумаги и т. д.) и сказать: «Это лесные полянки. Давай поиграем на них с нашими зверюшками». Игра состоит из трех серий: с двумя, тремя и четырьмя фигурками животных.

1-я серия. Предложите ребенку картинку мышки и попросите посадить ее на его «полянку», добавляя: «А у меня такой мышки нет, пусть вместо нее будет этот маленький квадратик. Посажу эту мышку на свою „полянку“, как и ты». Затем, предлагая ребенку кошку, необходимо взять себе вместо нее квадратик побольше, поясняя, что он будет у вас кошкой, и положить его в ряд после маленького квадратика на свою «полянку» (рис. 35а). Спросите у ребенка, помнит ли он, кто у вас сидит на «полянке». Если он забыл, то еще раз объяснить значение каждого квадрата. После этого поменяйте местами свои квадраты и попросите ребенка сделать ту же перестановку со своими животными («Посади своих зверей так же, как сидят мои»).

Кошка, мышка.

2-я серия. Необходимо ввести в игру новую зверюшку (козу) и ее заместитель (квадрат), так же как это было сделано в предыдущей серии. Предложите ребенку расположить по-разному уже трех животных (рис. 35б). С ними детям надо выполнить по очереди несколько перестановок, ориентируясь на разные схемы из квадратов, предлагаемые по очереди взрослым.

1. Мышка, кошка, коза;
2. Кошка, мышка, коза;
3. Коза, мышка, кошка;
4. Кошка, коза, мышка.

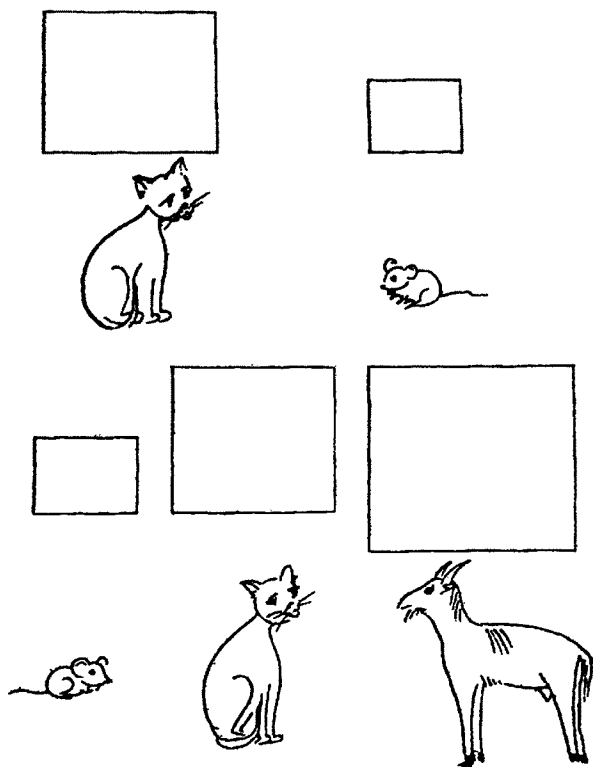


Рис. 35

3-я серия. Аналогично ввести в игру фигуру медведя и его заместителя. Нужно выстроить на своей «полянке» последовательность из четырех квадратов, предлагая ребенку расставить своих животных в ряд по той же схеме. Всего данная серия включает 6 сходных заданий. Ребенок по очереди выкладывает каждую заданную последовательность, ориентируясь на заданные схемы квадратов:

1. Мышка, кошка, коза, медведь;
2. Кошка, коза, медведь, мышка;
3. Коза, медведь, кошка, мышка;

4. Коза, мышка, медведь, кошка;
5. Медведь, кошка, мышка, коза;
6. Кошка, мышка, коза, медведь.

Оценки.

За каждый правильный ряд двух первых серий начисляется по **одному очку** (всего шесть рядов: 2 и 4). За каждый успешный ряд третьей серии — **2 очка**. В 3-й серии при одном неверном элементе в ряду за него ставится **один балл**, при большем числе ошибок — **0 баллов**.

Максимальная оценка за все задание — **18 баллов**.

Нормативная оценка для детей от 3-х до 4-х лет — 9,1 балла.

Более низкие оценки в этом тесте говорят о слабом развитии символического мышления у ребенка.

Качественный анализ характера затруднений у детей позволяет определить разные уровни развития символических функций.

Очень низкий уровень:

Ребенок не понимает смысла задания и символического значения разных заместителей.

Низкий уровень: Успешное выполнение только двух первых последовательностей (с двумя фигурами) и отсутствие способности ориентироваться по схеме из квадратов при использовании 3–4-х фигур. Случайное размещение фигур в этих случаях. (Такие результаты показывают 33% всех детей этого возраста.)

Удовлетворительный уровень: дети правильно размещают 3 фигуры за счет безошибочного выделения среднего элемента. Такой способ анализа не позволяет строить последовательности из 4-х фигур. (Это характерно для 32% детей.) Неудачи их постигают только в 3-й серии.

Хороший уровень: дети допускают лишь отдельные ошибки в третьей серии. Правильно устанавливают порядок следования 4-х фигур. (Таковы показатели 39% детей.)

41. «Тест 3В» [1]. Для детей 3–17 лет

(Проверка способностей графическим (образно-символическим) способом изображать пространство и пространственные объекты.)

Ребенку предлагают лист бумаги форматом А5 с очерченной рамкой на нем (рис. 3б) и простой карандаш для рисования. В оригинальном задании теста дети рисуют другую, но очень похожую композицию.

Инструкция: Взрослый предлагает: «Нарисуй здесь облака над травой». Время проведения теста не ограничено. Вмешиваться в самостоятельную работу ребенка недопустимо. Не следует также побуждать ребенка к продолжению работы, если он, по мнению взрослого, не все или мало нарисовал, так как все эти моменты показательны для оценки его интеллектуальной зрелости.

Качественные оценки результатов.

Для детей 3–3,6 лет.

Высокий результат (показывают 6–11% детей этого возраста) — полноценное выполнение рисунка: и трава, и облака узнаваемы и нарисованы на своем месте (внизу и вверху). Средний результат (63%) — нарисованы только трава или только облака, либо то и другое, но не на своих местах (рис. 3бб). Низкий результат (показывают 30% детей) — задание не выполнено, либо нарисованы каракули, ребенок не учитывает границы рамки (3ба).

Для детей 4–4,6 лет. Средний результат (показывают 56% детей) — ребенок правильно изображает облака и траву, располагает их на своих местах (рис. 3бв). Низкий (показывают 30% детей) — нарисованы только трава или облака, либо и то и другое, но не на своих местах.

Очень низкий результат (показывают 3–5% детей) — задание не понято или нарисованы каракули. В этом возрасте появляются возможные дополнения к рисунку.

Для детей 5 лет. Средний результат (показывают 80–95% детей) — полноценный рисунок (рис. 36г). Очень низкий (показывают 3–5% детей) — задание выполнено наполовину.

Для детей 6–7 лет. Высокий результат (показывают 38% детей) — пространство, разделяющее траву и облака сужается, обнаруживая тенденцию их схождения на горизонте (рис. 36д). Средний результат (51–65%) — середина листа пустая. (По наблюдениям автора, в этом возрасте отмечается также появление обобщенного изображения травы как целого массива, например луговой травы или поля. В худшем варианте каждая травинка или цветочек рисуются отдельно — сравните рис. 36в и 36д.)

Для детей 8–9 лет. Средний результат (62–73%) — середина пространства не остается пустой, намечена линия горизонта, трава и небо рисуются в обобщенной форме. Низкий — жесткое разделение верха и низа, пустое пространство между ними, рисуются отдельные травинки (цветочки) и облака (рис. 36в и г).

Для подростков 12–17 лет — средний результат (93–88%) — на листе нет пустого пространства, на линии горизонта сходятся трава и облака, их изображения даны обобщенно, часто дополнены деталями (рис. 36е).

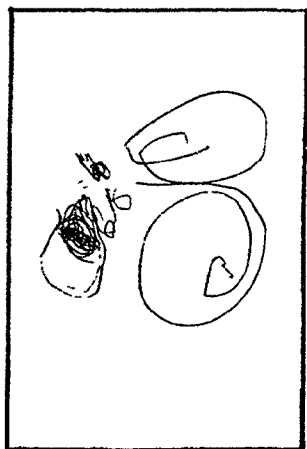


Рис. 36б

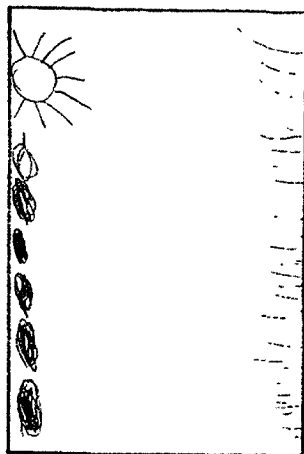


Рис. 36г

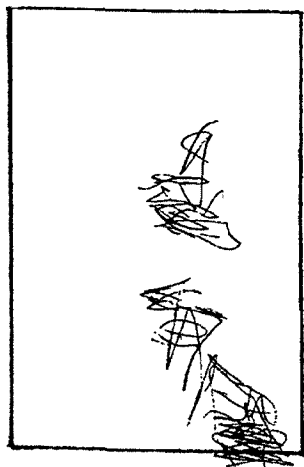


Рис. 36а

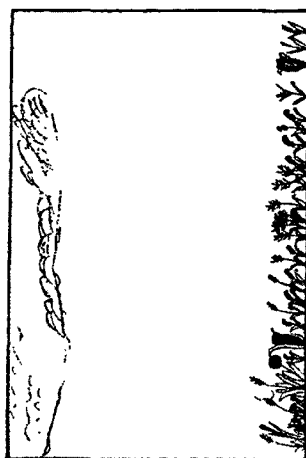


Рис. 36в

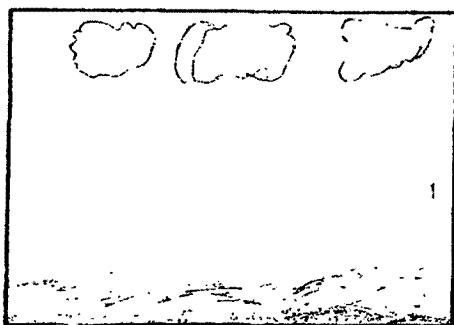


Рис. 36д

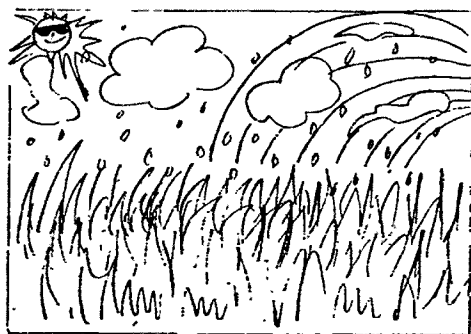


Рис. 36е

42. Тест «Нарисуй человека» (Ф. Гудинаф) [45, 47]

(Выявление уровня развития наглядно-образного анализа строения человеческой фигур и способностей их графического (символического) изображения.)

Попросите ребенка нарисовать фигуру человека (мужчины) как можно лучше (рис. 37).

Оценка результатов¹.

(5) — очень низкий: «головоног».

¹ Интерпретация и оценка результатов взяты из модифицированного варианта теста (45).

(4) — низкий: есть голова и туловище, хотя бы одна пара конечностей (нарисованных без объема — чертой-линией). Рисунок крайне примитивный.

(3) — удовлетворительный: голова, туловище, все конечности объемные, могут отсутствовать волосы, шея, уши, пальцы, ступни.

(2) — средний: хороший, детальный рисунок человека (есть детали головы и лица, пальцы рук, одежда мужская и ее элементы), но фигура составлена из отдельных частей.

Либо — фигура нарисована синтетическим способом (как бы одной контурной линией, а не составлена из овала туловища, к которому «приделаны» руки и ноги), но и тогда могут отсутствовать не более 3-х существенных деталей фигуры (не лица).

(1) — хороший: синтетический рисунок, выполненный с соблюдением пропорций, хорошо детализированное изо-

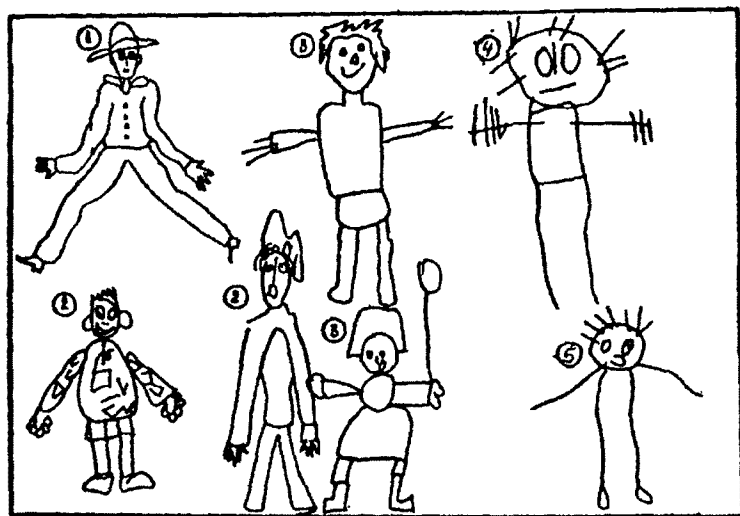


Рис. 37

бражение лица, фигуры, одежды (чем больше детализация, тем лучше), может быть передано движение, сгибы суставов, рисунок может быть эстетически оформлен.

Этот тест не является пробой на художественные способности, а отражает в интегрированной форме уровень развития многих интеллектуальных и сенсомоторных способностей ребенка.

43. Тест «Цветоструктурирование» (авторский тест) [41].

Для детей 4–17 лет

(Определение уровня развития символического мышления — способностей выделять и кодировать структурно-пространственные отношения с помощью графических символов — цвета и формы фигур.)

Инструкция та же, что и в тесте 15. Предлагается раскрасить рис. 9.

Качественные оценки уровня развития интеллекта.

Для детей 4-х лет:

Высокий — дети видят и раскрашивают на рисунке мелкие детали фигуры или части узора как символические изображения реальных предметов (колесо, солнце, цветы, дорожка, листья и т. д.). Ребенок дает больше трех ответов, по форме раскрашенные детали очень похожи на названный объект. Полно ориентируется в пределах всего поля изображения. Это соответствует допонятийному уровню развития интеллекта.

Средний — ребенок дает 2–3 ответа, но неполно ориентируется в пределах всего поля изображения.

Низкий — ребенок дает 1–2 ответа, нередко повторяет один и тот же ответ. Форма изображения может быть плохо похожей на реальный объект. Часто дети не могут дать

ни одного символического ответа, просто называют геометрические фигуры (круг, еще круг, полоска). Ориентировка в пределах поля изображения частичная (в одной части рисунка). При раскраске ребенок нарушает линии контуров.

Очень низкий — ребенок не дает ответов или называет элементарные фигуры (круг). Раскрашивает изображение бесструктурно, это мазня, каракули. В пределах поля изображения ориентируется частично.

Для детей 5 лет.

Высокий — много симметричных элементов в раскраске. Дети видят весь контур лягушки, закрашивают его весь. Выделяют пространственную схему (видят все крупные и, возможно, средние круги в изображении лягушки, обозначающие различные векторы пространства). Уровень отдельных разрозненных понятий.

Средний — видят все изображение (могут назвать ее иначе), есть симметричные детали. Закрашивают разными цветами весь контур. В закрашенном изображении может отсутствовать симметрия, но выделяется пространственная схема (крупными кругами).

Низкий — дети не видят изображение целой фигуры. Закрашивают разные крупные и мелкие части рисунка лягушки как символические образы каких-либо объектов. Не соблюдают симметрии.

Очень низкий — детьми называются и раскрашиваются отдельные элементарные изображения, или их раскраска отличается бесструктурностью.

Для детей 6–7 лет.

Высокий — подробная разметка пространственной схемы рисунка посредством предварительного выделения цветом всех крупных и мелких кругов. Раскраска изображения лягушки детальная, аккуратная, строго симметричная, с хорошей структурой узора, многоцветная. Из-за вы-

сокой подробности узора часто не хватает сил закрасить больше половины рисунка. Ребенок действует на уровне простой (линейной) системы понятий.

Средний — ребенок способен выделить пространственную схему и детали фигуры, но не так подробно. Он выделяет цветом крупные детали, незамысловатой формы. Узор строго симметричный, но более простой.

Низкий — в пространственной схеме выделено всего 3–4 круга или она вообще отсутствует. Симметрии очень мало или совсем нет. Контур тела лягушки искажается или она не опознается как целостный образ. Ребенок неаккуратно раскрашивает изображение, механически или бессистемно.

Для 8–10 лет.

Высокий — дети не нуждаются в предварительной подробной разметке пространственной схемы, т. к. способны к планированию своих действий в уме. Выделяют цветом только основные векторы. Раскраска остается детальной, симметричной. Появляются смысловые или симметричные части узора, выделенные не одним цветом, но одной цветовой гаммой входящих в нее элементов¹.

Средний — симметричная раскраска с выделением крупных и средних фрагментов узора цветами одного тона. Дети выделяют пространственную схему любой степени сложности, способны к многоцветному выделению смысловых фрагментов.

Низкий — одноцветная или малоцветная раскраска без выделения элементов узора, а только смысловых фрагментов фигуры (голова, лап, ушей, брюшка и т. д.). Дети не выделяют подробную пространственную схему.

Для подростков 11–14 лет.

Высокий — те же результаты, что приведены выше для высокого уровня показателей. При этом пространственная

¹ Ребенок действует на уровне стройной системы понятий.

схема либо не выделяется цветом, либо в самом конце раскраски. Почти нет одноцветных фрагментов узора, только многоцветные. Появляется цветовая маркировка элементарных деталей узора, использование цветовых тональных переходов, оттенков, наложение цветов друг на друга для получения нового цветового оттенка. Характерна многоцветность (используется 10 и более тонов и их оттенков).

Средний — все детали узора симметричны и одноцветно раскрашены. Пространственная схема выделяется по ходу работы или в конце. Появляются тональные переходы, цветовые оттенки, смещение цветов и маркировка деталей.

Низкий — раскраска одноцветная или крупными смысловыми фрагментами. Могут быть выделены элементы пространственной схемы и редко — отдельные симметричные элементы узора.

Очень низкий — у детей возникают трудности выделения контура фигуры из фона, при раскрашивании могут отсутствовать какие-либо элементы симметрии. Раскраска одноцветная или выполненная бессистемными цветными фрагментами.

Для 15–17 лет.

Высокий — те же результаты, что приведены выше для высокого уровня показателей у детей 11–14 лет, но раскраска становится «многослойной», когда один узор, состоящий из одноцветных пар неделимых симметричных элементов, вкладывается в другой узор, образованный более крупными симметричными фрагментами структуры (по типу матрешки). В этом проявляется становление иерархической системы пространственных отношений.

Средний — те же результаты, что приведены выше для высокого уровня показателей детей 11–14 лет, но появляются многоцветные симметричные фрагменты узора.

Низкий — те же результаты, что приведены выше для высокого уровня показателей детей 11–14 лет.

ТЕСТЫ ОБРАЗНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Образно-логическое мышление проявляется в умениях выделять логические отношения с помощью образов. В основе этих умений лежат способности отражения временных отношений последовательности (раньше, сейчас, потом), так как любая логика основана на установлении последствий каких-либо изменений объектов: пространственно-временных, качественных, силовых, функциональных и других. Строгий порядок этих изменений образует закономерность (логику), которую можно отразить и в образной, и в словесной форме. Образно-логическое мышление у детей формируется раньше, чем словесно-логическое, в основе которого лежат мыслительные операции со словами-символами. Тесты, специально направленные на диагностику уровня развития словесно-логических и понятийных форм мышления не представлены в нашем сборнике, хотя, конечно, некоторые из заданий образно-логических тестов не могут быть решены без участия речи, например, тест Берко (№ 45), тест ОСД (№ 48). Но и в этих случаях за словами у детей, чаще всего стоят образы — общие представления или «наглядные портреты класса», — но не понятия.

44. Тест «Сериация по образцу» [18]. Для детей 3–4-х лет

(Проверка умений упорядочивать объекты по наглядному признаку величины. Логическое мышление. Понимание закономерностей убывающего (возрастающего) ряда величин.)

Для этого задания необходимо вырезать фигуры из карты № 4 Приложения. Всего 32 фигуры (7 треугольников разной величин, 7 кругов, 7 овалов, 7 квадратов и 4 пятиугольника). Для детей эти фигуры будут иметь названия

соответственно башенки, мячики, огурцы, столы и домики. После этого надо приготовить лист картона (формат А4), нанести на него две пластилиновые полоски параллельно горизонтальным краям листа: одну — на расстоянии 4-х сантиметров от верхнего края; другую — на таком же расстоянии от нижнего края. На верхнюю полоску пластилина нужно наклеить в порядке равномерного уменьшения размера фигур все 4 пятиугольника-домика (рис. 38).

Задание. Выложить перед ребенком в случайном порядке семь кругов разной величины и предложить ему аналогично разместить их на второй полоске пластилина, под домиками. После того как ребенок сделает это, круги необходимо убрать и выложить фигуры другой формы.

Инструкция. Взрослый говорит: «Посмотри, вот эти домики стоят правильно (надо при этом провести указкой-карандашом по всем крышам домиков-пятиугольников, от первого до последнего, и так же по всем основаниям пятиугольников, чтобы без слов обратить внимание детей на убывающую последовательность величины фигур). А теперь разложи так же правильно вот эти мячики (в первой серии), огурцы, башенки и столы (в трех следующих сериях)».

В каждой серии новые фигурки выкладываются перед ребенком в случайной последовательности. Словами определять принцип расположения фигур в ряду нельзя.

Все задание состоит из 4-х серий.

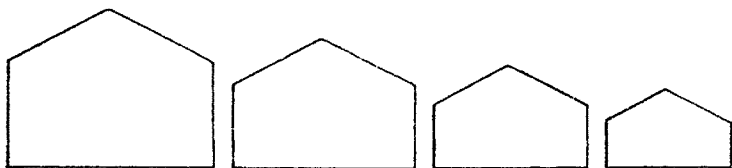


Рис. 38

Оценки.

В любой серии за каждую правильную последовательность из трех элементов (не важно какую, возрастающую или убывающую), начисляется **1 балл** независимо от того, равномерно или неравномерно убывает (или возрастает) в ней величина фигур. Главное, чтобы соблюдался принцип уменьшения или увеличения фигур в ряду. За правильную последовательность из 4-х фигур дается **2 балла**, из 5 — **3 балла**, из 6 — **4 балла**, из 7-ми — **5 баллов**. В одном ряду могут одновременно отмечаться две правильные последовательности и, может быть, даже противоположной направленности. За каждую из них начисляется один балл, если они не имеют общих элементов.

Максимальная оценка — **20 баллов (54)**.

Нормативная оценка для этого возраста — 10,83 балла.

45. Тест Берко [22] (авторская версия).

Для детей 2,5–4-х лет

(Определение способностей выделять закономерности параллельного изменения наглядно-символических и слухоречевых образов.)

Ребенку предлагают рассмотреть картинки с изображениями забавных существ, которые имеют бессмысленные названия (нюки, боны, лусы и т. д.). Всего 4 серии картинок (рис. 39). В каждой из них первый ряд фигур имеет названия существ и в единственном, и во множественном числе, а фигурки правой части второго ряда по аналогии нужно правильно назвать во множественном числе. Взрослый показывает одну фигуру первого ряда и называет ее (это...), потом показывает две такие же справа от нее и тоже их называет (а это...). Затем называет, показывая, одну

фигурку нижнего ряда (это...) и просит сказать, как называть две такие фигурки, стоящие справа (а это...).

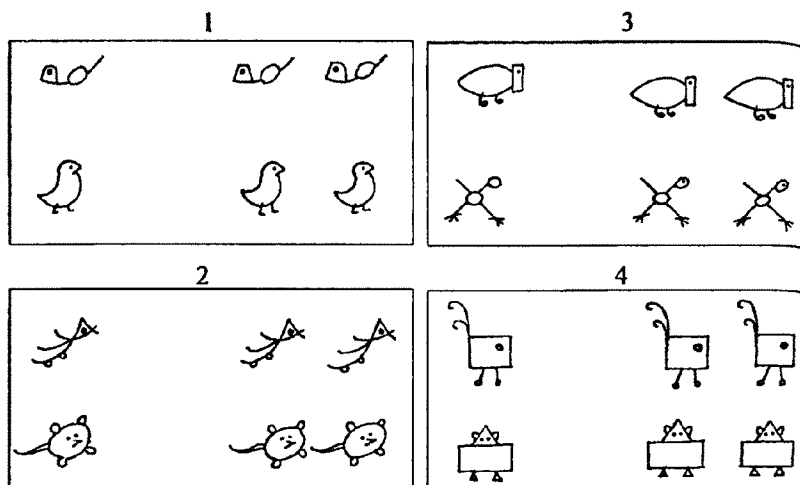


Рис. 39

1. Кук — Куки, Нюк — ... (Нюки.)
2. Бон — Боны, Лус — ... (Лусы.)
3. Лут — Лута, Кет — ... (Кета.)
4. Рин — Ринья, Мун — ... (Мунья.)

Нормативы. В соответствии с данными отечественной научной литературы [19] дети в возрасте от 2-х лет и 1 месяца до 2-х лет и 3-х месяцев усваивают окончания множественного числа на «и» и «ы». А в возрасте от 2,5 до 3-х лет — окончания на «а» и «я».

46. Тест «Заборчик» [32]. Для детей 3,5–4-х лет

(Проверка способностей понимать простейшие логические закономерности: последовательность изменения цветов.)

Для проведения теста необходимо иметь 16 полосок бумаги, одинакового размера и разного цвета: 8 белых (Б) и 8 красных (К). Перед ребенком выкладывают в ряд разные полоски. Внимание ребенка обращают на строгое чередование цветов: К, Б, К, Б, К, Б. После 6-й полоски ребенка просят продолжать ряд самому. При ошибках можно подать какой-либо знак, привлекающий внимание ребенка к его неправильным действиям. Это задание доступно для детей указанного возраста. Неровность линии выкладываемого ряда не важна.

47. Тест «Формирование искусственных понятий» (методика Л. С. Сахарова-Выготского. Модификация А. В. Говорковой) [2]. Для детей 6–7-ми лет

(Умение выделять логический принцип группировки объектов в классы по одному из его существенных наглядных признаков — величине.)

Ребенку показывают 16 карточек с геометрическими фигурами (рис. 40), которые отличаются по форме (2 вида), цвету (красный и зеленый) и величине (4 размера). На обороте карточек написаны условные обозначения фигур, например: мюсли, гурек, конти и ладун. Ребенок берет любую фигуру и пытается подобрать к ней какую-нибудь другую (ориентируясь, например, на форму или цвет фигуры). Каждую выбранную фигуру ребенок переворачивает, сличает надпись на обороте с названием первой фигуры. Ориентируясь на правильность своего выбора, ребенок в конце концов находит все 4 фигуры одной группы (по признаку величины).

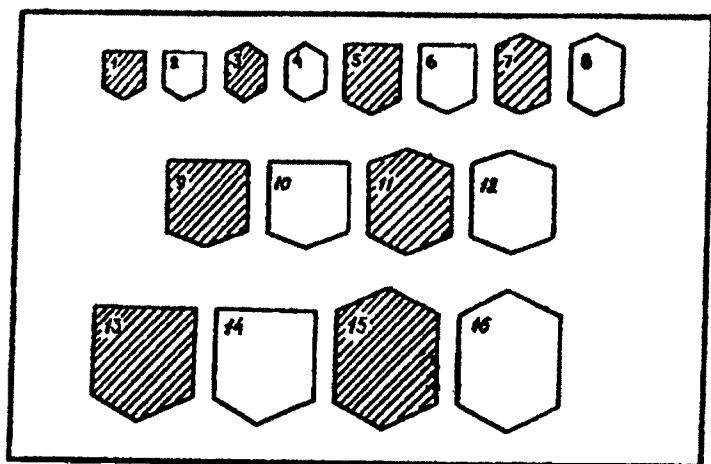


Рис. 40

А затем таким же образом образует три группы другого размера. По числу ошибочных ходов определяют успешность выполнения теста. Минимальное число ошибок — 2. Это очень высокий результат. Очень низкий — неспособность самостоятельно сформировать 4 группы по признаку разной величины площади фигур.

48. Тест ОСД (Ориентировочная схема действий) [21].

Для детей 6–7-ми лет

(Определение способностей к обучению логическим навыкам мышления: умениям выделять закономерности пространственного изменения фигур.)

С помощью ориентировочной схемы действий (ОСД) детей обучают логическим навыкам поиска закономерностей пространственного изменения фигур с заданных матрицах (рис. 41).

Инструкция. Ребенка спрашивают: «Какая из четырех фигур, стоящих справа в ряду, должна быть на месте вопроса? Она должна относиться к третьей фигуре так же, как вторая фигура относится к первой».

Изменение двух первых фигур в каждом ряду показывает, какой должна быть четвертая, отсутствующая в ряду фигура, которую нужно найти среди набора фигур, представленных в каждом ряду справа. Первые 7 заданий этого теста обучающие, их ребенок выполняет с помощью взрослого, который учит анализировать матрицу по ОСД. Остальные 6 задач ребенок выполняет самостоятельно (8–13). На ОСД задан алгоритм анализа матрицы в виде последовательности действий, проверяющих закономерность пространственного изменения фигур:

1. Изменяются ли фигуры или их детали по размеру? (Матрица 1.)

2. Изменяются ли фигуры или их детали по форме? (Матрица 2.)

3. Появляется ли (или исчезает) какой-либо новый элемент в фигуре? (Матрица 3.)

4. Изменяется ли поворот фигур или их деталей в пространстве? (Матрица 4.)

5. Изменяется ли положение фигур или их частей (смещение)? (Матрица 5.)

6. Изменяется ли один признак или сразу два? (Матрицы 6, 7.)

Обучающая серия. В каждом задании этой серии взрослый в словесной форме называет необходимое действие анализа фигур матрицы, если ребенок не делает его, или комментирует правильные действия детей, если они совершают их самостоятельно. При необходимости взрослый показывает на матрице анализируемый признак.

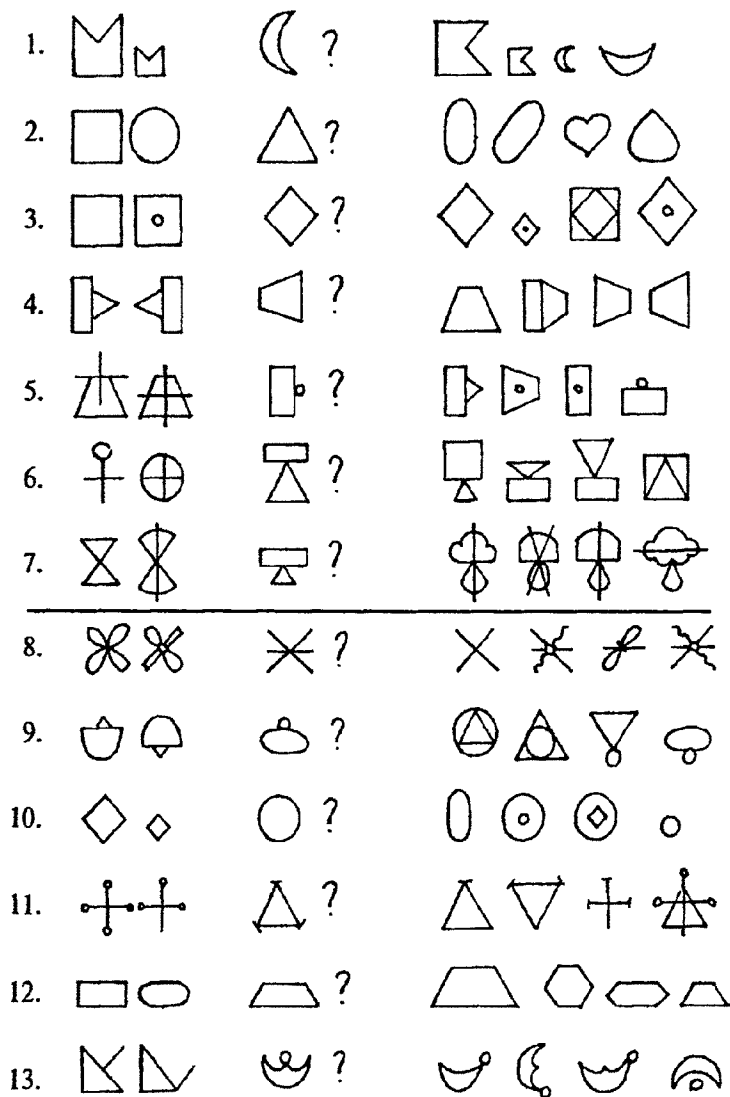


Рис. 41 (уменьшено в два раза)

Контрольная серия. Используя первые 7 заданий как ориентировочную схему действий, заданную графически, ребенок решает 6 последних заданий.

Оценки. Задание может быть выполнено на разных уровнях успешности.

Уровень 1. Правильное решение всех заданий, развернутое объяснение своего выбора в словесной форме.

Уровень 2. Правильное решение 5–6 заданий, объяснение — частично в словесной форме или без словесной формулировки найденных закономерностей.

Уровень 3. Правильное решение половины заданий, объяснение в словесной форме.

Уровень 4. Правильное решение половины заданий, без объяснений.

Уровень 5. Решены 1–2 задания, без объяснений.

Уровень 6. Не решено ничего.

Способности к обучению, несомненно, лучше у тех, кто способен правильно применить и усвоить логический навык в более обобщенной, словесной форме.

49. Тест «Поиск закономерностей» (Прогрессивные матрицы Равена) [7, 27, 45]. Для детей 5–11 лет

(Проверка способностей образно-логического мышления. Поиск закономерностей пространственного изменения фигур.)

Задание состоит из 36 картинок, разбитых по 12 на 3 серии (А, АБ, В), Изображения используются цветные. На каждой картинке представлена фигурная матрица с недостающим элементом изображения. Внизу под матрицей дается 6 возможных вариантов недостающего элемента. Ребенку необходимо выбрать среди них необходимый. Принцип выбора правильного ответа основан на анализе закономерностей пространственной организации всех элемен-

тов матрицы (это могут быть перестановки каких-либо элементов или изменения положений фигур; уменьшение или увеличение количества элементов в фигурах и т. д.). Оценивается количество правильных ответов (рис. 42). Нормативы приводятся в указанных литературных источниках.

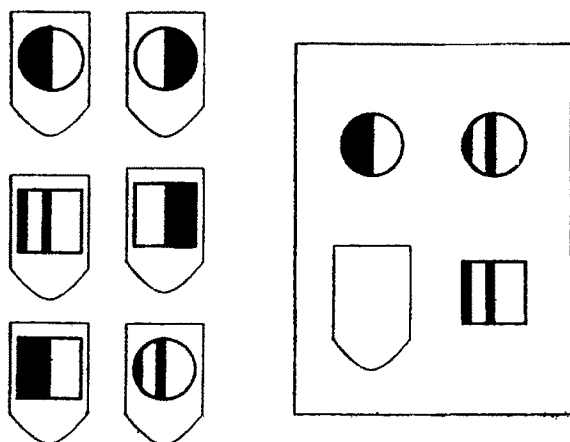


Рис. 42а (уменьшено в 4 раза)

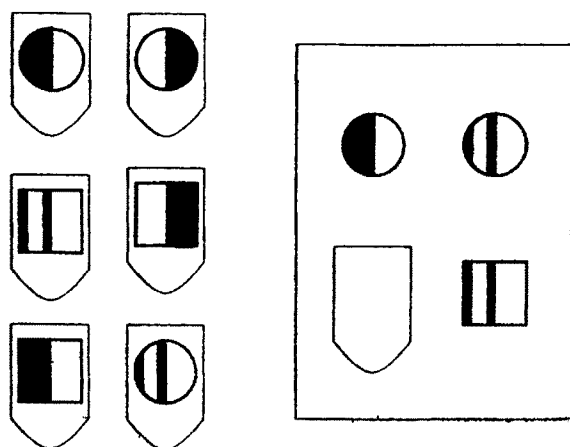


Рис. 42б (уменьшено в 4 раза)

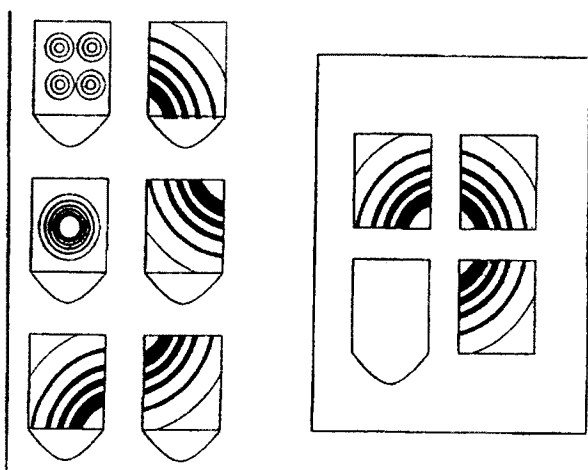


Рис. 42в (уменьшено в 4 раза)

50. Тест «Пробел в картинке» (4-е задание теста Р. Мейли) [7]. Для детей от 5 лет

(Выявление умений наглядно-образного анализа ситуативных и функционально-смысловых отношений.)

Ребенку предлагается серия картинок, в которых часть изображения закрыта пустым квадратом. Требуется назвать, что должно быть нарисовано (видно) на месте пустого квадрата (рис. 43). За каждый правильный ответ — 1 балл. Нормативы для детей не разработаны.

Известен другой вариант этого задания [35], основанный на анализе серии репродукций картин русских художников (Успенской — «Дети», Васнецова — «Снегурочка» и «Аленушка»). На каждой из них закрываются белым листом бумаги соответственно изображения куклы и мишки, фигуры Снегурочки и Аленушки. Картины предъявляются испытуемым по очереди.

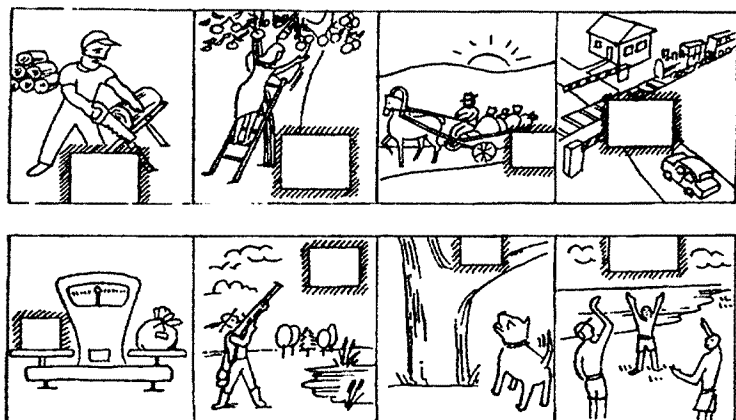


Рис. 43 (масштаб уменьшен)

Инструкция. Детям говорят: «Что нужно дорисовать на этой картине, чтобы она получилась законченной?»

Оценки.

6 баллов — создан образ, оправданный ситуацией;

4 балла — создан образ, не оправданный ситуацией;

2 балла — нарисованы дополнения к отдельным деталям изображения;

0 баллов — ребенок ничего не может дорисовать и сказать.

В норме дети 6–7 лет справляются с этим заданием.

Аналогично для этого теста можно использовать любые сюжетные картины, понятные детям.

51. Тест «Чего не хватает?» (аналог 7-го задания теста WISC Д. Векслера) [29]. Для детей 5–17 лет

(Проверка степени развития наглядно-образного анализа пространственных и функционально-смысловых отношений.)

В серии последовательно усложняющихся картинок ребенок должен найти недостающие детали изображения

(рис. 44). Это нос, каблук, хвост, вода, которая льется из маленькой лейки.

По материалам автора, отдельные задания этого теста доступны уже пятилетним детям, а в 6–7 лет — почти всем детям с хорошим интеллектуальным развитием.



Рис. 44

52. Тест «Что неправильно?»

(авторский вариант задания). Для детей от 5 лет.

(Проверка степени развития наглядно-образного анализа функционально-смысловых и логических отношений.)

Ребенку показывают картинку, на которой нужно найти нелепости в изображениях, то, чего в жизни не бывает. Эти ошибки на картинках искажают какие-то наиболее существенные закономерности объективного мира, известные ребенку (рис. 45). В кормушке для лошадей рыба (1), седло на животе (2), грива на шее (3), копыта лошади раздвоены, как у свиньи (4), колени передних ног лошади повернуты назад (5). За каждый правильный ответ, соответственно:

1, 2, 3, 4 и 5 баллов; высшая оценка — 15 баллов. Возрастные нормативы не разработаны.



Рис. 45

53. Тест «Фрагмент картины» (авторский тест).

Для детей от 5 лет

(Проверка способностей наглядно-образного анализа ситуативных отношений.)

Ребенку предлагается серия фрагментов каких-то картин. Необходимо дорисовать в воображении картинку и восстановить все ее части (слева, справа, сверху, снизу), рассказав, что там должно быть. Оценивается легкость появления ответа, логичность и правильность завершения изображения; целостность интерпретации картины, наличие сюжета в рассказе-описании картины, описание событий, изображенных на картине, происшедших до того, как они были запечатлены на картине и потом; способности ответить на вопросы: где? как? почему? когда? (рис. 46)

Возрастные нормативы не разработаны.



Рис. 46

54. Тест «Последовательность событий» (вариант¹ 8-го задания теста WISC Д. Векслера) [29].

Для детей от 5 лет

(Проверка способностей логического анализа причинно-следственных отношений.)

Ребенку предлагают серию картинок на какие-либо сюжеты (рис. 47а и б). Картинки к каждому сюжету (числом от 4 до 6 для каждого задания) по очереди раскладывают перед испытуемым на столе в случайном порядке. Детям необходимо определить, в какой последовательности должны следовать картинки одна за другой, чтобы получился рассказ, и разложить их правильно: 1-я картинка показы-

¹ В данной версии теста использованы сюжеты рисунков Х. Бидструпа.

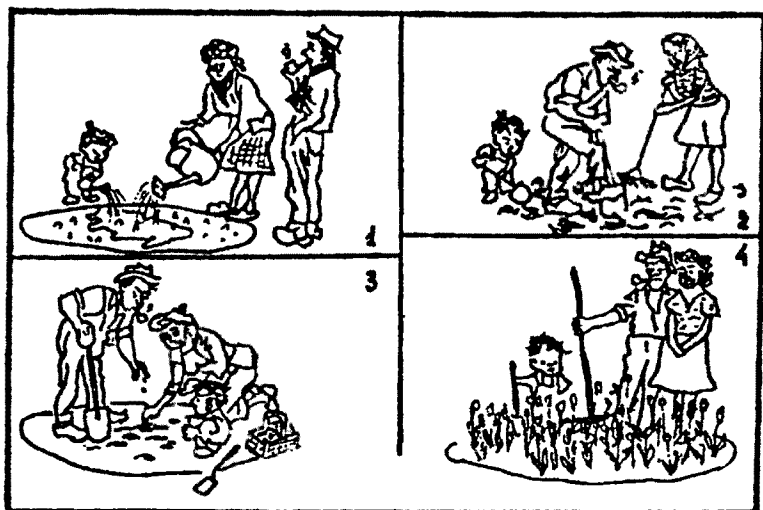


Рис. 47а



Рис. 47б

вает, с чего все начиналось; 2-я и 3-я — как события продолжались; последняя — чем события закончились. Фиксируется время выполнения (45 сек. для 4-х картинок; для 6 карточек — 75 сек.).

Оценивается логичность версии, скорость выполнения задания и правильность.

Рис. 47а, ответ: 2, 3, 1, 4. Рис. 47 б, ответ: 3, 1, 4, 5, 2. Дети 6—7 лет способны понимать последовательность событий в простых сюжетах, типа представленных в этом задании. Возрастные нормативы разработаны для оригинальных заданий этого теста.

55. Тест «Комбинаторика» [14]. Для детей 6—7 лет.

(Проверка логических навыков мышления, понимания отношений последовательности и порядка расположения фигур.)

Ребенку предлагают лист бумаги с тремя изображениями фигур в центре листа: треугольником, зигзагом и кругом. (V ~ O). Поясняют рисунок: «Представьте себе, что это изображены герои известной русской сказки: воробышек крылатый, мышонок мохнатый и блинок масляный. Они отправились погулять, но заспорили, кому за кем идти. Не хотят блинок и мышонок становиться после воробышка».

Инструкция. Ребенку говорят: «Помоги друзьям! Расставь их друг за другом по-разному столько раз, сколько это возможно, пусть выберут, в каком порядке им удобнее идти на прогулку. Нарисуй свои варианты».

Оценки. Высокая — 5 новых вариантов. Средняя — 3—4 варианта. Низкая — 1—2 варианта.

56. Тест «Сложная логика» [18]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка возможностей использовать в решении задач одновременно два логических правила: порядок измененца фигур по форме и величине.)

Ребенку предлагается матрица, в которой по периметру находятся ряды фигур, а середина остается пустой (рис. 48). Необходимо понять закономерность изменения фигур по вертикали (смена формы фигур) и по горизонтали (убывание их величины), чтобы правильно определить место каждой из трех предлагаемых к этой матрице недостающих фигур. Ребенок выполняет всего 4 серии заданий с четырьмя разными наборами недостающих фигур (задания 1–4 в карте № 5 Приложения). Все предлагаемые наборы фигур предварительно необходимо вырезать из карты № 5 Приложения.

1-я серия. Инструкция: Взрослый говорит: «Рассмотри внимательно эту таблицу. Видишь, по краям здесь находятся фигурки разной формы и величины. Посмотри на верх-

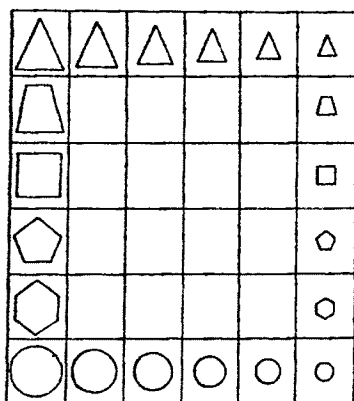


Рис. 48

ний ряд, какие в нем фигурки? Треугольники. Они все стоят по порядку, как? Сначала самый большой, потом поменьше, еще меньше и самый маленький. (Потом то же самое надо сказать про фигурки нижнего ряда — круги.) Теперь посмотри, как стоят фигурки по бокам (направить туда внимание детей, проведя указкой по

левой и правой колонкам без каких-либо комментариев). В середине таблица пустая, но здесь тоже должны стоять фигурки в клеточках. Догадайся, какие. Вот тебе три фигурки. Поставь каждую из них на правильное место».

Первая серия обучающая. В ней ребенок расставляет фигуры первого набора (рис. 1 карты №5 Приложения). После чего взрослый указывает и поправляет его ошибки, не раскрывая принципа построения матрицы. Например, если ошибка касается формы фигуры, неверно отнесенной к тому или иному ряду, то ребенку говорят, что в этом ряду стоят другие фигуры. Если ребенок ошибается в величине, ему указывается, что его фигурка слишком большая (или маленькая) для этого места. Никаких других комментариев делать нельзя.

Три другие серии ребенок выполняет самостоятельно с наборами фигур № 2, 3 и 4 карты № 5 Приложения. Фигуры наборов выкладываются перед детьми в том же порядке, что и на рисунке. После каждой выполненной серии использованный набор убирается и предлагается новый.

Оценки. За каждое правильное место фигуры дается **1 балл**.

Максимальная оценка за три контрольные серии — **9 баллов**.

Нормативная оценка за тест для детей 6—7 лет — 3 балла.

Качественный анализ характера выполнения этого задания позволяет определить четыре уровня развития сложных логических умений у детей.

Низкий уровень. Ребенок располагает фигуры в случайном порядке, без соблюдения каких-либо логических закономерностей.

Средний уровень. Дети учитывают закономерность изменения фигур по форме в столбцах (50% исследованных по этой методике детей).

Хороший уровень. Дети учитывают как принцип изменения формы, так и, частично, величины (12% детей этого возраста).

Высокий уровень. Учитываются обе закономерности пространственного изменения фигур. (Допускаются лишь единичные ошибки, связанные с неравномерным характером изменения величины, но не с пониманием самого принципа уменьшения размера фигур (10% всех детей).)

57. Тест «Угадайка» (методика Л. И. Переслени) [30].

Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способностей прогнозировать пространственно-временные закономерности: порядок следования графических символов в ряду.)

Ребенку поочередно предлагают три испытания. В каждом из них от него требуется угадать, в какой последовательности должны чередоваться две буквы — А и Б. Правильный для каждой серии порядок устанавливается ребенком на основе сличения своего прогноза с картинкой, которую ему показывает взрослый после того, как он выскажет свое предположение.

Например, в 1-й серии экспериментатор загадывает простую последовательность чередования АБ, АБ и т. д. Перед ребенком кладут 20 карточек с буквами А и Б (по 10 с каждой буквой). Ребенок угадывает: первая Б. Ему показывает экспериментатор А. Ребенок угадывает следующую: А. Экспериментатор показывает Б. Следующий шаг ребенка — А. Экспериментатор подтверждает и показывает

А. Ребенок говорит Б — экспериментатор тоже показывает Б. После чего ребенок безошибочно показывает 3 следующие карточки с буквами АБАБАБ. Это считается правильным решением задачи.

2-я серия (АББ). Перед началом ребенка предупреждают, что заданная взрослым последовательность будет другая (всего 60 букв — 20 блоков по три). Процедура «угадывания» аналогична первой. Задача считается решенной после 3-х подряд правильно предсказанных блоков: АББАББАББ.

3-я серия (ААБА). 60 карточек, 15 блоков по 4 буквы в каждом. Процедура проведения та же самая.

Во время всех трех серий в каждой из них фиксируется число неверных (ошибочных) предсказаний, сделанных до получения правильных решений.

Оценка результатов: 12 и менее ошибочных результатов — высокая эффективность прогностической деятельности. Более 18 ошибочных предсказаний — низкая оценка.

58. Тест «Сохранение количества» (Ж. Пиаже) [31, 37].

Для детей 6–7-ми лет

(Выявление уровня развития обратимых логических операций с образами объектов, изменяемых одновременно по нескольким наглядным признакам, например по величине и форме, высоте и ширине, количеству и величине занимаемого им пространства.)

В возрасте 6–7 лет показателем интеллектуальной зрелости ребенка является понимание им закона сохранения длины, массы, веса, количества. Ребенку могут быть предложены с этой целью задачи, как на рис. 49. Когда на его

глазах взрослый делает какие-то обратимые преобразования с жидкостью, пластилином, пуговицами, проволокой, а затем спрашивает ребенка, стали ли от этого указанные объекты больше (или длиннее), чем были?

Оценка результатов [33]:

Высокий уровень — ребенок сразу утверждает, что все осталось как и было. Он не поддается на попытки его переубедить. В качестве обоснования своего ответа ссылается на

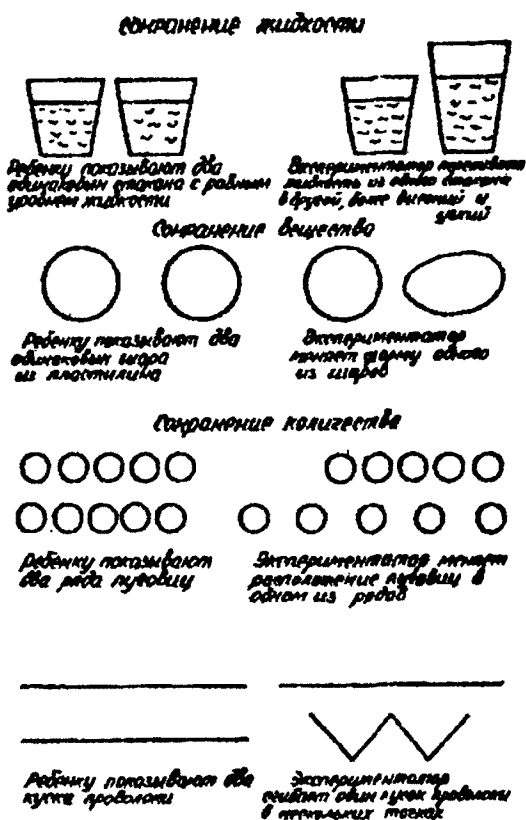


Рис. 49

60. Тест «Четвертый — лишний» [40, 48].

Для детей 6—7-ми лет

(Проверка уровня развития логических операций подведения под класс. Выделение функционально-смысловых и существенных признаков предметов.)

Ребенку предлагается серия карточек с 4-мя картинками на каждой (рис. 50 и 51). На всех карточках одну картинку нужно исключить, так как она чем-то не похожа на

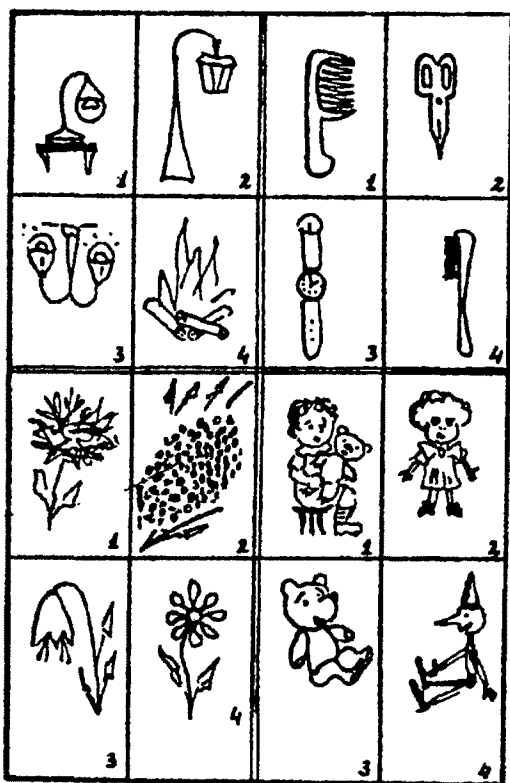


Рис. 50

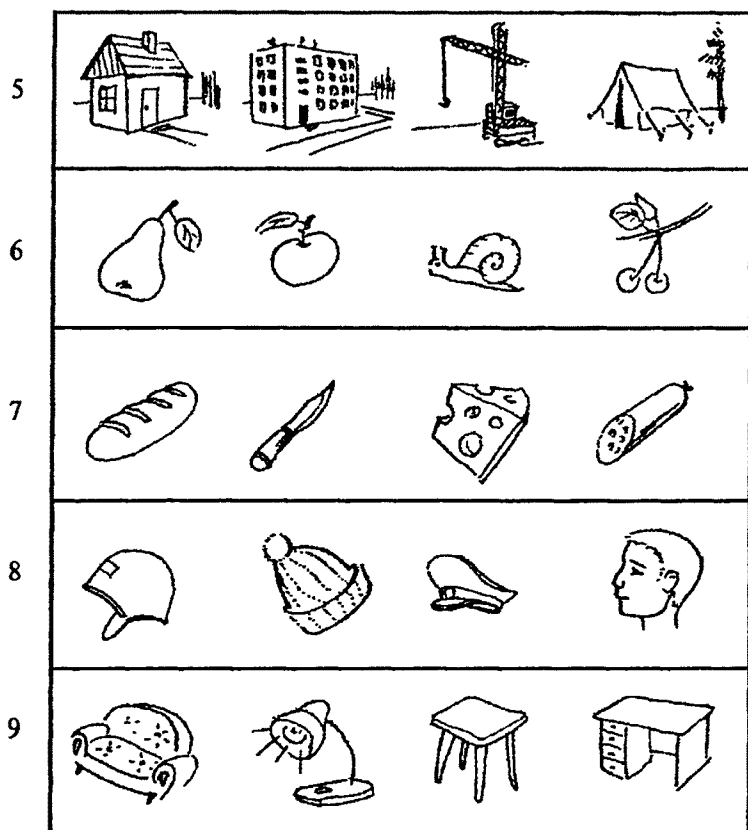


Рис. 51

три другие. Оценивается не только правильный ответ, но и умение сформулировать признак сходства, объединяющий другие три картинки (признаками сходства могут быть общие функции, принадлежность к одному виду, классу, роду явлений или объектов).

Ответы к рис. 50: а — костер; б — часы; с — ветка сирени; д — ребенок и т. д.

Оценки [48]:

хороший результат — все 9 заданий решены верно;
средний результат — 6–8 заданий решены;
низкий результат — решены 1–4 задания.
очень низкий — не решено ни одного задания.

61. Тест «Классификация» (методика Гольдштейна-Выготского-Зейгарник) [40, 48].

Для детей 6–7-ми лет

(Проверка уровня развития логических операций подведения под класс. Выделение функционально-смысловых и существенных признаков предметов.)

Ребенку предлагается набор картинок (используйте картинки из наборов к тестам памяти, представленным на картах 6, 7 и 8 Приложения. Всего потребуется от 50 до 64 картинок). На них должны быть изображены домашние и дикие животные, водоплавающие и лесные птицы, овощи и фрукты, дерево, цветок, рыба, одежда, мебель, посуда, хозяйственные инструменты, бытовые и измерительные приборы, школьные принадлежности, игрушки, транспорт, люди — представители разных профессий: врач, уборщица, спортсмен (числом не более 4-х в каждой группе).

Все картинки выкладываются перед ребенком на столе в случайном порядке. Тест проводится в 3 этапа.

На первом этапе ребенку предлагают произвольно разобрать карточки на группы: что куда подходит, т. е. надо сгруппировать вместе отдельные карточки.

Инструкция: Взрослый говорит: «Раздели все карточки на группы».

На втором этапе ребенка просят укрупнить полученные группы, объединив их как-то между собой или рас-

сортировав по-другому, чтобы групп стало меньше (как и на первом этапе, ребенок должен давать группам короткие названия и объяснять, почему карточки сложены вместе).

На третьем этапе снова предлагают укрупнить группы, чтобы их стало как можно меньше — 2–3, и просят дать им короткие названия. В итоге должны получиться следующие группы: живое — неживое или: предметы, люди, природа (растения и животные).

Оценка результатов [48]:

Очень высокий результат — ребенок самостоятельно справился со всеми 3-мя этапами (возможны единичные ошибки внимания при утомлении).

Высокий — ребенок справляется на всех этапах, но с подсказками взрослого на последнем этапе.

Средний — ребенок образует 10 групп и больше (не выделяет группу измерительных или бытовых приборов). На последнем этапе он получает помощь взрослого.

Низкий — группировка успешна только на первом и втором этапах. Без помощи взрослого ребенок выделяет на первом этапе 1–4 группы, на втором — 5–8 групп. На последнем этапе он затрудняется в укрупнении групп даже с подсказками взрослого.

Очень низкий — на первом этапе ребенок складывает 1–4 группы. На втором может работать только с помощью взрослого, образует при этом от 2-х до 6 групп. Третий этап группировки ему недоступен даже при помощи взрослого.

Эта методика выявляет уровень обобщающего мышления ребенка, его способность устанавливать родовидовые отношения между предметами и выделять их существенные признаки, а не только опираться на наглядные признаки сходства или, меньше того — на конкретно-ситуативные свя-

зи между предметами. Например, коты испытываемые объединяют в одну группу не с животными, а с игрушками, потому что с ним тоже играют, а яблоко — не с фруктами, а с тарелкой, так как его можно положить на тарелку и есть и т. д.

ТЕСТЫ КРЕАТИВНОГО (ТВОРЧЕСКОГО) МЫШЛЕНИЯ

Креативное мышление основано на творческом воображении, которое по-новому, оригинально раскрывает существенные отношения между объектами и в пространственно-временной структуре воображаемых образов. Это не воспроизводящее воображение, использующее образы-представления, взятые из памяти, а продуктивное мышление, созидающее новое знание, новые образы, объекты, мысли, гипотезы. Изучение одаренных людей показало, что творческие способности проявляются в различных аспектах мыслительной деятельности. Так, дети, способные к творчеству, пытливы и любознательны, с головой уходят в интересующее их занятие, проявляют высокую продуктивность в деятельности и интерес к самым разным вещам, т. е. обладают сильной энергетикой и мотивацией к познанию. Для них характерны независимость и изобретательность во всех жизненных проявлениях, чувствительность к тонким различиям между объектами, способность по-разному смотреть на одни и те же вещи, рождать множество идей, суждений и решений в различных задачах, что называют гибкостью мышления. Их мысли, образы фантазии, действия при этом нестандартны, оригинальны, а мыслительная деятельность высоко динамична и всегда стремится к завершенности и точности результата [28]. Здесь только следует напомнить, что высокий интеллект не всегда сопровождается творческой одаренностью, но творческие способности отмечаются, как правило, у детей,

интеллект которых выше среднего. Таким людям мы обязаны всем новым, что создает цивилизация, будь то культура, наука, искусство, производство, человеческие отношения и т. д. На выявление некоторых творческих способностей мышления направлены тесты этого раздела.

62. Тест «Составь рисунки» (задание из теста Р. Мейли) [7].

Для детей от 6-ти лет

(Выявление уровня развития зрительного воображения в деятельности наглядно-конструктивного мышления.)

Ребенку предлагается серия карточек с набором фигурных элементов. Пример приводится на рис. 52 и 53. Необходимо составить из этих элементов как можно больше фигур-изображений в течение 5 мин. В нашем исследовании мы не ограничивали число использованных в рисунках элементов, т. к. дети, увлекаясь идеями, часто забывали считать их.

Оценка: число фигур больше 3-х — 1 балл. За каждую оригинальную фигуру — 1 балл. Максимум — 3 балла.

На рис. 53 приведен пример выполнения теста на 2 балла. За 6 фигур: человек, шляпа, дом, елка, солнце, сугробы — 1 балл. За оригинальную фигуру — сугробы — 1 балл.

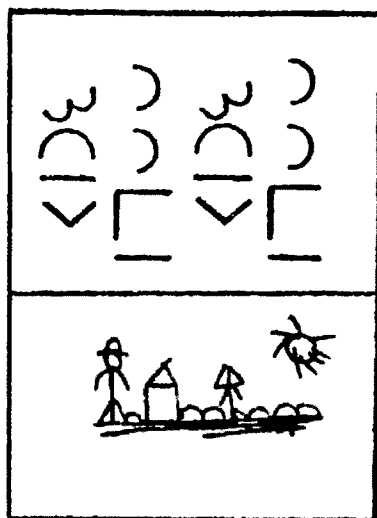


Рис. 52–53

63. Тест Торренса «Дорисуй контур» [27, 28].**Для детей от 5 лет**

(Оценка способностей творческого зрительного воображения.)

На практике часто используются различные модификации этого теста, которые состоят в том, чтобы создать целостное изображение, используя в качестве его первоначальной основы какой-либо фигуры неправильной формы, кругов, незаконченного контура или двух параллельных линий и т. д. Детям предлагаются 5–6 листов бумаги с одним из названных элементов, нарисованным в центре каждого листа. Задача испытуемого — дорисовать, создать различные изображения, исходя из предложенного графического элемента.

Оценки

1. Беглость — 1 балл, если 2–3 варианта дорисовок изображений и названий к ним; 2 балла — 4 дорисовки; 3 балла — 5–6 вариантов изображения.

2. Гибкость — 1 балл — 2–3 категории названий; 2 балла — 4 категории; 3 балла — 5–6 категорий.

3. Оригинальность — 1 балл; если ребенок выделяет категории: звери, пища, посуда, транспорт; 2 балла — за изображение игрушек или человека; 3 балла — герои сказок, одежда, птицы, растения; 4 балла — мебель, рыбы; 5 баллов — насекомые, техника; 6 баллов — предметы туалета, светильники, музыкальные инструменты, постельные принадлежности.

4. Характер рисунка — 1 балл — минимум линий, традиционное использование контура (штампы, например: овал — огурец, квадрат — ящик и т. д.); 2 и 3 балла — рисунки, детально более разработанные.

Нормативы.

Низкие креативные (творческие) способности — 2–3 балла и ниже.

Средний результат — 6–9 баллов.

Высокие способности (одаренность) — 11 баллов и выше.

Нормативы к этому тесту не зависят от возраста. Тест имеет и другие параметры оценки, например, при использовании его в клинической диагностике [2].

64. Тест Торренса «Круги» [27, 28]. Для детей от 5 лет

(Оценка способностей творческого зрительного воображения.)

Вариантом теста Е. Торренса может быть предложение нарисовать как можно больше изображений, используя как их исходную основу только круги или только треугольники и т. д.

Детям предлагается лист бумаги, форматом А4, где нарисованы 25 кругов, расположенных по сторонам квадрата 55 см. Испытуемым необходимо дорисовать каждый круг до целостного изображения. Время испытания ограничено — 5 минут.

Оценки

1. Беглость (количество созданных изображений) — каждый рисунок — 1 балл.

2. Гибкость (число использованных категорий (классов) изображаемых объектов: природа, предметы быта, наука и техника, спорт, декоративные предметы (не имеют практической пользы), человек, экономика, вселенная) — 1 балл за каждую категорию.

Нормативы: Для детей 8-ми лет — беглость выделения групп объектов составила — 3,6 балла; гибкость — 14,6 балла.

Для детей 10 лет — беглость выделения групп объектов составляла 4,3—4,6 баллов; гибкость — 11,7 (мальчики), 14,3 (девочки).

65. Тест образной креативности [27].

Для детей от 9—10 лет

(Оценка словесно-образной креативности.)

Это испытание также можно рассматривать как более сложный вариант теста Торренса. Предлагается дорисовать 15 кругов, расположенных на стандартном листе бумаги в три ряда, по 5 кругов в каждом. Дорисовать каждый круг необходимо так, чтобы получилась логическая последовательность изображений, по которым можно было бы составить законченный рассказ. Оценки: 0 баллов — отказ; 1 балл — рассказ о содержании отдельного рисунка; 2 балла — несколько несвязных эпизодов; 3 балла — заимствованный рассказ; 4 балла — оригинальный рассказ.

Норматив: 3—4 балла.

66. Тест «Составь предложение»

(авторская модификация). Для детей от 3-х лет

(Оценка словесно-образной креативности.)

Детям предлагается рисунок, на котором изображены елка, мышка и книга (рис. 54). Ребенок, глядя на картинку, должен составить как можно больше предложений с этими тремя словами в каждом из них. Допустимы любые словоизменения этих трех существительных, но не их пропуск. Например: «Мышка грызет книгу и елку» или



Рис. 54

«Мышка меньше, чем книга и елка», «В книге есть сказка про елку и мышку» и т. д.

По наблюдениям автора, малышам доступно описание в нескольких коротких предложениях различных сторон наглядной ситуации, в которой находятся три персонажа. Их трудности состоят в объединении одним высказыванием сразу трех объектов. Высокий результат, если дети 3—4-х лет способны это сделать. С пяти лет дети уже способны говорить что-либо о том, чего они конкретно не видят, но знают про героев картинки. Чем более неожиданные и необычные суждения высказывают дети, тем оценка оригинальности их творческого воображения выше. Чем больше версий, тем выше беглость, продуктивность воображения. У детей от 5 лет и старше отказы от выполнения заданий как неспособность составить тривиальные предложения хотя бы с одним из трех существительных — следует расценивать как очень низкий результат.

67. Тест-головоломка «Переставь спичку» [23].

Для детей от 6 лет

(Проверка способностей к нестандартным образным решениям наглядно-конструктивных задач. Оценка мотивационного компонента, интереса к творческой мыслительной деятельности.)

Ребенку предлагают за счет перестановки одной или двух спичек превратить одно изображение в другое или как-то его изменить. Например, на рис. 55 передвижением только одной спички нужно повернуть дом (рис. 55-1) и с помощью двух спичек — корову (55-2) в другую сторону. На рис. 55-3 вишня находится в стакане, составленном из спичек. Как с помощью перемещения только одной спички достать вишню из стакана?

Это задание не является серьезным тестом, но скорее шуточной головоломкой, которая может показать тем не менее, есть ли у ребенка увлеченность, интерес к преодолению интеллектуальных трудностей, что, безусловно,

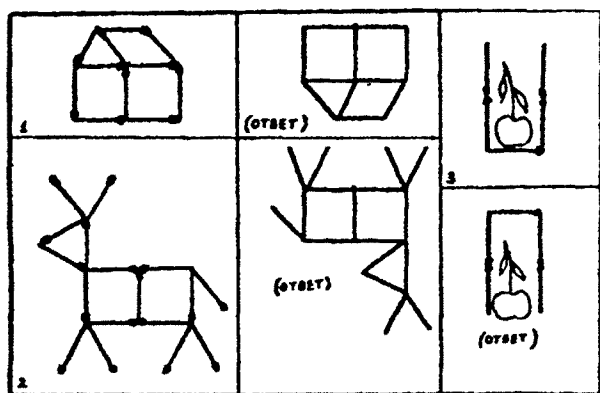


Рис. 55

обнаруживает пытливость ума — необходимый компонент любой творческой одаренности. Безразличное или пассивное отношение к заданию, отсутствие желания и настойчивости в преодолении интеллектуальных затруднений, быстрая потеря интереса к поиску решений — не характерны для творческого интеллекта.

3. ТЕСТЫ ПАМЯТИ

Наиболее важным для оценки уровня развития памяти у ребенка является качественный анализ его способов запоминания и припоминания. Эти процессы не сразу оформляются как самостоятельные и целенаправленные формы деятельности памяти. Первоначально в деятельности памяти формируется и развивается именно *припоминание* как самостоятельный и произвольный (целенаправленный) процесс, внутри которого сначала складываются различные действия (приемы) *воспоминания*. Осознание этих приемов делает возможным их произвольное использование сначала в деятельности припоминания, а затем при запоминании, которое формируется как самостоятельный произвольно управляемый процесс позже воспоминания, примерно в возрасте 5 лет.

С этого момента разные уровни развития памяти определяет не только конечная продуктивность этого процесса (величина объема и длительность сохранения заученной информации), но и характер активности, которую дети проявляют в этом процессе. Наиболее низкое качество запоминания отмечается у детей, которые в возрасте старше 5 лет пассивно, механически пытаются запомнить и воспроизвести материал. Если ребенок применяет какие-либо особые приемы, стараясь лучше запомнить увиденное и

услышанное, то это говорит о хорошем интеллектуальном потенциале развития его памяти и благоприятно сказывается на результатах запоминания. Так, дети с хорошим уровнем интеллектуального развития даже без какого-либо специального обучения стихийно овладевают разными способами запоминания: сначала механическими, затем ассоциативными, логическими и смысловыми, например, таким как:

- проговаривание вслух (называние того, что видят, слышат);
- повторение (вслух или про себя вслед за предъявлением материала);
- запоминание последовательности (например, какие слова следуют одно за другим);
- актуализация реальных воспоминаний, связанных с заучиваемым материалом;
- объединение заучиваемого одной общей темой;
- группировка слов или образов, которые надо запомнить, по какому-либо признаку (предметы, игрушки, животные и т. д.). При этом уровень сложности и абстрактности выделенных признаков определяет уровень развития смыслового запоминания;
- связывание элементов запоминаемого материала сюжетной линией рассказа;
- систематизация заучиваемого по разным уровням связей и т. д.

В нашем опыте, например с запоминанием сложных фигур (тест 74), шести-семилетние дети, показавшие наилучший результат (11–12 баллов), активно использовали такие приемы: обводили в воздухе пальцем фигуру, которую им показывали; называли вполголоса положение и соотношение фигур: «а, два квадрата с точками, а там еще 4»; обнаруживали сходство какой-либо геометрической фигуры с ре-

альной вещью («Это окно с форточкой, а это похоже на рупор морской» и т. д.) или связывали показываемую фигуру с каким-либо субъективным впечатлением (ассоциацией) и в итоге лучше запоминали.

Улучшить память простыми тренировками: заучиванием большого числа стихов, многократными упражнениями в механическом повторении — как это считают некоторые родители и учителя — невозможно. Только развивая мышление ребенка и его способности пользоваться различными приемами запоминания, можно значительно улучшить продуктивность памяти. Мнемонические действия (приемы) формируются вслед за развитием познавательных действий и являются по существу проявлением деятельности мышления в осуществлении задач запоминания и припоминания. Поэтому использование мнемонических приемов является эффективным только в тех случаях, когда познавательная ориентировка в запоминаемом материале осуществляется легко и быстро. Если же запоминаемый материал представляет трудности для понимания и требует особых усилий и активности со стороны запоминающего, то использование специальных приемов и сама установка на запоминание даже снижают его продуктивность.

Вот почему специальная работа по развитию познавательных действий сравнения, анализа различий и сходства, умений группировать объекты по признакам разной степени обобщенности должна лежать в основе формирования рациональных способов запоминания и предшествовать им. [27]. Любой может проверить правоту высказанных положений, испытав своего ребенка в заданиях этого раздела сборника.

68. Тест «Узнавание фигур» (тест Бернштейна) [9, 45].
Для детей 6–7-ми лет

Ребенку предъявляют для запоминания таблицу 1, где нарисованы 9 геометрических фигур-эталонов.

Инструкция. Взрослый говорит: «Рассмотри внимательно фигуры, которые я покажу, и постарайся их запомнить». Время демонстрации 10 сек. (рис. 56а). Сразу после показа предъявляют табл. 2 (рис. 56б), где фигуры-эталоны расположены в случайном порядке среди других фигур. Ребенок должен опознать среди них те, которые он запомнил.

Оценка результатов.

Очень высокий — 9 фигур узнаны верно.

Норма — 7–8 фигур (для 7 лет).

Низкая норма — 6 фигур (для 7 лет, для 6 лет — норма).

Низкий результат — меньше 6 фигур.

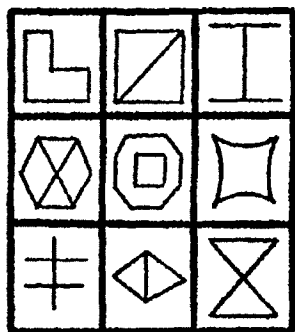


Рис. 56а

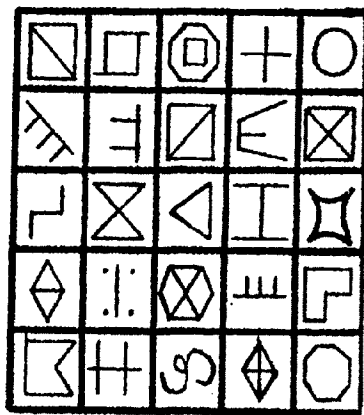


Рис. 56б (уменьшено в 4 раза)

69. Тест «Непроизвольное запоминание. 25 картинок»
(Методика З. М. Истоминой) [11]. Для детей 3–6 лет

Ребенку поочередно показывают 25 картинок с изображениями знакомых предметов, животных, растений и т. д. (карта 6 Приложения). Время предъявления каждой картинки 3 секунды. Сразу после показа всех картинок ребенка просят вспомнить, что он видел.

Инструкция: Ребенку говорят: «Сейчас я покажу тебе картинки, а ты внимательно их рассмотри». И после показа просят: «Назови картинки, которые ты видел».

Оценка включает число правильно названных после показа картинок.

Средние показатели объема непроизвольного запоминания:

для 3-х лет — 3 картинки,

для 4-х лет — 4;

для 5 лет — 5,5;

для 6 лет — 7,4.

Качественный анализ проявлений деятельности непроизвольного (непреднамеренного) запоминания дошкольников.

Непроизвольное запоминание у детей 3-х лет. Они не могут внимательно рассматривать картинки, бросают беглый взгляд и тут же просят показать следующую картинку, постоянно отвлекаются на побочные ассоциации и комментарии. Нуждаются в напоминании о цели задания.

На просьбу припомнить сразу не отвечают, говорят: «Хорошие картинки» или «Красивые». Чаще всего называют живые существа или средства передвижения. На повторные просьбы припомнить показанные картинки никак не откликаются.

Непроизвольное запоминание в 4 года.

Низкий результат. Дети не способны к последовательному просмотру 25 картинок.

Средний результат. Воспоминание и припоминание аналогичное поведению трехлетних малышей.

Высокий результат. Дети принимают цель, пытаются припомнить увиденное. Некоторые даже используют простые приемы механического припоминания (воспроизведение последовательности предъявления картинок): «Елка за ботинками, ботинки за морковкой».

Непроизвольное запоминание у пятилетних детей.

Низкий результат: поведение как в 4 года.

Средний результат. Резко отличаются от четырехлеток, как при просмотре картинок, так и во время припоминания. При просмотре:

- задерживают взгляд на картинке как можно дольше;
- называют изображение, дают ему более обобщенное название или, напротив, более конкретное;
- выделяют особенности предметов.

Во время припоминания впервые используют специальные приемы:

- механического припоминания в той же последовательности;
- воспроизводящее повторение (с целью извлечь из памяти следующее за повторяемым слово);
- задают вопросы, повторяют слова, чтобы получить обратную связь («А мячик я говорил?»);

Высокий результат. Опираются при воспоминании на смысловые связи (группируют картинки по смыслу: животные и птицы, овощи и растения.).

У всех детей этого возраста припоминание носит развернутый во внешней речи характер.

Непроизвольное запоминание в 6 лет имеет в общем те же черты, что и в 5 лет. Припоминание чаще опирается

на логические и смысловые связи. Появляется критическое отношение к своим возможностям, как следствие роста самосознания. Одна треть обнаруживает свернутый процесс припоминания (в плане внутренней речи).

70. Тест «Произвольное запоминание. 25 картинок»
(методика З. В. Истоминой) [11]. Для детей 3–6 лет

Тот же тест на запоминание 25 картинок проводится с другим набором картинок (карта № 7 Приложения) и с другой инструкцией. Перед ребенком теперь ставится специальная задача, запомнить картинки.

Инструкция. Экспериментатор говорит: «Сейчас я покажу тебе картинки. Постарайся запомнить их как можно больше, чтобы потом правильно все назвать».

Оценка включает число правильно названных картинок после предъявления всего набора изображений. Порядок предъявления картинок поочередный, время экспозиции — 3–5 секунд на каждую картинку.

Средние показатели объема произвольного (целенаправленного) запоминания:

для детей 3-х лет — 3,5 картинки;

для детей 4-х лет — 4,6;

для детей 5 лет — 6,8;

для детей 6 лет — 8 картинок.

Продуктивность произвольного запоминания у детей всех возрастных групп оказывается выше, чем при произвольном характере деятельности.

Качественный анализ произвольной деятельности запоминания у дошкольников.

Трехлетний возраст. Восприятие картинок с целью запомнить имеет фактически тот же нецеленаправленный и мало-

организованный характер, что и при произвольном запоминании. Однако деятельность припоминания у большинства становится уже целенаправленной и активной, хотя какие-либо приемы припоминания еще отсутствуют.

Четырехлетний возраст. Деятельность запоминания имеет тот же характер, что и у малышей. Припоминание же становится целенаправленной деятельностью с попытками использовать простейшие механические приемы воспоминания.

Пятилетний возраст. Процесс запоминания уже является целенаправленным у большинства детей, которые выполняют задачу запомнить картинки и умеют сохранять интерес к выполнению задания на протяжении всей деятельности. Появляются первые попытки использовать простые приемы запоминания (проговаривание). Припоминание становится самостоятельным и целенаправленным процессом.

Шестилетний возраст. Дети владеют умениями принимать задачу и на протяжении выполнения всего задания действовать в соответствии необходимостью запомнить информацию. В большинстве дети используют те или иные приемы припоминания и запоминания, которые становятся самостоятельными целенаправленными процессами.

71. Тест «Приемы запоминания» (методика Лутоян Н. Г.)
[26]. Для детей 6–11 лет

(Проверка зрительной памяти.)

Необходимо запомнить 20 картинок. Используются картинки из набора, представленного на карте № 8 Приложения.

Перед детьми выкладывают 5 рядов картинок, по 4 картинки в каждом в каждом ряду, чередующиеся в случайном порядке.

Инструкция. Ребенку говорят: «Постарайся внимательно рассмотреть все картинки и запомнить их».

Время заучивания не ограничено. Можно менять картинки в рядах местами при запоминании. После того как ребенок прекратил запоминать картинки, они убираются, и ему предлагается припомнить их. По окончании воспроизведения картинки предъявляются детям повторно и фиксируется их реакция на свои ошибки.

Оценка

Средние оценки: для детей 6–7 лет — 7,9 картинок;

для детей 8–9 лет — 11,3;

для детей 10–11 лет — 14,1;

Качественный анализ. Отмечаются особенности деятельности запоминания у детей, применение ими каких-либо приемов организации материала при заучивании.

Очень низкий уровень (для 10–11 лет). Дети пассивны, безразличны к работе. Один раз осмотрев картинки, уже считают, что все запомнили, т. к. картинки являются знаковыми по содержанию. Дети воспроизводят то, что запомнили, без попыток припомнить: сразу быстро называют все, что вспоминается, и отказываются продолжать.

При повторном предъявлении картинок называют не более 2–3 ошибок, остальные картинки не дифференцируют.

Средний уровень. Применяют механические приемы запоминания.

Повторяют названия картинок шепотом или проговаривают их вслух, пересчитывают картинки пальцем, меняют порядок повторения — по рядам, по столбцам и т. д. Вспоминают механически или в порядке заучивания, пытаясь вспомнить, чего еще не хватает в ряду или в столб-

це. При повторном предъявлении активны, радуются, узнавая пропущенные ими картинки.

Высокий уровень. Дети активны, целенаправленны, внимательны. Применяют различные принципы группировки картинок: от формальных (по форме — круглые, начальной букве и т. д.), до ситуативных (кровать для ребенка, на весах взвешивают банан и апельсин) и смысловых (птицы, фрукты, люди и т. д.).

Воспроизводят в том же порядке, что и заучивали (логическое припоминание).

При повторном предъявлении легко замечают свои ошибки. При этом эффективнее запоминают те дети, которые применяют смысловые, а не формальные приемы группировки, соответственно 17 картинок против 9.

72. Тест «Палочковый тест» Гольдштейна — Ширера [9]. Для детей 5—6 лет

(Выявление объема зрительного запоминания, конструктивных умений.)

Ребенку предлагается по памяти воспроизвести из палочек разной длины 6 фигур, предъявляемых по очереди в виде образцов (рис. 57). Первые три фигуры ребенок воспроизводит, глядя на образец (обучающие пробы). Остальные 6 только по памяти после кратковременного показа образца (3—5 секунд). Ребенку предлагаются для работы карандаши или палочки разной длины.

Инструкция. Испытуемому говорят: «Посмотри на эту фигуру внимательно, а после того как я ее уберу, постарайся по памяти построить точно такую из этих палочек (карандашей)».

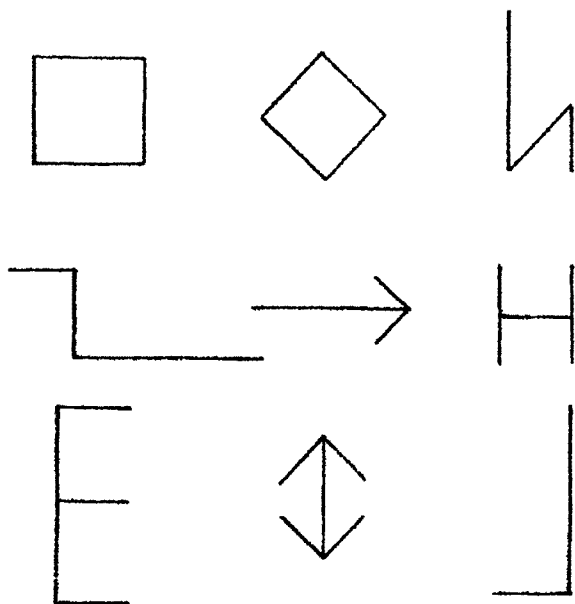


Рис. 57

Оценка. Правильное воспроизведение фигур № 4, 5, и 6 оценивается в **1 балл**, при ошибках — в **0 баллов**. Фигуры № 7, 8, и 9 оцениваются в **2 балла**, при искажении размеров — в **1 балл**, при других ошибках — **0 баллов**.

Нормативы.

Для детей 5 лет допускается 1–2 ошибки в виде инверсий (поворотов фигуры) или искажения размеров.

Для детей 6 лет задание не должно представлять никаких трудностей.

73. Тест «9 геометрических фигур» [34].

Для детей от 6 лет и школьников

(Выявление объема зрительного произвольного запоминания фигур.)

Ребенку предъявляют таблицу с простыми геометрическими фигурами (рис. 58), всего 9 фигур. В течение 18 сек. ребенок должен запомнить фигуры, а затем в отсутствие образца воспроизвести их на бланке для ответов.

Оценка результатов.

Норма — ребенок воспроизводит 6–8 фигур.

Очень низкий — ребенок воспроизводит меньше 4-х фигур.

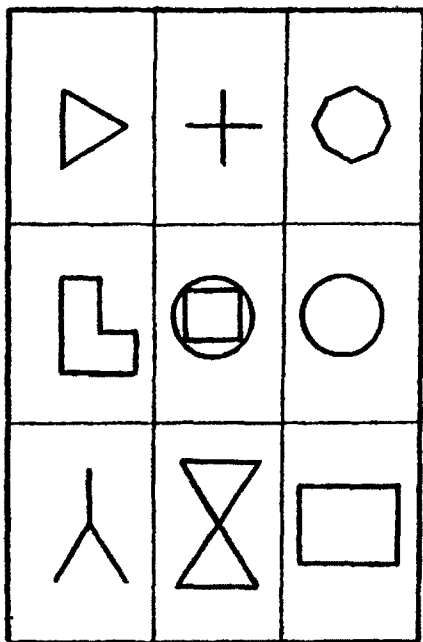


Рис. 58

**74. Тест «Сложные фигуры» (шкала памяти Векслера) [7].
Для детей от 6 лет и школьников**

(Проверка способностей произвольного зрительного запоминания сложных изображений.)

Ребенку предъявляются поочередно табл. 1, 2, 3, 4. Размер каждой фигуры — 20×30 см (рис. 59). Время показа — 3 сек. Сразу после окончания показа ребенку предлагают зарисовать на бланке для ответов увиденную фигуру.

Оценка результатов.

Табл. 1. Наличие двух перекрещенных линий с флажками, независимо от направленности флажков — **1 балл.**

- правильно поставленные по отношению друг к другу флажки — **1 балл.**
- точность, равные линии, поставленные под правильным углом — **1 балл.**

Максимум — 3 балла.

Табл. 2. Большой квадрат с двумя осями симметрии — **1 балл;**

- четыре малых квадрата в большом квадрате — **1 балл;**
- оси симметрии во всех мелких квадратах — **1 балл;**
- 16 точек в малых квадратах — **1 балл;**
- точность в пропорциях — **1 балл.**

Максимум — 5 баллов.

Табл. 3. Ломаная линия с шестью прямоугольными углами — **1 балл;**

- правая или левая части фигуры при этом правильно воспроизведены (фигура в общем верная, за исключением одной нижней части справа или слева (маленького квадрата) — **1 балл;**
- фигура верно воспроизведена, в приблизительно равных пропорциях — **3 балла.**

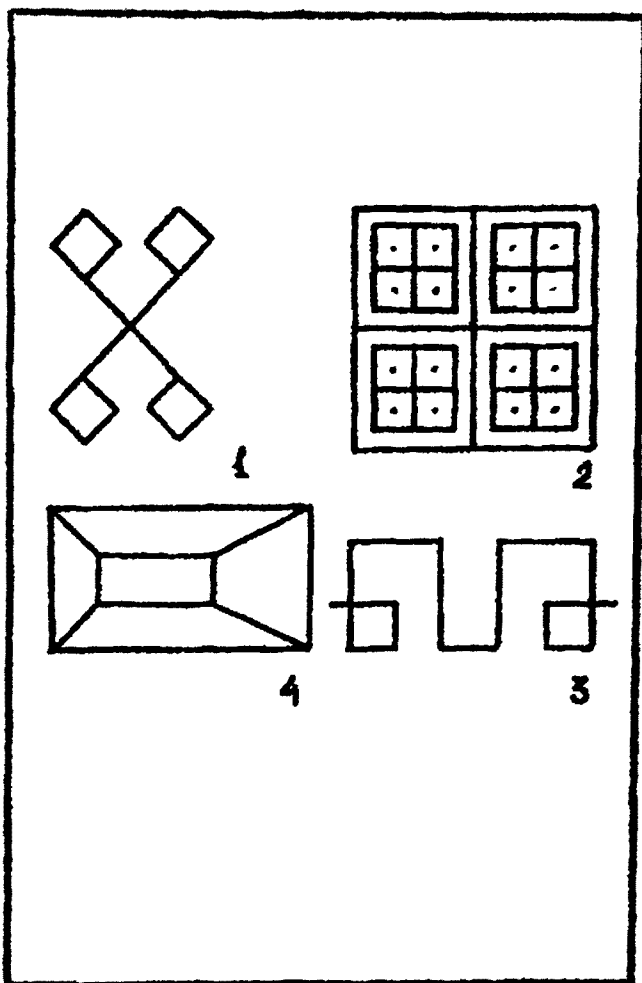


Рис. 59

Максимум — 3 балла.

Табл. 4. Большой прямоугольник с маленьким в нем — 1 балл;

- все вершины внутреннего прямоугольника соединены с углами наружного — 1 балл;
- маленький прямоугольник точно размещен в большом — 1 балл.

Максимум — 3 балла.

На нашей выборке детей 6—7 лет (64 человека) были получены следующие

средние показатели успешности:

в группе умственно отсталых детей — ни один человек не воспроизвел верно (даже частично) ни одной фигуры (10 человек).

в группе детей с задержками развития (10 человек) — оценки за 4 таблицы в среднем — 2 балла.

в группе детей с нормальным интеллектуальным развитием (38 человек):

- низкая оценка 4—5 баллов.
- средняя оценка — 6—6,5 баллов.
- хорошая оценка — 7—9 баллов.
- очень хороший результат (высокий) 10—12 баллов (2 человека).

75. Тест «10 слов» [25]. Для детей от 6 лет и школьников

(Определение объема словесно-слуховой памяти.)

Ребенку предлагают на слух запомнить 10 не связанных между собой односложных слов. Заучивание повторяют 3—5 раз. При каждом заучивании слова читаются взрослым по порядку, с самого начала, со скоростью одно слово в секунду, без интервалов между ними:

КНИГА САД КОНЬ СТУЛ ЗВОН
РАК ДОМ КУСТ ШАР МЕД

Ребенку дается следующая инструкция: «Сейчас я прочту тебе 10 слов, и сразу как я закончу, ты повторишь те слова, которые запомнишь в любом порядке». При повторении заучивания инструкция заменяется: «Послушай и повтори еще раз».

В норме дети запоминают с первого раза 4–5 слов, а все 10 слов в среднем через 3–5 повторов. Нормальным является «эффект края» (дети в первый раз запоминают лучше первые и последние слова), а также нарастание числа заученных слов от повтора к повтору (обратное явление говорит о быстрой истощаемости памяти ребенка и каких-то нарушениях ее деятельности).

76. Тест «20 слов» (методика М. Г. Бархатовой) [11].

Для школьников 8–15 лет

(Оценка развития приемов запоминания.)

Для запоминания предлагается ряд из 20 слов (10 конкретных и 10 абстрактных, имеющих одинаковое число слогов. Слова в ряду чередуются в случайном порядке):

Мячик, жалость, палка, трамвай, шепот, вражда, пенал, кошка, свежесть, вызов, счастье, дата, кролик, месяц, правда, печаль, шапка, морковь, ветер, радость.

Этот ряд слов предъявляется ребенку для заучивания всего 8 раз. Испытуемый читает медленно вслух слова предложенного ряда. После каждого предъявления ребенок повторяет те слова, которые запомнил, в любом порядке. Слова предъявляются зрительно, в печатном виде. После окончания всех проб испытуемого спрашивают о том, как он запоминал и вспоминал слова.

Оценка.

Подсчитывается количество слов, воспроизведенных после 1-го и 8-го предъявлений.

<i>Средние оценки.</i>	1-е предъ- явление	8-е предъ- явление
для школьников 8—9 лет	4,7	12,6 слов
для школьников 11—12 лет	6,8	16,0 слов
для школьников 14—15 лет	8,1	17,5 слов

Качественный анализ деятельности запоминания. Специальные приемы произвольного запоминания на словесном материале обнаруживаются уже у части наиболее развитых школьников 8—9 лет. Большинство же детей этого возраста при заучивании слов пользуются лишь способом механического повторения их «про себя» или вслух. С возрастом школьники стихийно все больше овладевают различными приемами запоминания, и к 14—15 годам смысловое запоминание словесного материала становится нормой. Однако уровень овладения этими приемами различает учеников разной степени интеллектуального развития в любом возрасте. Другой закономерностью стихийного развития приемов запоминания у школьников является первоначальное формирование этих приемов в деятельности припоминания, когда они используются неосознанно и только для того, чтобы облегчить процесс воспоминания, например как у второклассников. У пятиклассников уже осознанно эти приемы используются непосредственно при запоминании.

Нормативы для младших школьников (для 8—9 лет).

Низкий уровень развития. Нет приемов запоминания и припоминания. Школьники механически и пассивно воспроизводят слова предъявленного ряда так, как они непосредственно им запомнились.

Средний уровень. При запоминании механическое повторение слов «про себя» или вслух. Припоминание также включает механические приемы.

Высокий уровень. Неосознанно используют в процессе припоминания приемы группировки словесного материала.

- по пространственной смежности (стоящие рядом в начале или в конце ряда);
- по звуковому сходству (*мячик — кролик, жалость — радость* и т. д.);
- по ситуативной близости (*кролик — морковь, ветер — шапка*);
- по смысловому сходству (*радость — счастье, пенал — палка*).

Нормативы для школьников 11–12 лет.

Хороший уровень. При запоминании «трудных слов» (абстрактных) используются приемы формальной группировки, чаще всего:

- по сходству звучания;
- на основе образных представлений (*«На пенале вижу дату выпуска», «Представляю, как месяц печально сияет»*);
- путем образования формальных пар слов (*свежесть — шепот, вражда — правда*);
- путем запоминания последовательности слов (*свежесть, вызов, счастье*).

Средний уровень. Запоминание слов включает механические приемы. Припоминание у всех осознанно связано с использованием каких-либо приемов группировки.

Высокий уровень. Использование при запоминании осознанных приемов логической группировки в сочетании с группировкой слов по сходству звучания.

- логическая группировка (*сначала запоминаются «вещи», потом «качества»*);
- группировка слов по смыслу в предложения (*«Жалость, что пенал упал под трамвай»*);

- группировка слов по смыслу при составлении рассказов (*«Кролик шептал кошке, какая радость есть морковку. Какая печаль, что у кошек вражда к мышкам, которые грызут пенал и палку, без всякой жалости»*).

Нормативы для школьников 14—15 лет.

Низкий уровень. Использование механических приемов запоминания и припоминания.

Средний уровень. Использование приемов смысловой группировки. Все слова разделяются на две группы: вещи и качества — свойства (конкретные и абстрактные слова). Приемы смыслового запоминания недостаточно устойчивы, часто обращение к механическим приемам.

Хороший уровень. Использование в равной степени группировок по звучанию и по смыслу.

Высокий уровень. Устойчивые и эффективные приемы смыслового запоминания и припоминания:

- группировка внутри абстрактных слов устойчивых смысловых пар (*радость — счастье, печаль — жалость, правда — вражда*);
- соединение слов по смыслу в предложения (*«месяц и дата вызова»*);
- и в рассказы (*«Вражда бросает вызов счастью, а свежий ветер уносит шепот правды. Жалость. Печальная дата»*.)

77. Тест «Запоминание цифр» (задание из теста Бине-Симона) [9, 49]. Для детей от 2,5 лет и школьников

(*Определение объема запоминания*) .

Задание 1. Ребенку предлагают запоминать увеличивающиеся ряды цифр, заданных в случайном порядке, начиная с 2-х цифр в ряду.

31	813	3726	52649	631925
25	645	7482	38471	936472

Если с первого раза ребенок не повторил предъявленный ряд цифр в заданной последовательности, то ему прочитывают другой ряд с таким же количеством цифр. При двух неудачах подряд задание прекращают. При правильном повторе переходят к запоминанию большего ряда цифр (из трех, четырех цифр и т. д.).

Оценка результатов: максимальное число цифр, которое может запомнить ребенок, неодинаково у детей разного возраста.

Норма для детей 2,5 лет — 2 цифры; для 3-х лет — 3 цифры; для 4–5 лет — 4 цифры; для 6–7 лет — 5–6 цифр.

Задание 2. Более сложным заданием является повторение цифр в обратном порядке. Начинать надо с 2-х цифр: например: 7 3 — ответ ребенка 3 7; или: 6 2 9 — ответ ребенка — 9 2 6 и т. д.

Норма для 6–7 лет — не менее 3-х цифр в обратном порядке. Для 9 лет — 4 цифры, для 12 лет — 6 цифр.

78. Тест «20 двузначных чисел» (методика М. Г. Бархатовой) [11]. Для школьников 8–15 лет

Для заучивания предлагается визуальный ряд из 20 двузначных чисел, из которых исключены все числа второго десятка и числа с одинаковыми цифрами (такие, как 33 или 88):

61, 85, 94, 37, 59, 72, 46, 18, 51, 89, 35, 78, 13, 92, 42, 64, 58, 39, 86, 15.

Числовой ряд предъявляется всего 8 раз. Каждый раз испытуемый, глядя на числа, медленно называет их вслух.

После каждого предъявления испытуемый повторяет числа, которые запомнил. После восьмой пробы испытуемого спрашивают о тех приемах и способах, которыми он пользовался при заучивании и припоминании цифрового материала.

Оценка. Подсчитывается число правильно воспроизведенных чисел ряда после первого и восьмого предъявления.

<i>Средние оценки:</i>	1-е предъ- явление	8-е предъ- явление
для школьников 8—9 лет	4,3	8,1 цифр
для школьников 11—12 лет	6,8	14,5
для школьников 14—15 лет	8,3	15,7

Качественный анализ деятельности запоминания. Как и в случае словесного запоминания, с возрастом школьники стихийно овладевают различными приемами запоминания цифрового материала.

Нормативы для школьников 8—9 лет.

Низкий уровень. Не используют никаких приемов припоминания, никак не пытаются связать между собой различные числа. Запоминают, используя механические приемы проговаривания вслух или «про себя».

Средний уровень. Запоминают при помощи механических приемов (шепчут, проговаривают, загибают пальцы), но припоминают по какой-либо системе (сохраняют последовательность предъявления — группировка по пространственной смежности, объединяют числа в пары по сходству единиц или десятков: 51 — 61, 59 — 89 и т. д.).

Высокий уровень. Пытаются группировать числа по десяткам при воспроизведении (припоминании).

Нормативы для школьников 11—12 лет.

Низкий уровень. Механические приемы запоминания и припоминания (сохранение последовательности, группировка чисел по смежности).

Средний уровень. Попытки использовать группировку чисел по десяткам при воспроизведении (припоминании). Применение образного представления чисел (на мысленном экране).

Высокий уровень. Применения приема группировки чисел по десяткам не только при воспоминании, но при запоминании. Использование логических группировок (шесть пять — 30, трижды пять — 15 и т. д.) и упорядочивания чисел внутри одного десятка по убыванию или возрастанию единиц (85, 86, 89 и т. д.).

Нормативы для школьников 14–15 лет.

Низкий уровень. Испытуемые не используют прием группировки чисел по десяткам при запоминании (числа третьего десятка, четвертого и т. д.).

Средний уровень. Неустойчивость использования приема группировки по десяткам.

Сочетание его с менее эффективными приемами механического (соблюдение последовательности) и образно-ассоциативного запоминания (объединение чисел, похожих единицами или составными цифрами: 78–58, 15–51 и т. д.; связь чисел с известными или индивидуально значимыми датами: день рождения, возраст совершеннолетия и т. д.).

Высокий уровень. Успешное применение способа смысловой группировки чисел (по десяткам и возрастанию (убыванию) единиц внутри десятков) в процессах запоминания и припоминания.

**79. Тест «Пиктограммы» [40] (методика Л. В. Занкова).
Для детей от 6 лет и школьников**

(Проверка ассоциативного зрительно-словесного запоминания.)

Предложите ребенку запомнить 16 слов с помощью рисунков. К каждому слову, которое вы будете читать, он должен будет нарисовать что-нибудь такое, что поможет ему лучше запомнить слово. Примерный перечень слов:

СТУЛ ШАПКА РУЧКА БАНКА ЗВЕЗДА ЗИМА КАРТИНКА НОЧЬ
ЧАЙ ПОХОД БЕГЕМОТ ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ ФУТБОЛ ПРАЗД-
НИК УЛЫБКА МИР.

Затем, глядя на свои картинки, ребенок должен вспомнить все слова. Такой прием подключения зрительных ассоциаций к запоминанию значительно улучшает запоминание, но только у тех детей, мыслительные способности которых достаточны, чтобы подобрать точные, адекватные образы к словам и узнаваемо изобразить их на бумаге. На рис. 60б даны примеры успешного использования приема ассоциативного запоминания — девочка правильно вспомнила все 16 слов. На рис. 60а малопродуктивное

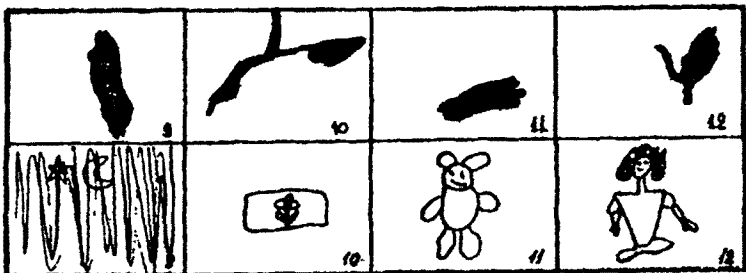


Рис. 60а, б

запоминание — у ребенка с задержкой интеллектуального развития (беспредметные рисунки и низкий объем запоминания).

Оценка результатов:

Хороший — ребенок правильно вспоминает все слова; легко находит и изображает образцы-ассоциации ко всем словам.

Средний — ребенок затрудняется в подборе ассоциаций к абстрактным словам (мир, сомнение, вражда); вспоминает не все слова.

Низкий — ребенок затрудняется подобрать ассоциации в большинстве случаев, и его образцы-изображения неадекватны и малопонятны. Вспоминает меньше 10 слов.

4. ТЕСТЫ ВНИМАНИЯ

Внимание, как и память, и воображение, является сквозным психическим процессом, который участвует в деятельности любого психического процесса и влияет на его продуктивность. Развитые способности внимания у детей — необходимая основа их хорошей обучаемости детей в школе. Эти способности складываются из умения длительно и сосредоточенно, не отвлекаясь работать над заданием (устойчивость внимания), удерживать его на нужном уровне (концентрация внимания); держать в поле своего зрения всю необходимую рабочую информацию (объем внимания); уметь контролировать соблюдение всех условий выполнения какого-либо учебного задания (распределение внимания); выделять из отвлекающего окружения (фона) только ту информацию, которая необходима для работы или задана условиями задачи (избирательность внимания). Немаловажной является

способность ребенка достаточно долго сохранять высокую продуктивность в работе, не утомляться при длительном рабочем напряжении (выносливость, активность внимания).

Тесты этого раздела помогут родителям (учителям) лучше понять, какие способности внимания и насколько развиты у ребенка.

80. Тест переплетенных линий (модификация теста Рея) [45].

Для детей 6—7-ми лет

(Проверка устойчивости внимания.)

Ребенку предлагается бланк с переплетенными линиями (рис. 61). Начало каждой линии имеет номер слева. А концы линий пронумерованы справа, номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку предлагают проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук и найти конец каждой линии. При этом

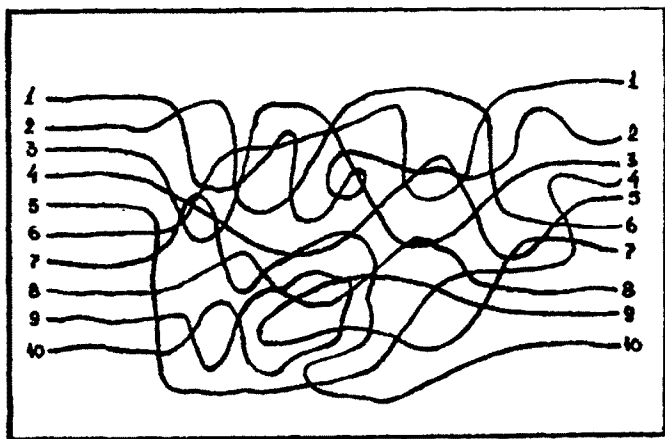


Рис. 61

вслух называть номер начала линии и ее конца. Необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более 4-х минут.

Оценка результатов:

Высокая устойчивость внимания — для нее характерен равномерный темп выполнения задания, 8 сек. на каждую линию, отсутствие ошибок (время — 1 мин. 20 сек. и меньше).

Средняя устойчивость — задания выполняются без ошибок, время затрачивается в пределах 1,5–2 мин. (или 1–2 ошибки, но быстрее темп).

Низкая устойчивость — 3 и более ошибки за то же время.

Очень низкая — большее число ошибок. Такой результат может говорить о состоянии временного утомления у ребенка в момент проведения теста или об общей слабости (астении) процессов внимания, связанной с другими причинами. Низкие показатели по большинству тестов внимания — повод посоветоваться со специалистом.

81. Цифровая таблица Шульте [7]. Для школьников

(Выявление объема внимания.)

Школьникам предлагаются по очереди 4 таблицы (25×25 см) (пример на рис. 62). На них расположены в случайном порядке числа от 1 до 25. Ребенку необходимо отыскивать на таблице числа в порядке возрастания от 1 до 25 и указывать их карандашом (указкой), называя вслух: один, два, три и т. д. Взрослый фиксирует время выполнения и остановки («такой цифры нет» или «не вижу, где 5» и т. д.).

Оценки результатов для детей 6–7 лет (по результатам авторского исследования).

Очень хороший — время 1 мин. — 1 мин. 20 сек.;

Хороший результат — время 1 мин. 20 сек. — 2 мин.;

Средний результат — время 2–3 мин.;

Низкий результат — время до 5 мин, большое число остановок.

5	14	12	23	2
16	25	7	24	13
11	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Рис. 62

82. Тест «Круги» (авторский тест) [44]. Для детей 6–7-ми лет

(Вариант, аналогичный таблицам Шульте, для тех, кто не знает хорошо чисел. Поиск кругов — более сложное задание, требующее одновременного осуществления операций сериации кругов по величине.)

На таблице с пустыми и двойными и тройными кругами разных размеров (рис. 63) следует отыскать все пустые круги в порядке уменьшения их размеров (от самого большого до самого маленького).

Оценка результатов:

Хороший — 1–2 ошибки (пропусков). Время выполнения задания 30–40 сек.

Средний — 3–5 ошибок, время выполнения задания 60–110 сек.

Низкий — большее число ошибок (7–8 и более. Время выполнения задания не учитывается).

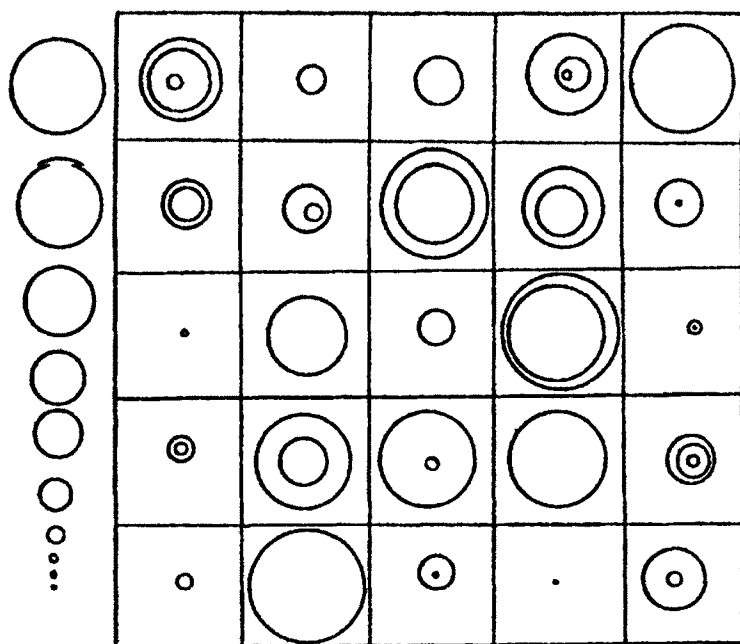


Рис. 63 (уменьшено в 7 раз)

83. Тест «Корректирующая проба» (вариант методики Бурдона) [16]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способностей распределения внимания.)

В процессе любой учебной деятельности, особенно учебной работы в классе, ученику нужно уметь следовать одновременно нескольким правилам, выполнять несколько требований. Способность ребенка распределять свое внимание одновременно между несколькими условиями деятельности и в течение длительного времени соблюдать их и контролировать свою работу — залог его школьных успехов.

Проверить уровень развития этой способности внимания у ребенка можно с помощью простой модели, пред-

ставленной в многочисленных вариантах корректурных проб (это могут быть буквенные, цифровые матрицы и бланки с любыми другими простыми фигурами, см. рис. 64).

Ребенок, последовательно просматривая в корректурной матрице каждую строку, должен как можно быстрее зачеркивать разными способами три каких-либо различных элемента матрицы.

Например, треугольник — поперечной чертой, круг — вертикальной, а звездочку — крестиком. Необходимо фиксировать время выполнения всей работы (максимум — 5 мин.). Через каждую минуту взрослый должен отмечать цветным карандашом на бланке (предупредив об этом заранее ребенка, чтобы не сбивать его темп работы) место текущего поиска ребенком заданных знаков. Таким образом, до окончания работы можно подсчитать продуктивность работы за каждую минуту (число просмотренных за каждую минуту знаков) и число ошибок (неправильно зачеркнутые знаки и пропуски).

Для такой пробы можно использовать обыкновенную колонку передовицы из газеты, вычеркивая в ней аналогично три разные буквы в течение 5 мин. По результатам работы можно составить график продуктивности, откладывая по вертикальной оси число просмотренных за 1 мин. знаков, а по горизонтали — время по минутам. Если кривая на графике имеет тенденцию к некоторому повышению в конце работы, равномерную высоту линии в середине и небольшой спуск в начале — это нормальная кривая распределения внимания (возможны ошибки при высоком темпе работы), с выраженным устойчивым периодом работываемости [7, 14].

Если кривая работоспособности имеет резкие колебания по всей длине или понижение в конце работы — это

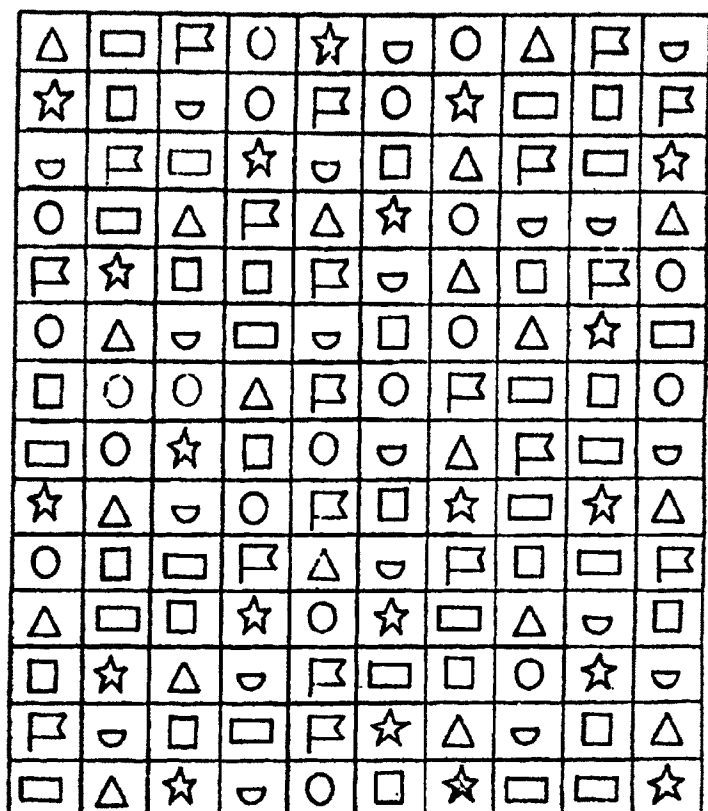


Рис. 64 (уменьшено на 10%)

свидетельствует о состоянии быстрой истощаемости внимания и сигнализирует о каком-либо неблагополучии в психофизическом состоянии ребенка [2, 14] (перенапряжение от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок; соматическое заболевание или какие-то другие причины истощаемости или неустойчивости внимания, например отсутствие мотивации, и т. д.).

Оценки: (по материалам автора).

Высокий темп — выполнение задания занимает менее 2,5 минут (для таблицы 21).

Средний — 2,5–3 минуты.

Низкий — 3–5 минут (скоростные характеристики психической деятельности являются индивидуальными для каждого ребенка. Здесь не может быть жестких нормативов и прямой связи с уровнем развития интеллекта).

84. Тест Кюсси [34]. Для детей 6 лет и школьников

(Проверка избирательности внимания, умений выделить фигуру из фонового отвлекающего окружения.)

Ребенку предлагают поочередно 4 таблицы (рис. 65а и 65б). Слева на каждой из них с помощью крестиков представлена фигура-эталон. Ребенку предлагается отыскать ее среди различных узоров-фигур, составленных из таких же крестиков в правой части таблицы. Эта фигура «спряталась», «замаскировалась». Ее нужно найти и обвести контуры карандашом. Для выполнения задания из 1-й таблицы отводится 3 мин. (В нашем исследовании результаты по этому тесту оказались прямо связанными с оценками по тесту Д. Векслера.)

Оценки результатов (по материалам автора):

Высокий — успешно решены все 4 задачи (время поиска на 1-й таблице составляет от 5 сек. до 1 мин.)

Средний — 3 первые задачи решены верно в пределах лимита времени.

Низкий — решена только первая задача.

Очень низкий — ни одна задача не решена.

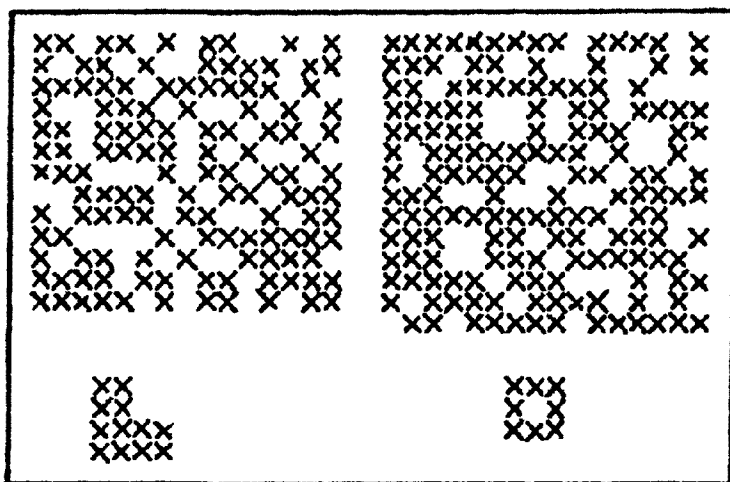


Рис. 65а

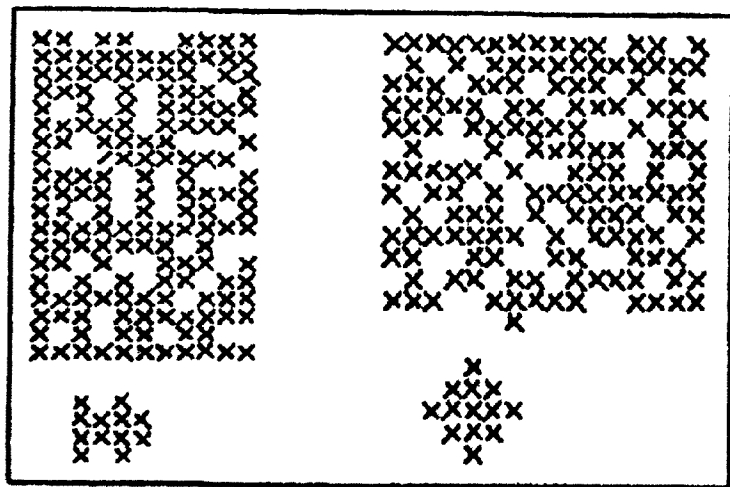


Рис. 656

(уменьшено в 2 раза)

85. Тест Мюнстерберга [34]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка избирательности внимания и его устойчивости.)

Тестовый материал для этой пробы легко может быть изготовлен самостоятельно каждым желающим с помощью печатной машинки. (Тест можно предлагать детям, уже умеющим читать.)

Ребенку предлагается бланк с напечатанными на нем 5-ю строчками букв, набранных случайно и следующих друг за другом без пробелов. Среди этих букв ребенок должен отыскать 10 слов (3, 4, 5-сложных) и подчеркнуть их. На все задание отводится 5 мин. Показателем успешности может служить число букв в правильно найденных словах и скорость выполнения задания. Пример задания:

ЯФОУФСНКОТПХЪАБЦРИГЪМЩЮСАЭЕЫМЯЧ
 ЛОБИРЪБГНЖРЛРАКГДЗПМЫЛОАКМНПРСТУР
 ФРШУБАГВВГДИЖСЯИУМАМАЦПЧУЪЩМОЖ
 БРПТЯЭЦБУРАНСГЛКЮГБЕИОПАЛКАФСПТУЧ
 ОСМЕТЛАОУКЖЫЪЕЛАВТОБУСИОХПСДЯЗВЖ

86. Тест Торндайка [35]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка избирательности внимания, устойчивости, тактического мышления.)

Аналогичным образом ребенку предъявляется набор двузначных чисел, расположенных на 5 строках. Все числа отделены друг от друга пробелами. Ребенку следует отыскать заданное двузначное число среди них (по два числа в каждой строке, всего 10). Например, число 31. Искомое число расположено в строке не случайно, а по какой-либо

закономерности (например, все искомые числа лежат на диагонали матрицы чисел или посередине строки или расположены в начале и конце каждой строки). Хороший показатель успеха в этом тесте, если ребенок успевает угадать закономерность расположения чисел и ускоряет свой поиск, подчиняя его сознательной стратегии.

27 93 15 29 74 32 56 14 33 82 71 31 11 43 31
 18 29 51 37 12 55 49 72 39 31 10 84 31 19 73
 96 45 14 88 15 97 32 71 99 31 16 54 31 49 63
 64 13 38 16 59 47 18 95 31 63 87 31 16 25 44
 53 80 13 86 32 53 11 31 85 12 31 43 91 72 59

87. S-тест [44]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка избирательности внимания, зрительно-образного анализа и синтеза, тактического мышления.)

Ребенку предъявляется бланк с рядами простых фигурных элементов, которые являются составными компонентами пяти целых фигур, заданных в верхнем ряду бланка (рис. 66). Необходимо догадаться, к какой эталонной фигуре относится каждый матричный элемент, и одним–двумя штрихами дополнить его до целостного изображения. Фиксируется время выполнения задания (максимум — 5 минут) и число правильно дополненных фигур. Определяется стратегия поиска эталонных фигур.

Оценки результатов (по материалам автора):

Высокий результат — скорость поиска составляет менее 2-х мин. За это время должно быть найдено не менее 20 знаков, и ребенок должен догадаться, что каждое изображение в матрице является элементом какой-либо фигуры эталона. Используется систематический стиль, то есть до-

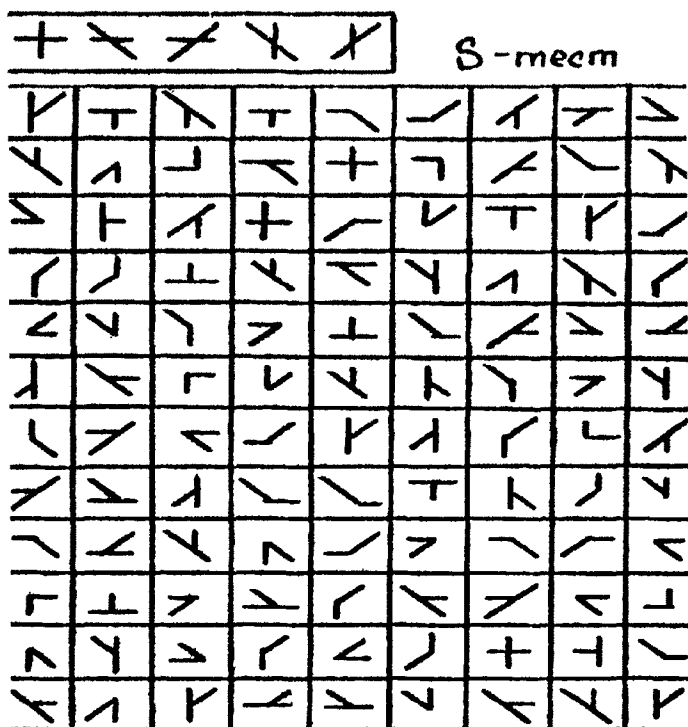


Рис. 66.

полняются последовательно все изображения, среди них предпочитают более простые, которые дополняются до целой фигуры всего одним штрихом.

Средний результат — ребенок находит 10–15 знаков за две минуты, но не обнаруживает понимания ситуации. Выскикивает наиболее хорошо угадываемые фигуры. Просматривает для этого все строчки систематически либо сначала ведет хаотический поиск по всему полю бланка, но упорядочивает его к концу работы.

Низкий результат — ребенок находит меньше 10 знаков, затрачивает на это более 2 мин. Для его работы ха-

рактерно хаотическое отыскивание фигур и обнаружение самых простых фигур (+).

Во всех тестах на избирательность внимания (19, 20, 21 и 22) важным для оценки уровня развития внимания и мышления ребенка является качество стиля поисковой работы.

Низкий уровень — хаотичный стиль (ребенок наугад смотрит в любые зоны фонового материала).

Средний уровень — систематический стиль (последовательно просматриваются все ряды или колонки фона).

Высокий уровень — оптимальный стиль (сознательно организованный и упорядоченный в соответствии с предполагаемой гипотезой о закономерности расположения искомых фигур в матрицах).

88. Тест «Поиск образцов» (задание из Национального теста готовности, МРТ, США) [2]

(Проверка избирательности внимания.)

В тестах этого типа ребенку предлагается подобрать к какому-либо изображению-эталону, стоящему первым в ряду, точно такие же изображения в правой части ряда, где, кроме искомого изображения, находятся подобные ему фоновые (отвлекающие внимание) изображения (это могут быть буквы, слоги, слова, цифры или буквенные элементы).

Например, необходимо найти в словах, представленных справа, слог образца, стоящего в начале ряда:

КО	РУКАВ	КАРТА	ЗАКОН	УКРОП	ТАКСИ
БА	САБЛЯ	МЕДАЛЬ	БАНАН	БОЧКА	РЕБРО
МА	МИРАЖ	СУМКА	НАМЕК	КУМАЧ	ХРАМЫ
СЕ	БАСНЯ	ГАЗЕЛЬ	СУФЛЕ	КУСТЫ	ПОСЕВ
ТУ	ТАЧКА	ГАЗЕТА	ТУФЛЯ	УТВАРЬ	РУКА

Или необходимо найти буквенно-цифровую группу:

ОШ 2 ШК0 Р35 20Ш ФОШ 1Ш2 МЕ0 ОШ2 02Ш
37Е 37Ш 47Е 07М 73Е ЗИШ 37Е Е73 3ЕЕ Т37К
5КТ 0ТК ТМ3 5БТ К5Т ИКТ 5КО 5КТ Т5К 5ТК
1СУ У0С СУ1 А1С 1СУ 2СУ 1УУ УСУ 7СУ 10У
86Э 89Э 998 8Э6 68Э 86Э Э68 88Э 69Э 98Ф 89С

Оценка результатов проводится по скорости и точности поиска. В норме все дети справляются с такими заданиями с небольшими неточностями в работе при высоком темпе поиска.

5. ТЕСТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОЦЕНКУ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В способности произвольной психической регуляции у детей входят их умения подчинять свою учебную деятельность и поведение заданным правилам, требованиям; умение сдерживать свои эмоциональные порывы, если того требует ситуация (не говорить вслух на уроке, не вскакивать с места, не кидаться в драку, не заливаться слезами по малейшему поводу и т. п.); умение планировать свои действия и предвидеть результаты своих поступков; способность длительно выполнять неинтересную работу, если это необходимо, подчинять свои минутные интересы и желания будущим, более важным целям и многое другое. От того, насколько у вашего ребенка развиты эти способности, будет во многом зависеть его успеваемость в школе и его социальное благополучие,

благоприятный статус внутри классного коллектива и высокая самооценка.

В этом разделе сборника представлены задания, выявляющие у детей различные способности произвольной регуляции, которые можно разделить в целом на две группы: способности контроля и подчинения своих действий заданным правилам и способности к планированию и программированию действий. Поскольку любая программа включает элементы познавательных процессов (образы или слова), то способности к программированию и планированию, безусловно, зависят от уровня интеллектуального развития детей. В то время как способности контроля своих действий с помощью заданных правил зависят от него меньше. Некоторые дети даже при хорошем развитии интеллекта с трудом подчиняют свои действия необходимым требованиям, т. к. степень самоконтроля отражает не только понимание ребенком программы своих действий, заданной извне какими-либо правилами, но и силовой компонент этой программы (ее интенсивность)¹. Другими словами, слабая интенсивность регулирующих программ может быть другой причиной нарушений психической саморегуляции у детей. Научные исследования показывают, что недостаток развития самоконтроля легче поддается коррекции, чем недостатки программирования и планирования, т. к. последние требуют также и коррекции уровня интеллектуального развития.

¹ Л. М. Веккер [10].

89. Тест «Найди такой же предмет» (тест Кагана) [37].
Для детей 5–10-ти лет

(Определение степени импульсивности-рефлексивности в психической регуляции детей.)

Ребенку предлагают рассмотреть по очереди 6 картинок. На каждой из них слева дан эталон какого-либо изображения (деревца, кошки, цветка, карандаша, бабочки, чашки), а справа — 6 вариантов похожих на него изображений. Среди них одна версия является точной копией эталона, а 5 других имеют малозаметные отличия (рис. 67а, б, в, г, д, е). Ребенку предлагается найти одинаковое с образцом изображение.

Инструкция: Взрослый говорит: «Сейчас я покажу тебе картинку, на которой надо найти и указать такое же

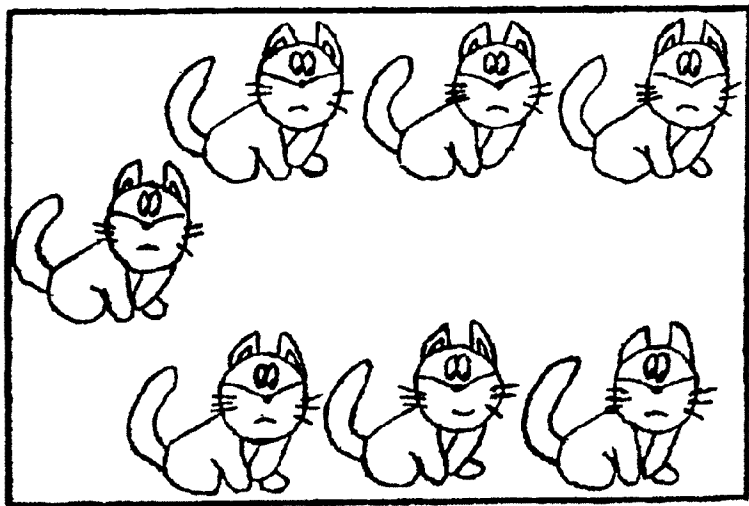


Рис. 67а

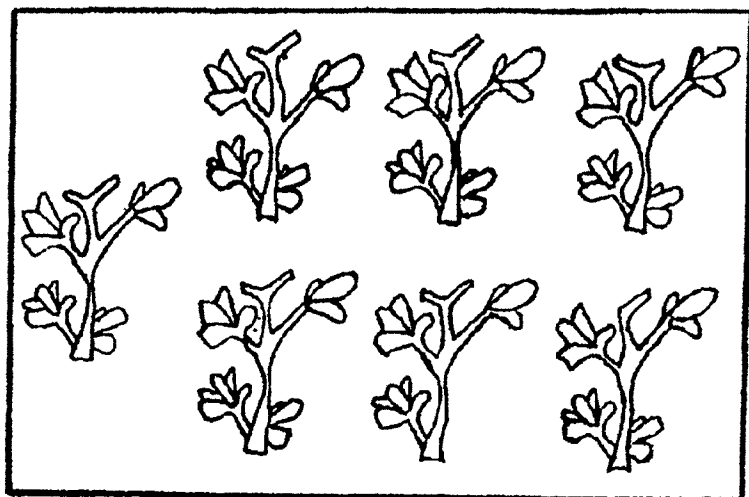


Рис. 67б

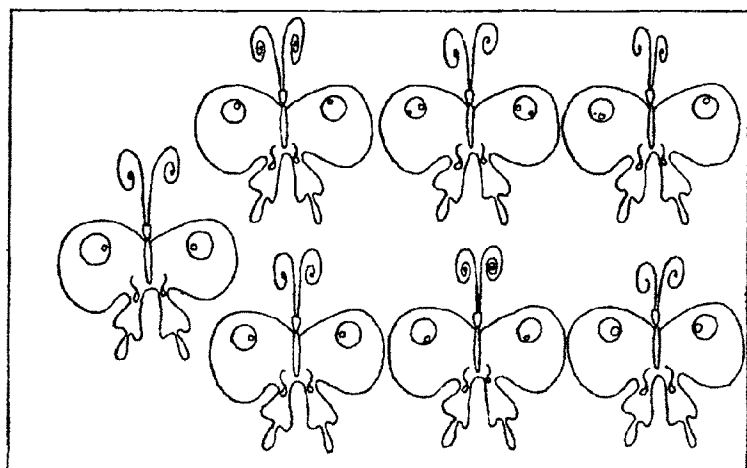


Рис. 67в

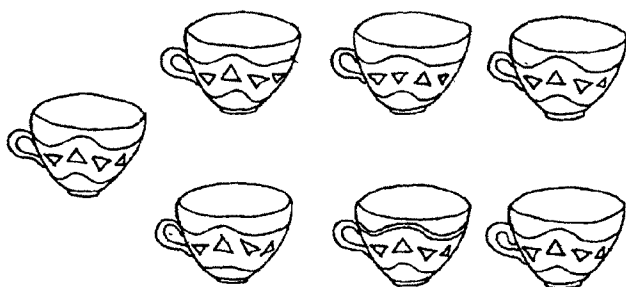


Рис. 67г

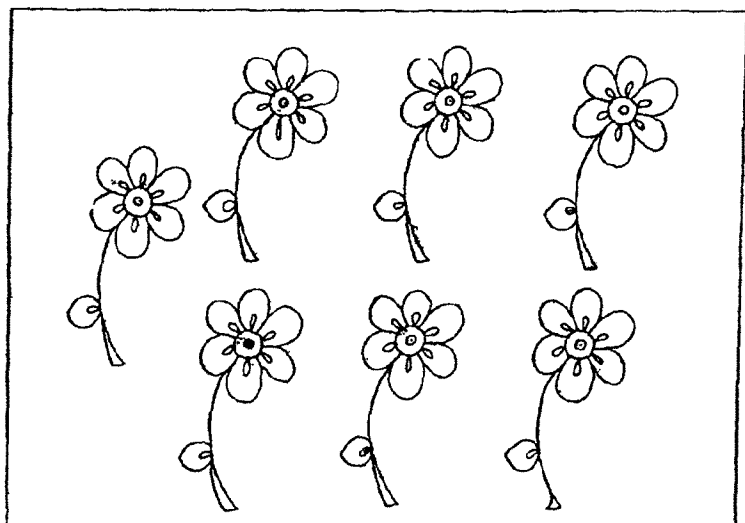


Рис. 67д

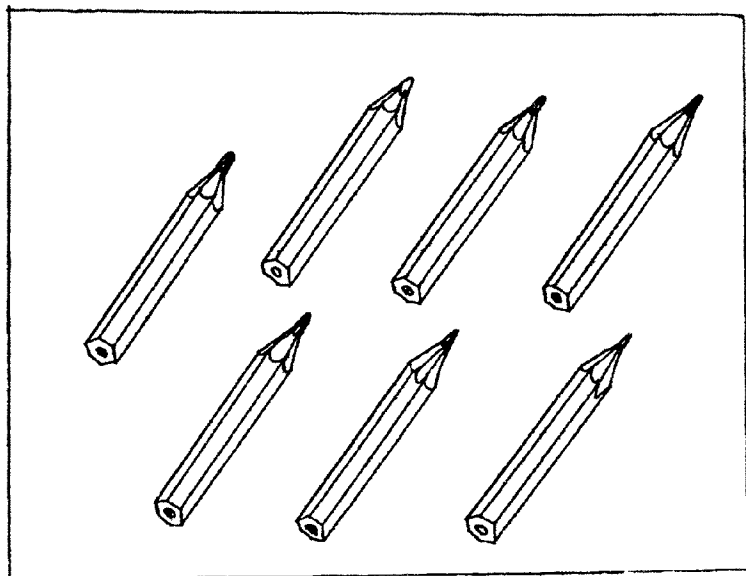


Рис. 67е

изображение, как на образце, рисунок которого стоит в ряду отдельно слева».

Следует точно фиксировать время обдумывания ответа по каждой картинке от момента ее предъявления до объявления ребенком своего первого решения. Необходимо также отмечать число ошибочных ответов, если ребенок неоднократно сам себя поправляет.

Оценка результатов:

(1) Высокая импульсивность — скорость ответа 10 сек. и менее.

(2) Выраженная рефлексивность — скорость ответа более 30 сек.

Безошибочность ответов при их высокой скорости говорит о быстроте, гибкости и точности мышления и поз-

воляет родителям не беспокоиться по поводу будущей успешности их ребенка в обучении.

Большая неточность ответов при их высокой скорости свидетельствует об общей склонности ребенка действовать необдуманно, подчиняясь своему эмоциональному порыву. Безусловно, выраженная импульсивность негативно отражается на успеваемости детей в школе [37], однако это качество познавательной активности личности поддается коррекции в известных пределах. Поощрение обдумывания своих действий, специальные тренировки по формированию оптимального стиля в решении разных задач, обучение приемам задержки немедленных ответов, отработка способов организации внимания — все эти и другие меры способны дать положительные результаты. За помощью в этом вопросе родители всегда могут обратиться к специалистам-психологам.

Чрезмерная рефлексивность детей также может обеспокоить родителей, т. к. такие дети испытывают в обучении трудности другого рода: они менее спонтанны и непосредственны в выражении своих мыслей и эмоций, чувствуют себя менее свободно в классе на уроке, в общении со взрослыми и сверстниками и очень озабочены результатами любой своей работы. Эти дети менее решительны и менее уверены в себе, испытывают большее интеллектуальное и эмоциональное напряжение при необходимости принимать решения. Рекомендации по коррекции этих качеств личности ребенка также можно получить у квалифицированных специалистов: конкретные в каждом конкретном случае.

90. Тест «Палочки и крестики» [33]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способностей подчинять свои действия заданным правилам. Прогнозирование стиля учебной деятельности.)

Ребенку предлагают тетрадный лист в клетку с полями, на первой строчке сверху написан образец задания:

1 + 1 + 1 — 1 + 1 + 1 ---- 1 + 1 и т. д.

Испытуемому необходимо написать в течение 5 мин. в таком же порядке палочки и штрихи, соблюдая следующие правила:

(1) — пиши палочки и крестики точно в такой же последовательности.

(2) — переходи на другую строчку после знака «-».

(3) — не пиши на полях.

(4) — пиши каждый знак в одной клеточке.

(5) — соблюдай расстояние между строчками в 2 клеточки.

Все правила нужно сначала разъяснить ребенку на наглядных примерах.

Оценка результатов:

(5) баллов — ребенок точно следует инструкции на протяжении всего задания, не отвлекается, сам находит и исправляет ошибки, старается делать аккуратно, не спешит сдать работу по окончании и пытается еще раз проверить написанное.

(4) балла — ребенок делает больше ошибок, но не замечает их и не старается исправить, не очень заботится о качестве выполнения работы, но стремится к успеху.

(3) балла — ребенок безразличен к результату работы, не стремится исправлять ошибки, не соблюдает все правила инструкции.

(2) балла — ребенок следует лишь некоторым правилам, но быстро их забывает, выполняет работу хаотично.

91. Тест «Домик» [35]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способности действовать по заданному образцу.)

Ребенку предлагают картинку, на которой изображение домика составлено из элементов прописных букв

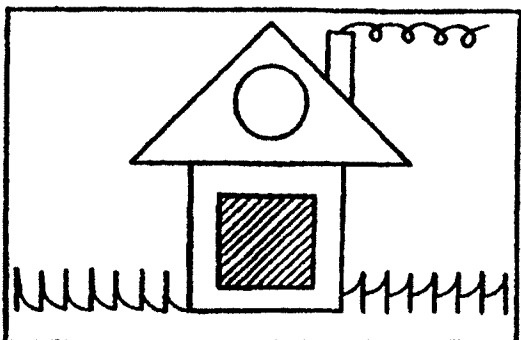


Рис. 68

(рис. 68). Необходимо точно скопировать рисунок на листе бумаги. По окончании работы ребенку предлагают проверить, правильно ли он выполнил рисунок, и исправить ошибки, если они есть. Если ребенок не нарисовал какие-то элементы, его можно попросить скопировать их на отдельном листе бумаги, чтобы проверить, что он в принципе может это сделать.

Оценивают работу по числу ошибок [31]:

0 баллов — работа без ошибок (норма для 6–7-летних детей).

1–2 балла — 1–2 ошибки (удовлетворительный результат).

4 балла — более 4-х ошибок (слабое развитие произвольного внимания).

Ошибки: каждое нарушение оценивается в 1 балл.

- неправильно воспроизведенный элемент;
- замена одного элемента другим;
- отсутствие элемента;
- разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть.

92. Тест «Графический диктант» Эльконина [17].**Для детей 6–7-ми лет***(Проверка умений действовать строго по инструкции.)*

Ребенку дают тетрадный лист в клетку, на котором заранее поставлены 3 точки в левой части листа друг под другом на расстоянии в 10–15 клеточек между ними и на 2–3 клеточки удаленных от левого края листа. Ребенку предлагают поставить карандаш в верхнюю точку и, больше уже не отрывая его от листа, очертить им изображение, выполняя все действия под диктовку, например: «Внимание, начали чертить: одна клеточка — вверх, одна — вправо (ребенок продвигается на одну клетку вверх, потом поворачивает движение вправо), одна клеточка — вниз, одна — вправо, одна — вверх, одна — вправо, одна — вниз, одна — вправо, одна — вверх, одна — вправо, одна — вниз... Теперь продолжай дальше рисовать сам. Точно так же. Что у тебя получится?»

Диктант 2. «Поставь карандаш на вторую точку, начинай чертить: одна клетка — вверх, две клетки — вправо, одна — вверх, одна — вправо, одна — вниз, две — вправо, одна — вниз, одна — вправо, одна — вверх, две — вправо, одна — вверх, одна — вправо, одна — вниз, две — вправо, одна — вниз, одна вправо...» Дальше ребенок продолжает чертить точно такой же узор сам.

Диктант 3. Родители могут придумать сами, усложнив задание и включив в него движения карандашом вниз, вправо и влево на разное число клеток (до трех в одну сторону).

Оценка:

5 баллов — за безошибочный диктант в трех вариантах и самостоятельное продолжение узора (хотя бы одна фигура). **3 балла** — 1–2 ошибки. **2 балла** — больше ошибок. **1 балл** — если ошибок больше, чем правильно выполненных элементов.

93. Тест «Графический диктант» Л. А. Венгера [18].

Для детей 6–7-ми лет

(Проверка умений действовать по заданным правилам.)

В этом задании ребенок должен под диктовку взрослого рисовать узоры, соблюдая ряд правил. Ему предлагается лист с пятью заготовками под узоры (по три ряда фигур для каждого узора) (рис. 69). Верхняя короткая полоска на этом листе уже заполнена узором. На четырех других пустых полосках ребенок будет рисовать подобные узоры сам. Задание состоит из четырех серий.

1-я серия обучающая. Детям необходимо, имея перед глазами образец узора, при помощи взрослого (с его разъяснениями и под его контролем) вычертить такой же узор на первой длинной полоске. Перед началом работы взрослый разъясняет правила действий.

Инструкция. Взрослый говорит: «Давай рисовать узоры. Соединять между собой солнышки и полумесяцы линией с помощью карандаша. Постарайся сделать это по правилам. Получатся красивые узоры. Правила такие:

1) Два солнышка, две луны (полумесяца) или солнышко с луною можно соединять только через звездочку. Нельзя ее пропускать, ведь она тоже сияет на небе.

2) Линия твоего узора должна идти только вперед, назад поворачивать нельзя.

3) Каждое новое задание нужно начинать с той фигурки, на которой остановилась линия перед этим. Тогда узор будет без дырок, непрерывным.

(Разъясняя инструкцию, взрослый каждое правило сопровождает показом способа построения узора на образце). А теперь постарайся сам соединить фигурки, которые я стану называть».

1-я серия: «Рисуй на первой полоске. Не забывай соблюдать правила».

Первая диктовка: «Соедини два солнышка; солнышко и луну; две луны; луну с солнышком». Обучающая диктовка включает только 4 соединения.

(Диктовать следует медленно, с перерывом после каждого задания, чтобы ребенок успел начертить необходимые линии. Повторять сказанное нельзя.)

В первой обучающей серии взрослый разъясняет и помогает исправить каждую ошибку ребенка.

В последующих трех сериях ребенок все выполняет самостоятельно, внимательно слушая диктовки.

2-я серия. Рисуем узор на второй полоске.

Вторая диктовка: «Соедини луну с солнцем; две луны; луну с солнцем; солнце с луной; два солнца; луну с солнцем; солнце с луной; два солнца; луну с солнцем; две луны; луну с солнцем; солнце с луной».

3-я серия. Рисуем узор на следующей полоске.

Третья диктовка: «Соедини солнце с луной; луну с солнцем; два солнца, солнце с луной; две луны; еще раз две луны; луну с солнцем; два солнца; еще раз два солнца; солнце с луной; две луны; опять две луны».

4-я серия. Рисуем узор на последней полоске.

Четвертая диктовка: «Соедини два солнца; солнце с луной; две луны; еще раз две луны; луну с солнцем; солнце с луной; снова две луны; опять луну с солнцем; солнце с луной; две луны; луну с солнцем и два солнца».

Оценки.

За каждые две правильно соединенные фигуры начисляется **2 очка**. Штрафное очко (–1) начисляется за каждое лишнее соединение, а также за каждый разрыв в узоре (пропуск нужного соединения). Максимальное число очков в каждой из 3-х контрольных серий — **24 балла**; максимальная оценка за весь тест — **72 балла**.

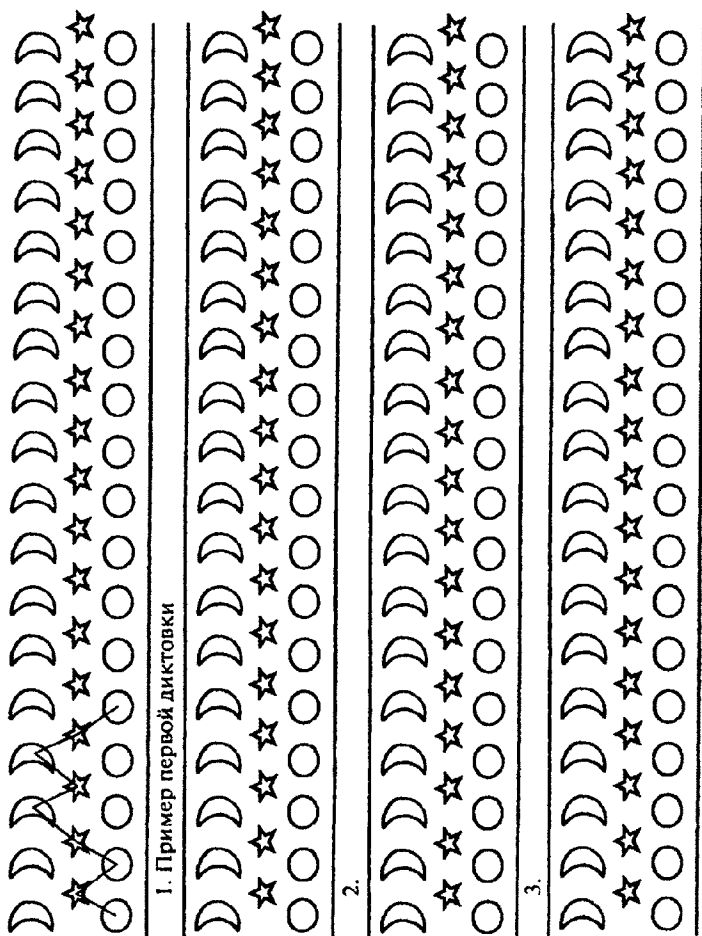


Рис. 69

Нормативная оценка в тесте для детей 6–7 лет — 30,4 балла.

Низкие оценки в этом тесте указывают на трудности саморегуляции в поведении детей или неустойчивость их внимания, связанную с утомлением, слабой произвольностью действий или отсутствием познавательной мотивации, интереса. Любая из этих причин может повлиять на снижение или неравномерность успеваемости ребенка в школе (даже при его хорошем интеллектуальном развитии).

94. Тест «Правило и образец» [38, 42]. Для детей 6–7-ми лет

(Проверка способности выполнять поставленную задачу и руководить своими действиями в соответствии с заданными правилами. Уровень произвольности в регуляции деятельности.)

Детям предлагается начертить по заданным точкам геометрические фигуры, данные в образце (рис. 70), соблюдая правило: не соединять между собой две одинаковые фигурки-точки. При этом в целом контуре могут оказаться одинаковые фигуры.

Инструкция. Ребенку говорят: «Посмотри внимательно на эту фигуру. Сбоку от нее находится много мелких фигурок-точек (кружков, треугольников и крестиков). Нужно соединить некоторые из них так, чтобы получилась такая же фигура, какая нарисована здесь. Запомни правило, которое нужно при этом соблюдать: *нельзя соединять между собой две одинаковые фигурки-точки, например круг с кругом, треугольник с треугольником или крестик с крестиком*».

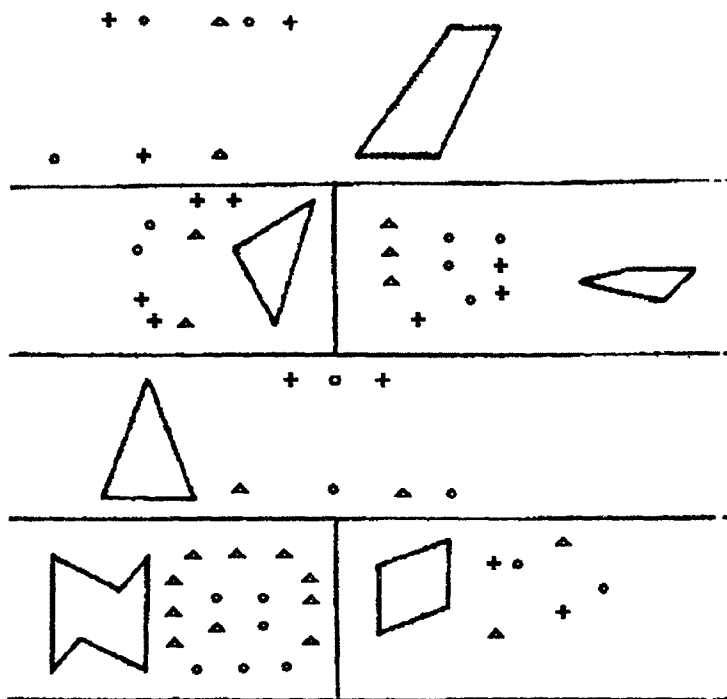


Рис. 70

Оценки

0 баллов — линии проведены не между заданными точками, а помимо них.

0 баллов — поставлены дополнительные точки и соединены отрезками.

0 баллов — правило нарушено и неправильно воспроизведен образец.

1 балл — правило нарушено, но правильно нарисована фигура образца.

1 балл — правило соблюдено, но фигура воспроизведена неправильно.

2 балла — правило соблюдено и правильно нарисована фигура.

Нормативы выполнения задания:

Высокий уровень — 10–12 баллов.

Средний уровень — 6–9 баллов.

Низкий уровень — 1–5 баллов.

Качественные оценки уровня произвольной регуляции.

Принятие учебной задачи:

- с первого раза;
- после дополнительных напоминаний;
- после многократных разъяснений;
- инструкцию не усваивает.

Сохранение учебной задачи:

- на протяжении всего задания;
- в большинстве заданий;
- только в части заданий;
- непродолжительное время при выполнении одного задания.

Самостоятельность:

- выполнение без помощи взрослого;
- при эпизодическом обращении за помощью взрослого;
- при частом обращении к взрослому;
- при постоянном руководстве со стороны взрослого.

Сосредоточенность:

- всегда;
- большей частью;
- иногда.
- не может сосредоточиться.

Включаемость:

- быстрая;
- средняя (сначала медленнее, потом быстрее);
- медленная;
- нуждается во внешних побуждениях.

95. Тест «Лабиринт» (задание из теста WISC Д. Векслера)
[29, 45]. Для детей от 5 лет

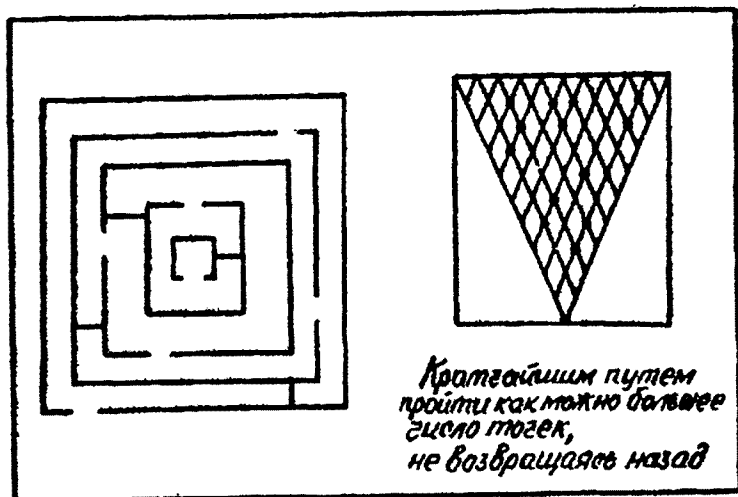
(Проверка умения управлять своими действиями и контролировать правильность их выполнения в соответствии с заданными правилами.)

Ребенку предлагается несколько лабиринтов возрастающей сложности. Необходимо как можно быстрее найти выход в каждом, соблюдая ряд правил:

- не отрывать в течение всего поиска карандаш от бумаги;
- начинать работу сразу карандашом, не разглядывая глазами лабиринт перед началом каждого нового задания;
- не задевать линии лабиринта;
- не пересекать их (каждое касание — ошибка, и каждый поворот назад — ошибка).

Рис. 71а

Рис. 71б



Родители могут сами нарисовать 5–6 лабиринтов, подобных изображенным на рис. 71а, провести серию испытаний и подсчитать общее число ошибок, по которому можно судить об уровне произвольности при выполнении скоростного интеллектуального задания (лимит времени на один лабиринт — 1 мин., максимальное число допустимых ошибок — 5).

Оценки.

Высокая — работа без ошибок, средняя — 1 ошибка в одном лабиринте, низкая — более 2-х ошибок в каждом лабиринте.

Можно использовать другие типы лабиринтов (рис. 71 б).

96. Тест «Цветоструктурирование» [43].

Для детей 4–17 лет

(Проверка уровня программирования и планирования в произвольной деятельности.)

Детям предлагается сказать, что они видят на рис. 9, и раскрасить увиденное цветными карандашами. Для этого им предлагается набор из 12 цветных карандашей (для дошкольников можно брать фломастеры). Время выполнения задания не ограничено, но в итоге оно негласно фиксируется взрослым. Во время работы ребенку нельзя давать никаких подсказок и советов.

Инструкция. Взрослый говорит: «Посмотри на эту картинку внимательно. Скажи, что ты тут видишь, и раскрась увиденное. Выбери из этих карандашей (фломастеров) те, которые тебе больше всего понравятся по цвету, и раскрась картинку так, чтобы тебе потом приятно было на нее смотреть».

Оценки.

Оценивается:

1. полнота ориентировки в формате изображения (полная, неполная, частичная),
2. стиль раскрашивания (хаотический или локальный; предметно-образный, планомерный или смешанный),
3. наличие предварительного планирования своих действий (есть план; план формируется частями по ходу работы; план отсутствует),
4. характер планирования (наглядное или во внутреннем плане, смешанное),
5. степень подробности плана (частичный, неполный, полный, подробный).
6. объем работы и время раскрашивания изображения.

Качественные оценки уровня развития планирования произвольной деятельности.

Для детей 4-х лет:

Высокий уровень — полная ориентировка (раскрашиваются фигуры во всех четырех квадрантах поля изображения). Закрашенные круги выделяют центральные горизонтально-вертикальные векторы изображения. Регуляция произвольная, наглядно-образная (раскрашивают те предметные изображения, которые дети увидели). Время 5–10 минут.

Средний — то же, что и выше, но ориентировка неполная (раскраска фигур в центре и на одной-двух боковых частях поля рисунка). Произвольная регуляция менее продолжительная: 3–5 минут.

Низкий — то же, что и выше, но ориентировка частичная (в какой-либо одной части рисунка). Слабая произвольность и низкая продолжительность деятельности.

Очень низкий — раскраска бессмысленная, механическая (мазня, черканье, каракули), ведется хаотически или

локально (в различных случайных местах раскраски или сугубо в одном узко ограниченном месте). Произвольная регуляция — преимущественно моторная, крайне слабая. Ребенок нуждается в постоянной стимуляции и направлении действий по выполнению задачи.

Для детей 5 лет:

Высокий — раскраску предваряет выделение цветом всех крупных и средних кругов, образующих основные координатные векторы пространства (полная схема плана). Раскраска симметричная, при возможных ошибках симметрии. Регуляция произвольная, по наглядно-образной схеме (плану). Законченная раскраска фигуры птицы.

Средний — план неполный (симметричным цветом выделены только крупные круги, определяющие центральные вертикально-горизонтальные координаты пространства) и оформляется по ходу работы, поэтапно. Регуляция произвольная, но частично планомерная. Раскраска не обязательно симметричная. Закрашена вся фигура или почти вся.

Низкий — план (наглядная схема координат) отсутствует или бывает частичным (выделены цветом два-три крупных круга). Механически (последовательно) заполняются цветом различные части рисунка, ограниченные контурами узора и фигуры. Регуляция произвольная, наглядно-образная. Раскраска не закончена.

Очень низкий — аналогично таковому в более младшем возрасте.

Для детей 6–7 лет.

Высокий — план наглядный, предварительный, подробный (выделены цветом даже мелкие кружочки, образующие пространственную сетку координат). Регуляция произвольная, строго планомерная, по наглядно-образной схеме плана. Время работы 15–30 минут. Раскраска

часто не закончена из-за подробной и поэтому длительной разработки схемы координат.

Средний — план полный, наглядный, предварительный. Регуляция того же характера, что и выше, но менее аналитическая, менее подробная и последовательная.

Низкий — план неполный, частичный или план отсутствует. Часто выделяется по ходу работы, но мало определяет стиль раскраски, которая может (или нет) содержать симметричные детали узора. Регуляция произвольная, наглядно-образная, подчинена необходимости выделить цветом видимые части фигуры. Время выполнения задания чаще всего короткое — в пределах 15 минут.

Очень низкий — хаотическая, локальная или образно-механическая регуляция (нет элементов симметрии, смысловых деталей фигуры, механически заполняются цветом только контуры предметных образов, увиденных в различных фигурных деталях или простых геометрических элементах тестового изображения. Но это уже не просто бесструктурная мазня).

Для детей 8–10 лет.

Высокий — план свернутый, полный или неполный, но не подробный (предварительно не выделяется цветом, но по строгой симметричности раскраски можно обнаружить его присутствие и регулирующее влияние во внутреннем поле мысли), выделяется цветом по окончании раскраски или по ходу. Регуляция внутренняя, планомерная, но не детальная.

Средний — план наглядный, обобщенный, поэтому неполный (необходимый этап для перевода наглядной схемы во внутренний план) при строго симметричной раскраске. Или план все еще остается наглядным подробным. Регуляция планомерная, подробно-наглядная или переходного типа.

Низкий — то же, что и в предыдущем возрасте. Регуляция преимущественно наглядно-образная, т. к. структурный анализ и раскраска изображения не проводятся в соответствии со схемой плана, выделяются лишь наиболее заметные или смысловые формы фигуры одним или несколькими цветами (нет симметричного узора, симметричны лишь отдельные его элементы или крупные части фигуры).

Очень низкий — аналогично таковому в младшем школьном возрасте.

Для подростков 11–14 лет.

Высокий — план свернутый полный (круги на основных векторах пространства остаются по завершении раскраски лягушки белыми (пустыми) или раскрашиваются в самом конце). Раскраска строго симметричная, подробная. Регуляция внутренняя, планомерная, более детальная, чем у детей 8–10 лет.

Средний — план смешанный, большей частью наглядный (центральные векторы пространства выделяются в начале работы или по ходу), а в подробностях план свернутый (мелкие кружочки либо не выделяются совсем, либо закрашиваются по окончанию работы). Регуляция смешанная (по наглядному и внутреннему планам). Раскраска строго симметричная, подробная.

Низкий — наглядная схема плана может присутствовать или нет в неполном или полном виде, выделяться предварительно (наглядно-образная схема), по ходу или в конце раскраски (внутренняя схема). Симметричными могут быть только крупные или смысловые части образа. Регуляция образная, но смешанного характера: преимущественно наглядная (внешняя), с частичным участием внутренней речи и внутренних образов представления (выделяются смысловые детали образа; их цвет соответствует субъективным представлениям об окраске лягушке).

Очень низкий — раскрашивание механическое, наглядно-образное (внутренний контур увиденного образа закрашивается по частям или целиком субъективно выбранными цветами, без какой-либо симметрии и элементов пространственной схемы координат. Могут быть выделенными 1–2 смысловые части фигуры).

Для подростков 15–17 лет.

Высокий — подробный свернутый план. Произвольная планомерная регуляция, предварительное детальное планирование во внутреннем поле мысли.

Средний — преимущественно свернутый, неполный или полный план. Регуляция планомерная (симметричные элементы геометрического узора) и частично образная (смысловые детали и т. д.).

Низкий — выделение схемы пространственных координат осуществляется так же, как и у младших подростков. Регуляция образная, но не наглядная, а внутренняя — со стороны образов представления (лягушка или любой другой увиденный образ имеют раскраску не произвольных цветов, как у более младших детей, а соответствующую известным представлениям об их окраске)

Очень низкий — аналогично предыдущему возрасту.

6. ТЕСТЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ЭМОЦИЙ

Согласно информационной теории [10], эмоции являются формой переживания, в которой человек непосредственного отражает свое отношение к чему- или кому-либо. Непосредственность здесь означает отражение с помощью собственного тела (мимики, пантомимики, голоса) и его различных психофизических состояний.

По телесным проявлениям наших эмоций и ситуациям, в которых они возникают, другой человек может судить и о характере переживаемых нами эмоций, и предмете, на которые эти эмоции направлены. Понимать эмоциональные состояния другого можно двумя путями: посредством сопереживания (ответного эмоционального отклика) или посредством мыслительного анализа. Обе эти способности у детей совершенствуются с возрастом, в процессе их эмоционального и интеллектуального развития. Дети гораздо раньше начинают понимать эмоциональное состояние других людей через сопереживание или собственный ответный чувственный отклик. Так, если кто-то злится, гневаётся, выражает агрессию, то в ответ даже очень маленький ребёнок сразу же даёт правильную эмоциональную реакцию: пугается, выражает страх, плачет. Если мать ребёнка грустит, тоскует, то малыш проявляет беспокойство, тревогу, может заплакать. На смех и радость других детям свойственно откликаться улыбкой и весельем. Если дети правильно откликаются на чужие эмоции — значит, они верно их понимают, но не сознательными усилиями, не чистым разумом. Они делают это потому, что любая эмоция является не только переживанием, но и знанием о собственном состоянии и объекте наших чувств, ибо эмоция по определению непосредственно отражает отношение человека к объекту. Нельзя отразить отношение к чему-либо без отражения обоих членов этого отношения (субъекта и объекта его эмоций). Эта способность эмоционального постижения объекта (или субъекта) связана с познавательным компонентом эмоций, от уровня развития которого зависит и уровень развития эмоций.

Об уровне эмоционального развития детей можно судить также по сложности понимаемых ими эмоций. Некоторые ученые выделяют семь основных эмоций: радость,

грусть, гнев, страх, отвращение, стыд, утомление, удивление и интерес [20]. Наиболее простые и полярные эмоции становятся доступными пониманию детей раньше других эмоций, это: радость — грусть, агрессия (гнев) — страх, интерес — отвращение. Более сложные — скуку, стыд, гордость, отчаяние, смирение и т. д. — дети начинают различать и понимать позже, так же как и сложные эмоции или всевозможные их оттенки (досаду: боль с раздражением; обиду: скрытая агрессия с болью и грустью; презрение: гнев, гордость и отвращение и т. д.). Есть факты, которые говорят, что у человека различение отрицательных эмоций является более тонким, т. к. само их разнообразие во много раз больше, чем репертуар положительных эмоций, которые являются более обобщенными (70 наименований отрицательных эмоций против 20 положительных — [24]). По мере интеллектуального, эстетического и нравственного развития человека ему становятся доступными переживания по поводу все более сложных объектов в форме высших эмоций: интеллектуальных (удивление, сомнение, догадка, юмор, сарказм и т. д.), эстетических (переживания красивого, безобразного, безликого, восхитительного, прекрасного и т. д.), этических (переживания долга, возвышенного, низкого, подлого, стыда, зависти и т. д.). Формирование у детей способностей понимать и переживать высшие эмоции говорит об их эмоциональном развитии. Известно, что понимание детьми интеллектуальных эмоций тесно связано с возрастным формированием их умственных способностей. Например, младшие школьники совершенно не способны уловить сарказм в ситуационных высказываниях, лишенных особой насмешливой интонации, которая подчеркивает несовпадение смысла ситуации и того, что о ней говорят. Подростки уже способны сделать это, но с трудом. Взрослые же люди эмоционально

реагируют и одинаково легко различают сарказм, как по особому эмоциональному тону сообщений о ситуации, так и по оценке логического противоречия между тем, что есть, и тем, как это оценивают [22].

Трудности понимания высших и сложных эмоций и их оттенков связаны не только с уровнем развития познавательного компонента эмоций, но и с неоднозначностью внешнего выражения эмоций у разных людей и в разных культурах. Существуют как наиболее общие, так и индивидуальные особенности выражения одних и тех же эмоций. Только по мере возрастного развития и накопления жизненного опыта человек обучается понимать всевозможные формы проявления эмоций, как в своей культуре, так и у близких людей [24].

Исходя из этих теоретических представлений о сложной природе эмоций, автором были сконструированы и апробированы два теста, которые представлены в этом разделе. Они направлены на измерение у детей уровня развития познавательного компонента эмоций и способностей переживать высшие эмоции (интеллектуальные) по поводу юмористических ситуаций, основанных на гротеске, абсурде и парадоксах.

97. Тест «Эстетические сравнения» (задание из теста Бине-Симона)¹ [8, 49]. Для детей 4,5–5 лет

(Проверка познавательного компонента эмоций, способности переживать высшие эмоции — эстетические.)

Ребенку предлагается рассмотреть набор из 6 изображений лиц женщин разного возраста и эмоционального состояния (3 ряда рисунков по 2 в каждом). Сравнивая по-

¹ Здесь даны аналоги оригинальных рисунков методики Бине-Симона.

парно картинки в ряду, ребенок должен выбрать поочередно из каждой пары наиболее красивое лицо (рис. 72).

Инструкция. Ребенку говорят: «Посмотри внимательно на эти два лица. Скажи, кто красивее?»

Нормативы. Ребенок начиная с 4,5 лет соответствует своему умственному возрасту, если правильно решает все задания. Случается, что при высоких или нормальных показателях интеллектуального развития, полученных по другим тестам, ребенок не справляется с этим заданием.



Рис. 72



1.



2.



3.



4.

Это может быть связано с некоторыми особенностями характера такого ребенка или условиями его воспитания (детский дом).

Авторы теста обнаружили у детей этого возраста достаточное развитие познавательного компонента эмоций, необходимое для различения красивых (привлекательных) и некрасивых (непривлекательных) лиц. Это говорит о том, что самые простые формы высших человеческих эмоций — эстетические переживания красивого и некрасивого — доступны маленьким детям, уже начиная с 4,5 лет.

98. Тест «Распознавание эмоций» (авторский тест) [5].

Для детей 3–7-ми лет

(Проверка способностей распознавания различных видов простых и сложных эмоций.)

Ребенку предлагается рассмотреть 8 рядов картинок с изображениями различных персонажей, связанных между собой какой-либо эмоционально значимой ситуацией (рис. 73). В каждом случае ребенку необходимо понять эти взаимосвязи на основе анализа эмоциональных состояний, отраженных в мимике каждого из героев ситуации. Все картинки предложенных ситуаций сопровождаются специальными вопросами, которые направляют ребенка в поисках нужного изображения.

Ряд 1.

Инструкция. Ребенку говорят: «Посмотри на этих гномиков и догадайся, кто из них испугался мишку?»

Ряд 2. Ребенка спрашивают: «Кто из гномиков потерял свой портрет?»

Ряд 3. Ребенка спрашивают: «С кем из гномиков подружится девочка? Почему?»

Ряд 4. Ребенка спрашивают: «Почему изменилось выражение лица у Чебурашки?» — и потом: «Что он чувствует на первой картинке? на средней? в конце?»

Ряд 5. Ребенка спрашивают: «Кто из друзей передразнивает Бабу-ягу?»

Ряд 6. Ребенка спрашивают: «Кого из них передразнивает (копирует) Баба-Яга?»

Ряд 7. Ребенка просят: «Покажи здесь самую любознательную мартышку (если ребенок не понимает слово «любопытная», можно пояснить: которой что-то интересно, что-то ее занимает, удивляет, привлекает)».

Ряд 8. Ребенка спрашивают: «Как ты думаешь, удалось вороне достать червячка из трубки или нет и почему?» — и потом: «Посмотри внимательно на ворону, которая улетает, что она чувствует? Как ты думаешь, почему?»

Оценки. За каждый правильный ответ на первый вопрос к картинке начисляется **1 балл**. Полный ответ на второй вопрос к 4-й картинке дополнительно оценивается в **2 балла**. Если на первый вопрос к 8-й ситуации ребенок обосновывает свой правильный ответ (нет) удачными действиями червяка или какими-либо объективными причинами, но не эмоциями огорчения и досады у вороны, то ответ не засчитывается — **0 баллов** («Червяк уполз, и ворона его не достала» или «Трубка тонкая, и ворона не смогла засунуть в нее клюв» и т. д.). Правильное понимание ребенком после второго вопроса связи между любой отрицательной эмоцией вороны (рассердилась, обиделась, загрустила, расстроилась и т. д.) и ее неудачной попыткой съесть червяка оценивается в **0,5 балла**. Ребенку начисляется также **0,5 балла**, если на первый вопрос к любой ситуации ребенок сначала дает неправильный ответ, но потом поправляет его на правильный, не получив одобрения взрослого по поводу первого ответа. Если на первый вопрос к 3-й ситуации

ребенок выбирает последнего гномика, то ставится **0,5 балла** («Потому, что он рассердился, что девочку обидели»). Максимальная оценка за тест — **10 баллов**.

Средние показатели успешности:

для 5 лет — **4,2 балла**;

для 6 лет — **6,4 балла**;

для 7-ми лет — **7 баллов**.

Качественный анализ результатов.

В 5 лет дети лучше всего различают и понимают простые отрицательные эмоции (гнев, злобу, недовольство) — ситуации 6 и 5, а потом их антипод — радость, если ее надо отличить среди других отрицательных или нейтральных эмоций (4-я ситуация). Сложные эмоции дети понимают с трудом, например, в 3-й ситуации гномика, показывающего язык, часто называют веселым (а не злорадным) и считают, что девочка подружится с ним. Выражение лица Чебурашки, нарисованного в центре (настороженность, внимание, интерес, ожидание чего-то хорошего), дети определить не могут. Плохо различают интеллектуальные эмоции (ситуация 7 — любознательность, оживление с интересом и радостью, удивление), слово «любознательный» не понимают почти все. Сложный случай выражения сложной эмоции детям не доступен (ситуация 8). Дети не только не понимают, не могут назвать чувства вороны (досада, огорчение, недовольство), но и просто не замечают эмоциональной мимики в ее изображении, а в ответе ссылаются лишь на действия червяка. После второго вопроса различают эмоции вороны как отрицательные, но и после этого не обосновывают свой ответ ссылкой на ее эмоции.

6 лет. Дети практически не ошибаются в 1-м и 4-м заданиях, крайне редко во 2-м и редко — в заданиях 5 и 6. По-прежнему ошибаются в оценке веселого и злорадного (ситуация 3), не могут правильно определить эмоции на лице

Чебурашки, нарисованном в центре, не знают слово «любопытный» и плохо различают интеллектуальные эмоции (ситуация 7) (60% детей). Выразительную мимику вороны часто не замечают, но после второго вопроса многие способны самостоятельно правильно изобразить ее эмоции собственной мимикой, когда не находят нужных слов для их обозначения, и правильно обосновать после этого свой ответ (ссылкой на эмоции вороны).

7 лет. Дети почти безошибочно различают простые отрицательные эмоции и положительные в альтернативном варианте, правильно решая 2, 6, 4, 1 и 5-ю задачи (в порядке возрастания трудности задач). В третьей ситуации иногда путают злорадного гномика с веселым, затрудняются в определении эмоций расположенного в центре Чебурашки (грустный, не рад). Почти все дети правильно определяют любопытную мартышку и многие понимают значение этого слова. Некоторые дети начинают самостоятельно обращать внимание на мимику вороны (20%) и способны назвать ее эмоции как обиду, включая эти выводы в аргументацию своего ответа.

99. Тест «Комиксы» (авторский тест)¹.

Для школьников (7–17 лет)

(Проверка способности к переживанию высших интеллектуальных эмоций и уровня развития их познавательного компонента. Проверка понимания юмора гротескных, абсурдных и парадоксальных ситуаций.)

Школьникам предлагается разложить в правильной последовательности картинки, составляющие различные юмористические сюжеты. В пробном задании, когда дети

¹ Автор сюжетов и рисунков Маломашина Мария.

составляют сюжет из трех картинок, они получают в случае неудачи помощь и разъяснения взрослого, пример на рис. 74. В 6 контрольных заданиях никакой помощи им не оказывается. Предварительно все картинки необходимо вырезать из карты 9 Приложения и разложить в отдельные конверты (или скрепить скрепками).

Картинки каждого сюжета выкладывают перед ребенком в порядке обозначенной на них нумерации, проставленной в нижнем правом углу каждой картинки. В верхнем левом углу на каждой из них написана перевернутая буква русского алфавита. При правильной раскладке испытуемым всех картинок одного набора по этим буквам взрослый, сидящий напротив, легко может прочесть название каждого сюжета: «Бух!», «Море», «Кони», «Лесок», «Молочко», «Папуасик», «Комарин».

Инструкция. Взрослый говорит: «Рассмотри внимательно эти картинки и разложи их по порядку так, чтобы получился какой-нибудь рассказ. Для этого нужно понять, что было сначала (эта картинка станет первой), что было потом и чем вся история закончилась (это покажет последняя картинка в ряду). Будь очень внимателен к деталям рисунка, они подсказывают правильное решение».

Сначала дается учебная проба: «Попробуй потренироваться на этих картинках» (рис. 74). Разъяснения после неудачи: «Видишь, здесь довольный человечек поднял палку ввѣрх (картинка «Б»), потом ударил ею по земле («У»), а она отбросила его вверх, как пружина («Х»). Видно ей не понравилось, что ее ткнули палкой, или она решила с человечком поиграть. Тебе не кажется это забавным, смешным?»

В конце раскладки каждого сюжета школьников спрашивают, кажется ли им сюжет смешным или странным и что именно кажется таким?



Рис. 74

Оценки. За правильную последовательность в каждом из 3-х первых заданий начисляется 1 балл.

В 4-м задании за варианты раскладки: «МОЛОЧКО» или «МОЛОЧОК» — 2 балла; «МОЛОЧОКО» или «МОЛЧООК» — 1 балл; за остальные версии — 0 баллов.

В 5-м задании: «ПАПУАСИК» — 3 балла; «СПАПУАИК» или «ПАПУАИКС» — 2 балла; «СПАПУАКИ» или «ПАПУАКИС» — 1 балл; за все другие — 0 баллов.

В 6-м задании: «КОМАРИН» — 6 баллов; «НКИОМАР» — 5 баллов; «КНИОМАР» — 4 балла; «НИКОМАР» или «КИОМАНР» — 3 балла; «НОМИКАР» — 2 балла; любая другая попытка объединения всех картинок в один сюжет — 1 балл. Отсутствие какого-либо сюжета или отказ — 0 баллов.

Максимальная оценка — 14 баллов.

Средние показатели успешности.

Для детей 7–8 лет.

Высокий результат — 3 и более баллов;

Средний результат — 1–2 балла;

Низкий результат — 0 баллов.

Для детей 10–11 лет.

Высокий результат — 10 баллов и выше.

Хороший результат — 6–9 баллов.

Средний результат — 4–5 баллов.

Низкий результат — 1–3 балла.

Очень низкий результат — 0 баллов.

Оценки уровня развития высших (интеллектуальных) эмоций.

Для детей 7–8 лет:

Высокий — дети решают правильно три первых задания, считают их сюжеты возможными, понимают гротеск в ситуациях «Кони» и «Лесник», находят забавным сочетание естественного (награждение спортсменов) и преувеличенного (награда коней); комического (рвение лесника) и трагического (погубил лес), смеются: «Так старался, но не подумал, все срубил». В ситуации «Море» не догадываются об абсурдной неожиданности финала (победил, т. к. весь путь его несли на руках бегущие по дну моря атлеты). Интерпретируют ситуацию как реалистичную, но смешную, обнаруживая в ней только гротеск (преувеличение) в проявлении восторга поклонников: «Они его встретили на берегу и подхватили, приветствуют так победителя. Смешно». Очевидную абсурдность сюжета «Молочко» понимают, делают несущественные ошибки в раскладке, но забавной ситуацию не считают: «Не смешно, потому что так не бывает». Абсурд и парадоксы вызывают недоумение или шок. Сюжет «Комарин» как парадоксальный не понимают.

Средний — переживание юмора правильно осмысленных сюжетов также основано только на понимании гротеска как чрезмерного преувеличения каких-то моментов в ситуациях.

Низкий — неверные решения, отсутствие понимания гротеска и юмористических переживаний по поводу сюжетов. Иногда могут находить смешными отдельные несущественные детали или картинки.

Для детей 10–11 лет¹:

¹ Отношение старших школьников к интеллектуальным шуткам автором не изучалось, но можно предполагать, что у них больше развиты способности понимать и переживать юмор абсурда или парадоксов и даже такого их компонента, как неожиданность странных поворотов сюжета.

Высокий — дети понимают и переживают эмоции юмора, связанные с гротеском в ситуациях 1–3, так же, как и младшие дети. При понимании абсурда способны переживать как смешные различные части или детали сюжетов: «Смешно, как ее окатило молоком», «Смешной папуас, загорел, как негр, и танцует». Могут «примирить» абсурдное и реалистичное и объединить их в целостном сюжете через отношение ко всему, как к сказке, например: «Летел комар. Увидел вкусный сироп и захотел попробовать. Выпил его и улетел». Неожиданность парадоксальных поворотов сюжета либо не постигается («Комарин»), либо не переживается как юмор («Молочко», «Папуасик»).

Хороший — дети не видят юмора в ситуации «Кони», т. к. не улавливают аналогии между стогами сена и пьедесталом, трактуют сюжет обыденно: «После забега лошадям задали корм» или «Лошадей хорошо накормили и выпустили потом на соревнования». В остальном переживают смешное абсурдных и парадоксальных ситуаций (4–6) как и в предыдущей группе, но выстраивают менее логичные версии сюжетов. Юмор менее утонченный: часто смешное переживают как насмешку над кем-либо или чем-либо («Смешно, как она дверь плохо закрыла»).

Средний — дети менее чувствительны к юмористической стороне сюжетов. Они больше склонны трактовать первые три ситуации как обыденные, банальные. Гротеск переживают как смешное, но не во всех ситуациях. Понимая как противоречие сочетание абсурда и реальности, не могут его преодолеть. Воспринимают отдельно странные и реалистические части ситуации, не объединяя их целостным сюжетом при объяснении. Например: «Сначала на человека напозала тень, а потом он загорел под солнцем и стал негром». При выделении абсурда способ-

ны переживать смешное в отношении реалистичных деталей сюжетов. Сами сюжеты уже не вызывают шока и отрицания, как у младших школьников. Юмор более примитивный («Смешной негр, толстый, в юбочке», «Бабка упала в лужу»).

Низкий — дети этой группы редко видят смешное, а если видят, то только в отдельных картинках или деталях, т. к. из-за слабой логики редко осмысливают целостный сюжет и часто отказываются от попыток его понять.

Очень низкий — дети совершенно не справляются с заданиями. С трудом понимают содержание даже отдельных картинок. Ничего смешного в связи с этим не переживают.

7. ТЕСТЫ ОБЩЕЙ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ

Активные любознательные дети, жадные до познания всего нового, обычно знают много такого, о чем их сверстники, да и некоторые взрослые не имеют понятия. Напротив, дети с низкими интеллектуальными способностями, как правило, пассивны, безразличны к познавательной деятельности, плохо понимают и не стремятся усваивать новые знания о мире. И хотя все дети в естественных условиях развития наблюдают одни и те же явления и объекты, некоторые из детей имеют о них весьма слабое представление. Например, дети с задержками психического развития в 7 лет еще путают времена года с месяцами, завтрак с обедом, свой город со страной, не знают многих растений, животных, птиц, хотя видят их вокруг себя постоянно. Они не могут назвать более пяти представителей известных классов бытовых предметов (мебели, посуды, обуви, одежды и т. д.). Иными словами, в условиях стихийного формиро-

вания познаний у детей с низким развитием интеллекта, даже если они воспитываются в благополучной социальной среде, запас различных представлений о мире узок и беден. Следовательно, уровень общей осведомленности ребенка отражает степень развития у него инструмента познания и закрепления знаний. Таким инструментом познания у человека является интеллект или интегральная структура всех познавательных процессов. На этом основании тесты общей осведомленности включены автором в сборник тестов развития.

100. Тест «Времена года» [46]. Для детей 6–7-ми лет

(Оценка уровня развития общих представлений о признаках времен года.)

Детям предлагаются по очереди картинки с изображением разных времен года (рис. 75а, б, в, г). Необходимо рассмотреть каждую, назвать сезон года и перечислить все его признаки, указав их на рисунках. Картинки предъявляются в следующем порядке: осень, зима, лето, весна. Ниже перечислены существенные признаки времен года, которые можно увидеть на рисунках.

Осень — унылая, пасмурная погода, бабушка грустная, стоит под зонтом, идет редкий дождик, дети одеты в непромокаемые комбинезоны, натянули на голову капюшоны, на ногах сапоги, везде лужи, сыро, ветрено, ветер срывает с деревьев остатки листвы, кругом на земле и в руках у мальчика опавшие листья, цветы на клумбе пожухли, увяли, редкими пучками кое-где видна трава, под деревьями видны грибы, холодно, у девочки изо рта идет пар, парк опустел, нет отдыхающих людей, скворечники уже сняли, последние птицы улетают на юг.



Рис. 75а



Рис. 756



Рис. 75в



Рис. 75г

Зима — холодно, светит яркое солнце, но бабушка замерзла, притопывает ногами от холода, обута в валенки, одета в зимнее пальто, закутана в шаль, прячет руки в муфту, дети в зимней одежде, в варежках, кругом снег, сугробы, зимние забавы, санки, лыжники, деревья стоят голые, в снегу, скворечник снят, кричит и скачет голодный воробей.

Лето — жарко, припекает яркое солнце, бабушка укрылась от него под зонтом, одета в платье и платок, дети в открытой летней одежде, девочка в носочках и коротком платье, ест мороженое, земля теплая, дети сидят прямо на песке, кругом зеленеет травка, на клумбе цветут тюльпаны, деревья стоят в пышной листве, над цветами порхают бабочки, летние забавы: игра в песке и катание на велосипеде.

Весна — тающий снег, лужи от него и ручейки, игра в кораблики, демисезонная одежда на детях и бабушке, тепло, ярко светит солнце, дети без головного убора, вскопанная грядка, скворечник на дереве, активность и гомон воробьев, улыбка, хорошее настроение у бабушки.

Качественные оценки результатов.

В норме дети правильно узнают все 4 времени года, называют по 5–6 признаков каждого сезона.

Низкий результат — узнают только 2 времени года (лето и зиму), путают месяцы с временами года, затрудняются с различением признаков весны и осени; называют только 2–3 признака сезона.

101. Тест «Сюжетные картинки» (авторская версия).

Для детей 5–10 лет

(Оценка уровня развития общих представлений о повседневных бытовых ситуациях.)

Детям предлагается составить связный рассказ по картинкам (используются те же рисунки времен года).

Инструкция. Ребенку говорят: «Расскажи, что происходит на картине, что делают все персонажи рисунков, чем они заняты, что происходит вокруг?»

Оценки:

5 баллов — дети составляют логичный рассказ, в котором в одном сюжете связаны все персонажи рисунка. Учтены различные детали обстоятельств, не оставлены без внимания некоторые подробности окружающей героев обстановки.

4 балла — дети составляют логичный рассказ, все персонажи связаны сюжетом, но рассказ беден деталями и яркими индивидуальными подробностями ситуации.

3 балла — рассказ в целом связный, но с некоторыми неточностями, нелогичностью в отдельных моментах, невнимательностью к деталям, игнорированием подробностей изображения людей, природы и окружающей обстановки.

2 балла — нет связного рассказа, а только несколько отдельных эпизодов, герои не объединены общим сюжетом. Рассказ беден, часто нелогичен в главном.

1 балл — простое перечисление предметов окружения, персонажей и их действий, не связанных с сюжетом.

0 баллов — дети называют один-два персонажа, часто ошибочно, 2–3 знакомых предмета, без определения их функций и действий героев.

В норме дети начиная с пятилетнего возраста способны составить сюжетный рассказ по картинкам [19], [46]. Сложность сюжета, его подробности, легкость возникновения версии, богатство языка будут зависеть от возраста и индивидуальных способностей ребенка.

102. Тест «Птицы» [46]. Для детей 6–7-ми лет

Детям предлагается узнать и назвать нарисованные на рисунке разные виды птиц: аист, ворона, сокола, голубь, воробей, кукушка, грач, чайка (рис. 76).

Качественные оценки результатов:

Средний уровень — дети способны дать 5–7 различных названий птиц, хотя и путают аиста с журавлем, цаплей или страусом, кукушку с соловьем, грача с вороной или чайкой и т. д. Но запас их представлений о птицах достаточно широкий.

Низкий уровень — дети не знают больше 2–3-х названий. Часто называют одним видом совершенно различных птиц, например всех подряд называют вороной или синичкой и т. д.

103. Тест «Рыбы» [46]. Для детей 6–7-ми лет

Детям предлагается узнать на рисунке различные изображения рыб и назвать их (рис. 77). На рисунке представлены следующие виды водных животных и рыб: щука, кит, карась, камбала, ерш, сельдь, морж, тюлень.

Качественные оценки результатов.

В норме дети дают 5–7 разных названий. Знают кита, моржа, хотя и путают его с тюленем. Легко узнают щуку. Остальные виды путают, ерша могут назвать пескарем, камбалу — акулой, но перечень названий у них достаточно широк.

Неудовлетворительный результат, когда ребенок оперирует только одним или двумя-тремя названиями. Не знает кита, моржа и тюленя, может назвать моржа крокодилом, а тюленя медведем.

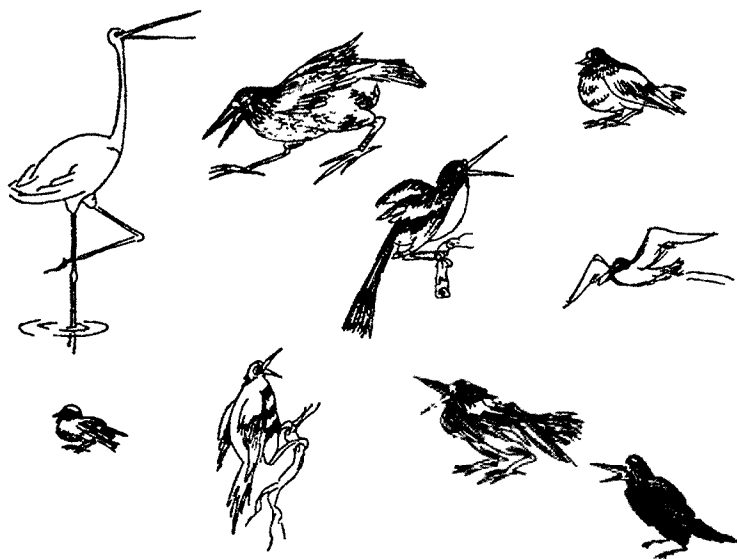


Рис. 76

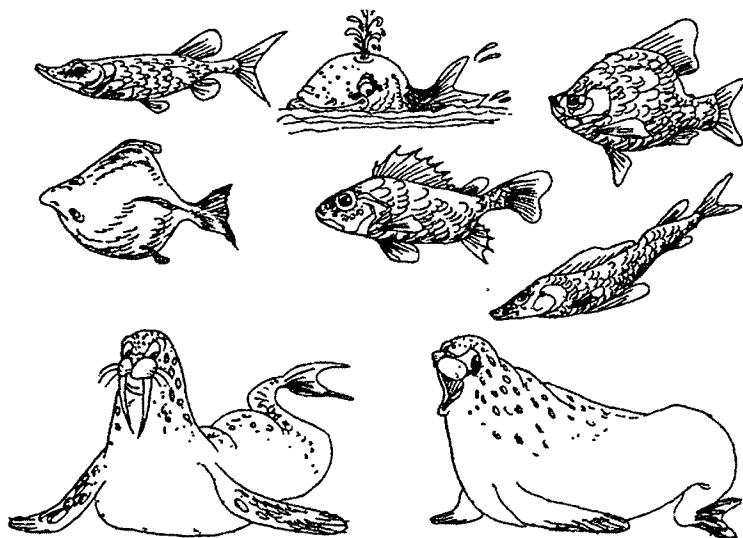


Рис. 77

104. Тест «Насекомые» [46]. Для детей 6–7-ми лет

Детям предлагают узнать и дать названия различным насекомым, нарисованным на одной картинке (рис. 78).

Качественные оценки результатов.

В норме дети дают 5–7 названий, легко узнают бабочку, жука, стрекозу, таракана или муху. Затрудняются назвать кузнечика и муравья. Могут путать муху с пчелой, осой или шмелем, а комара с пауком. Перечень названий насекомых довольно разнообразен.

Неудовлетворительный результат — знают 1–3 названия насекомых. Часто бабочкой или мухой называют почти всех остальных. Например, говорят, показывая на стрекозу: «Это бабочка, но только другая». Мухой называют муравья, жука, таракана и т. д.

105. Тест «Цветы» [46]. Для детей 6–7-ми лет

Детям предлагают назвать нарисованные на одной картинке цветы: астру, георгин, розу, ромашку, мак, гладиолус, колокольчики и гвоздику (рис. 79).

Качественные оценки результатов.

Норма — дети называют 5–7 разных видов цветов. Легче всего узнают розу, колокольчики, ромашку, гладиолус. Путают мак с розой; астру, гвоздику и георгин между собой, гладиолус с ирисом или лилией. Знают достаточно разных названий цветов, помимо нарисованных (например, лютик, василек, подсолнух, одуванчик и т. д.).

Неудовлетворительный результат — знают 1–3 названия, только ими и пользуются, называя маком совершенно разные цветы, например георины, астры и ромашки. Часто используют одно общее название — цветочек. Запас общих представлений о живой природе весьма ограничен.

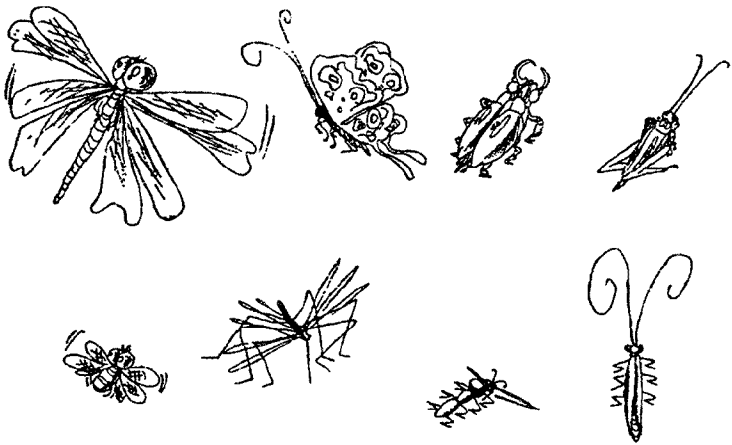


Рис. 78



Рис. 79

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. КАК ОТНЕСТИСЬ К РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЕТЕЙ?

Прежде всего родителям нужно помнить, что наилучшим разрешением всех возникших вопросов является обращение к специалисту.

Во-вторых, родителей должны волновать результаты тестирования, если их дети получили по большинству тестов сборника низкие и очень низкие оценки. В этом случае обращение перед школой за консультацией к нужному специалисту просто необходимо, и чем раньше, тем лучше.

Резкие перепады в оценках по тестам различных разделов, также требуют внимательного анализа. Необходимо разобраться в причинах такой ситуации (возможно, это просто ошибки тестирования, но возможны и иные причины).

Средние и высокие оценки во всех тестах могут порадовать родителей: вы много сделали для благополучного интеллектуального развития своих детей. Однако поступить в школы с высоким конкурсом будет сложнее тем, чьи оценки в основном находятся в пределах средних, хотя многое здесь могут решить и другие факторы.

Для тех, кто показал преимущественно высокие результаты, знакомство с заданиями сборника тоже оказалось не бесполезным, так как может увеличить для них вероят-

ность не растеряться и чувствовать себя более уверенно и комфортно при любых отборочных тестированиях. Кроме того, интеллектуальные занятия для таких детей просто потребность и удовольствие, а также необходимый стимул к дальнейшему развитию.

Желаем успехов вашим детям!

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аве-Лаллемант У.* Графический тест «Звезды и волны». СПб.: Речь, Семантика-С, 2002.
2. *Анастаси А.* Психологическое тестирование. М.: Педагогика, 1982. Т. 1–2.
3. *Астапов В. М.* Диагностика развития понятийных форм мышления. М.: Аркти, 2000.
4. *Айзенк Г.* Проверьте свои интеллектуальные способности. Рига: Виеда, 1992.
5. *Бардиер Г. Л., Ромазан И. В., Чередникова Т. В.* Я хочу. Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей. СПб.: Стройлеспечать, 1996.
6. *Белый Б. И.* Тест Роршаха. Практика и теория. СПб.: Дорваль, 1992.
7. *Блейхер В. М.* Клиническая патофизиология. Ташкент: Медицина, 1976.
8. *Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М.* Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер Ком, 1999.
9. *Вассерман Л. И., Дорофеева С. А., Меерсон Я. А.* Методы нейропсихологической диагностики. СПб.: Стройлеспечать, 1997.
10. *Веккер Л. М.* Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, PER SE, 2000.
11. *Возрастные и индивидуальные различия памяти / Под ред. А. А. Смирнова.* М.: Просвещение, 1967.
12. *Головина Т. Н.* Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы. М.: Педагогика, 1974.
13. *Глассер У.* Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1991.
14. *Готовность к школе / Под ред. И. В. Дубровиной.* М.: Наука, Академия, 1995.
15. *Деева А. С., Тапеси-Оглы Н. П.* Проверим знания дошкольников. М.: Линор, 1993.
16. *Диагностика познавательной сферы ребенка / Под ред. Т. Г. Богдановой, Т. В. Корниловой.* М.: Роспедагенство, 1994.

17. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей / Под ред. Д. Б. Эльконина, Л. А. Венгера. М.: Педагогика, 1981.
18. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л. А. Венгера, В. В. Холмовской. М.: Педагогика, 1978.
19. Жукова Н. С, Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. М.: Просвещение, 1990.
20. Изард К. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2000.
21. Карпов Ю. В. Критерии умственного развития и методы его диагностики: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1983.
22. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000.
23. Копытин А. И. Теория и практика арт-терапии. СПб.: Питер, 2002.
24. Лук А. Н. О чувстве юмора и остроумии. Л., 1968.
25. Лурия А. Р. Нейропсихология памяти. М.: Педагогика, 1974.
26. Лутонян Н. Г. Возрастная динамика процессов памяти у детей с задержкой психического развития. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. АПНССНИИ дефектологии, 1977.
27. Марцинковская Т. Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М.: Линка-Пресс, 1997.
28. Одаренные дети / Пер. с англ. / Под ред. Г. В. Бурманской и В. М. Слущкого. М.: Прогресс, 1991.
29. Панасюк А. Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера. М.: НИИ психиатрии МЗ РСФСР, 1973.
30. Переслени Л. И. Возможности изучения структуры познавательной деятельности детей по характеристикам прогнозирования // Вопросы психологии. М., 1993. № 4.
31. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Межд. пед. акад., 1994.
32. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002.
33. Психодиагностическая работа в начальной школе / Под ред. А. А. Степанова. Ч. 1. СПб.: Образование, 1994.
34. Психодиагностические методы в комплексном лонгитюдном исследовании студентов. Л.: Изд-во Ленгосуниверситета, 1976.

35. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И. В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
36. Развивающие игры для детей. Справочник. М.: Физкультура и спорт, 1990.
37. Развитие личности ребенка / Пер. с англ. / Под ред. А. М. Фонарева. М.: Прогресс, 1987.
38. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л. А. Венгера. М.: Педагогика, 1986.
39. *Рейковский Я.* Экспериментальная психология эмоций. М.: Прогресс, 1979.
40. *Рубинштейн С. Я.* Экспериментальные методики патопсихологии. М.: Просвещение, 1986.
41. *Саймон Б.* Английская школа и интеллектуальные тесты. М.: Изд-во АПН, 1958.
42. *Хозиева М. В.* Практикум по возрастнo-психологическому консультированию. М.: Академия, 2002.
43. *Чередникова Т. В.* Психодиагностика нарушений интеллектуального развития у детей и подростков (Методика «Цветоструктурирование»). СПб.: Речь, 2004.
44. *Чередникова Т. В.* Тесты для подготовки и отбора детей в школы (Рекомендации практического психолога). СПб.: Стройлеспечать, 1996.
45. *Шванцара Й. и др.* Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978.
46. *Шевченко С. Г.* Ознакомление с окружающим миром учащихся с задержкой психического развития: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1999.
47. *Шелби Б.* Тесты для детей / Пер. с англ. Тюмень, 1995.
48. *Шивирев Н. А.* Диагностика интеллектуальной недостаточности у дошкольников в процессе их предшкольной диспансеризации. Автореф. дисс. ... канд. мед. наук. Л., 1978.
49. *Шуберт А. М.* Шкала умственного развития Бине-Симона. 1927.
50. *Silver R.* (1996) Silver Drawing Test of Cognition and Emotion, (3rd ed. Rev.). New York: Ablin Press.
51. *Thurstone L. L.* (1938) Primary Mental Abilities. Chicago: University of Chicago Press.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАГОЛОВКОВ ТЕСТОВ И НУМЕРАЦИЯ РИСУНКОВ К НИМ

Раздел «Тесты восприятия» стр. 25–61

- Тест 1 «Волшебный мешочек»
- Тест 2 «Горячий-холодный»
- Тест 3 «Вкус и запах»
- Тест 4 «Шумы» (рис. 1)
- Тест 7 «Овощи и фрукты» (рис. 2а и 2б)
- Тест 8 «Цветоразличение»
- Тест 9 «Найди квадрат» (рис. 3)
- Тест 10 «Найди одинаковые фигуры» (рис. 4)
- Тест 11 «Скрытые фигуры» (рис. 5)
- Тест 12 «Форма-эталон» (рис. 6)
- Тест 13 «Неполные рисунки» (рис. 7)
- Тест 14 «Точечные рисунки» (рис. 8)
- Тест 15 «Цветоструктурирование» (рис. 9)
- Тест 16 «Чернильные пятна» Роршаха (рис. 10 и 11)
- Тест 17 «Тест Рея» (рис. 12 и 13)

Раздел «Тесты Мышления» стр. 62–161

- Тест 19 «Позы» (рис. 14)
- Тест 20 «Доски Сегена» (рис. 15а, б, в, г, д.)
- Тест 21 «Копирование точек» (рис. 16)
- Тест 22 «Линеограммы» (рис. 17)
- Тест 23 «Тест Тейлор» (рис. 18)
- Тест 24 «Дорисуй фигуры» (рис. 19а, б, в)
- Тест 25 «Кодирование» (рис. 20)
- Тест 26 «Копирование букв» (рис. 21)
- Тест 27 «Зигзаги» (рис. 22)
- Тест 28 «Тест Черначека» (рис. 23)
- Тест 29 «Кубики Коса» (рис. 24)
- Тест 30 «Сложи квадрат» (рис. 25)
- Тест 31 «Полянки» (рис. 26а, б, в, г)

- Тест 32 «План комнаты» (рис. 27 и рис. 28)
- Тест 33 «Разрезные картинки»
- Тест 34 «Тест Верхувена» (рис. 29)
- Тест 35 «Тест Торндайка» (рис. 30)
- Тест 36 «Тест разъединения форм» (рис. 31)
- Тест 37 «Рисуночный тест Силвер» (рис 32а, б, рис. 33)
- Тест 38 «Игра»
- Тест 39 «Волшебный стул» (рис. 34)
- Тест 40 «Зверюшки-заместители» (рис. 35 а, б)
- Тест 41 «Тест ЗВ» (рис. 36а, б, в, г, д, е)
- Тест 42 «Нарисуй человека» (рис. 37)
- Тест 44 «Сериация по образцу» (рис. 38)
- Тест 45 «Тест Берко» (рис. 39)
- Тест 47 «Формирование искусственных понятий» (рис. 40)
- Тест 48 «Тест ОСД» (рис. 41)
- Тест 49 «Тест Равена» (рис. 42)
- Тест 50 «Пробел в картинке» (рис. 43)
- Тест 51 «Чего не хватает?» (рис. 44)
- Тест 52 «Что неправильно» (рис. 45)
- Тест 53 «Фрагмент картины» (рис. 46а и б)
- Тест 54 «Последовательность событий» (рис 47а и б)
- Тест 55. «Комбинаторика»
- Тест 56. «Сложная логика» (рис. 48)
- Тест 57 «Угадайка»
- Тест 58 «Эксперименты Пиаже» (рис. 49)
- Тест 59 «Числовой ряд»
- Тест 60 «Исключение 4-го лишнего» (рис. 50а, б, в, г)
- Тест 61 «Классификация».
- Тест 62 «Составь рисунок» (рис. 52 и рис. 53)
- Тест 63 «Дорисуй контур»
- Тест 64 «Круги-загадки»
- Тест 65 «Образная креативность».
- Тест 66 «Составь предложение» (рис. 54)
- Тест 67 «Переставь спичку» (рис. 55)

Раздел «Тесты памяти» стр. 163–186

Тест 68 «Узнавание фигур» (рис. 56а и 56б)

Тест 69 «Непроизвольное запоминание. 25 картинок». Карта 6 Приложения

Тест 70 «Произвольное запоминание. 25 картинок». Карта 7
Приложения

Тест 71 «Приемы запоминания» Карта 8 Приложения

Тест 72 «Палочковый тест» (рис. 57)

Тест 73 «9 фигур» (рис. 58)

Тест 74 «Тест памяти Д. Векслера» (рис. 59)

Тест 75 «10 слов»

Тест 76 «20 слов»

Тест 77 «Запоминание цифр»

Тест 78 «20 двузначных чисел»

Тест 79 «Пиктограммы» (рис. 60а и б)

Раздел «Тесты внимания» стр. 186—199

Тест 80 «Переплетение линий» (рис. 61)

Тест 81 «Таблицы Шульте» (рис. 62)

Тест 82 «Круги» (рис. 63)

Тест 83 «Корректурa» (рис. 64)

Тест 84 «Тест Кюсси» (рис. 65 а и б)

Тест 85 «Тест Мюнстерберга»

Тест 86 «Тест Торндайка».

Тест 87 (рис. 66), «S — тест»

Раздел «Тесты регуляции» стр. 199—221

Тест 88 «Поиск образцов»

Тест 89 «Тест Кагана» (рис. 67)

Тест 90 «Палочки и крестики»

Тест 91 «Домик» (рис. 68)

Тест 92 «Графический диктант Эльконина»

Тест 93 «Диктант Венгера» (рис. 69)

Тест 94 «Правило и образец» (рис. 70)

Тест 95 «Лабиринт» (рис. 71а и б)

Раздел «Тесты для оценки уровня развития когнитивного компонента эмоций» стр. 221—236

Тест 96. «Цветоструктурирование» (рис. 9)

Тест 97 «Тест Бине» (рис. 72)

Тест 98 «Распознавание эмоций» (рис. 73)

Тест 99 «Комиксы» (рис. 74)

Раздел «Тесты общей осведомленности» стр. 236–243

Тест 100 (рис. 75а, б, в, г)

Тест 101 «Сюжетные картинки». (рис. 75 а, б, в, г.)

Тест 102 «Птицы» (рис. 76)

Тест 103 «РЫБЫ» (рис. 77)

Тест 104 «Насекомые» (рис. 78)

Тест 105 «Цветы» (рис. 79)

Перечень рисунков Приложения стр. 257–306

Приложение. Карта 1а, б, в, г, д. Тест 20 «Доски Сегена».

Приложение. Карта 2. Тест 33 «Разрезные картинки».

Приложение. Карта 3. Тест 40 «Зверюшки–заместители».

Приложение. Карта 4. Тест 44 «Сериация по образцу».

Приложение. Карта 5. Тест 56 «Сложная логика».

Приложение. Карта 6. Тест 69 «Непроизвольное запоминание. 25 картинок».

Приложение. Карта 7. Тест 70 «Произвольное запоминание. 25 картинок»

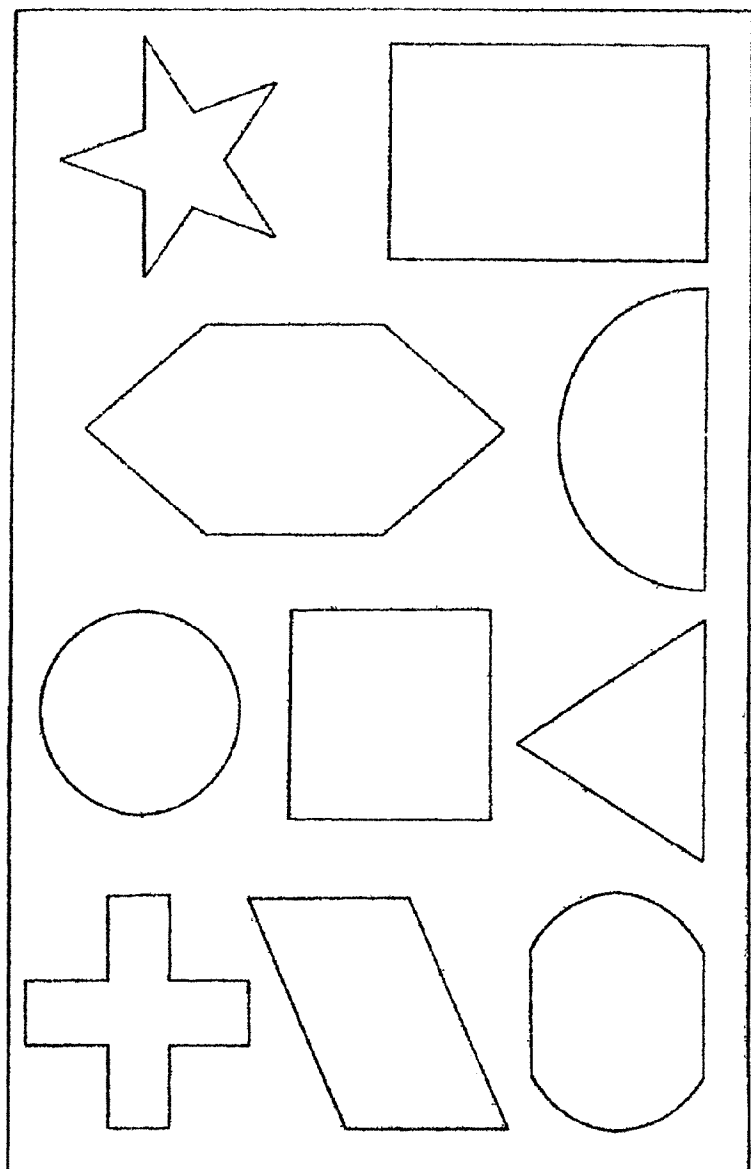
Приложение. Карта 8. Тест 71 «Приемы запоминания. 24 картинки».

Приложение. Карта 9. Тест 99. «Комиксы».

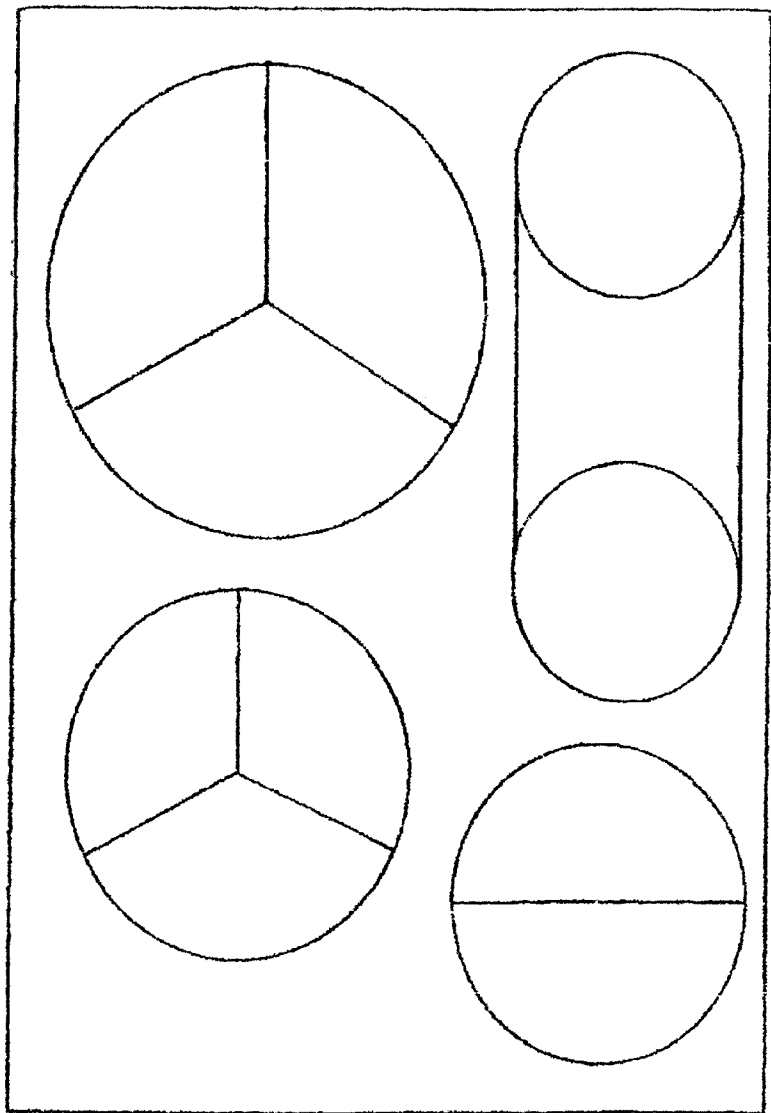
ХУДОЖНИКИ: Базетов Константин, Маломашина Мария, Мамаева Ольга.

ПРИЛОЖЕНИЕ

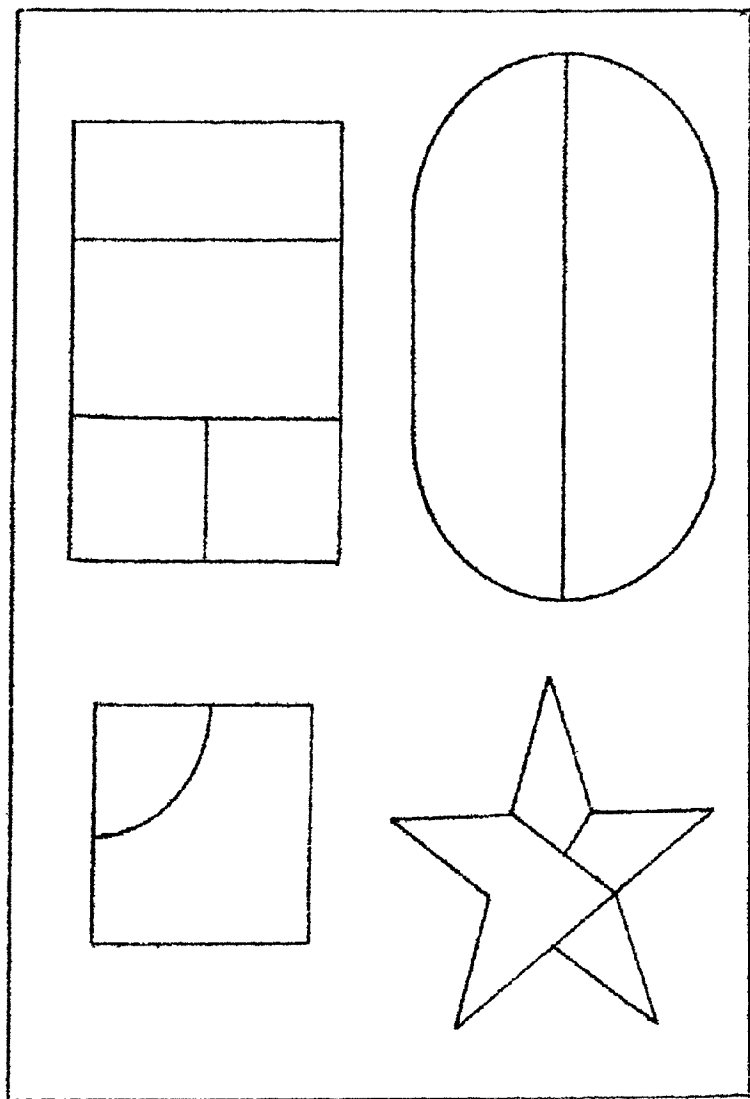
Карта 1а



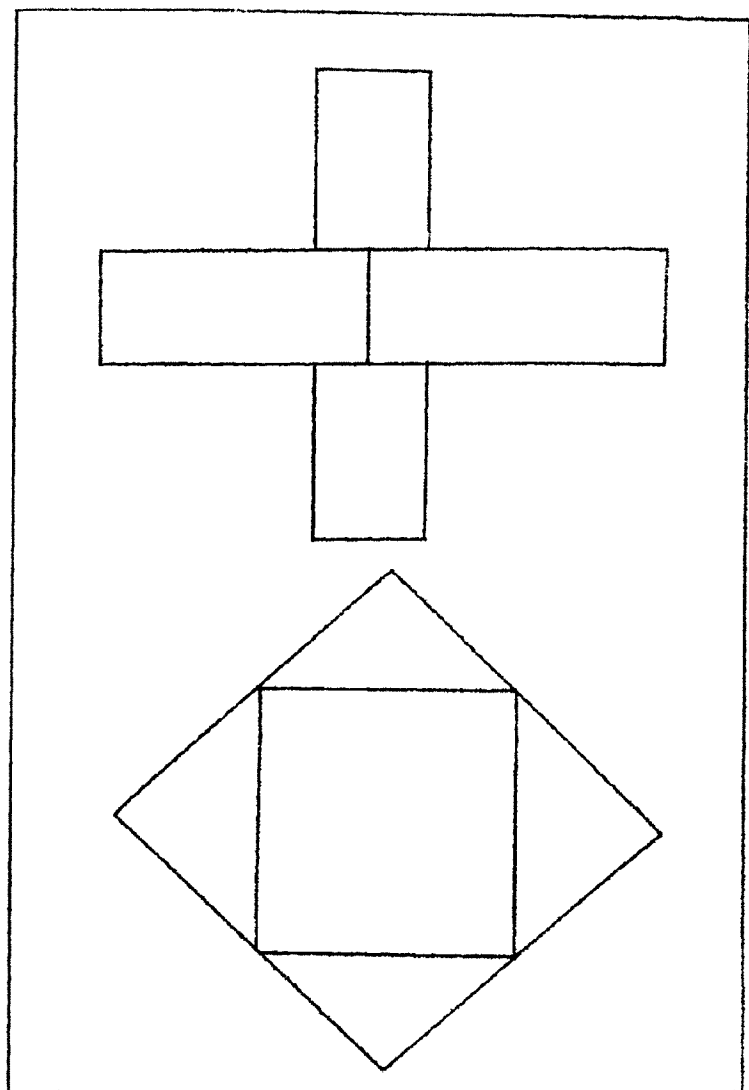
Карта 16



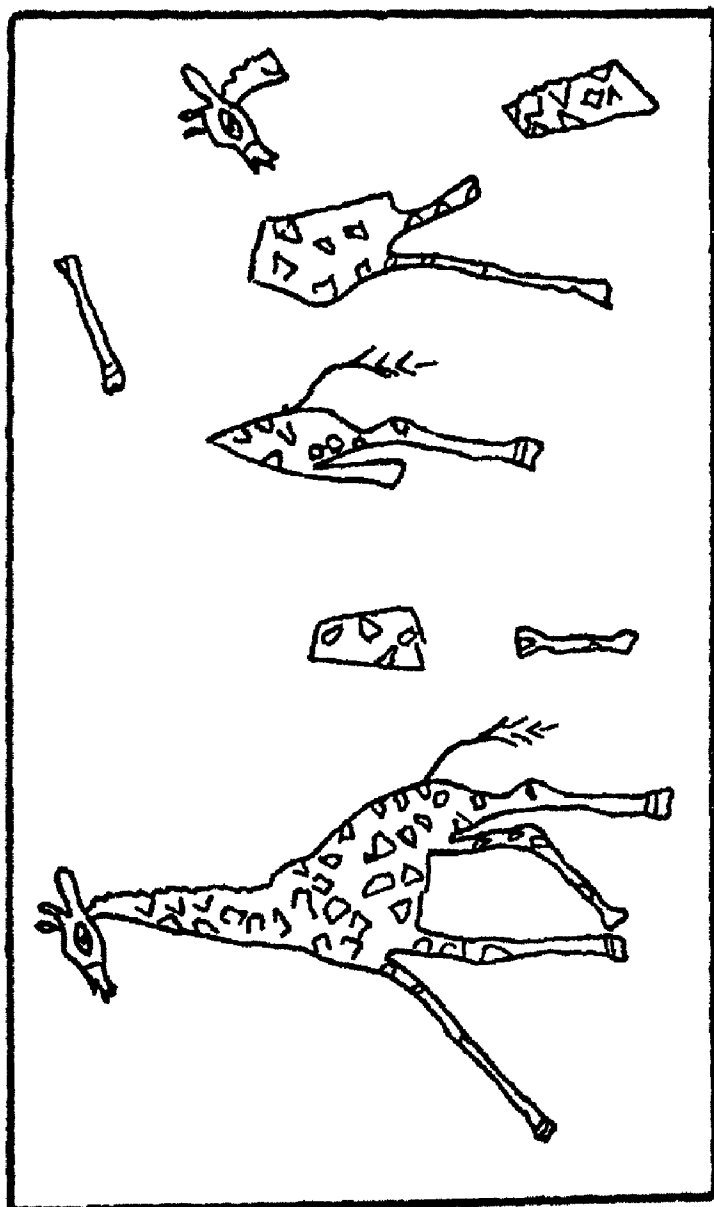
Карта 1в



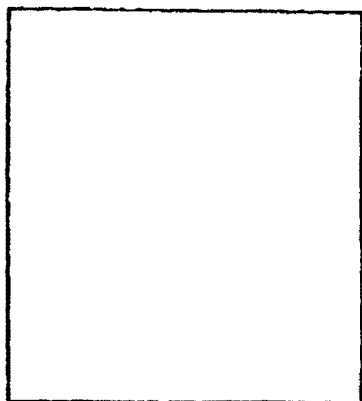
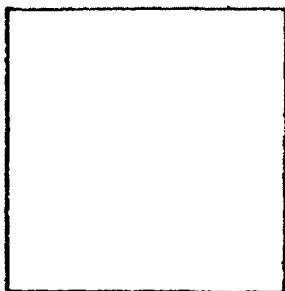
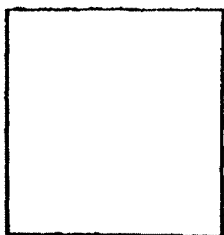
Карта 1г



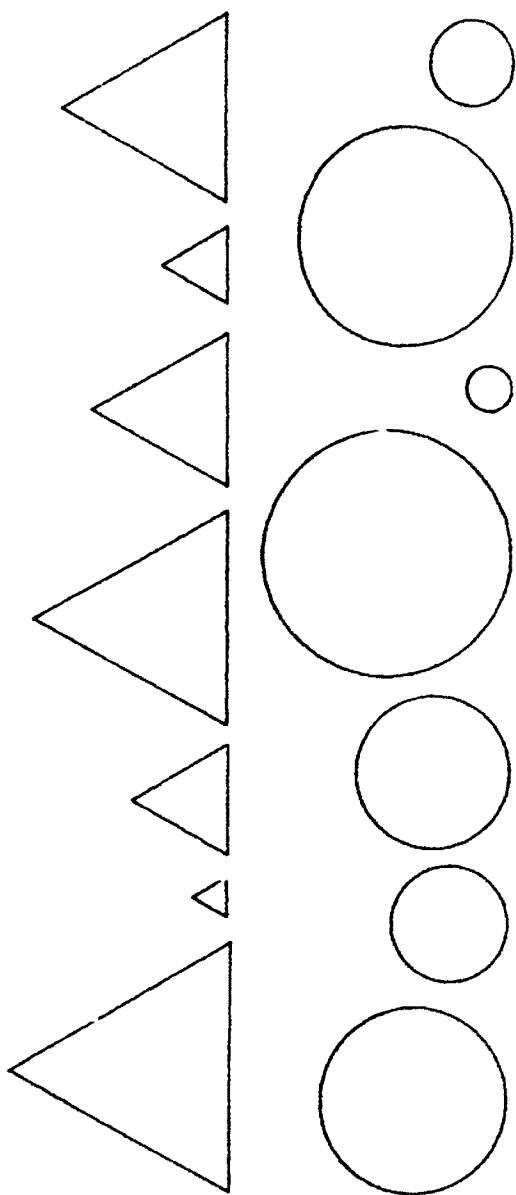
Карта 1д



Карта 2

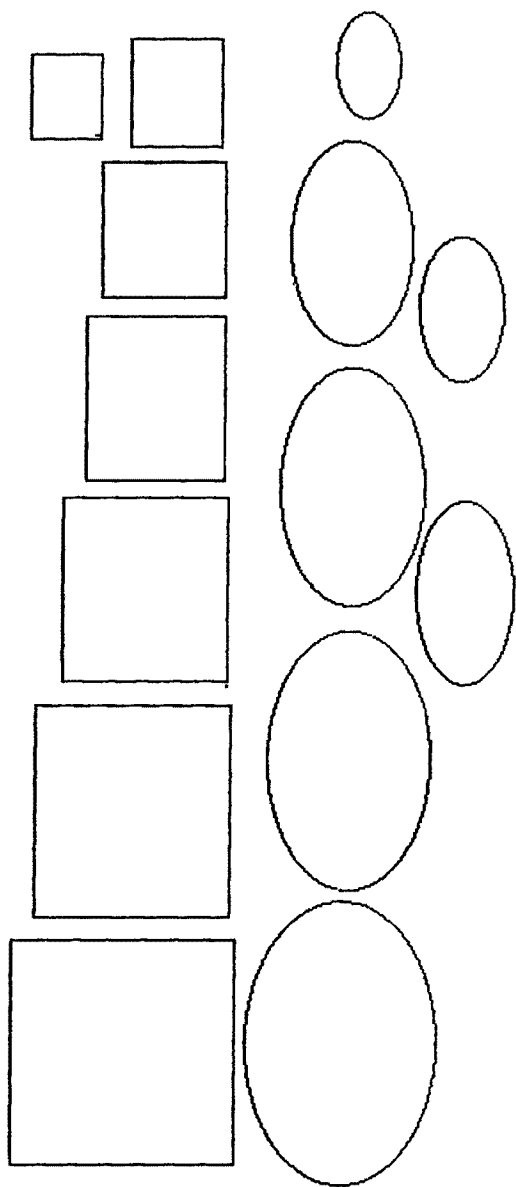


Карта 3



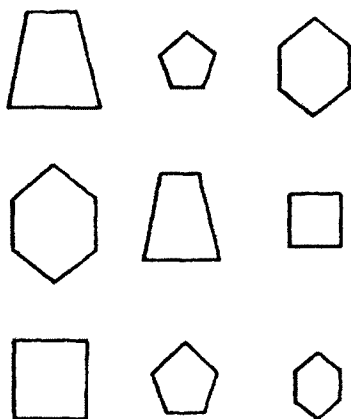
Фигуры уменьшены (стандартная высота наибольшей фигуры — 7 см)

Карта 4а

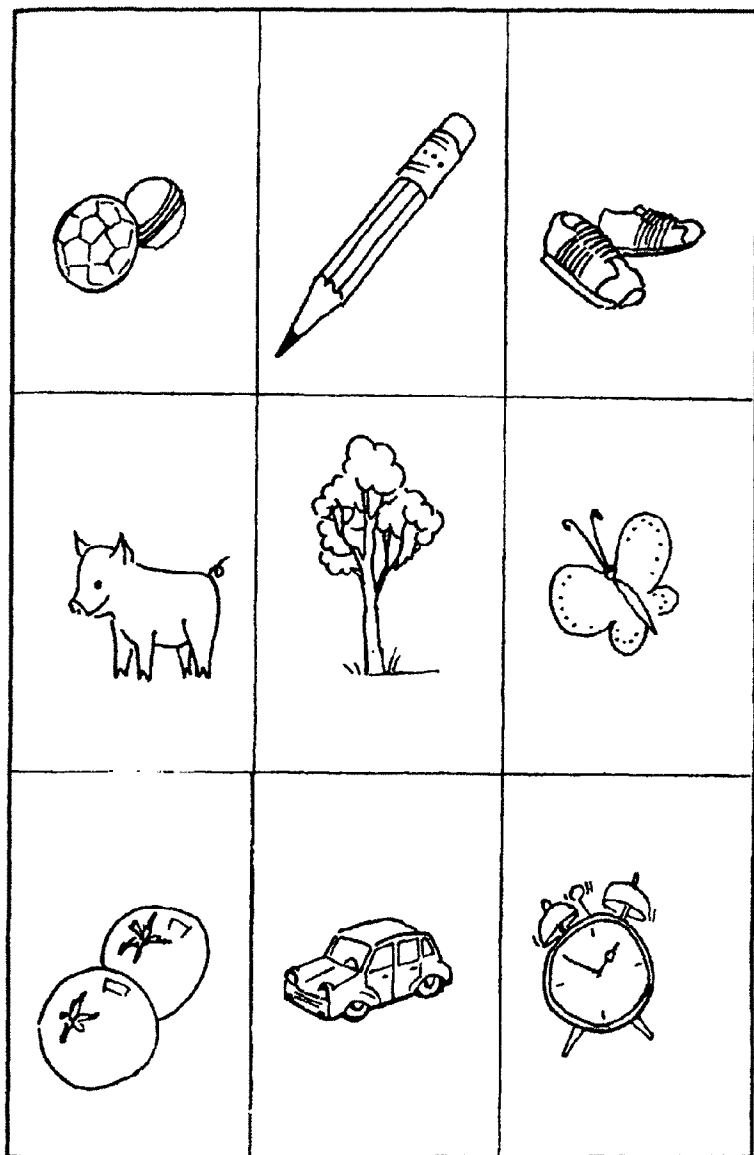


Фигуры уменьшены (стандартная высота наибольшей фигуры — 7 см)

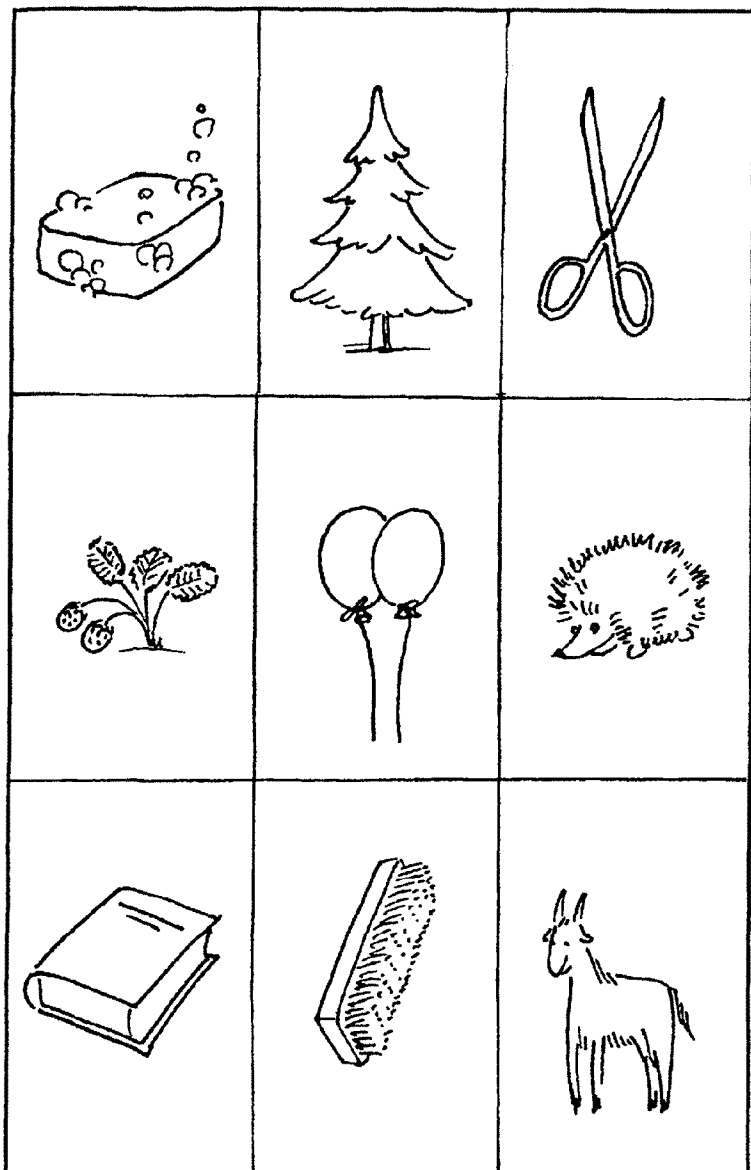
Карта 4б



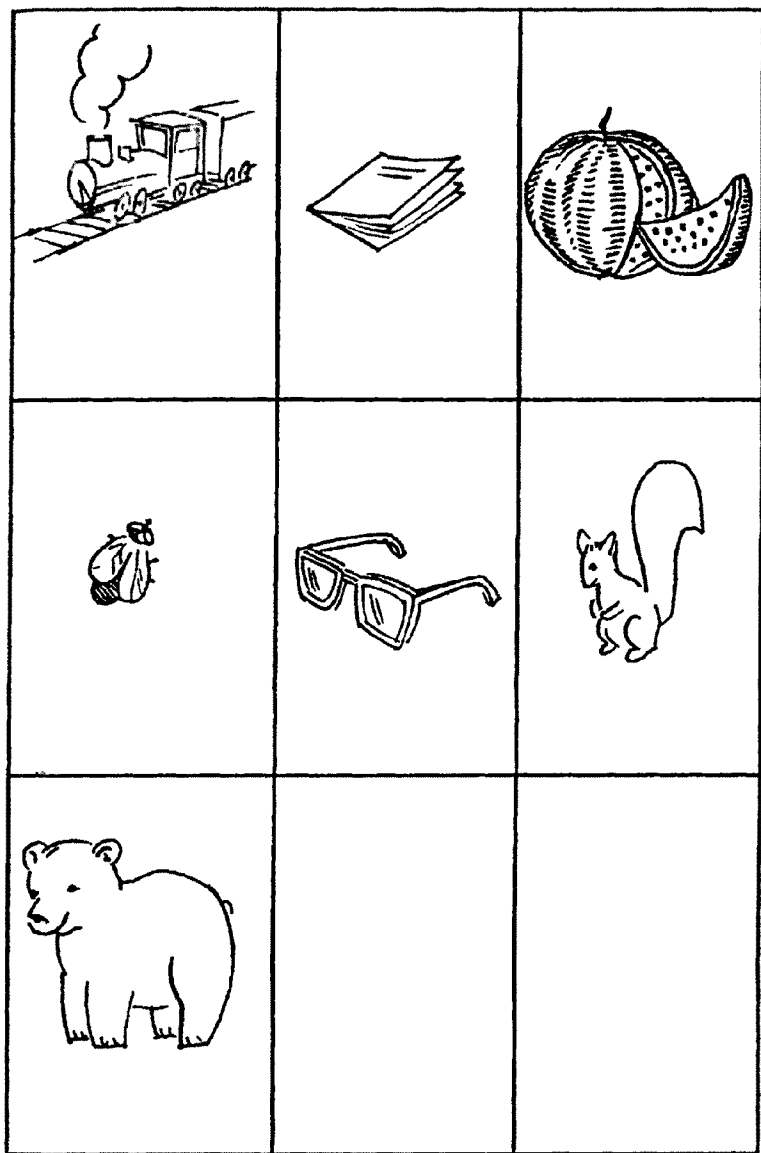
Карта 5



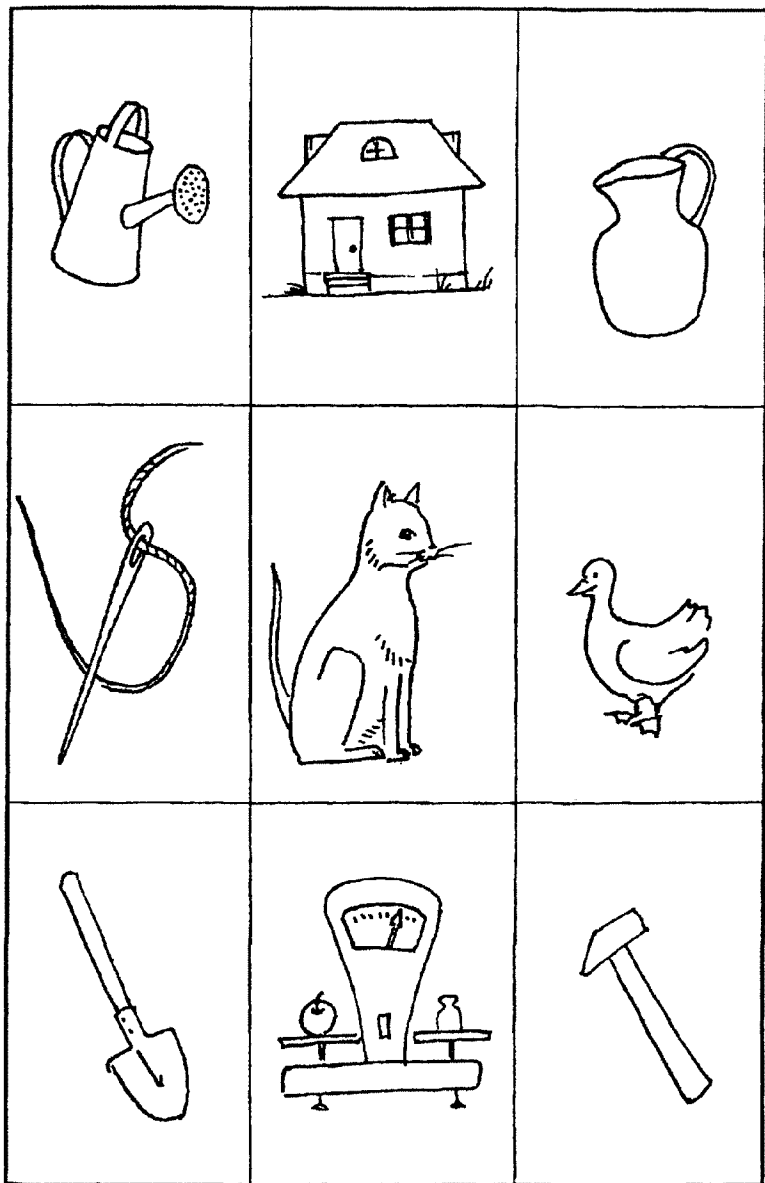
Карта 6



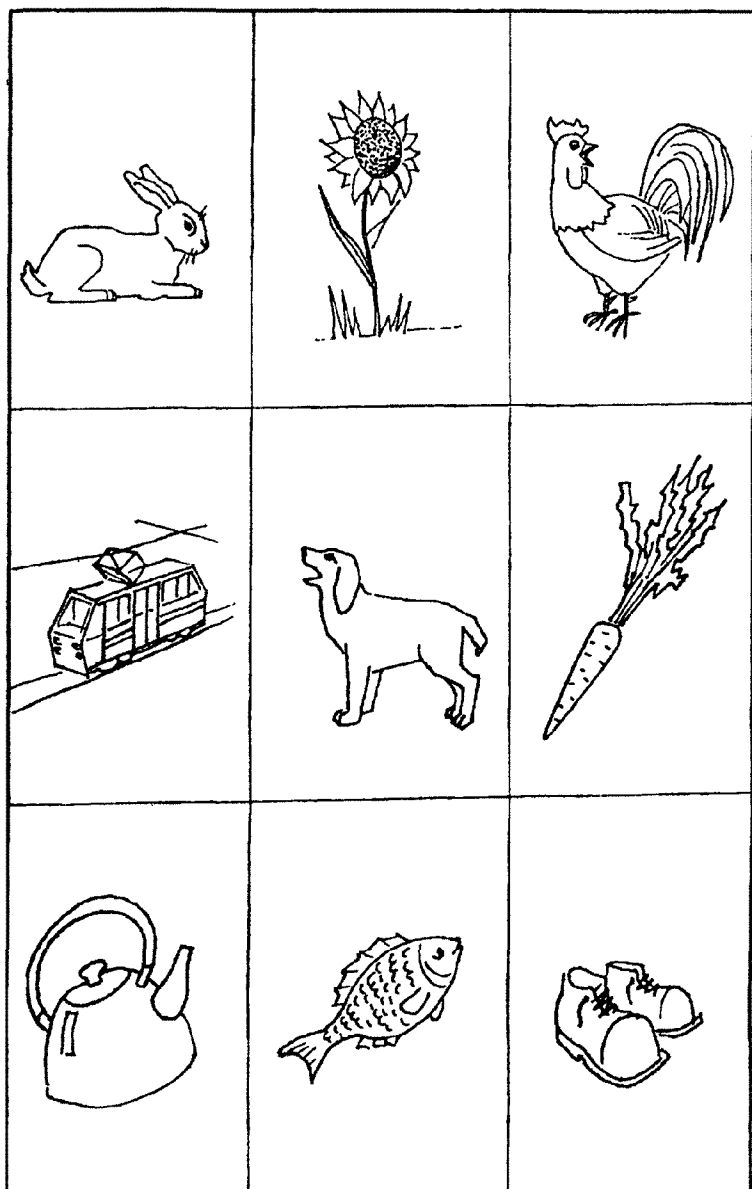
**Карта 6
(продолжение)**



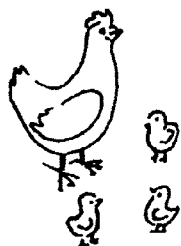
**Карта 6
(продолжение)**



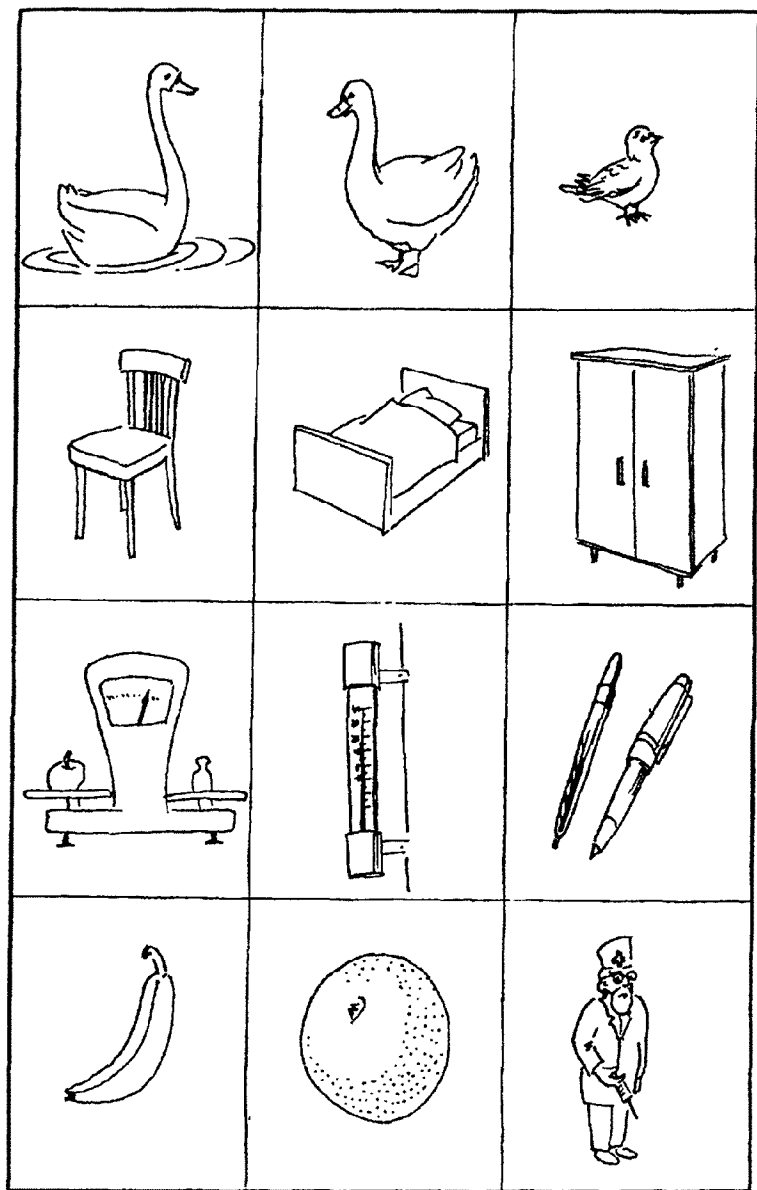
Карта 7



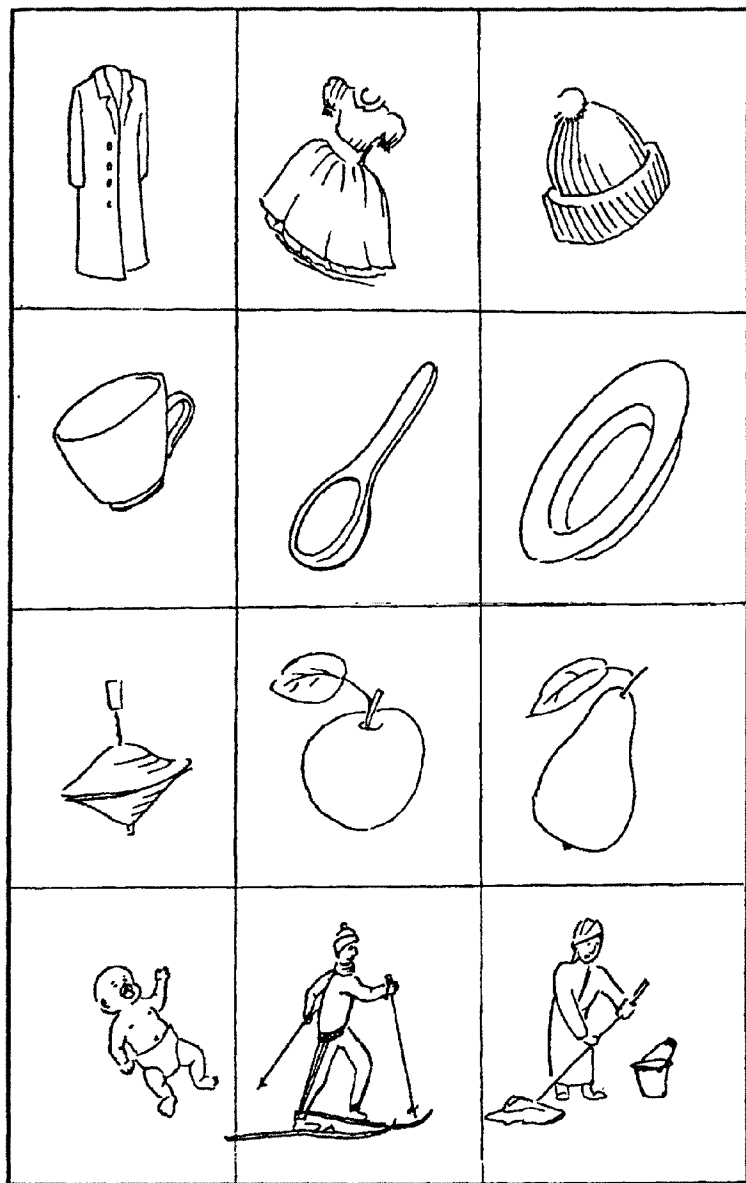
Карта 7
(продолжение)



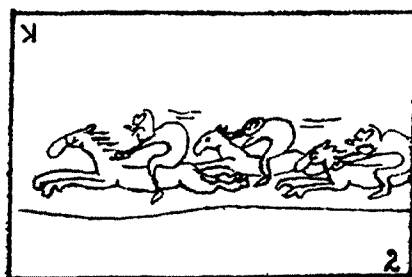
**Карта 7
(продолжение)**



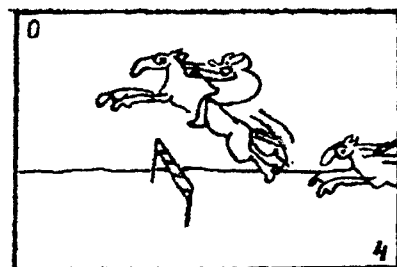
Карта 8



Карта 8
(продолжение)



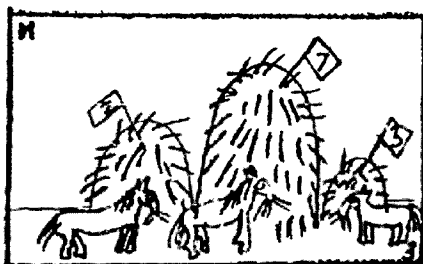
2



4

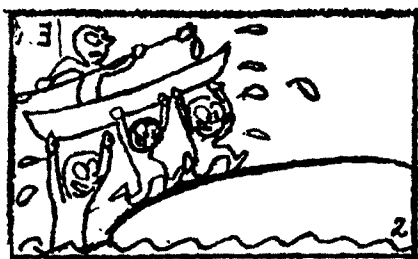
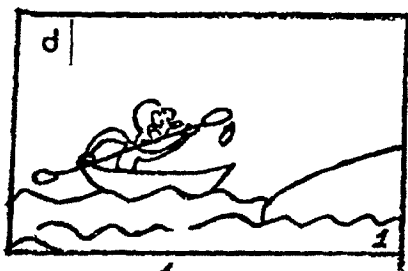
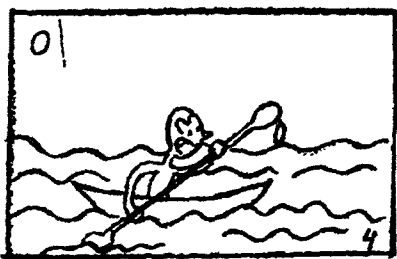
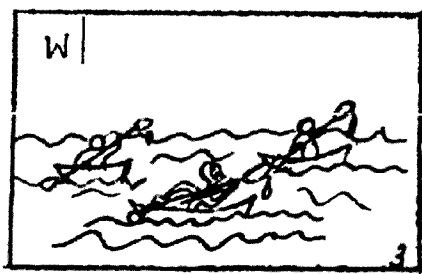


1

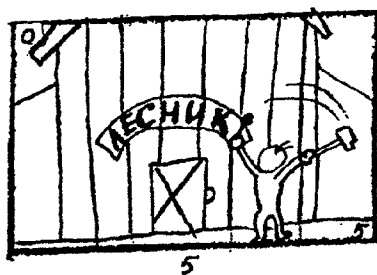
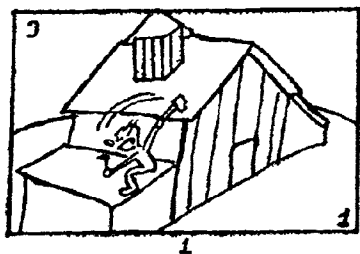
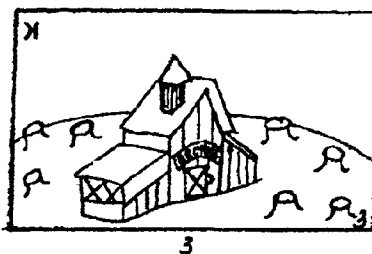
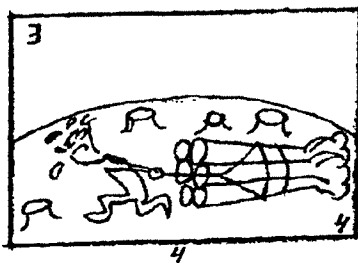


3

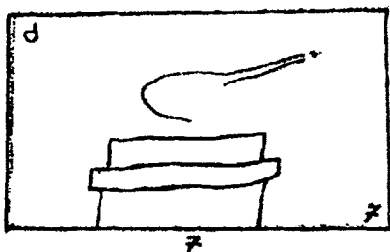
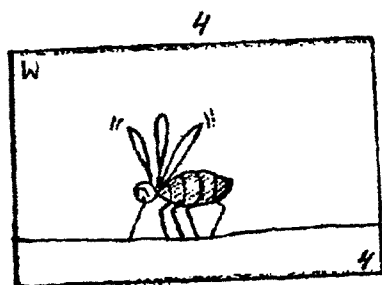
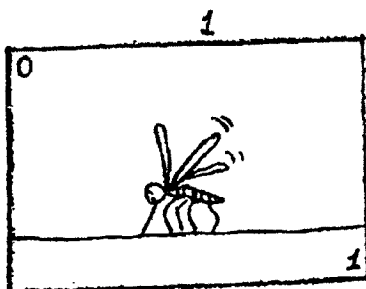
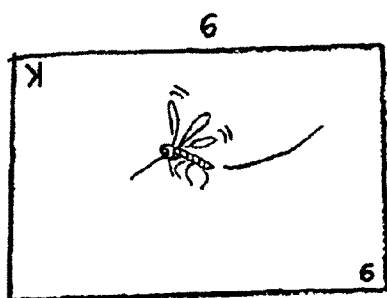
Карта 9



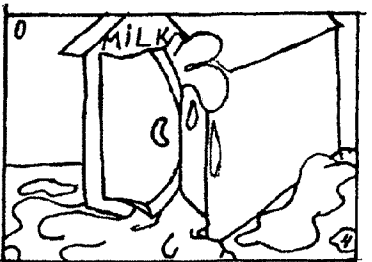
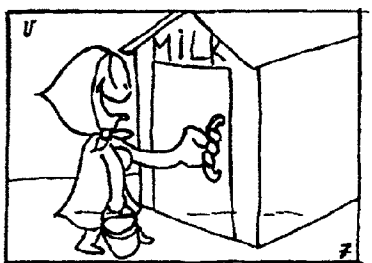
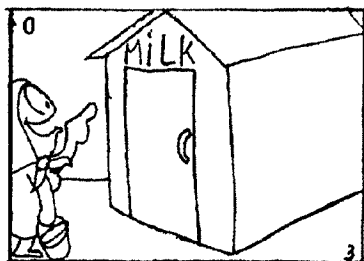
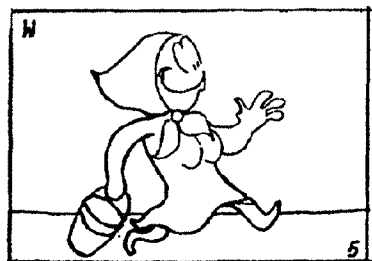
**Карта 9
(продолжение)**



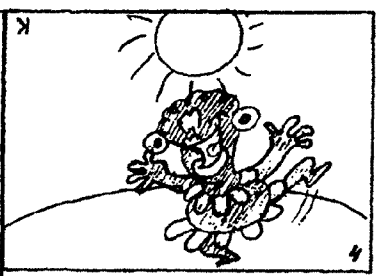
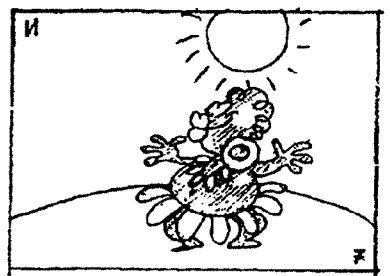
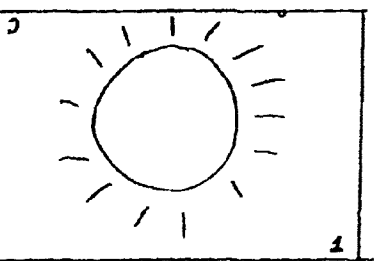
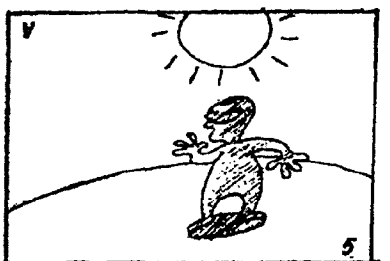
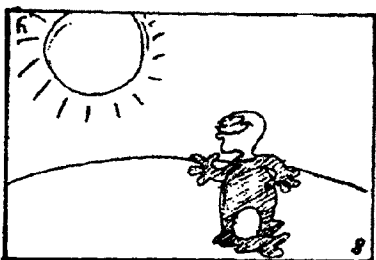
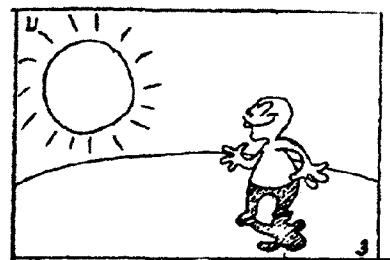
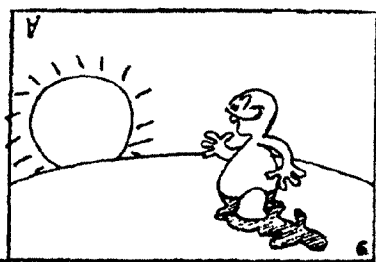
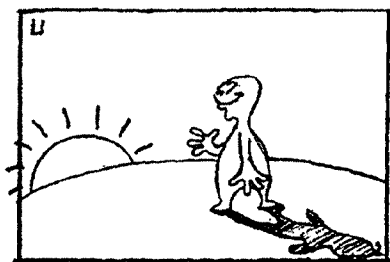
**Карта 9
(продолжение)**



**Карта 9
(продолжение)**



**Карта 9
(продолжение)**



Татьяна Владимировна Чередникова

**ПРОВЕРЬТЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА
105 психологических ТЕСТОВ**

Главный редактор *И. Ю. Авидон*
Заведующая редакцией *Т. В. Тулупьева*
Художественный редактор *П. В. Борозенец*
Художники *К. Базетов, М. Маломашина, Ю. Мамаева*
Директор *Л. В. Янковский*

Подписано в печать 28.06.2007. Формат 60×88 1/16.
Печ. л. 19,5. Доп. тираж 3000 экз. Заказ № 1375

ООО Издательство «Речь».
199178, Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 3, лит «М», пом. 1.
Т. (812) 323-76-70, 323-90-63
E-mail: info@rech.spb.ru; <http://www.rech.spb.ru>
Интернет-магазин: <http://www.internatura.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ГУП «Типография «Наука»
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12