

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Н. В. Михалкин

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Москва
2012

К
О
Л
Л
Е
Д
Ж

ББК 88.5я723
УДК 316.6(075.32)
С 66

Автор

Михалкин Н. В., профессор кафедры философии
и социально-гуманитарных дисциплин РАП,
д-р филос. наук, профессор

Рецензенты:

Анциупов А. Я., зав. кафедрой социальной психологии
Академии права и управления, д-р психол. наук,
профессор

Ивашко М. И., зав. кафедрой общегуманитарных
дисциплин РАП, д-р истор. наук, профессор

Михалкин Н. В.

С 66 Социальная психология: Учебное пособие. — М.: РАП, 2012.
ISBN 978-5-93916-311-8

В учебном пособии излагаются базовые сведения о объекте, предмете, содержании, структуре, методах и истории социальной психологии. Раскрываются характеристики психологии личности, социальных групп и общностей, отношений между ними, причины возникновения деформаций и конфликтов в отношениях между людьми и социальными группами, условия и факторы, обуславливающие образование преступных сообществ и их черты.

Рассматривается роль социальной психологии в деятельности юриста, её место в правовой регуляции общественных отношений, в обеспечении безопасности личности, общества.

Адресуется студентам юридических колледжей (ФНО), преподавателям данной учебной дисциплины, а также читателям, интересующимся теоретическими и прикладными аспектами психологической науки.

ISBN 978-5-93916-311-8 © Михалкин Н. В., 2012
© Российская академия правосудия, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Введение в социальную психологию	
1.1. Социальная психология как наука: объект, предмет, категории, функции	7
1.2. Характеристика методов социально-психологического исследования	17
1.3. История становления и развития социальной психологии	40
Глава 2. Проблемы социальной психологии личности	
2.1. Типология и социально-психологические характеристики личности	51
2.2. Социализация личности	64
2.3. Социально-психологическая характеристика человека как субъекта трудовой деятельности	74
Глава 3. Социальная психология межличностных отношений и общения	
3.1. Общая характеристика межличностных отношений ...	87
3.2. Психология отношений и общения между людьми ...	102
3.3. Содержание целей и средств общения	113
3.4. Условия и причины деформации общественных отношений	120
Глава 4. Социально-психологические аспекты в жизни и деятельности общностей и групп	
4.1. Социальная психология общностей и групп	136
4.2. Техника и приёмы организации коммуникаций	154

4.3. Социально-психологическая характеристика социальных конфликтов и путей их разрешения	175
4.4. Социально-психологическая характеристика преступных общностей.	192
Глава 5. Особенности применения прикладной социальной психологии в сфере правовых отношений	
5.1. Социально-психологические аспекты деятельности юриста	200
5.2. Проведение социально-психологических исследований в юридической практике	214
5.3. Правовые отношения и социальная психология безопасности личности, общества, государства.	225
Заключение	236
Список литературы.	238
Глоссарий	240
Тесты для закрепления знаний у студентов по изученным темам.	253
Ответы к тестам	255

■ ВВЕДЕНИЕ

Социальная психология — учебная дисциплина, которая входит в состав Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ГОС СПО) и составляет основу базового образования в Российской академии правосудия. Её изучение даёт возможность студентам, будущим юристам, понимать социально-психологические процессы, происходящие в обществе и влияющие на формирование личности, в том числе её поведения как позитивного, так и противоправного. Знание социальной психологии юристами, например судьями, позволяет им грамотно, рассматривать дела, проводить судебное следствие: — специфики социально-психологических черт личности групп, общностей и т.д., к которым относятся участники судебного процесса.

В данном учебном пособии раскрывается содержание основных положений социальной психологии как науки, основные вопросы практического использования социально-психологических знаний в юридической практике, а также понятия и категории социально-психологических явлений, процессов, состояний и образований.

Учебное пособие не исчерпывает всех проблем этой быстро развивающейся науки и освещает лишь малую часть всего многообразия тех форм, в которых отражается социально-психическая действительность.

Основными темами данного настоящего издания стали те, которые закреплены в Государственном образовательном стандарте:

- роль и значение социальной психологии в формировании личности и социальных общностей в стране;
- способы, средства и приёмы социально-психологического взаимодействия с целью оптимального разрешения проблем, возникающих в процессе профессиональной деятельности юриста, в том числе:
- социально-психологические закономерности общения;
- приёмы и формы убеждающего воздействия на оппонента;
- психологические основы делового общения;
- специфика межгрупповых и внутригрупповых отношений;
- динамические процессы в малой социальной группе и способы управления ими;
- стадии и механизмы социализации личности;
- условия формирования и изменения социальных установок личности.

Знание социальной психологии позволяет обладать следующими компетенциями:

- владеть культурой профессионального общения;
- выбирать оптимальный стиль общения и взаимодействия в профессиональной деятельности;
- анализировать социально-психологические явления;
- выявлять лидеров в группах и производить их социально-психологическую характеристику;
- выделять социально-психологические качества и типы личности.

Освоение учебной дисциплины предполагает практическое осмысление её основных тем на семинарских занятиях, в ходе подготовки и проведения социально-психологических исследований, а также ролевой игры.

■ ГЛАВА 1. Введение в социальную психологию

1.1. Социальная психология как наука: объект, предмет, категории, функции

Круг явлений, попадающих в поле зрения социальной психологии, достаточно обширен.

Социальная психология изучает «механизмы» сознания и поведения социальных общностей, групп индивидов, психологические характеристики самих этих групп, их межличностных отношений, психологические аспекты любых иных явлений социальной жизни.

Каждая наука, в том числе и социальная психология, имеет свой «объект исследования» и «предмет исследования».

Объект исследования (в гносеологическом аспекте) — это любой фрагмент действительности на который направляет свой взор исследователь и наука.

Предмет исследования — это наиболее существенные, с точки зрения конкретной науки, свойства и признаки объекта, закономерные связи между его элементами, которые характеризуют реальное бытие данного объекта.

Объектом социальной психологии выступают: личность, социальная группа, от диады до нации, их поведение и деятельность, взаимоотношения, процессы развития личности и конкретной

группы и т.д., Другими словами, объектом социальной психологии являются все элементы и компоненты социального.

Социальное — это форма и способ бытия человека в относительно устойчивом сообществе себе подобных, которое развивается и воспроизводится не только и не столько в рамках биологического, генетически обусловленного развития, но и рационально осмысленного развития, пронизанного эмоциями, чувствами.

Что же касается *предмета социальной психологии*, то сформулировать его непросто, ибо в научной литературе до сих пор существуют некоторые расхождения во взглядах на него. Одни исследователи считают предметом исследования в социальной психологии личность, закономерности её формирования, взаимосвязь личности и коллектива, общение личностей, обусловленное их совместной деятельностью и обуславливающее содержание и формы их психической деятельности.

Другие считают, что предметом исследования социальной психологии являются «массовидные явления психики», «коллективное поведение», психология наций и иных социальных сообществ.

Третьи пытаются объединить две ранее рассмотренные точки зрения на понимание предмета исследования социальной психологии.

На самом деле, для выделения предмета исследования социальной психологии следует обратить внимание на тот факт, что основу социального составляет деятельность человека и его сообществ. Именно поэтому изучение социально-психологических сторон человеческой деятельности, межличностного общения, их влияния на формирование и функционирование психики людей является выражением научного подхода к определению предмета социальной психологии.

В процессе этой деятельности и общения преобразуется не только мир материальной природы, но и формируется удивительный духовный мир, создается социоприрода.

Проблема общения имеет особое значение для социальной психологии. Без анализа связей человека с человеком, одних общностей с другими, невозможно выявить содержание и сущность таких феноменов, как «групповое сознание», «общественное мнение» и т.д.

Принадлежность людей к различным социальным общностям, слоям, стратам, этносам, народностям, нациям обуславливает, в значительной степени, их характер, содержание их психологических черт и свойств¹.

Обобщая рассмотренное, мы можем сформулировать определение предмета социальной психологии, которым будем в дальнейшем руководствоваться.

Предмет социальной психологии составляют закономерности психической деятельности, поведения и взаимодействия людей, формирования личности, психологические характеристики различного вида социальных общностей, а также все иные психологические феномены, являющиеся составной частью бытия социального.

Таким образом, основной перечень элементов предмета социальной психологии составляют:

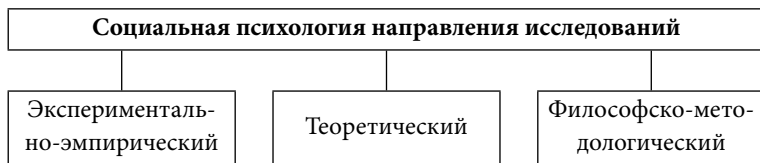
- 1) закономерности возникновения, функционирования психических аспектов социальной жизни групп общества;
- 2) состояния людей, включённых в массовидные процессы;
- 3) межличностные отношения и взаимодействие людей в различных сферах и областях человеческой жизни;
- 4) психология различного вида и типа коллективов.

¹ Используемые при раскрытии тем учебного пособия понятия рассматриваются и формулируются в конкретных главах и параграфах, а потом будут «собраны» воедино в глоссарии.

Социальное — форма и способ бытия человека в относительно устойчивом сообществе себе подобных, которое развивается и воспроизводится не только и не столько в рамках биологического, генетически обусловленного развития, но и рационально осмысленного развития, пронизанного эмоциями, чувствами.

Социально-психологические исследования коллективов и личности включает изучение психологии юридической деятельности, в том числе судебной, позволяют решать задачи прикладного порядка.

Схема 1. Структура и уровни социально-психологических исследований



Экспериментально-эмпирический уровень — накопление эмпирического материала, необходимого для дальнейшего обобщения и исследования природы социально-психологических феноменов. В основном он ориентирован на исследование малых групп, личностей и межличностных отношений в той или иной социальной ситуации.

Теоретический уровень — создаются концептуальные модели социально-психологических процессов, протекающих в конкретных общностях. На этом уровне формулируются:

- знания, отражающие сущность социально-психологических процессов;
- понятийный аппарат науки;
- рекомендации и предложения для практической деятельности специалистов в той или иной сфере человеческой жизнедеятельности;

- направления экспериментально-эмпирических исследований.

Философско-методологический уровень — социально-психологических исследований предоставляет исследователям мировоззренческие обобщения результатов исследований, позволяет выявить новые аспекты влияния человеческого фактора на общественное развитие.

Современная структура социальной психологии определяется предметной областью исследования, а также методами социально-психологического исследования. Она включает следующие структурные компоненты: социальная психология личности; психология межличностного взаимодействия; психология малых групп; психология межгруппового взаимодействия; психология больших социальных групп и массовых явлений.

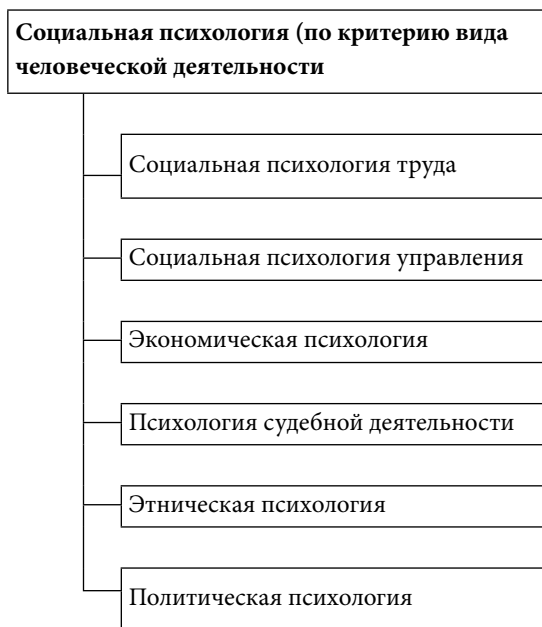
В зависимости от конкретной области и вида социальной деятельности одно и то же социально-психологическое явление приобретает специфику, особенные черты. Например, социально-психологические признаки взаимодействия врача со своими пациентами отличаются от аналогичных признаков взаимодействия адвоката и его подзащитного. Разумеется, в каждой из этих форм взаимодействия будут проявляться некоторые общие закономерности взаимодействия, но многое будет обусловлено содержанием вида человеческой деятельности (см. схему 2).

Наряду с указанными структурными элементами социальной психологии можно говорить о социальной психологии науки, образования, религии, семьи, спорта и т.д.

Что же касается содержания понятий и категорий социальной психологии, то следует подчеркнуть: они представляют собой совокупность общенаучных категорий, а также понятий и категорий, выработанных социологией, психологией, педагогикой, философией, анатомией¹.

¹ *Категории* (от греческого *kategoria* — высказывание, свидетельство, признак) называют предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные свойства, черты, а также закономерные связи и отношения элементов реальной действительности и познания.

Схема 2. Современная структура социальной психологии



Категории отражают не только свойства и отношения личностей, групп, но и позволяют раскрывать достаточно полно признаки изучаемых социально-психологических явлений и процессов.

«Верхний ярус» системы категорий социальной психологии составляют философские и общенаучные категории. К ним можно причислить следующие: «цивилизация», «общественно-экономическая формация», «социум», «культура», «прошлое», «настоящее», «будущее», «личность», «архетип», «ценности», «потребности», «мораль», «интерес», «социальное действие», «безопасность» и другие.

Наряду с категорией «пространство» в социальной психологии используется и понятие «*социальное пространство*», определяемые не только как среда обитания людей, своеобразный матери-

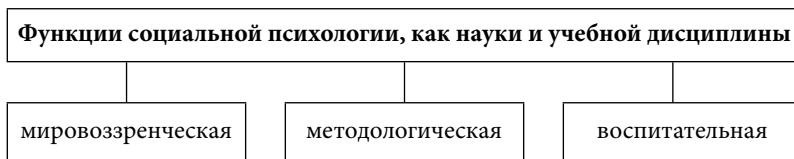
альный компонент бытия человека, но и как идеальная составляющая, образующая систему ценностей, целей, норм и принципов человеческого бытия.

Для характеристики преобразований, происходящих в общении и деятельности личностей и групп, социальная психология использует категорию «*социальное время*». Под ним понимают время человеческого бытия, с его различными темпами и скоростями изменений, с различной интенсивностью социализации человека и формирования личностей, с многообразием форм социальных союзов в исторически определенном промежутке их возникновения, становления.

Значительное место в социальной психологии занимают категории психологии: «психический процесс», «психическое состояние», «психическое образование», «воля», «темперамент», «характер», «направленность» и другие. Они позволяют полно и всесторонне раскрыть внутренний мир личности, которая является важнейшим субъектом социально-психологических процессов. Да и результаты научных исследований в значительной степени зависят от личных и профессиональных качеств как отдельных учёных, так и от научных коллективов, от избранной ими методологии научных исследований.

Однако, в отличие от других наук, социальная психология выполняет и такую функцию, как участие в формировании правил поведения и отношения между людьми, в выработке алгоритмов и механизмов контроля за отношениями, складывающимися между людьми (см. схему 3).

Схема 3. Функции социальной психологии



Мировоззренческая функция состоит в осмыслении и объяснении процессов, происходящих в обществе, в определении места и роли человека в этой системе отношений, а также в выработке средств и способов познания и преобразования общества и общественных отношений. Она является одной из главных функций любой социальной науки.

Формулирование системы взглядов на мир и на место человека в этом мире предполагает создание его образа: как общества, в целом, так и конкретного общества, в частности российского.

Мировоззренческая функция социальной психологии и позволяет осуществлять гносеологические и аксиологические процедуры. Ведь для того чтобы формулировать цели, необходимы не только знания о создании и функционировании социальной действительности, мотивов и содержании поведения личностей, групп людей, но обязательна и ценностная их оценка, создание определённой иерархии потребностей и интересов как отдельного человека, так и общества в целом.

В рамках мировоззренческой функции социальной психологии происходит выявление и формирование критериев оценки социальных и психологических знаний, их ценностной значимости и включения в содержание социальных норм, нормативно-правовых актов общества и государства.

Методологическая функция социальной психологии заключается в следующем:

- разработка и совершенствование частной методологии для социальных и психологических наук и социальной практики
- систематизация и совершенствование методов, принципов и правил социально-психологических исследований, раскрывающих содержание социальных отношений и общений между людьми.

То есть социальная психология выполняет функцию выявления ориентиров социальной деятельности, связанной с формулированием направлений и установок для всех, кто занят разработкой

норм и правил общественных отношений, регулятивов общения и поведения.

Воспитательная функция социальной психологии, проявляется в формировании и развитии у обучаемых определённых знаний, умений и навыков, в их социализации. Студенты, изучающие социальную психологию, приобретают такие черты и свойства, которые позволяют им стать личностью и чётко понимать и осознавать свои права и обязанности, различать свободу и вседозволенность, соотносить свои потребности и интересы с возможностями социальных общностей и общества, в котором они родились, живут и проявляют целеполагающую активность.

Воспитательная функция социальной психологии реализует-ся через развитие интеллекта субъекта, изучающего эту научную дисциплину, формирование у него соответствующего стиля мышления и практического действия, поведенческой культуры.

В воспитательной функции социальной психологии проявляются её психологические аспекты воздействия на личность обучаемого. Ведь социальный стиль мышления изучающего данную научную и учебную дисциплину формируется под влиянием и осмыслением таких её аспектов как: а) социальные нормы; б) мораль; в) религия; г) социальная политика; д) свобода личности и др.



Важной составляющей воспитательной функции социальной психологии является очищение общества от разнообразной «скверны» — нравственной деградации: коррупции, наркомании и других социальных явлений.

Применительно к деятельности гражданских институтов в стране социальная психология выполняет и такую функцию, как участие в формировании правил поведения и отношения между людьми, в выработке алгоритмов и механизмов контроля за отношениями, складывающимися между людьми. Другими словами, такую функцию можно назвать *функцией конструи-*

рования социальных моделей поведения, общения и отношений между людьми.

Социальные модели актуальны для социальной психологии и как предмет изучения, и как объект практического воздействия. Ведь если в жизни прием на работу людей определяется, скажем, результатами социально-психологического тестирования, то эта процедура является ни чем иным, как основой и «источником и выразителем» социальной модели, пронизанной психологическим содержанием.

Социальная психология в современном обществе, в том числе и в российском, стала активно использовать знания психологов в деятельности различных организаций. Сегодня они участвуют в подборе кадров, их оценке, обучении, профилактической работе, а также в разрешении конфликтных ситуаций.

Правда, и здесь проявляется непоследовательность в реализации этой функции социальной психологии в жизнь. Например, если на уровне конкретных организаций и учреждений социальные психологи востребованы, то при выработке программ государственного развития или принятии новых законов психологи пока не участвуют. В результате потенциальные возможности социальной психологии в данном плане оказываются ограниченными.

Парадоксальным выглядит сегодня ситуация невостребованности социально-психологических рекомендаций в образовательном процессе. Так называемые «рыночные отношения» вытеснили из образования *принцип единства обучения и воспитания*, который содержит глубокий смысл: в детей надо вкладывать не только знания, но и развивать их нравственные и гуманистические качества. Мораль и социальные ценности, формировавшиеся веками в жизни и деятельности многих россиян, заменены «формулой»: «разрешено всё, что не запрещено законом». В итоге — криминализация всех сегментов общественной жизни и молодого поколения, неверие в будущее.

Важное значение для реализации функции конструирования *социальных моделей поведения* имеет законотворческая практи-

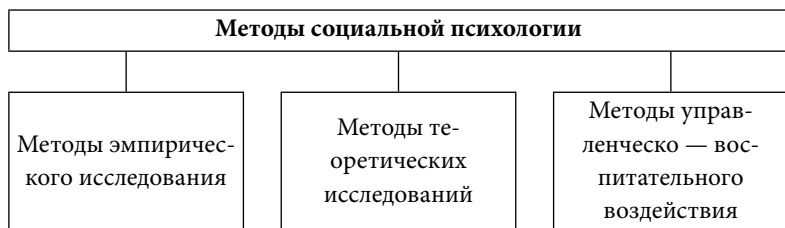
ка. Она закладывает правовые основы социальной регуляции поведения людей и отношений в обществе. Фактически нормативные-правовые акты содержат не только формальные правила поведения граждан, но и основные принципы взаимоотношений между ними, которые:

- 1) выражают некоторую социальную необходимость;
- 2) учитывают уровень социальной зрелости личностей конкретных общностей, к которым закон обращён;
- 3) основываются на традициях и обычаях реально существующих в стране общностей людей;
- 4) отражают существующую в обществе социальную неоднородность и, следовательно, такой же характер социальных отношений;
- 5) являются, как правило, эффективными регуляторами человеческого поведения на конкретном этапе развития общества и его культуры;
- 6) соответствуют общепризнанным принципам;
- 7) понятны и доступны для контроля за ними, потенциально готовы к совершенствованию. И всё это предполагает активное участие социологов и психологов в правотворческой и правоприменительной деятельности. Невключение этих специалистов в процесс подготовки большинства нормативных-правовых актов, сказывается на их статусе. «Вредные», «не работающие» законы — «образец» социально-психологической безграмотности.

1.2. Характеристика методов социально-психологического исследования

Методы социальной психологии непрерывно совершенствуются и в основном являются междисциплинарными (см. *схему 4*). Они одинаково применяются во всех социальных и гуманитарных науках: психологии, социологии, социальной философии, конфликтологии, педагогике, юриспруденции и других науках.

Схема 4. Методы социальной психологии



Наиболее часто в социальной психологии в качестве *методов эмпирического исследования* используют: метод наблюдений; метод анализа и изучения документов; метод опроса; социометрический метод; метод групповой оценки личности; тестирование; эксперимент и другие.

Так как объекты социальной психологии как науки достаточно сложны и динамичны, для их изучения используется группа методов, позволяющих учесть особенности явлений, процессов и социальных образований, которые относятся к предметам социальной психологии.

Метод — закономерная последовательность операций и действий исследователя, которая позволяет ему выявить природу исследуемого предмета, если он будет осуществлять свои действия на основе соответствующего культурного потенциала.

Другими словами, эффективность используемого исследователем метода зависит от уровня его мировоззрения, опыта, умений и навыков в осуществлении тех процедур, которые и раскрывают суть используемого метода.

Древнейшим научным методом, к которому обратился человек для познания окружающего мира, является *наблюдение*.

Метод наблюдений — это такая последовательность операций и действий исследователя, которая позволяет ему, на основе зара-

нее обозначенных критериев, собрать необходимое, для установления природы изучаемой предметной области, количество фактов (явлений), посредством их непосредственного, целенаправленного и систематизированного восприятия и регистрации.

Наблюдение — преднамеренная и целенаправленная фиксация признаков, которые выражают природу и сущность исследуемого предмета, осуществляемая исследователем прямо или опосредованно с помощью органов чувств.

В социальной психологии метод наблюдения используется для изучения человеческого поведения, поведения их групп. Он применим как в лабораторных условиях, так и в естественной социальной среде.

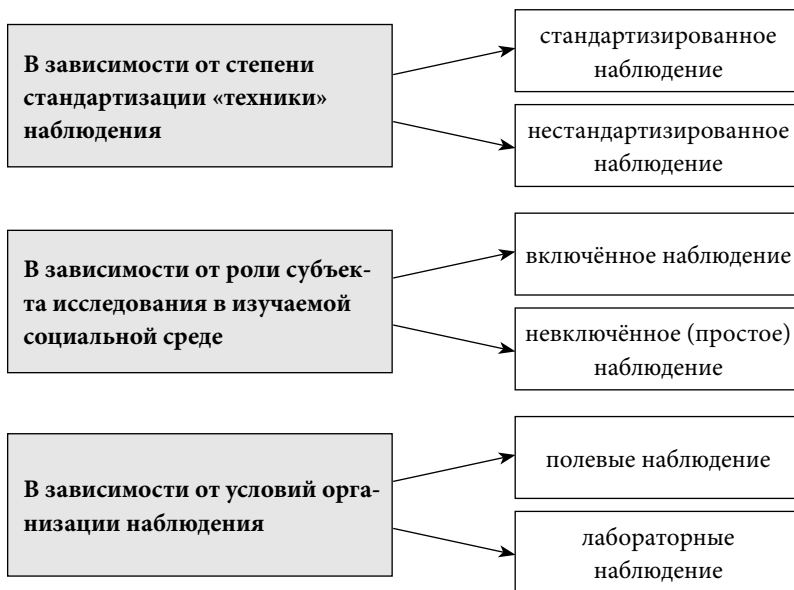
Задача исследователя, использующего данный метод, например, для изучения поведения, состоит в том, чтобы классифицировать каждый поведенческий акт каждого члена группы в соответствии с заранее определёнными признаками, которые и должны раскрыть природу изучаемого явления. Конечно, для получения детальной картины взаимодействия в группе требуется не один, а несколько наблюдателей, сферы внимания которых были бы разделены определённым образом.

Классификация методов наблюдения (см. схему 5).

В зависимости от степени стандартизации «техники» наблюдения выделяют две его разновидности:

1. *Стандартизированное наблюдение.* Оно проводится на основе разработанного перечня признаков, которые необходимо фиксировать при наблюдении. При этом определяются условия выявления этих признаков к конкретной социальной ситуации, формулируются инструкции для субъекта наблюдения, а также вырабатывается «механизм» их анализа, оценки а также математический аппарат для их обработки.

Схема 5. Классификация методов наблюдения



2. *Нестандартизированное наблюдение* позволяет выделенные признаки наблюдения фиксировать в свободной форме, возможно и по памяти, алгоритм обработки их заранее не разрабатывается, систематизация результатов вполне может и не осуществляться.

В зависимости от роли субъекта исследования в изучаемой социальной ситуации выделяют участвующее наблюдение.

1. *Включённое наблюдение*. Посредством этого наблюдения исследователь как бы входит в социальную среду¹, адаптируется к ней и фиксирует явления в ней как бы «изнутри».

Данное наблюдение имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, исследователь соприкасается с изучаемым путем наблюдения

¹ *Социальная среда* — всё то, что окружает человека в его социальной жизни, служит объектом его психического отражения, которое может быть непосредственным либо опосредованным результатами труда других людей.

и явлениями социальной ситуации. С другой — он может утратить необходимую «независимость» при отборе, фиксации, интерпретации и оценке регистрируемых явлений, отражающих природу изучаемого социально-психологического феномена. Вместе с тем воплотить в жизнь данный вид наблюдения достаточно сложно. Первым из известных ученых к такому наблюдению прибегал американский исследователь Н. Андерсен, собравший в начале 20-х годов XX века в США богатейший материал о жизни бродяг. Сам он бродяжничал вместе с исследуемыми, вёл такой же образ жизни, как и люди, оказавшиеся на «дне» общества¹.

Этот метод используют многие исследователи. Так, А. Н. Алексеев, изучая проблемы сельской молодежи, пошел работать арматурщиком на стройку. Задача наблюдения, которую он поставил перед собой, состояла в том, чтобы уловить общую атмосферу, настроение коллектива строителей, их язык и стиль общения, отношение к труду, выраженное в поступках, а не в словесных заявлениях, и т.п. Материалы включенного наблюдения использовались при разработке вопросника интервью, куда были включены тестовые и ситуационные вопросы, учитывающие конкретную обстановку².

Наряду с очевидными преимуществами включенного наблюдения, дающего исследователю возможность посмотреть «изнутри» на изучаемую им совокупность лиц, нельзя не отметить и существования ряда проблем при использовании этого метода. Прежде всего здесь требуется определенное искусство со стороны наблюдателя, который должен естественным образом, не вызывая никаких подозрений, войти в круг изучаемых им людей. При этом возникает опасность произвольной идентификации наблюдате-

¹ См.: *Anderson N. The hobo. Chicago, 1923. С. 123–127.*

² См.: *Алексеев А. Н. Применение метода включённого наблюдения в комплексном социальном исследовании (Из опыта изучения сельской молодёжи) // Молодёжь: Образование, воспитание, профессиональная деятельность. Л., 1973. С. 27–35.*

ля с позициями исследуемой группы. Иначе говоря, наблюдатель может в такой степени вжиться в роль члена изучаемой группы, что рискует стать, скорее, её сторонником, нежели беспристрастным исследователем. Использование включенного наблюдения также порождает определенные моральные проблемы. С этической точки зрения считается весьма уместным для наблюдателя по окончании исследования раскрыть свою подлинную научную роль.

2. *Невключённое (простое) наблюдение.* В этом случае исследователь регистрирует явления социальной ситуации как бы «со стороны», без взаимодействия и установления связей с субъектами социальной ситуации.

Данное наблюдение без скрывания перед участниками социальной ситуации своих намерений, может проводиться на основе определенной легенды, а может и скрытно. Во всех случаях, субъект данного вида наблюдения должен помнить, чтобы понять сущность социально-психологических явлений, отражающих природу предмета исследования, обоснованно интерпретировать и объяснить полученные сведения о явлениях социальной ситуации, необходимо учитывать «коэффициент погрешностей».

В зависимости от условий организации наблюдения подразделяются на:

- *полевые наблюдения*, т.е. они дают возможность выявить реальные социально-психологические явления, характеризующие ту или иную социальную ситуацию. Однако организовать их достаточно трудно, ибо в таких наблюдениях всегда присутствует фактор неожиданности. Всё дело в том, что люди, выступающие объектами наблюдения, должны быть заняты своей повседневной деятельностью и не подозревать о проявлении к ним исследовательского внимания. Тогда будет достигнута «чистота» исследования;
- *лабораторные наблюдения*, т.е. наблюдения в условиях эксперимента. Недостаток этого вида наблюдения состоит в том, что существует вероятность потери естественности

социальной ситуации. По своему содержанию фиксируемые явления, создаваемые в лабораторных условиях, несколько искусственны.

В целом, при организации и проведении наблюдения главной задачей исследователя будет определение момента и места проявления интересующего его социально-психологического феномена, а также выявление тех признаков, которые будут наиболее полно характеризовать его сущность.

Результаты наблюдения фиксируются в соответствии со специально подготовленным протоколом наблюдения. Наиболее распространены следующие *варианты регистрации данных наблюдения*:

- фактологический, предполагающий фиксацию всех случаев единиц наблюдения;
- оценочный, предполагающий не только фиксацию явлений, характеризующих социально-психологические аспекты конкретной социальной ситуации, но и сопоставление полученных данных с определённой шкалой.

Следует отметить, что данные, полученные методом наблюдения, требуют подтверждения или повторными наблюдениями, или результатами других методов наблюдения. Объясняется это тем, что данный метод имеет высокую степень субъективности. Более того, он может быть использован ограниченно и в большей степени предполагает качественный характер оценки социально-психологических явлений.

Главный недостаток метода наблюдения, особенно в лабораторных ситуациях, состоит в том, что явное присутствие исследователя отражается на поведении изучаемых лиц. Это обстоятельство надо принимать в расчет при регистрации и интерпретации данных, собранных подобным образом.

Вместе с тем достоинство метода наблюдения состоит в том, что он позволяет получать данные о реальном поведении людей в тот самый момент, когда данное поведение осуществляется. Ограниченность этого метода заключена в том, что он не позволяет изучать

большие группы. Кроме того, использование наблюдения требует больших затрат времени. Обычно этот метод в социально-психологическом исследовании применяется в сочетании с другими методами, например, методом опроса.

Метод опроса — познавательная процедура, основанная на использовании совокупности различного вида вопросов к выбранным представителям сообщества, сформулированных в соответствии с заданной целью, позволяющая зафиксировать мнения или позицию опрашиваемых о каких-то событиях, явлениях или процессах, происходящих в общности или обществе¹.

Метод опроса — совокупность операций и процедур взаимодействия исследователя с владельцем информации о социально-психологических явлениях конкретной социальной ситуации, которые позволяют ему получить необходимые сведения.

Получаемые с помощью данного метода сведения:

- 1) носят конкретно субъективный характер, но конкретно субъективны;
- 2) имеют социально-психологическую природу;
- 3) отражают, в определённой степени, уровень социальной зрелости и социальной надёжности не только конкретного респондента², но и социальной страты, слоя, нации и т.д.

Среди многочисленных *видов опроса* наибольшее распространение получили два основных:

- опрос «лицом к лицу», или очный опрос;
- заочный опрос, который представляет собой анкетирование респондента с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения им вопросника.

¹ Исследователей, участвующих в опросе, называют интервьюерами.

² *Респондент* — это представитель конкретной социальной общности, который отвечает на вопросы анкеты или интервьюера.

В социальной психологии *опрос применяется в следующих случаях:*

- на ранних стадиях исследования для сбора предварительной информации об интересующем исследователя социально-психологическом явлении;
- для уточнения, расширения и контроля ранее полученных данных об интересующем исследователя социально-психологическом явлении;
- иногда как основной метод сбора эмпирической информации об интересующем исследователя социально-психологическом явлении.

К основным видам интервью в социально-психологическом исследовании относят: 1) стандартизированное интервью; 2) нестандартизированное интервью; 3) фокусированное интервью; 4) терапевтическое интервью.

Интервью представляет собой вербальное взаимодействие, в котором один человек (интервьюер) стремится получить ту или иную информацию от другого человека (опрашиваемого, респондента) или группы лиц.

В случае применения группового интервью несколько человек обсуждают поставленные интервьюером вопросы. Такое интервью обычно используется как способ сбора информации о мнениях, настроениях, установках группы в целом и может служить источником гипотез.

Анкета — вопросник, составленный определенным образом в соответствии с целями исследования. Используемая в заочном опросе анкета предназначена для самостоятельного заполнения и распространения, как отмечалось выше, по почте, через массовую печать, с помощью специальных людей — анкетёров.

В первом случае интервью предполагает наличие определённых заранее стандартных формулировок вопросов и их последо-

вательности. При этом, исследователь практически не может их изменить.

Во втором — исследователь может гибко менять вопросы, руководствуясь лишь общим планом опроса и формулируя вопросы в соответствии с конкретной ситуацией и ответами респондента.

В третьем — внимание акцентируется на получении ответов респондента на определённую тему, при этом рассматривается она с разных сторон.

В четвёртом случае предполагается респонденту «высказаться» о наболевшем и освободиться путем интервью от внутренних переживаний.

Выделяют и другие виды интервью, но каждое характеризуется определёнными сложностями и трудностями. Всё дело в том, что проведение любого вида интервью обусловлено необходимостью поддержания во время всего времени беседы должной «глубины контакта» с респондентом. Следует отметить, что в литературе разработаны различные методики, приёмы стимулирования активности и респондента, и интервьюера.

Анкетирование подразделяется на виды в зависимости:

- 1) от числа опрашиваемых — индивидуальное и групповое;
- 2) по способу распространения анкет — раздаточное, почтовое, прессовое;
- 3) по характеру вопросов — открытое, закрытое, смешанное и т.д.

В целом, преимущество анкетирования заключается в том, что им можно охватить большее количество респондентов. Если сравнивать эти оба вида опросов, то можно утверждать, что более содержательная и качественная информация может быть получена с помощью интервью.

Таким образом, опрос является методом, традиционным для социально-психологических исследований, и издавна используется учёными различных научных школ и направлений. Во всяком случае, даже исследователи, старающиеся базировать свои выводы на экспериментальных данных, порой вынуждены в той или

иной мере прибегать к получению дополнительной информации со слов испытуемых.

Обширная практика использования опросов в разнообразных формах показывает, что они дают исследователю информацию, которую невозможно получить иным образом. Однако опросу как методу сбора первичной информации свойственна и известная ограниченность. Данные, собранные путем опроса, во многом основаны на самонаблюдении опрашиваемых. Эти данные нередко свидетельствуют, даже при условии полной искренности со стороны опрашиваемых, не столько об их подлинных мнениях и настроениях, сколько о том, какими они их изображают. Однако существует множество таких социально-психологических явлений, изучение которых невозможно без использования опросов. Так, например, получение информации о мнениях, чувствах, мотивах, отношениях, интересах людей чаще всего осуществляется посредством опросов в той или иной форме. При этом данные опросов могут отражать явления, относящиеся не только к настоящему времени, но также к прошедшему и будущему. Безусловно, полнота и достоверность ответов зависят от многих факторов: от правильно составленного опросника или анкеты; от выбора группы, которую опрашивают; от времени проведения опроса; от квалификации интервьюера; от методики обработки полученного материала; от социальной установки на исследования и т.д. «Высказывания субъекта — показания его самонаблюдения — должны быть взяты не как совокупность положений, заключающих в себе готовую истину о субъекте, а как более или менее симптоматические проявления, истинная природа которых должна быть выявлена исследователями в результате их сопоставления с соответствующими объективными данными», — подчеркивал С. Л. Рубинштейн¹.

Имеющийся опыт проведения социально-психологических исследований показывает, что опросы могут играть позитивную

¹ Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959. С. 171.

роль при условии сопоставления полученной информации с результатами анализа данных официальной и личной документации, материалов наблюдения. Необходимо только избегать абсолютизации методов опроса, применения их там, где нужны другие методы сбора первичной информации.

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что область применения интервью в социально-психологических исследованиях довольно обширна. Однако каждый из видов интервью имеет свои преимущества и недостатки. Так, использование стандартизированного интервью сводит до минимума ошибки при формулировании вопросов, и в итоге полученные данные сравнимы друг с другом. Однако несколько «формальный» характер опроса затрудняет здесь контакт между интервьюером и опрашиваемым.

Нестандартизированное интервью позволяет задавать дополнительные вопросы, обусловленные конкретной ситуацией. По форме данный вид интервью приближается к обычной беседе и соответственно вызывает более естественные ответы. Основной недостаток такого интервью состоит в трудностях сопоставления полученных данных вследствие вариаций в формулировках вопросов.

Выбор исследователем того или иного варианта интервью зависит от уровня изученности проблематики, целей исследования и его программы в целом. Применение стандартизированного интервью целесообразно в том случае, когда необходимо опросить большое количество людей (несколько сотен или тысяч) и затем подвергнуть полученные данные статистической обработке. Нестандартизированное интервью часто используется на ранних стадиях исследования, когда необходимо предварительное знакомство с изучаемой проблематикой.

Разнообразные по содержанию *вопросы, используемые в анкетах и интервью*, можно разделить на несколько типов: а) уточняющие и восполняющие; б) открытые и закрытые; в) вопросы о фактах и об отношениях к ним; г) вопросы об оценке явления и о поведении.

Рекомендуется не задавать дискуссионные вопросы или отвечать на них в анкете, просить интервьюера дать о себе информацию слишком личного характера или выразить своё отношение к чему-то, зная, что оно может не одобряться. Излишне задавать вопросы, на которые респонденту будет трудно ответить.

Порядок вопросов в интервью должен способствовать установлению и последующему укреплению контакта между интервьюером и опрашиваемым. Некоторые вопросы, например уточняющие, вводятся в план интервью специально с этой целью, хотя они могут и не иметь прямого отношения к теме исследования.

Интервьюер должен стремиться к созданию ситуации, в которой опрашиваемый побуждался бы к искренним ответам. Главное условие успешного интервьюирования — создание дружеской атмосферы. При этом важно, чтобы интервьюер постоянно сохранял нейтральную позицию в процессе интервью. Ему нельзя ни в коем случае обнаруживать своего собственного отношения к предмету исследования.



К анкетированию, целесообразно прибегать в тех случаях, когда необходимо:

- выяснить отношения людей по острым дискуссионным или личным вопросам;
- опросить большое число людей (от сотен до нескольких тысяч) в сравнительно небольшой срок, особенно в тех случаях, когда они расселены по обширной территории.

Существует несколько способов проведения заочного опроса:

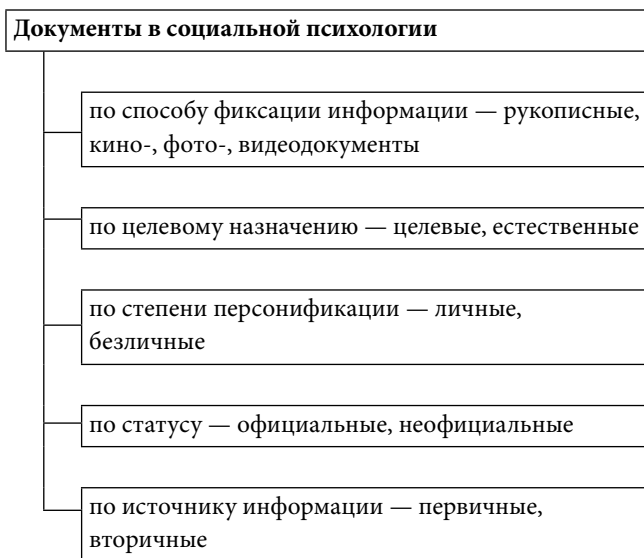
- а) рассылка анкетных бланков по почте;
- б) распространение анкет, напечатанных в газетах и журналах, вместе с этими изданиями;
- в) вручение анкет опрашиваемым по месту их работы или жительства.

Наряду с наблюдением и опросом в социальной психологии широко используется и метод анализа документов.

Метод анализа и изучения документов — это совокупность познавательных процедур, позволяющих исследователю извлечь из материального носителя информации сведения о содержании и сущности социально-психологического явления, которое принадлежит конкретному предмету социально-психологической науки.

Документ — любой материальный носитель информации, который содержит сведения, удостоверяющие реальный факт бытия природного, социального, духовного феномена, в том числе и социально-психологического.

Схема 6. Классификация документов



Предпочтение того или иного вида документа как носителя социально-психологической информации определяется исходя из

цели исследования и места документа в научно-исследовательской программе исследования.

Правда, наибольшее внимание в социально-психологических исследованиях уделяется официальным документам. В данном случае речь идет о какой-либо документации, исходящей от официальных организаций. К ней относятся документы различных государственных органов, хозяйственных и финансовых учреждений, данные государственной и ведомственной статистики, материалы судебных дел, протоколы и решения тех или иных партий и т.д.

Неофициальные документы составлены по личному поводу или на основе какого-либо задания и не имеют никакого официального подтверждения их правильности. Это деловые записи, проекты решений, научные труды, описание каких-либо событий в литературе, личные письма, дневники, автобиографии, мемуары и т.п.

Некоторые исследователи подчеркивают особую значимость официальной документации, поскольку она обычно подлежит определенному контролю и часто имеет более высокую степень обобщения, нежели неофициальная.

Преимущество использования неофициальных документов состоит в том, что они дают информацию об интересах, потребностях, мотивах, ценностях и других проявлениях психики индивидов и социальных групп. Нередко исследователи сопоставляют официальные и неофициальные материалы, относящиеся к одним и тем же социально-психологическим явлениям, что позволяет обогащать понимание изучаемой проблематики и осуществлять взаимный контроль этих данных.

И официальные, и неофициальные документы позволяют исследователю получить информацию как об определенных объективных условиях той или иной социальной среды, так и о мнениях, отношениях, настроениях, других субъективных проявлениях отдельных индивидов и групп людей.

По степени персонификации документы, как отмечалось выше, подразделяются на:

— *личные*:

- карточки индивидуального учета — например, библиотечные формуляры, анкеты и бланки, заверенные подписью;
- характеристики, выданные какому-либо лицу;
- заявления;
- письма;
- дневники;
- мемуары и т.п.

— *безличные*:

- статистические материалы;
- протоколы собраний;
- данные прессы, которые не выражают мнения какого-то конкретного человека;
- материалы, размещённые в Интернете и т.д.

Ряд социальных исследователей скептически относятся к личным неофициальным документам, отмечая, что различные мотивы, побуждающие людей составлять эти документы, определенным образом отражаются на достоверности информации. К таким мотивам можно отнести прежде всего самооправдание своих поступков, стремление продемонстрировать особенности собственного внутреннего мира, снятие личной психологической напряженности, стремление исповедоваться перед авторитетом и т.д.

Документы можно классифицировать и по *целевому назначению*. Выделяют:

- нецелевые документы, которые были созданы независимо от исследователя;
- целевые документы — подготовленные теми или иными специалистами по заданию исследователя в соответствии с его научным замыслом.

Особую категорию в социально-психологических исследованиях, особенно для судебной деятельности, имеют СМИ — газеты, журналы, телевидение, кино, Интернет.

Важный аспект использования данного метода социальной психологии состоит в том, что он предполагает владение исследователем процедур понимания, интерпретации и объяснения.

Обратим внимание на тот факт, что *анализ документов* — это познавательный процесс. Начинается он с понимания документа и смысла информации, в нём заключённого. Само же *понимание* представляет собой идеальный интегральный акт сознания, сопровождающийся определенным ментальным состоянием и переживанием, в котором происходит единовременное постижение сущности, извлечение смысла, определение ценности какого-либо явления, на основе которого производится сознательное принятие решения.

Другими словами, понимание не только есть постижение смысла того или иного предмета-документа, его места в мире, его функции в системе целого, но и выявление сущности исследуемого предмета как документа. Оно помогает раскрыть бесконечные смысловые глубины социально-психологического бытия.

Понимание неразрывно связано с *интерпретацией*, являющейся до сих пор одной из фундаментальных проблем гносеологии, логики, методологии науки, философии языка, семиотики, теории коммуникаций и других.¹

Стремление к уяснению сути и содержания интерпретации требует выделения ее характерных признаков. Так, представителями герменевтической, феноменологической и аналитической традиции в философии интерпретация характеризуется как *метод* освоения текста, *свойство* понимающего сознания.

¹ См.: Философия и будущее цивилизации / Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24–28 мая 2005 г.). М., 2005. С. 163, 164.

Интерпретация (лат. *interpretatio* — толкование, разъяснение) — совокупность значений, смыслов, придаваемых каким-либо образом элементам некоторой теории (выражениям, формулам и отдельным символам). Каждое такое значение также называется интерпретацией данного выражения, формулы или символа.

Раскрывая сущность документа и информации, в нём заключённой, мы не можем не использовать объяснение. Оно обеспечивает не только передачу информации исследователю, но и способствует уточнению и развитию знаний, которые заключает каждый конкретный документ.

В содержательно-функциональном отношении *объяснением* можно назвать процедуру подведения конкретной информации, как результата понимания и интерпретации исследователем информации, заключённой в документе, под некоторое обобщение: закон, аксиома, постулат, которые имеют очевидную природу своего существования.

Таким образом, включение понимания, интерпретации и объяснения в изучение документов — важнейший компонент развития научного знания о социально-психологических процессах, поддерживающихся в различного вида документах.

В течение последних десятилетий большое распространение получил метод изучения документов, известный под названием **контент-анализ**, или анализ содержания.

Контент-анализ — познавательный процесс, совокупность приёмов, позволяющих выделить те или иные сравнительно постоянные элементы текста или изображения, проследить их проявление в определённом промежутке времени, затем их сопоставить, соизмерить, сравнить и выявить существенные признаки исследуемого предмета.

Осуществляемый мониторинг «частоты» использования данных элементов в тексте, в сочетании с качественным анализом, позволяет делать соответствующие выводы об их значимости для автора сообщения, определять его цели, направленность на ту или иную аудиторию и т.д.

Основы контент-анализа были разработаны американскими социологами Г. Лассуэллом и Б. Берельсоном. В качестве метода социально-психологических исследований контент-анализ начал широко использоваться в 30-х годах XX в. в США. В период Второй мировой войны контент-анализ на Западе стал использоваться в разведывательных и пропагандистских целях. В нашей стране, контент-анализ получил распространение с конца 60-х годов XX в. Так, изучая статьи, посвященные браку и любви, молодежных журналов, В. Е. Семенов выявил различные типы совместимости и несовместимости супругов, которые могут быть использованы в качестве гипотетических в исследованиях успешности брака.

В целом, метод анализа документов, в том числе и контент-анализа, используется на разных стадиях социально-психологического исследования. Так, на начальном этапе работы при составлении программы исследования к этому методу порой обращаются с целью уточнения изучаемой проблематики и окончательного формулирования гипотез. Анализ документов может выступать также как основной метод сбора первичной информации. Наконец, анализ документов применяется с целью дополнения информации, полученной другими методами социальной психологии.

Главные достоинства метода анализа документов заключаются в возможности избежать субъективного влияния исследователя на изучаемый объект и достигнуть сравнительно высокой степени надежности получаемых данных, так как документы наиболее удобны для перепроверки. Кроме того, этот метод позволяет получать информацию, которая не поддается в такой мере выявлению посредством других методов.

Недостатками метода анализа документов, особенно контент-анализа, являются значительная сложность всей процедуры и необходимость высокого уровня квалификации аналитиков.

Что же касается *метода эксперимента*, то он в социальной психологии имеет два значения: опыт и испытание.

Сложность использования данного метода в социально-психологических исследованиях состоит в том, что достаточно трудно осуществить фиксацию множества воздействий на человека или группу, оставив только те, которые интересуют исследователя.

Эксперимент — такая совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему выявить определённую закономерную связь между воздействием какого-то фактора или условия бытия человека и его реакцией на это воздействие, его актами активности.

Как правило, эксперимент включает следующие *этапы его проведения*:

- первый → теоретический;
- второй → методический;
- третий → экспериментальный;
- четвертый → аналитический.

На первом этапе, так как эксперимент имеет самую высокую опосредованность теорией, необходимо сформулировать концепцию анализа изучаемого явления, обозначив объект исследования, предмет исследования, разработать гипотезу исследования.

На втором — разрабатывать методiku исследования, обосновать, какие параметры нужно зафиксировать, какие — изменять, а также продумать процедуру проведения опыта и приёмы фиксации и обработки результатов.

На третьем — создать экспериментальную ситуацию, осуществить управление ходом эксперимента, измерить реакции испыту-

емых, проконтролировать все явления и факты, которые должны и не должны входить в состав экспериментального процесса.

На четвёртом — осуществить количественно-качественную обработку полученных данных, осмыслить их, понять и произвести интерпретацию полученных результатов в соответствии с исходными теоретическими положениями.

Принято считать метод эксперимента наиболее значимым средством сбора необходимых эмпирических данных. Вместе с тем, данный метод не всегда позволяет осуществлять однозначный перенос полученных в эксперименте результатов в естественные условия.

Метод социометрии — совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему произвести диагностику межличностных и внутригрупповых отношений и определить групповой статус исследуемых.

Данный метод был разработан Дж. Морено как способ исследования эмоционально непосредственных отношений внутри малой группы, позволяющий изучить типологию социального поведения в условиях групповой деятельности¹.

Измерение предполагает опрос каждого члена группы с целью выявления тех членов группы, с которыми он предпочёл или, напротив, не захотел бы участвовать в определённом виде деятельности, находиться с кем-то в определённой ситуации или, напротив, не быть с кем-то в определённой ситуации. Процедура измерения включает следующие элементы:

¹ Дж. Морено (1892–1974) — американский социальный психолог и психиатр. Основатель социометрии, создатель психодрамы и социодрамы. Социометрия — это измерение социальных отношений в самом широком смысле слова. (Moreno J.L. Sociometry, experimental method and the science of society; 1951.С. 79.

- определение варианта (числа) выборов (отклонений);
- выбор критериев (вопросов) опроса; в) организация и проведение опроса;
- обработка и интерпретация результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) приёмов анализа.

Обычно составляют несколько коллективных социограмм для одной группы: взаимных выборов; взаимных отклонений; первых двух (пяти) выборов и некоторые другие.

Надёжность измерения в социометрии зависит от «силы» социометрического критерия, возраста испытуемых, вида индексов (персонального или группового). В социометрическом тесте не исключена возможность искажения ответов самими членами группы, сокрытия личных чувств. Для получения более точных сведений об отношениях в группе рекомендуется использовать параллельный тест, осуществлять корреляцию результатов.

Наиболее существенным недостатком данного метода является то, что практически трудно выявить мотивировку межличностных выборов, а также ограниченность применения данного метода только для малых групп.

Метод групповой оценки личности (ГОЛ) – это совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему получить характеристику человека в конкретной группе на основе взаимного опроса её членов друг о друге.

Данный метод позволяет оценить наличие и степень выраженности (развития) психологических качеств человека, которые проявляются в поведении и деятельности, во взаимодействии с другими людьми. Психологической основой ГОЛ выступает социально-психологический феномен групповых представлений каждого о каждом из членов группы, как результат взаимного поз-

нация людей в процессе взаимной деятельности и общения. В реальном быту ГОЛ основывается на том, что каждый человек имеет о другом своё собственное представление, зафиксированное в форме определённых оценок.

Психологическая сущность метода определяет границы его применения как приёма фиксации каждым членом группы, уровня проявления качеств другого человека. А использование данного метода в прикладных социально-психологических исследованиях связано с его простотой и доступностью практически для любого исследователя, возможностью диагностировать те качества человека, для которых отсутствует надёжный инструментарий. Для получения надёжных результатов рекомендуется выявлять мнения о ком-то посредством опроса 7–12 человек.

Тестирование — совокупность операций и действий исследователя, позволяющая ему, на основе анализа оценок испытуемого по выбранным заданиям-суждениям, выявить его социальную установку и спрогнозировать его же социальное поведение.

Процедура тестирования предполагает выполнение испытуемым (группой испытуемых) специального задания или получение ответов на ряд вопросов. Смысл последующей обработки состоит в том, чтобы при помощи «ключа» соотнести полученные данные с определёнными параметрами оценки.

Конечно, тестовые показатели относительны, но позволяют выявить тенденцию в возможном, ожидаемом поведении, отношениях и деятельности конкретной личности. Они позволяют определить, с достаточной долей вероятности, интенсивность поведенческих реакций человека на какие-то социальные стимулы.

Наряду с методами сбора и обработки психологической информации об объектах социальной психологии, социальная психология использует группы *методов* социально-психологического воз-

действия: оптимизирующие; интенсифицирующие; управляющие; развивающие; профилактические; диагностические; информирующие; консультирующие.

1.3. История становления и развития социальной психологии

Возникновению социальной психологии как науки предшествовал длительный период накопления знаний о человеке и обществе. Интерес к человеческому поведению, к взаимовлиянию людей в обществе пробудился очень рано. Наблюдения за фактами взаимодействия между индивидами, отражённые в трудах мыслителей разных эпох и времён, были той основой, на которой в дальнейшем формировалась социальная психология.

Непосредственным импульсом к выделению социальной психологии в самостоятельную отрасль знания послужили работы группы социологов середины и конца XIX в. Основываясь на позитивистских идеях *Огюста Конта*, они стремились свести все общественные явления к психическим, игнорируя либо полностью, либо частично действие экономических законов, и с этой целью стали внимательно изучать разнообразные социально-психологические явления.

К числу основателей социальной психологии относятся французский юрист и социолог *Габриэль Тард*, французский социолог *Густав Лебон*, американский психолог *Вильям Макдауголл*.

Для их научного творчества характерны настойчивые попытки найти какой-либо универсальный принцип объяснения социальных явлений с позиций психологии. Г. Тард считал таким принципом *подражание*¹, Г. Лебон — *психическое заражение*², В. Мак-

¹ Тард Г. Личность и толпа. Очерки по социальной психологии. СПб., 1903.

² Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1896.

дауголл — *инстинкты*¹. Деятельностью данных учёных, которые выводили социальные закономерности из свойств индивидуальной психики человека, была создана концепция психологии масс.

В дальнейшем исследователи также пытались отыскать единые принципы для всего многообразия социальных и психических явлений, выдвигая в качестве таких монофакторов желание (Л. Уорд), нивелировку личности в массе (С. Сигеле), сексуальное влечение (З. Фрейд). Разумеется, все попытки этого рода были обречены на неудачу, так как они абсолютизировали психологические аспекты жизни человека и практически не учитывали социально-экономический фактор.

В 20-е годы XX в. столетия оформляется экспериментальная социальная психология, основанная на применении экспериментальных и математических методов. Этот период представлен работами немецкого психолога В. Мёде по использованию экспериментальных методик в исследовании массовой психологии и американского психолога Ф. Олпорта, обобщившего опыт социально-психологического экспериментирования и разработавшего общую методологию группового эксперимента.

Их многочисленные последователи довели содержание социально-психологического эксперимента до совершенства, позволившего увеличить объективную достоверность получаемых данных и выводимых из них заключений.

В ходе проводимых исследований оказались опровергнутыми многие ранее сложившиеся представления, выведенные умозрительным путём. Их место заняли некоторые более точные выводы и практические рекомендации, которые стали использоваться в производстве, массовой коммуникации, военном деле, в правоохранительных органах и многих других.

Однако увлечение исследованием малых групп завершилось тем, что появилось стремление сделать эмпиризм единственным

¹ Макдауголл В. Основные проблемы социальной психологии. М., 1916.

направлением поиска истины и выявления закономерностей в поведении общностей, групп, отдельных личностей. Микросоциальные отношения «механически» переносились на жизнь общества в целом при игнорировании социально-экономической детерминации в макросоциальных связях и взаимодействиях людей. Конфликты внутри общностей получали «узкопсихологическую» интерпретацию, что не позволяло вскрыть их истинную природу. На психологию стали возлагаться несвойственные ей функции вмешательства в процессы, детерминируемые социально-экономическими и политическими факторами.

Освобождение от «чар» экспериментального подхода привело к кризису социальной психологии в 1960–70-х годах, когда было предложено много альтернативных направлений развития этой науки. Однако главный эффект состоял в том, что произошло её освобождение от искусственности лабораторного эксперимента.

Следует отметить, что развитие западной социальной психологии происходило как в русле общепсихологических направлений — бихевиоризма и фрейдизма, так и в соответствии с новыми направлениями, отражаемыми в следующих школах (см. табл. 1).

Таблица 1. Развитие западной социальной психологии

Школа	Представители	Труды
Необихевиоризм	Э. Богардус, Г. Олпорт, В. Ламберт, Р. Бейлс, Г. Хоуменс, Э. Мэйо и др.	<i>Bales R.</i> Interaction process analiss: a method for the study of smoll groups. Reading, Mass, 1950.
Неофрейдизм	К. Хорни, Э. Фромм, А. Кардинер, Э. Шилз, А. Адлер и др.	<i>Фромм Э.</i> Из плена иллюзий. М., 1962; <i>Анатомия человеческой деструктивности.</i> М., 1973.

1.3. История становления и развития социальной психологии

Школа	Представители	Труды
Теории поля и групповой динамики	К. Левин, Р. Липпит, Р. Уайт, Л. Фестингер, Г. Келли и др.	<i>Kelly H.</i> The warm-could variable in first impressions of persons // <i>Journal of personality</i> , 1950. Vol. 18. P.431–439; <i>Lewin K. and Lippitt R.</i> An experiment approach to the study of autocracy and democracy. A preliminary note // <i>Sociometry</i> , 1938. Vol. 1. P. 292–300.
Социометрии	Дж. Морено, Э. Дженнингс, Дж. Крисуэл, Н. Бронденбреннер и др.	<i>Moreno J.L.</i> <i>Sociometry</i> , experimental method and the science of society. Beacon, New York: Beacon House, 1951.
Трансактивной психологии	Х. Кантрил, Ф. Килпатрик, В. Иттelson, А. Эймс и др.	<i>Ittelson W.H.</i> The Ames demonstration in perception, Princeton, NJ: Princeton University Press., 1952. <i>Ittelson W. H., Kilpatrick F. P.</i> Experiments in perception. Scientific American, 1951; Восприятие как транзакция. «Допускаемая модель мира» (Х. Кантрил, В. Иттelson).
Гуманистической психологии	К. Роджерс и др.	<i>Rogers K.</i> Psychotherapy and personflity change. Chi., 1954.
Когнитивистских теорий	Г. Мид, Г. Блумер, М. Кун., Т. Сарбин, Р. Мертон и др.	<i>Mead G.</i> Mind, self and society. Chicago; 1934.

Современная социальная психология за рубежом занимается разработкой широкого спектра проблем. Особое внимание исследователей сосредоточено на следующих социально-психологических компонентах её предмета: а) процессах атрибуции; б) групповых процессах; в) оказании помощи человеку; г) аттракции и аффилиации; д) агрессии; е) преступлении; ж) социальном познании; з) социальном развитии личности (социализации); и) кросс-культурным исследованиям.

! Социальная психология как наука в России зародилась в середине XIX в., и можно говорить о четырех периодах ее развития:
Первый — 60-е годы XIX в. — начало XX в.;
Второй — 20-е годы XX в. — середина 30-х годов XX в.;
Третий — вторая половина 30-х годов XX в. — середина 50-х годов XX в.;
Четвёртый — вторая половина 50-х годов XX в. — 70-е годы XX в.

Особенностью *первого периода* было зарождение социально-психологических идей внутри естественных и общественных наук. Особое внимание уделялось психологическим особенностям людей, проявляющимся в их взаимодействии, поведению личности в группе и её проявлению в групповых процессах, общению в процессе совместной деятельности. Эмпирические знания о поведении личности в группе и вообще о групповых процессах накапливались вне рамок собственно социальной психологии. Они извлекались из юридической практики, изучения верований и обычаев, практики взаимодействия различных этносов, народностей и наций.

Например, в юридической практике выделялись такие направления исследования, как: психология судебной деятельности; психология преступления и преступника; психология девиантных групп; психология группы присяжных и другие.

Аналогично западной социальной психологии в России развивались идеи «народной психологии», исследовались такие массовые психические явления, как кликушество, мерячение¹.

Социально-психологические идеи в этот период развивали представители общественных наук. Так, *Н. К. Михайловский* обосновывал идею, что социально-психологическому фактору принадлежит решающая роль в историческом процессе². По его воззрениям, действующими силами социального развития выступают герои-предводители и толпа. Герой управляет толпой, он аккумулирует разрозненные возникающие в толпе чувства, инстинкты, мысли. Отношения между героем и толпой определяются характером данного исторического момента, определённого строя, личными свойствами героя. Психологическими факторами развития общества являются подражание, общественное настроение и социальное поведение.

Социально-психологическая проблематика была представлена в трудах *Л. И. Петражицкого*. Он являлся одним из основателей субъективной школы и обосновывал идею, что реально существуют только психические явления, а социально-исторические образования представляют собой их проекции, эмоциональные феномены. Развитие права, морали, этики, эстетики является продуктом народной психики. Он отстаивал точку зрения, что истинным мотивом поведения человека являются эмоции.

Осмыслением социальной психологии увлечен был и *В. М. Бехтеров*. В своей работе «Коллективная рефлексология» он пытался объяснить законы психологии масс основными физическими законами. Он один из первых сформулировал предмет социальной психологии.

¹ *Кликушество* — пример массового психического заражения, основанное на том, что некоторая клика интригами вовлекает значительные количества людей в неблагоприятные дела. См.: Даль В. И. Толковый словарь русского языка. М., 2002. С. 422. *Мерячение* — массовидное явление, представляющее собой распространение какой-то меры оценок на огромный процесс взаимодействия людей.

² См.: *Михайловский Н. К.* (1842–1904) Последние сочинения. Т. 1–2. СПб, 1905.

В одной из своих статей Бехтерев сформулировал «закон ритма», или «закон периодичности», переходя от форм периодического движения, рассматриваемых физикой, к социально-психологическим фактам, например, к колебаниям боевого настроения солдат во время войны¹. Стирая принципиальную разницу между неживой, живой природой, между различными формами движения материи, последовательно универсализируя существующие физические и биологические законы, изобретая новые, В. М. Бехтерев выявлял принципы, которым подчинены в своём развитии личность и общество. Ведь рассмотрение общества как совокупности физиологических энергетических машин, как это делали рефлексологи, было совершенно ненаучно.

Характерными чертами *второго периода* развития социальной психологии в России был поиск своего пути в развитии мировой социально-психологической мысли. Этот поиск осуществлялся как в дискуссиях с основными школами зарубежной социальной психологии, так и путём освоения марксистских идей и их применения к пониманию и интерпретации социально-психологических явлений.

Попытки соотнести, сопоставить различные социально-психологические концепции с марксистскими взглядами на суть общественного развития предприняли Г. И. Челпанов², Л. Н. Войтоловский³, М. А. Рейснер⁴, А.Б Залкинд⁵, Ю. В. Франкфурт⁶.

¹ Бехтерев В. М. Об основных законах мира при объективном рассмотрении соотносительной деятельности человека и его социальной жизни с точки зрения рефлексологии. /Вопросы изучения и воспитания личности, 1921. № 2,3.

² Челпанов Г. И. Социальная психология или условные рефлексy? М., 1926.

³ Войтоловский Л. Н. Очерки коллективной психологии. Ч.1. Психология масс. М., 1924.

⁴ Рейснер М. А. Проблемы социальной психологии. Ростов-н/Д, 1925.

⁵ Залкинд А. Б. Очерки культуры революционного времени. М., 1924.

⁶ Франкфурт Ю. В. Плеханов и методология психологии. М.–Л., 1930.

Значительный толчок разработке проблем социальной психологии дало сложившееся в деятельности А. С. Макаренко учение о коллективе. Проблема личности и коллектива являлась центральной для психологической концепции А. С. Макаренко. Она была поставлена и разрабатывалась как вопрос о взаимоотношениях личности и коллектива, вопрос о перспективах развития личности в коллективе, о формировании мотивационной сферы личности.

Наряду с работами А. С. Макаренко значительный вклад в развитие взглядов на коллектив внесли Б. В. Беляев, Л. Вызов, Л. Н. Войтоволский, А. С. Залужный, М. А. Рейснер, Г. А. Фортунатов.

Однако, истины ради, следует отметить, что выводы А. С. Макаренко были методологически более продуктивными, ибо в значительной степени они имели большую реальную базу, так как он сам реально создавал коллектив и развивал в нём каждого человека. Он придавал большое значение изучению качеств личности, рассматривая её как цель воспитательного процесса и как самостоятельную единицу коллективистских отношений.

Пик развития социально-психологических исследований в прикладных отраслях относится к 30-м годам XX в. Особое место занимали работы по изучению структуры детских коллективов, стадий их развития, психологических проблем беспризорности и другие.

В области изучения производственной деятельности ставились и разрешались проблемы профессиональной пригодности, утомляемости, аварийности и травматизма, гуманизации технико-технологических связей в системе «человек–техника». В ряд социально-психологических исследований стали включаться и проблемы управления, соревнования и конфликтов.

Третий период в развитии социальной психологии в России характеризуется тем, что со второй половины 1930-х годов в стране формируется тенденция на «изоляция» отечественной науки от западной, происходит определённая идеологизация социальной психологии, усиливается контроль за выбором научных направлений социально-психологических исследований.

Конечно, социально-психологические исследования в этот период проводились и проводились, в основном по трём блокам проблем.

Во-первых, продолжалась разработка методологических оснований социальной психологии и социально-психологических исследований. К слову сказать, работы *Б. Г. Ананьева*, *С. Л. Рубинштейна*, в которых были разработаны методологические регулятивы психологии, заложили методологический фундамент социальной психологии. Например, даже сегодня такие регулятивы, как принцип детерминизма, развития, единства сознания и деятельности, культурно-исторического подхода остаются важнейшими компонентами социальной психологии как науки.

Во-вторых, продолжалась разработка проблем коллектива, на основе положений, разработанных *А. С. Макаренко*. Он сформулировал его определение: «Коллектив — это есть целеустремлённый комплекс личностей, организованных, обладающих органами коллектива. А там, где есть организация коллектива, там есть органы коллектива, там есть организация уполномоченных лиц, доверенных коллектива, и вопрос отношения товарища к товарищу — это не вопрос дружбы, не вопрос любви, не вопрос соседства, а это вопрос ответственной зависимости»¹.

Как видим, коллектив — часть общества. И главная задача социальной психологии состоит в изучении личности в коллективе. Более того, выдвинутое *А. С. Макаренко* положение о том, что необходимо рассматривать формирование личности через призму алгоритма «воспитания личности в коллективе, посредством коллектива, для коллектива» стало одним из основных исследовательских принципов в социальной психологии.

В-третьих, социальная психология получила практическую ориентацию. Продолжались работы по исследованию школьных коллективов, процессу формирования личности, роли руководителя в педагогическом процессе, приобретала весомый статус

¹ Макаренко А. С. Соч. Т. 5. М., 1951. С. 207.

психология отношений. Актуальной становилась в социальной психологии промышленная проблематика. В предметную область социальной психологии включались проблемы инициативности, влияния оценок членов группы на развитие творчества, на производительность труда.

Четвёртый период развития социальной психологии в России, можно назвать периодом возрождения её. Был определён объект и предмет её исследований, а также выделены её основные категории и закономерности, произошла институализация науки.

Начало рассматриваемого периода обычно связывают с дискуссией по социальной психологии, открывшейся публикацией статьи А. Г. Ковалёва «О социальной психологии».¹ Обсуждение продолжалось на страницах журналов «Вопросы психологии», «Вопросы философии», а также на II съезде психологов СССР, на многочисленных конференциях и семинарах.

В этот период в социальной психологии всё более широкое применение находят экспериментальные методы. С этого времени получает реализацию в конкретных экспериментах ряд перспективных социально-психологических методик, число которых непрерывно увеличивается.

Завершением четвёртого периода, логически переходящего в современное состояние социальной психологии, было уточнение социально-психологической проблематики и предметной области социально-психологических исследований. ***В качестве основных направлений исследования сегодня выделяют изучение:***

- методологических и теоретических проблем социальной психологии;
- проблем коллектива;
- социальной психологии личности;
- социально-психологических проблем деятельности;
- социально-психологических аспектов общения.

¹ Ковалёв А.Г. О социальной психологии. Вестник ЛГУ, 1959. № 11.

Конечно, исследовательская проблематика социальной психологии, с учётом роста социальных проблем в развитии общества и человека, непрерывно будет изменяться. Важно, при этом, принять к сведению тот факт, что данная наука как в настоящем, так и в будущем всегда будет востребована.

Вопросы для проверки знаний:

1. Что собой представляют объект и предмет исследования в социальной психологии как науке?
2. Какие уровни исследований имеются в социальной психологии?
3. Назовите структурные компоненты социальной психологии.
4. Методы социально-психологических исследований.
5. Какие категории использует социальная психология.
6. История и основатели социальной психологии как науки.
7. Периоды и особенности развития социальной психологии в России.
8. Какова роль А. С. Макаренко в исследовании психологии коллектива?
9. Развитие западной социальной психологии в XX в.
10. Назовите проблемы, наиболее активно разрабатываемые в современных социально-психологических исследованиях.

■ ГЛАВА 2. Проблемы социальной психологии личности

2.1. Типология и социально-психологические характеристики личности

Личность как феномен социального бытия является объектом изучения многих наук: философии, социологии, этики, эстетики, педагогики, медицины, социальной психологии, и этот список далеко не исчерпывающий.

Значение личности для всей социальной психологии кратко и ясно было сформулировано видным советским психологом С. Л. Рубинштейном. Он отмечал: «При объяснении любых психологических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия»¹.

С деятельности личностей начинается любой социальный процесс: от коллективных мероприятий в школе до межгосударственных переговоров, от обучения в юридическом вузе до организации и ведения судебных заседаний и т.д.

Для социально-психологического анализа личности следует чётко разграничить понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

Понять сущность человека невозможно без обращения к *антропосоциогенезу*, поскольку человек рождается, становится, разви-

¹ Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973. С. 308.

вается, реализует себя в окружении и с помощью других людей, в различных общностях и при полиаспектности социально-психологических процессов.

Современная антропология (наука о происхождении и эволюции человека) рассматривает процесс происхождения человека от высших обезьян. Процесс возникновения и развития человека был подготовлен переходом австралопитеков (ближайших предков человека — ископаемых обезьян, живших несколько миллионов лет назад) к наземному образу существования, всеядному питанию и употреблению естественных предметов в качестве орудий (для совместной охоты, обороны), затем — их подправке и все более частым случаям изготовления. Это привело к систематическому изготовлению каменных, костяных и деревянных орудий, и, следовательно, зачатков общественного производства. В результате появлялись первобытные стада ранних формировавшихся людей — питекантропов и синантропов, которые сообща охотились на животных, умели пользоваться огнем. Их потомки — палеоантропы, или неандертальцы, изготавливали уже более сложные по форме и назначению орудия, создавали первые искусственные сооружения, умели добывать огонь. Возникшее общественное производство обусловило появление сознания и речи, сформировало тело человека. Процесс становления общества и человека продолжался сотни тысяч лет и завершился превращением первобытного стада в первобытное общество, а крамьёнца — в человека современного типа примерно 35–40 тыс. лет назад.

В рамках выделенного подхода есть основания утверждать, что человек является представителем *биологического* вида *homo sapiens* (человек разумный). Несмотря на то что биологически он в определенной степени уникален, его биологическую природу нельзя абсолютизировать, она представляет собой лишь предпосылку формирования собственно человеческих качеств, выделяющих его из совокупности других живых существ. К таким качес-

твам, отличающим его от животных, можно отнести следующие (см. табл. 2).

Таблица 2. Признаки, отличающие человека от животного

Животное	Человек
Животное приспосабливается к среде	Человек способен приспосабливать среду к себе
Животное действует, подчиняясь физиологическим потребностям	Человек может преобразовывать природу, следуя общественным потребностям
Животное не может изменить способ и среду существования	Человек способен распространять свое присутствие в новые для него области природы (водная, подводная, подземная, воздушная, космическая)
Животное пользуется орудиями эпизодически	Человек же создал огромную индустрию производства средств производства
Животное руководствуется инстинктами и непосредственным чувственным восприятием окружающего мира	Человек, обладает сознанием, мышлением, разумом, воплощающимся в системе научного познания
Животное стремится к непосредственной полезности своих действий	Человек способен создавать нравственные и эстетические ценности, способен к творчеству
Животное обладает конкретной психикой	Человек же может создавать высшие духовные ценности, определяющие цель и смысл его существования

Считать проблему антропогенеза окончательно разрешенной не следует, ибо по мере развития науки возникают новые вопро-

сы. Например, продолжается поиск «непосредственных» биологических предшественников человека, ждёт объяснения «избыточность» человеческого мозга, рассматриваются глубинные связи сознания и орудийной деятельности и т.п.¹. Не отбрасывается полностью гипотеза «занесения» жизни и разума с других планет. Нуждаются в более детальной проработке вопросы зарождения и развития интеллектуальной и духовной жизни человека и общества.

Одной из фундаментальных проблем является *соотношение биологического и социального в человеке*. Рассмотрение человека в рамках только социального или биологического подхода — односторонне и ограничено. Увлечение биологией (в частности, генетикой, физиологией, психологией, медициной и т.п.) может вести к различным версиям панбиологизма и пансоциологизма. Например, есть попытки социальные процессы объяснять сугубо природными качествами человека. Некоторые концепции (социал-дарвинизма и социал-биологизма) на первое и ведущее место в обществе ставят человеческие гены. При этом одни оптимистически утверждают, что наследственная система человека полноценно отображает итоги его развития как уникального биологического вида. Другие полагают, будто человек как биологический вид клонится к угасанию, причиной чему является длительное существование в искусственной технизированной среде, накопление мутаций и утеря качеств биологического приспособления.

Гипертрофирование генетических факторов и «селекционных технологий» неоправданно умаляет роль социального начала в человеке, ведь природа даёт ему значительно меньше, чем требуется для полноценной жизни в обществе.

¹ Следует заметить, что у неандертальцев 100 000 лет назад объём мозга равнялся 1450 кубическим сантиметрам, а у современного человека — 1350. Это уменьшение было связано с большим развитием центров ассоциации у лба и у висков, которое обуславливалось его общественно-предметной деятельностью и борьбой за выживание.

Выходит, что *человек* может и должен пониматься как высшая ступень развития животного мира, сложное социально-биологическое существо, субъект и результат общественно полезной деятельности и общения¹.

Индивидом, в рамках рассмотренного, выступает отдельный человек в группе или обществе в целом и которому присущи свойства и черты данной общности. Данное понятие характеризует представителя человечества как некую «единичность», совмещающую в себе диалектическое единство биологического и социального.

Другими словами, не зная, к какому обществу принадлежит конкретный индивид, очень трудно, а часто и невозможно, правильно анализировать и оценивать его поведение и поступки. В связи с этим, один из первых вопросов, который возникает у человека при вступлении в контакт с незнакомцем, направлен на выяснение того, откуда тот прибыл или происходит. То есть членом какой общности он является. Причём, под общностью здесь понимается не только и не столько страна, сколько её социокультурный слой, этнос, народность, нация, класс, каста, сословие и т.д.

Представители конкретных общностей часто обладают схожими, явно и ясно выраженными мировоззренческими чертами, системой ценностей, поведением, устремлениями, которые не только отличают их от других жителей страны, но и обуславливают характер принятия решений, эмоциональное реагирование на какие-то явления, процессы, поступки.

Примерно, то же самое относится к членству конкретного индивида в разных социальных группах. Например, включение священника или «преступника» в какую-то группу, с проявлением ими своих приобретённых свойств и черт, привнесёт соответствующие изменения в жизнь и деятельность этой группы.

Поэтому вопрос: «Кто ВЫ (или кто ты)?» — является выражением и проявлением социально-психологического взаимодействия

¹ См.: Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975. С. 169–171.

людей. Всё дело в том, что перед началом, а также в ходе взаимодействия с конкретным собеседником (коллегой по работе, учёбе) у человека всегда возникает потребность узнать, что же его визави желает, каковы его цели, намерения и интересы в конкретной социальной ситуации. От знания потребностно-мотивационной сферы или направленности конкретного индивида, зависит успех совместной деятельности и общения.

! Понятие «*индивидуальность*» также характеризует единство биологического и социального в человеке, но не как «центр» социального, «продукт» природы и жизнедеятельности общества, а как «уходящая ввысь вершина великого социально-биологического синтеза»!

Этот синтез осуществлялся не сам по себе, независимо от воли и желания человека, а благодаря его активному, деятельному участию в сложном процессе восхождения к вершинам своего совершенства.

В индивидуальности сокрыты сущностные черты личности, максимально раскрываются и закрепляются все природные задатки и социальные возможности конкретного представителя рода человеческого, его неповторимость. Конечно, не всякий человек может достичь таких высот человеческого совершенства как Леонардо да Винчи или М. В. Ломоносов. Но каждый может и становится «своей» индивидуальностью, что и закрепляется в *личности*. Личность всегда «неповторима».

В этом смысле, каждый человек — (индивид, индивидуальность), имеющий свое особое «лицо» (вспомним древнерусское слово «личина» — маска), является личностью постольку, поскольку в отношениях с другими, ему подобными, в рамках конкретных социальных общностей совершает ряд конкретных действий и операций, обусловленных его статусом и ролью. При этом его

собственные человеческие качества придают его общественной деятельности соответствующую окраску, отличительность.

Статус — позиция человека в общности с определёнными правами и обязанностями. Статус, полученный от рождения, называется предписанным. Статус, основанный на том, что сделал сам человек, называется достигнутым статусом.

Роль — это ожидаемое поведение человека, обусловленное его статусом.

Человек несёт на себе как бремя, так и счастье быть личностью. Бремя — потому, что выполнение социальных функций, обусловленных его статусом, невозможно без ответственности за совершаемое и сделанное. Только при наличии ответственности личность получает право рассчитывать на аналогичное отношение общности к себе. А это требует соблюдения определённых ограничений по отношению к себе, учёт и реализацию интересов и потребностей сообщества, даже если они расходятся с собственными.

Счастье быть личностью состоит в том, что только к личности приходит счастье, когда она свободна, ответственна, самодостаточна. Личностью не рождаются, ею становятся. Личность формирует общественные отношения, которых нет, никогда не было и в принципе не может быть в природе. Они возникают и развиваются в системе: а) вещей, созданных человеком для человека; б) отношений других людей к этим вещам и, следовательно, к тем, кто их создал; в) самих людей, относящихся к самим себе через призму отношений к вещам и другим людям.

Именно поэтому, с социально-психологической точки зрения *личность* — это всякий человек, занимающий в общности конкретный статус, выполняющий в соответствии с ним определённые функциональные обязанности и способный нести ответственность за свои поступки и действия.

Человеческая личность — является атрибутивным элементом общественных (социальных) систем, и, одновременно, в ней самой проявляются и отражаются всё многообразие общественных отношений и процессов. Как в капле воды заключено всё многообразие океана, так и в личности заключена вся человеческая жизнь в обществе.

Каждая личность в обществе занимает определенное место (статус) и выполняет какие-то функциональные обязанности, этим статусом обусловленные. Она исполняет определенную роль. У. Шекспир как то образно сказал:

*«Весь мир — театр.
В нём женщины, мужчины — все актёры.
У них свои есть выходы, уходы,
И каждый не одну играет роль»¹.*

С учётом того, что своими корнями социально-психологическое представление о личности уходит в общую психологию, следует рассмотреть *психологическую структуру личности*. В ней подструктуры личности являются и её уровнями, находящимися в иерархической зависимости одна от другой. Начнём рассмотрение психологической структуры с фрейдизма (психоанализа), названного по имени основателя психоанализа З. Фрейда.

Согласно его убеждениям, развитие и структура личности определяются иррациональными, антагонистическими сознанию психическими факторами — бессознательными влечениями. По его мнению, сексуальное влечение — либидо, отражающее внутреннюю природу личности, противопоставляется социальной среде, которая изначально против этого влечения. В силу этого личность и общество обречены на конфронтацию, скрытую в глубинах психики индивида.

¹ Шекспир У. Как Вам это понравится // Полн.собр.соч. М., 1959. Т. 5. С. 170.

3. Фрейд считал, что в структуру личности входят *три* уровня, три психические инстанции:

- «ид» («оно») — источник человеческих желаний, исключительно примитивные, инстинктивные и врождённые аспекты личности, тесно связанные инстинктивными биологическими побуждениями;
- «эго» («Я») — инстанция, действующая на уровне сознания и отвечающая за принятие решений, помогающая личности обеспечить безопасность и самосохранение организма, подчиняющаяся реальности и ищущая возможность удовлетворить желания «ид» с учётом внешних факторов, дающая возможность личности давать выход грубой энергии «ид»;
- «суперэго» («сверх-Я») — инстанция, действующая на уровне сознания, включающая социальные регулятивы, которые определяют для личности допустимость или недопустимость того или иного поведения в рамках выбранных социальной нормой ограничений и допущений. З.Фрейд разделял «суперэго» на две подсистемы: совесть и эго-идеал.

Согласно концепции развития личности, разработанной З. Фрейдом и основанной на его структуре, личность взрослого сформирована опытом раннего детства. Именно поэтому, узнавая что-либо о своём детстве, о своём прошлом опыте, личность способна научиться наиболее адекватно понимать истоки своих проблем в настоящем и справляться с ними.

Когда появляется внешняя угроза психическому состоянию личности, вызывающая у неё тревогу или беспокойство, «эго» («Я») стремится смягчить опасность этой угрозы, используя два способа: а) с помощью реального, сознательного решения проблемы; б) искажая ситуацию, реальные события для того, чтобы защитить сознание человека.

Способы искажения назвал З. Фрейд *механизмами психической защиты*, среди которых наиболее известными являются: вытеснение, перенос, рационализация, замещение, сублимация.

В дальнейшем в работах К. Юнга были предложены новые подходы к пониманию психологической структуры личности. По его мнению, она включает в себя: «эго», «личное бессознательное», «коллективное бессознательное».

Согласно воззрениям К. Юнга, оно состоит из мощных первичных психических образов, так называемых *архетипов*. Это скорее всего врождённый тип реагирования на неожиданные, имеющие большое значение в жизни человека, события. Их количество в коллективном бессознательном неограниченно. Наибольшее значение имеют: «персона», «тень», «самость».

Эго — центр нашего сознания, и благодаря ему мы, как личности, воспринимаем себя чувствующими, мыслящими, обладающими памятью и способностью к самоанализу.

Личное бессознательное — мысли, чувства, воспоминания, конфликты, которые когда-то осознавались, но затем были вытеснены из памяти, подавлены, забыты и превратились в комплексы. Источник комплексов — личный прошлый опыт личности и даже наследственный.

Коллективное бессознательное — хранилище мыслей и чувств, являющихся общими и одинаковыми для всего человечества. В коллективном бессознательном «содержится всё духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума».

Следует отметить, что фрейдистская психологическая структура личности достаточно распространена, но не представляет собой чего-то единого. Более того, стремление объяснить проявления активности личности в деле развития общества, общественных процессов, культуры «внутренним источником» в виде *бессознательного, индивидуальной психологии* (А. Адлер), *коллективным бессознательным* (К. Юнг) приводит к множеству противоречий. Например, такой подход «требует» исключения из оценки в раз-

витии общностей, культуры объективных закономерностей производственной деятельности людей, социального творчества, развития самого общества как относительно самостоятельной части природного мира. А это противоречит историческим фактам реального процесса развития общества.

В соответствие с диалектико-материалистическим подходом у каждой личности есть две структуры: *психологическая*, определяющая её индивидуальность, и *социальная*, определяемая её социальными ролями и опытом деятельности в конкретной социальной среде.

Элементами психологической структуры личности являются её психологические свойства и особенности, так называемые «черты личности», которые представляют собой определённые подструктуры.

Исходной подструктурой является «*биологически обусловленная подструктура*». Основной её компонент — *темперамент*, как система природных свойств типа нервной системы. Кроме него в эту подструктуру входят возрастные, половые, а также некоторые препатологические и даже патологические свойства психики.

Эта подструктура признаётся как достаточно самостоятельная. Над ней, условно говоря, «возвышаются» все другие подструктуры личности, которые формируются и приобретают свои особенности, обусловленные содержанием первичной, исходной подструктуры.

Следующей подструктурой психологической структуры личности является «*подструктура психических процессов*». Данная подструктура формирует уже такие реальные свойства личности, как: *ощущения, восприятия, память, мышление, чувства, эмоции и даже волю*.

Следует отметить, что «*подструктура психических процессов*» придаёт конкретной личности её индивидуальность, ибо каждая личность обладает «своим» содержанием, «скоростью» протекания психических процессов.

Над этими, нами выделенными подструктурами психологической структуры личности, возвышается подструктура *«социального опыта»*. Она включает в себя такие свойства личности, как: *знания, навыки, умения, привычки*.

Опыт личности иерархичен, объективно предопределяется содержанием предыдущих подструктур личности и имеет большое значение для её социальной характеристики. В значительной степени на основе опыта, в широком смысле слова, личность достигает *«приобретённого статуса»* и соответствующим образом исполняет свою *«социальную роль»*.

Высшей подструктурой личности является её *«направленность»*. Это довольно сложная подструктура, которая включает в себя относительно самостоятельную совокупность черт и свойств, представляющая иерархически взаимосвязанный ряд. Его можно изложить в следующей последовательности: *влечения; желания; интересы; склонности; идеалы; индивидуальная «картина мира»; убеждения*.

Как видим, в психологической структуре личности, отражающей диалектико-материалистический подход, наличествует определённое соотношение биологического и социального начала. Данное соотношение достаточно сложное, так как требует выявления связи генетических компонентов личности и эволюции развития психики в процессе антропогенеза и индивидуального развития личности. Нам, для более полного уяснения психологической структуры личности, следует дать им определения и их охарактеризовать.

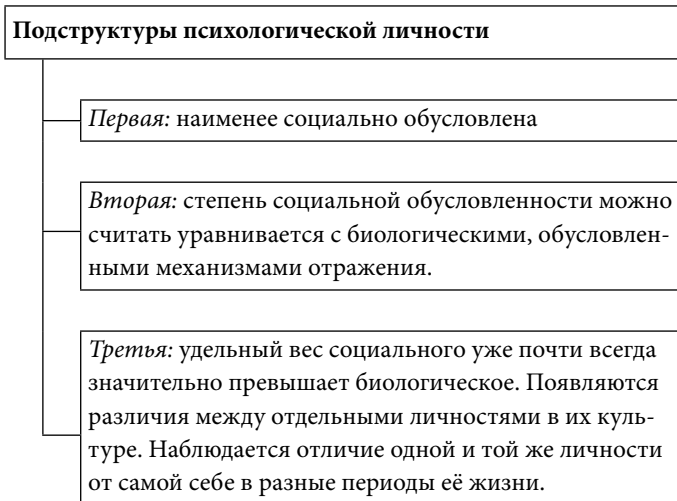
Биологическое — общее по происхождению, хотя и не обязательно тождественное у человека с животными. Оно существует и развивается в каждом человеке независимо от влияния на него других людей.

Можно также утверждать, что всё наследственное в человеке — биологическое, но не всё биологическое — наследственно. Однако биологическое объективно накладывает свой «отпечаток» на формирование личности и проявление ею своей активности.

Социальное — всё то в человеке, что возникло в нём в процессе антропогенеза и истории человечества, а также возникает в онтогенезе, в результате человеческой деятельности и общения с другими людьми.

Социальное не совпадает полностью с приобретённым в личном опыте, так как не всё, что приобретает человек в процессе своей жизни, социально. При этом, всё биологическое в личности в большей или меньшей степени социализировано, но и социальное не может быть полностью отделено от биологического (см. схему 7).

Схема 7. Взаимосвязь биологического и социального в структуре личности



2.2. Социализация личности

Обращение к истории развития человечества позволяет утверждать, что воспроизводство общественной жизни носит непрерывный характер. С приходом каждого нового поколения перед обществом встают непростые задачи по приобщению его к жизни в разных сообществах и в обществе в целом. Другими словами, решаются задачи активного вовлечения представителя рода человеческого в деятельность различных социальных общностей, групп, коллективов, по усвоению этим представителем рода человеческого ценностей конкретных сообществ, а также социальных норм, культуры этих сообществ, по формированию у этих представителей рода человеческого свойств и черт, которые позволяли бы ему стать человеком и личностью. По своему содержанию решение данных задач и представляет собой *процесс социализации*.

Понятие «социализация» было введено в социальную психологию в 40–50-е годы XX в. в работах А. Бандуры, Дж. Кольмана и других¹. Оно повлекло за собой цепь новых исследований, которые были направлены на осмысление отношений личности и различного вида и типа общностей и общества в целом. В связи с этим появились различные интерпретации процессов социализации. К ним можно отнести: бихевиористскую модель, рассматривающую социализацию как «научение социальному поведению»; концепцию «культура и личность», характеризующую социализацию как «моделирование личности в соответствии с требованиями культуры»; концепцию «запрограммированной культуры», где социализация рассматривается в качестве процесса развития у личности определённых свойств и черт; концепцию «социального участия», когда социализация представляет собой процесс активного включения личности в созидательную, общественно зна-

¹ См.: Bandura A. Self-efficacy theory: Toward a unifying theory of behavioral change // Psychological review, 1977. Vol. 84. P. 191–215.

чимую деятельность, предполагающую и соответствующее данной деятельности общение.

Отечественная социальная психология, несмотря на многие сложности своего становления и развития, накопила значительный объём методологических, теоретических и эмпирических знаний о становлении личности. На основе этих знаний можно сформулировать обоснованное определение социализации.

Социализация — процесс освоения индивидом культуры сообщества, понимания и интерпретации его норм, ценностей, правил поведения и действия, усвоения социального опыта и формирование у себя социально-значимых черт, качеств, развитие системы социальных установок личности.

На социализацию оказывают воздействие различные факторы, она происходит в различных сферах, имеет свои этапы, стадии, фазы, уровни.

Что касается факторов социализации, то их можно разбить на две большие группы: а) компоненты социальной среды; б) индивидуально-личностные черты и свойства конкретного представителя рода человеческого.

Социальная среда — это всё, что окружает человека в его реальной жизни, служит объектом его психического отражения. Воздействие обширной совокупности компонентов неживой и живой природы, а также всего того, что создано предыдущими поколениями и что создаётся самим человеком, представитель рода человеческого испытывает на протяжении всей своей жизни.

Социальная среда для личности может ограничиваться непосредственным социальным окружением, быть микросредой и мак-

росредой. Личность может переходить из одной социальной среды в другую.

Классификацию социальной среды можно проводить по разным основаниям, но её черты всегда будут определять образ жизни конкретной личности и, конечно же, её социализацию.

Социальная психология, изучая процесс социализации личности, учитывает тот факт, что различные виды деятельности, сформировавшиеся общественные отношения являются тем фактором, который предопределяет социальный опыт конкретной личности и её направленность.

Индивидуально-личностные факторы социализации личности не менее значимы. Эта сторона социализации отражает вклад, который вносит сама личность в свою социализацию. Данный вывод обоснован тем, что в процессе социализации личность выступает как активный субъект этого процесса. Именно поэтому социализация всегда субъективна, ибо одни те же социальные ситуации, возникающие вследствие активного взаимодействия субъектов с компонентами социальной среды и себе подобными, будут по-разному восприниматься и по-разному переживаться различными личностями. Это зависит от интеллекта личности, его психофизиологических свойств и черт, от наличествующего опыта, направленности и т.д.

Социализация происходит в следующих *сферах* жизни человека: а) в деятельности; б) в общении.

Социализацию в сфере деятельности А. Н. Леонтьев определял как «расширение каталога деятельности, которыми владеет ребёнок». Другими словами, речь идёт о постепенном усвоении тех видов деятельности, которые ребёнок может самостоятельно воспроизводить. Реально этот процесс представляет собой освоение культурных образцов поведения.

Для каждого возрастного периода развития личности характерна своя, так называемая «ведущая» форма деятельности, выполнение которой определяет возникновение и формирование у неё основных психологических новообразований.

Понятие «ведущей деятельности» было введено А. Н. Леонтьевым, а Д. Б. Эльконин развил и углубил содержание этого понятия. Результаты современных исследований позволяют выделить следующие виды «ведущей деятельности» (см схему 8):

Схема 8. Возрастной период и ведущие виды деятельности

До 3 лет	→	Непосредственное общение младенца со взрослыми
От 3 до 5 лет	→	Предметно-манипулятивная деятельность
От 5 до 7 лет	→	Сюжетно-ролевая игра
От 7 до 17 лет	→	Учебная деятельность
От 12 лет	→	Общественно полезная деятельность
От 17 до 21 года	→	Профессиональная учебная деятельность
От 21 года	→	Исследовательски-творческая деятельность
От 21 года	→	Управленческая деятельность
От 18 до 50 лет	→	Военная деятельность

Ведущая деятельность не возникает у человека сразу, а её формирование осуществляется под воздействием социальной среды и конкретных людей, с которыми взаимодействует человек.

В сфере общения социализация происходит в ходе постепенного расширения круга общения, углубления самого процесса общения, связанного с изменением его содержания и форм.

Общение, в контексте социализации, представляет процесс и различные формы взаимодействия людей, сопровождаемые актуализацией внутренних возможностей каждого из участников создаваемой ими социальной ситуации. Выражение этих возможностей на уровне приобретённых социальных средств позволяет каждому из участников самоосознать себя, создаёт основу для формирования образа самого себя. Одновременно актуализация возможностей каждым из участников взаимодействия придаёт

им не только «энергию» возвышения себя самого, но и формирует способность как к установлению «конкретного» восприятия другой личности, так и к «растворению» себя в другой личности, «выхолащиванию» в себе своей индивидуальности.

Общение также обуславливает формирование и развитие в личности таких черт, как ответственность, самостоятельность, так и чувств отчуждения, эмоциональной холодности, недоверия.

Социализация как процесс формирования личности начинается с момента появления на свет представителя рода человеческого и продолжается в течение всей его жизни. Социализация никогда не завершается и никогда не бывает полной. Вместе с тем социальную психологию интересует не только сам процесс социализации личности, но и тот период социализации, когда личность уже в основном определяется. Отсюда и своеобразное разделение процесса социализации, в которых социально-психологическая сторона имеет ярко выраженную специфику.

В советский период социальная психология классифицировала периоды социализации по *характеру* деятельности личности. В соответствии с этим критерием выделяли следующие периоды социализации личности:

- дотрудовую социализацию — период до поступления ребёнка в школу и время обучения;
- трудовую социализацию — период активной профессиональной деятельности;
- послетрудовую социализацию — период после выхода личности на пенсию.

Данная классификация акцентировала внимание социальных психологов на факте включения личности в в определённое содержание труда. И это было объяснимо, ибо в государстве преобладающей была государственная собственность на средства производства, и труд считался основным фактором социализации. При определяющей роли частной собственности на средства производства такой подход себя не оправдывает.

Именно поэтому в современной социальной психологии периодизация социализации осуществляется в более широком контексте и достаточно полиаспектна. Отечественная социальная психология выделяет следующие **периоды социализации личности**:

первый или ранний → первые 12 лет жизни человека;

второй → между 12 и 18 годами жизни человека;

третий → после 18 лет и вся оставшаяся жизнь человека.

Первый период социализации характеризуется тем, что интеллектуальные черты человека ещё недостаточно развиты и поэтому социализирующие воздействия воспринимаются им недостаточно осознанно.

Второй — формированием мыслительных способностей и быстрым развитием основных сфер личности. Происходит расширение круга социальных связей, изменяются и утверждаются ценности, формируется система интересов и установок.

В третьем — личность приобретает большую самостоятельность и критичность в восприятии различных социальных влияний, приобретает собственный жизненный опыт.

Понятно, что возрастные критерии социализации не совсем объективны, но такая периодизация процесса социализации позволяет лучше понять личностные аспекты этого процесса.

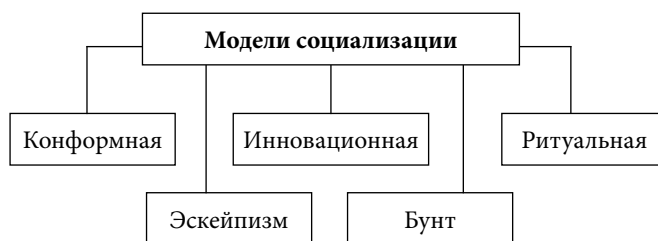
В социальной психологии выделяют **две фазы социализации личности**:

Первая фаза связана с адаптацией, приспособлением к существующим условиям. Адаптация представителя рода человеческого к миру начинается буквально с момента его появления на свет, но продолжается до конца его жизни. В детском возрасте индивид принимает окружающий мир как нечто естественное, как заданное таковым изначально. Психика ребенка пластична и легко приспособляется к той жизненной среде, в которой индивид растет. Проблема адаптации нередко возникает тогда, когда социально зрелому индивиду, например, взрослому гражданину одной страны, приходится менять страну и гражданство.

По характеру адаптации и содержанию процесса усвоения личностью ценностей общества, культуры сообщества выделяют *модели социализации* (см. схему 9).

Конформная (приспособленческая) модель адаптации характеризуется тем, что личность разделяет цели, культуру конкретного сообщества как данность и не стремится их радикально преобразовать.

Схема 9. Модели социализации личности



Инновационная модель адаптации характеризуется тем, что личность, принимая цели и ценности сообщества как данность, сама стремится их воссоздавать необычными, непризнанными и, возможно, неодобряемыми членами сообщества способами и средствами.

Иногда такая модель адаптации приводит к тому, что личность «переступает» определённые ей культурой общества границы её поведения и действия и начинает руководствоваться алгоритмом, заключённым в «формуле»: «Цель оправдывает средства».

Ритуализм, как одна из «отклоняющихся» форм адаптации индивида, проявляется в том, что индивид, не признавая цели и ценности конкретного сообщества, тем не менее, соблюдает «правила игры». То есть мыслит-то он не в соответствии с нормами и ценностями культуры сообщества, но его поведение и наблюдаемые поступки соответствуют сложившимся в сообществе представлениям о допустимых способах и средствах достижения социальных целей.

Эскейпизм (отстранение, уход от социальной реальности в свои экстравагантные или виртуальные миры) характерен для лич-

ностей, которые отрицают как цели и ценности сообщества, так и способы и средства их достижения.

Это своеобразная модель социализации. В ней социальное «созревание» и развитие личности направлено на создание в ней самой своеобразного мировоззрения и опыта *«параллельного существования»* с сообществом. Личность как бы признает свою собственную чужеродность имеющейся реальности, но сознаёт при этом, что она не может противостоять сложившимся в обществе отношениям, реальной практике жизнедеятельности имеющих в обществе институтов.

Модель бунта, мятежа — такая форма социализации личности, когда всё её существо направлено на активное противостояние и опровержение норм и ценностей жизнедеятельности общества. При этом, социальные ценности, культура сообщества, как условия и среда существования самой личности, могут отрицаться, могут преобразовываться ей самой в позитивной тенденции их развития или уничтожаться.

Вторая фаза — усвоение личностью культуры, социальных и моральных норм и ценностей сообщества и превращение их в личные убеждения, социальные установки. Это процесс приобретения некоторых стойких представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, правде и лжи, смысле жизни, счастье и т.д. Это утверждение в своём мировоззрении и личном опыте необходимых алгоритмов практического действия и отношения к себе подобным, к обществу и общества к человеку, индивиду, личности, гражданину.

Две эти фазы социализации личности представляют собой сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, в нём участвуют практически все социальные институты и организации конкретной страны или сообщества: семья, школа, искусство, государство, повседневная жизнь и т.д. С другой — в нём активную роль играет сам индивид, его внутренний мир, его анато-

мические, физиологические и психологические компоненты, его индивидуальность.

Здесь важно отметить, что индивидуальное в социализации — это только предпосылки, но не составные части личности. Личность же формируют только общественные отношения, которых нет, никогда не было и в принципе не может существовать в природе. Именно в обществе индивид может стать личностью, осознавать себя личностью и участвовать в процессе социализации других индивидов.

Очевидно, что в процессе социализации, которая продолжается на протяжении всей жизни человека, индивид может достигать различных *уровней* социальной зрелости. Она ни в коей мере не обусловлена жестко возрастом человека. Реальные случаи, когда и в «солидном» возрасте некоторые представители рода человеческого остаются социально незрелыми. Но и процесс социализации нельзя «упускать». Если ребенок на протяжении некоторого времени будет исключен из этого процесса, то реально полноценно зрелой личностью он стать не сможет. Такое может происходить по разным причинам. Известны случаи, когда дети до определенного возраста находились среди животных. Они были лишены системы общественных отношений. Вернувшись в среду человеческого общежития, они так и не смогли стать социально зрелыми личностями.

В социальной психологии выделяют ***три уровня социальной зрелости личности.***

Первый характеризуется тем, что личность осознает и воспринимает нормы и ценности конкретного сообщества, а также общества в целом, но руководствуется ими только в *определенной* мере, для удовлетворения своих потребностей и интересов.

Таких личностей можно определить как личности-потребители.

На втором уровне личность осмысленно понимает и адекватно воспринимает социальные нормы и ценности, переводит их в правила своей жизни, исполняет определённые по статусу роли, находится в гармоничных отношениях с обществом, добросовестно

выполняет требования общества к ней и готова отстаивать общественные интересы как свои.

Такая личность – активный участник общественных преобразований, гражданин и патриот своей страны.

Третий уровень социальной зрелости личности — это личность, достигшая второго уровня социальной зрелости, нашедшая не-совершенство существующих в конкретном обществе ценностей, определившая возможные пути совершенствования социальной среды, актуализировавшая свой личностный потенциал и делающая всё возможное, от неё зависящее, чтобы обеспечить общественный прогресс и совершенствование других личностей.

Таких личностей принято называть творческими личностями-пионерами. Именно они относятся к элите общества, являются лидерами позитивных общественных преобразований, талантливыми учёными.

По мнению многих отечественных социальных психологов, важнейшей закономерностью процесса социального развития личности является наличие в ней двух противоположных *тенденций: типизации и индивидуализации*. Типизация характеризуется тем, что у личности формируются общие для конкретной группы или сообщества социально-психологические черты и свойства. При индивидуализации происходит накопление личностью своих неповторимых черт, своего отношения к предписываемым ему ролям, формирование личностных норм и убеждений.

И первая и вторая тенденции в социализации не приводят к позитивному результату. Только сочетание обеих тенденций позволяет личности сформировать свою активную жизненную позицию.

2.3. Социально-психологическая характеристика человека как субъекта трудовой деятельности

Социально-психологическая характеристика человека как субъекта трудовой деятельности включает те его черты и свойства, ко-

торые отражают его активное отношение к деятельности, его мотивацию, волю к достижению целей, обусловленных конкретным видом деятельности.

В самом широком смысле понятие «*деятельность*» означает разносторонний процесс создания общественным субъектом условий для своего существования и развития, процесс преобразования социальной реальности в соответствии с общественными потребностями, целями и задачами, мотивированную совокупность операций и действий, имеющих цель и реальный результат.

Содержательно она представляет собой мотивированную совокупность определённых операций и действий, которые осуществляет личность, группа или другие общности. Эти операции и действия имеют конкретную цель, ибо человеческая деятельность всегда предметна.

Деятельность человека — всегда разрешение проблем, которые ставит перед ним жизнь и достижение, при этом, определённого результата, сопоставимого с целью (см. рис. 1).

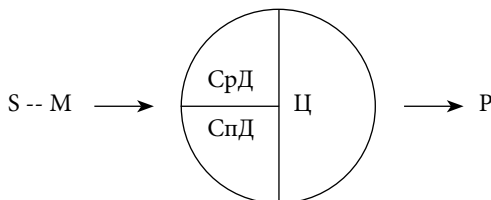


Рис. 1. Структура деятельности человека

S — субъект деятельности; *M* — мотив деятельности; *СпД* — способ деятельности;

СрД — средства деятельности; *Ц* — цель деятельности;

P — результат деятельности.

Субъектом деятельности могут выступать человек или группа, обладающие сознанием, волей, мотивированные на разрешение какого-то противоречия, имеющие осознанный алгоритм действий по достижению цели, оснащённые необходимыми средствами и активно действующие.

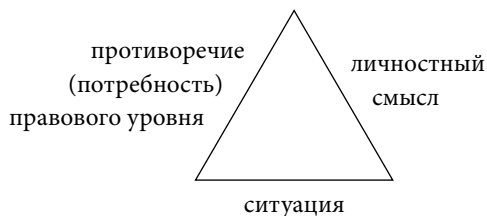
Мотив деятельности — осознанная неудовлетворенность субъекта деятельности чем-то, внутренняя побудительная причина проявления им осознанных действий.

В качестве мотива деятельности для субъекта могут выступать потребности, интересы, ценности, социальные установки, убеждения и другие компоненты жизни человека, социальных общностей, которые побуждают их проявлять свою активность для достижения каких-то целей.

Особую значимость для юристов и судей представляет мотив противоправного поведения и деятельности, мотив преступления. В данном случае, по своей сути данный мотив обладает «правовыми признаками». Он возникает из ощущения несоответствия между тем, что считает субъект необходимым для его социального бытия, и тем, что предоставляет ему его среда обитания: близкие люди, микрогруппа, коллектив и общество. Как только данное несоответствие достигает уровня нормативно-правового регулирования отношений, происходит переход данного противоречия в противоправное деяние, противоправную деятельность.

На процесс преобразования данного противоречия как потребности в мотив преступного поведения и деятельности значимое влияние оказывает конкретная жизненная ситуация, в которую активно включается человек, стремящийся удовлетворить эту потребность. Если она будет криминогенной, то деятельность станет преступной.

Таким образом, в процессе формирования мотива противоправной деятельности складывается своеобразный треугольник. Его элементы постоянно взаимодействуют между собой.



По форме это может быть покушением на чужое имущество, жизнь, здоровье людей и т.д. По содержанию — это противоречие между «хочу и могу», «хочу и разрешено», «надо и запрещено», «разрешено и запрещено». Последнее противоречие обуславливается несовершенством правовой системы: в законодательстве недостаточно чётко оговорены возможные варианты разрешения социальных противоречий; правовые нормы не отвечают интересам определённых социальных групп и т.д.

Цель — идеальный образ, создаваемый мышлением человека как субъекта деятельности и своеобразно отражающий будущий результат деятельности.

Что касается средств субъекта деятельности, то дать этому понятие определение, которое охватывало бы все существующие ныне виды, типы и формы деятельности, не так просто. Более того, многие специалисты в области социальных, гуманитарных, психологических наук не формулируют определение этого понятия. Причин такого отношения к данному понятию несколько, но все они обусловлены тем, что в множестве видов деятельности средства являются как вещественными, так и не вещественными искусственными образованиями. Так, например, как определить «голос» как

средство речемыслительной деятельности юриста, преподавателя? Как обозначить «темп и тембр музыкальной фразы», как средство передачи замысла композитора? По мнению автора, *средством человеческой деятельности* следует считать всё то, что человек *идеально* мысленно создал для усиления своих органов в плане достижения поставленной цели, а потом их *материализовал*.

Средства деятельности — материализованные идеальные образы, которые человеком предварительно «проектируются», а затем создаются и используются для усиления своего активного воздействия на предмет деятельности, чтобы достичь результата, соответствующего сформулированной им цели.

Способы деятельности — закономерные последовательности операций и действий субъекта деятельности, которые позволяют ему достичь поставленной цели, если этому будут соответствовать избранные им средства и опыт его деятельности.

Результат деятельности — материализованная, в результате деятельности, цель, конечный продукт, который получен субъектом в результате преобразования им предмета своей деятельности.

Деятельность человека возможна только благодаря тому, что, в отличие от животного, он обладает *сознанием*, то есть высшей формой развития психики. Благодаря сознанию, человек может не просто отображать состояние среды, но и проникать в сущность явлений, вскрывать закономерности, прогнозировать развитие ситуаций, планировать свои действия и поступки, регулировать проявление своей активности для достижения поставленных перед собой целей.

Деятельность представляет собой специфический способ человеческого отношения к миру, предполагающий использование специально создаваемых им самим средств, орудий, которые усиливают его возможности.

Человек создает орудия своей деятельности, предварительно «проектируя» их, заранее осмысливая и процессы, и результаты их использования. Массовое изготовление орудийных средств деятельности выступает существенной чертой человеческого сообщества, социальной жизнедеятельности.

Но какими бы изощрёнными средствами ни пользовался человек, он всегда сохраняет свое особое положение в окружающем мире, поскольку выполняет главную роль — *субъекта* деятельности, способного осознавать потребности, формулировать цели, подбирать средства деятельности, планировать и организовывать свои поступки, наконец, оценивать результаты деятельности и выработать новые цели.

В деятельности человек реализует свои возможности и одновременно формирует себя (см. схему 10). С одной стороны, человек выступает в качестве активного действующего лица, способного изменять среду своего обитания. С другой — поведение человека социально детерминировано, и сам он является объектом социальных отношений, т. е. действий, идущих со стороны общества и его институтов.

Схема 10. Разновидности деятельности человека, изучаемые социальной психологией



Человеческая деятельность создает или разрушает что-либо в мире, способствует утверждению нового или старается сохранить старое. По своей *направленности* она бывает прогрессивной, консервативной или регрессивной, может сочетать в себе все эти направленности.

Трудовая деятельность — высшая форма деятельности, основным признаком которой является создание благ, которые необходимы для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, для самосохранения и продолжения рода человеческого, для раскрытия человеческого в человеке, для обеспечения общественного прогресса и сохранения жизни на Земле.

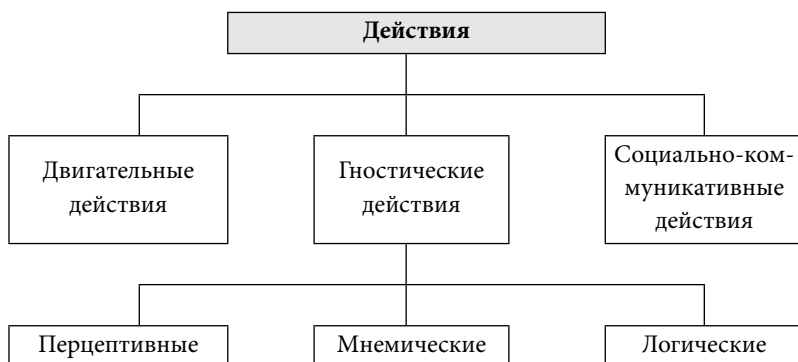
В трудовой деятельности проявляются и раскрываются высшие свойства и черты человека как личности. И для того чтобы раскрыть социально-психологические характеристики человека как субъекта трудовой деятельности, необходимо определить связанные, но не совпадающие с ней понятия: «действие», «поступок».

Действием в социальной психологии называют совокупность актов активности человека, которые имеют смысл и содержание, выступают элементом деятельности. Можно образно сказать о действиях, что оно представляет собой те «кирпичики», из которых возводится здание деятельности.

В процессе деятельности человек совершает различные действия. В зависимости от конкретной цели деятельности принято различать следующие *виды действий* (см. схему 11).

- двигательные действия, совершаемые с целью удержать или переместить какой-либо внешний объект или своё тело в пространстве;
- гностические действия, совершаемые с целью получения знания о каком-то предмете реального мира, в том числе и о самом себе, и удержания этого знания в сознании;

Схема 11. Виды действий, совершаемые человеком в деятельности



Гностические действия, которые совершают и студенты, и юристы, подразделяются на перцептивные, мнемические, логические. С помощью *перцептивных* действий происходит восприятие предметов, которые непосредственно воздействуют на органы чувств человека. *Мнемические* и *логические* действия составляют содержание мыслительной деятельности и иногда их называют интеллектуальными.

Следует отметить, что посредством двигательных и гностических действий человек приобретает опыт, который позволяет ему оптимально взаимодействовать с предметами реального мира, в том числе и с людьми;

- социально-коммуникативные действия, направленные на установление, поддержание или прекращение взаимоотношений между людьми, или взаимодействия между ними.

В «рамках» социально-коммуникативных действий различают *собственно коммуникативные действия*, совершаемые с целью получения или передачи сообщений, установление и поддержание контактов, а также *организующие действия*, направленные на побуждение других к действиям или к оценке их действий, и *обслуживающие действия*, направленные на удовлетворение потребностей других людей.

Некоторая часть социально-коммуникативных действий, выражающих субъективное состояние человека, его отношение к другим людям, к принятым ими нормам, правилам, нормам, их целям и ценностям, и включающие возможность этим людям дать оценку этих действий, составляют поступки, совокупность которых образует *поведение*.

Поведение — превращение внутреннего состояния человека в действия по отношению к социально значимым предметам реальности, в том числе и к людям.

Фактически оно представляет собой внешне наблюдаемую совокупность действий (поступков) человека, в которых реализуются внутренние его побуждения, но «пронизанные» его же опытом.

Выделяют *два* вида поведения: *вербальное* (словесное) и *реальное*. Вербальное поведение можно охарактеризовать как совокупность высказываний, мнений, суждений, обобщений, доказательств и других мыслеречевых действий, которые могут быть определены как явные признаки внутренних психических состояний человека. Реальное поведение представляет собой совокупность практических действий (поступков) человека, как форм выражения его активности, которые наблюдаются и оцениваются другими.

Всякая деятельность предполагает определённый социально-психологический процесс. Связь человека с другими людьми через участие в деятельности имеет определённую направленность, которая составляет отношения.

Отношение между людьми — это направленность активности конкретного человека на установление и поддержание связи с другими людьми, которое характеризуется совокупностью прав и ответственностью друг перед другом, наличием и исполнением определённых обязательств у каждого участника этих связей.

Выходит, деятельность человека, являясь способом существования общества, одновременно выступает и как решающее условие взаимодействия людей в обществе. Следовательно, взаимодействие людей в обществе, формирование отношений между людьми не может быть вне деятельности.

Характеризуя человеческую деятельность, в том числе и трудовую, социальная психология обращает внимание на тот факт, что ни одна деятельность не начинается с «пустого места», так сказать, без программы, как конструктивного момента деятельности. А в качестве своеобразной компоненты, предваряющей и программу, и самые элементарные, и самые сложные акты активности субъекта деятельности и общения, выступает *«социальная установка»*. И человек, как субъект трудовой деятельности, обладает самой высшей, по сути и содержанию, социальной установкой.

Социальная установка — выражение ценностной ориентации в форме социально детерминированной предрасположенности личности (группы) к заранее определённой отношению-позиции к данному предмету: человеку, явлению, событию.

Социальная установка имеет широкий спектр различных вариантов не только по предмету, но и по своим социально-психологическим особенностям.

Основной способ формирования социальной установки предполагает непосредственное участие личности в практической жизни, её опыт. В этом случае социальная установка конкретной личности может выражать себя в настроении, ожидании надежды на получаемый результат.

Социальные установки могут формироваться и другим путём превращения ценностного представления в установку, в процессе коммуникации, в ходе обучения, воспитания и общения. Они могут иметь как осознанный, так и неосознанный характер, но во

всех случаях они будут отражать природу той социальной среды, в которой происходит социализация личности.

В определённой мере от содержания социальной установки трудовая деятельность человека может быть «социально активной» или «социально пассивной».

Социальная активность представляет собой степень, меру включения личности в систему общественных отношений, показатель её участия во всех видах общественной деятельности.

Если степень включения личности в решение общественных задач низкая, то мы говорим о *социальной пассивности*, т.е. о крайне слабо выраженной человеческой деятельности.

Социальные установки человека как субъекта трудовой деятельности в плане гносеологическом могут быть названы *первичными* аналитическими формами социально-психологического процесса, ибо они являются результатами определённого анализа социального бытия со стороны личности.

Целостное единство первичных аналитических форм создаёт вторичную аналитическую форму, производную от первичных форм, которая называется *интересом*.

Интерес — это осознанная потребность, осознанная направленность личности или группы на какой-либо предмет деятельности, предопределяющая уровень проявления её активности.

Интерес всегда мыслится. Он характеризуется определённой осознанностью субъектом своего психологического состояния в отношении какого-либо предмета его деятельности. Эта осознанность состоит в том, как субъект трактует ценность этого предмета для себя.

Интерес оформляется в двух психологических состояниях личности: *внимание* и *стремление*. *Внимание* представляет собой психологическую направленность субъекта без перестройки системы его ценностных ориентаций. *Стремление* — это такая психологическая направленность субъекта, которая вызывает перестройку системы его ценностных ориентаций, установление для него новой базовой ценности, а также способов её достижения.

В трудовой деятельности субъекта большое значение имеет его особая форма — *социальный интерес*.

Социальный интерес — направленность системы социальных установок и ценностных ориентаций на характер и структуру общественных отношений, необходимых для удовлетворения потребностей и воплощения в действительность ценностей какого-либо слоя, страты, класса.

Так как в основе социального интереса находятся ценностные ориентации, установки и оценки отношений какого-либо слоя, страты, класса, то он является основой любой классовой идеологии.

Общая характеристика человека как субъекта трудовой деятельности сводится к тому, что человек как субъект труда есть общественный субъект.

В этом плане, он воплощает, персонифицирует в себе богатство общественных отношений, связей, весь наличествующий в обществе уровень культуры. Все потребности, интересы, цели, устремления общества и его общностей живут, проявляют себя не сами по себе, они так или иначе, прямо или опосредованно, выражаются и воплощаются в действительность бытия общества через каждого человека.

Другими словами, человек как субъект трудовой деятельности несёт в себе целый социальный «космос». Вступая в процесс тру-

довой деятельности, включающей материальное и духовное производство, управление и военную защиту общества и его граждан, образование и воспитание, исследования и религиозные устремления, человек не оставляет за порогом своего труда всё богатство своих общественных связей и отношений. Он остаётся личностью с определённым уровнем и типом социальной зрелости. Всё общественное богатство человека остаётся с ним, оно продолжает жить и функционировать в трудовой деятельности человека.

Это значит, что в трудовой деятельности человек не просто производит благо, но реализует какие-то свои общественные цели, «отражает» себя в результатах своей деятельности.

Особенно это проявляется в деятельности судей, как представителей одной из ветвей государственной власти. Их деятельность представляет собой разновидность общественного труда, который неразрывно связан с правовой жизнью общества. Судьи являются арбитрами спорящих сторон, защищают права и свободы граждан, обеспечивают реализацию государственной политики развития общества и человека в рамках законности и правопорядка.

Помимо того, что судебная деятельность тесно переплетается с политико-управленческой сферой жизнедеятельности общества, она весьма существенно влияет на организацию общественного труда в целом.

Другими словами, судебная деятельность является формой общественного сосуществования всех граждан общества, гарантом и выразителем их суверенных прав, обязанностей и свобод.

Таким образом, социально-психологическая характеристика человека как субъекта труда — это не просто «производственная» его характеристика, это характеристика его «общественной природы», это, по большому счёту, характеристика общностей и общества в целом, где формируется и проявляет себя каждая личность.

Именно в таком социально-психологическом качестве человек и выступает как суверенный субъект трудовой деятельности,

а сама трудовая деятельность предстаёт как воплощение его социальной сущности.

Более того, из признания человека как субъекта трудовой деятельности проистекают все важнейшие следствия социальной психологии как науки о законах и закономерностях возникновения, функционирования социально-психологических явлений в различных сферах, в обычных, осложнённых и экстремальных условиях.

Вопросы для проверки знаний:

1. В чём сходство и различие между человеком, индивидом, личностью?
2. Что собой представляет структура личности?
3. Какие структурные элементы личности выделял З. Фрейд?
4. Какова структура личности в соответствии с диалектико-материалистическим подходом?
5. Кем было введено в социальную психологию понятие «социализация» и что оно означает?
6. Каковы уровни социальной зрелости личности?
7. Сущность, структура и основные элементы деятельности человека.
8. В чём состоит социально-психологическая характеристика человека как субъекта деятельности?
9. Поведение и виды поведения личности.
10. Каково основное содержание интереса и социального интереса в частности?
11. Как классифицируется структура действий личности в социальной психологии?

■ ГЛАВА 3. Социальная психология межличностных отношений и общения

3.1. Общая характеристика межличностных отношений

Межличностные отношения представляют собой достаточно сложное явление, которое обусловлено как социальными, так и психологическими факторами.

Межличностные отношения — совокупность непосредственных связей и взаимодействий, которые возникают, складываются и развиваются между живыми, мыслящими и чувствующими людьми в процессе их совместной деятельности и характеризуются совокупностью личностно и социально обусловленных их прав и обязанностей друг перед другом.

Можно также сказать, что межличностные отношения — это связи и взаимодействия между людьми в их действительном общении. В них реализуется субъективный психологический фактор, и они накладывают своеобразный отпечаток на ту или иную социальную ситуацию. Особенно это проявляется в жизнедеятельности малых групп, коллективов.

Исходным моментом развития межличностных отношений выступает *восприятие* человека другим человеком. Если некто «производит» хорошее впечатление, ему обычно идут навстречу. Даже в случаях, когда поведение предписано инструкцией или уставом, всегда остаётся возможность подходить к людям индивидуаль-

но. Можно или «поддержать» человека, если он представляется достойным того, или, напротив, «сдержатъ его прыть». Когда же действия взаимодействующих сторон не регламентируются или регламентируются не очень строго, отношение к друг к другу в решающей степени зависит от того, какие чувства каждый вызывает в другом, какое у каждого формируется мнение о другом. Именно от того, как воспринят другой человек, а не непосредственно от того, каков он на самом деле, зависит первоначальное отношение к этому человеку.

Восприятие человека человеком — психический процесс отражения в сознании, мышлении, чувствах и эмоциях одним человеком другого человека, основанное на информации, полученной от органов чувств и сопоставимой с образами, освоенными человеком в процессе его социализации.

Конечно же, восприятие основывается на информации, получаемой конкретным человеком о другом человеке, в большинстве случаев, при непосредственном с ним взаимодействии.

Первый вопрос, который возникает у каждого при встрече с незнакомым человеком: кто он? — относится, прежде всего, к его социальному положению. Отчасти об этом можно судить по его физическому облику, внешности, в которых отражаются особенности его образа жизни, характерные для определённой социальной группы и его статуса. Не меньшее значение для восприятия человеком другого человека имеют его манера держаться, речь, одежда, причёска, личная позиция по предмету взаимодействия, возраст и даже его пол. Ведь от того, каким представляется конкретному человеку «соотношение сил» в предстоящем взаимодействии с другим человеком, вполне может проявиться или приветливость, или холодность.

Правда, не надо исключать и такого варианта взаимодействия людей, как намеренное введение одной из сторон в заблуждение

своего визави, или желание хотя бы скрыть свои внутренние чувства, переживания.

Оценка «чувственной» информации о другом человеке — это достаточно сложный аналитико-психологический процесс, требующий значительной тренировки и опыта. Он осложняется не только тем, что внешние признаки содержат далеко не полную информацию о человеке, но и тем, что одни те же внешние признаки могут быть вызваны разными внутренними переживаниями. И здесь на помощь человеку приходит коллективный социальный-психологический опыт.

Отложившиеся в культуре «социальные схемы» представляют собой как бы «шаблоны», которые общество предлагает человеку для решения задач по организации взаимодействия между людьми и по оценке человека человеком в рамках возникающих взаимодействий.

Например, обычай гостеприимства подсказывает, как следует себя вести с человеком, посетившим ваш дом. В то же время, в ответ на содеянное вам зло имеется целый набор ответных действий, вплоть до такого, как «кровная месть».

Другими словами, в процессе социализации каждый человек формирует у себя определённые «*эталоны восприятия*» человека другим человеком.

Эталоны восприятия человека другим человеком — социально-психологический образ другого человека как определённого социального типа, сформированный в процессе социализации в конкретной личности, отражающий определённые его черты и свойства, которые соотносятся с устойчивыми признаками проявления этих свойств и черт в поведении, поступках, внешнем облике, речи и т.д.

В качестве примера можно привести такие «социальные стереотипы»: «профессора», как человека, который рассеян, близорук

и не приспособлен в повседневной жизни; «студента», который всегда остроумен, полон оптимизма и никогда не готов к экзамену; «судьи», как представителя власти, который «вершит суд».

Встречая нового человека, другой человек практически «механически» сразу относит его к определённой категории и строит своё поведение в соответствии с имеющимся у него стереотипом. В большинстве случаев «опираться» на такие стереотипы нужно осторожно. Всё дело в том, что восприятие — это не пассивное отражение реальности, а активный творческий процесс. Личностные особенности воспринимающего оказывают на восприятие значимое влияние. А эти особенности в человеке развиваются в ходе его социализации, когда эталоны восприятия и создаются.

Более того, в социализации, в зависимости от конкретных условий, в которых человек формируется и живёт, он приучается считать одни явления, предметы, черты человека более значимыми, чем другие. Такая составляющая восприятия считается *акцентировкой*, что и обуславливает различия в восприятии и оценке других людей представителями различных демографических, профессиональных и иных социальных групп.

Конечно, «жизненный опыт» потом корректирует процесс выработанных акцентировок, но одновременно позволяет давать верные характеристики совершенно незнакомым людям по первым впечатлениям. Эти стороны восприятия достаточно хорошо прослеживаются в практике следователей, врачей, педагогов.

Следует помнить и о том, что большую роль в создании впечатлений о другом человеке играет своя собственная *«концепция личности»*, сформированная у каждого человека, как воспринимающего другого. Она представляет собой «лично-отобранные» и проверенные на «личном опыте» представления о типах людей. Например, С. Л. Рубинштейн писал об этом так: «В повседневной жизни, общаясь с людьми, мы ориентируемся в их поведении, поскольку мы как бы «читаем» его, то есть расшифровываем значение его внешних данных и раскрываем смысл получающего».

ся таким образом текста в контексте, имеющем свой внутренний психологический план. Это «чтение» протекает бегло, поскольку в процессе общения с окружающими у нас вырабатывается определённый более или менее автоматически функционирующий психологический подтекст к их поведению»¹.

Вместе с тем, изучая процесс восприятия, социальные психологи отметили некоторые типичные искажения представлений о другом человеке. В качестве таких искажений может выступать «*эффект ореола*». По своему проявлению «эффект ореола» означает влияние общего впечатления о другом человеке на восприятие и оценку частных свойств его личности. Если общее впечатление о человеке благоприятно, то его положительные качества переоцениваются, а отрицательные либо ступшёвываются, либо так или иначе оправдываются. И наоборот, если общее впечатление о человеке отрицательное, то даже благородные его поступки не замечаются или истолковываются как своекорыстные.

Под эффектом ореола юрист может «приписать» человеку, который ранее совершил негативный поступок, те деяния, которые тот в конкретном случае и не совершал. Например, как отмечает В. И. Илюхин, что один лишь факт употребления наркотиков ещё не говорит о принадлежности человека к той или иной связанной с наркотиками субкультуре. Квалифицируя человека, употребившего наркотики как преступника, что часто наблюдается в деятельности наших работников милиции (ныне полиции), мы тем самым толкаем его на превращение в такового. В человеческом и социальном плане издержки такого решения проблемы почти не поддаются определению². Таких примеров в юридической практике немало.

Другая типичная ошибка — «*эффект последовательности*». Смысл этого эффекта состоит в том, что на суждение о человеке наибольшее влияние оказывают, при противоречивой информа-

¹ Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959. С. 180.

² См.: Илюхин В. И. Спасти Россию. М., 2005. С. 111–112.

ции о нём, те сведения, которые предъявлены в первую очередь, а если дело касается «знакомого» человека, то самые последние сведения о нём.

Значительное влияние на восприятие человеком другого человека оказывает самооценка воспринимающего. Каждый человек соотносит информацию о другом человеке с представлением о самом себе, причём неосознанно стремится *сохранить* сложившееся о себе мнение. Если же это мнение может быть поколеблено, то возникает тревожное состояние, и восприятие другого человека изменяется таким образом, чтобы предотвратить осознание угрожающих сигналов для себя. Эти неосознаваемые процессы в восприятии другого человека определяются как «*перцептуальная защита*». Например, если отношение к студенту в студенческом коллективе не соответствует его представлению о самом себе, то он реально будет неадекватно воспринимать окружающих его членов коллектива. Более того, может возникнуть ситуация, когда доброжелательные рекомендации, высказываемые ему его же коллегами, будут восприниматься им как «клевета злопыхателей».

Самооценка человека самим собой, когда он выявляет в себе нежелательные, по его же миропониманию, черты, может сопровождаться, при восприятии другого человека, таким процессом, как «*проекция*».

Проекция (от лат. *projection* – выбрасывание вперед) – процесс и результат постижения и порождения значений, заключающийся в осознанном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств, состояний на внешние объекты. (Психология. Словарь/Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М., 1990. С. 203).

Так, студент, не выполнивший задание, но отказывающийся признать свою собственную безответственность или лень, заявляет, что ему «не объяснили точно и доступно, что ему следовало сделать». То есть, здесь налицо ситуация, когда при восприятии человека человеком происхо-

дит осознанное перенесение субъектом собственных свойств, состояний на внешние объекты.

В реальности возникают и такие ситуации восприятия одного человека другим, когда другой воспринимается всегда благожелательно. Такой процесс восприятия в социальной психологии получил название — «*эффект снисходительности*». Он характерен для тех людей, которые в своей жизни, в процессе социализации, получали и получают высокую эмоциональную поддержку со стороны других людей и не подвержены тревогам.

Например, в рассказе С. Воронина «Прощание на вокзале» говорится о женщине, которая именно так воспринимала людей. Своим родным она рассказывала, какие у неё прекрасные товарищи по работе, а на работе хвалила своих родных. И когда те и другие, провожая её, встретились на вокзале, они «испытali чувства недоумения». Один её родственник, художник, вспомнил, что, по словам её племянницы, их приёмщица Дуся си-неглаза, миловидна, очень стройна. Сам же он увидел «худенькую, суетливую, с маленькими, ничего не выражающими, кроме какой-то внутренней озабоченности, и уж, конечно, не синими, а скорее серыми глазами»¹.

Социальная психология объясняет этот эффект тем, что гармония в отношениях человека с окружающими есть гармония в отношениях с самим собой.

Когда же один человек способен адекватно воспринимать другого человека, то такой процесс в социальной психологии обозначают *эмпатией*.

Эмпатия — способность человека эмоционально, а не только рационально, воспринимать другого человека, проникнуть в его внутренний мир, принять его со всеми его мыслями и чувствами.

¹ Воронин С. Родительский дом. М., 1974. С. 513.

Состояние, близкое к эмпатии, испытывает читатель или зритель, когда, воспринимая художественное произведение, он отождествляет себя с его героем¹.

Эмпатия значительно облегчает взаимодействие людей в тех случаях, когда надо представить себя на месте другого, учесть его переживания в данной конкретной ситуации. Однако она может вызвать пагубные последствия, если человек настолько «сольётся» в своих чувствах с другим, что утратит способность сохранять в то же время своё личное отношение к происходящему.

На восприятие и понимание человеком другого человека оказывает влияние и «*социальная дистанция между ними*».

Социальная дистанция между людьми — совокупность социально-психологических признаков человека, обусловленных степенью различия по социальному статусу, которые приобретаются каждым человеком в процессе его социализации и формирования его личностных черт и свойств, обусловленных социальной средой его бытия.

Сформированные у человека признаки, преломляемые в системе социальных стереотипов и усвоенные взаимодействующими личностями, формируют ощущение дистанции. Чем больше статусные различия и признаки социальной среды, присущие конкретной среде, где социализируется личность, тем сильнее ощущение социальной дистанции и, естественно, восприятия человека человеком.

В своей крайней форме увеличение социальной дистанции может создать ситуацию, когда представители одной социальной группы не будут считать представителей другой социальной группы людьми.

¹ Известный советский психолог Л. С. Выготский использовал для описания этого явления понятие «идентификация». См.: *Выготский Л. С. Психология искусства*. М., 1968. С. 242.

Например, Б. Ф. Поршнев, утверждая свою точку зрения, что в истории человечества никогда не было людоедства, пояснял: «Съедаемые существа никогда не воспринимались теми, кто их съедал, как люди. Люди, по первобытным представлениям, — это только члены собственного племени, собственной социальной группы»¹.

Правда, психологически, в определённых обстоятельствах, существование «некоторого уровня» социальной дистанции функционально необходимо. Она нужна для сохранения отношений ответственной взаимозависимости, для исключения самовольства и панибратства.

Например, между адвокатом и его клиентом, чтобы не появлялось у защищаемого чувства некоторого «превосходства» над человеком, который призван действовать в рамках закона, а не искать неправомерные способы оправдания нарушителя закона.

Однако чрезмерная социальная дистанция затрудняет понимание подчинёнными поступков руководителя и создаёт возможность возникновения у них негативных чувств. В равной мере она затрудняет понимание руководителем поведения и поступков подчинённых.

Следует обратить внимание на тот факт, что любое восприятие человека человеком всегда сопровождается оценкой и совокупность переживаний, которые можно разделить на две группы: *конъюнктивные*, то есть способствующие сближению людей, облегчающие сотрудничество; *дисъюнктивные*, разъединяющие людей, затрудняющие совместные действия.

Конъюнктивные переживания возникают тогда, когда человек видит в другом что-то ему близкое, приятное, «свое». Например, такие переживания возникают у студентов, когда на лекции преподаватель раскрывает тему предметно, подкрепляя её примерами

¹ Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. М., 1966. С. 116.

и образными дополнениями, которые соотносимы с утвердившимися у студентов мировоззрением, личным опытом.

Дизъюнктивные чувства и переживания возникают тогда, когда оппонент предстаёт как противник, как носитель несправедливости, зла, когда в нём наличествуют такие черты, которые осуждаются в социальной среде, сформировавшей воспринимающую личность. Такие чувства формируются у людей для того, чтобы мобилизовать их на борьбу с каким то врагом.

Вместе с тем межличностные отношения всегда сопровождаются более или менее свободным выбором дальнейшего взаимодействия одного человека с другим человеком, хотя могут быть ситуации, когда взаимодействие осуществляется по необходимости, по обязанности. Например, пассажиры в поезде дальнего следования, находясь в одном купе, не могут длительное время осуществить свободный выбор, изменить своё взаимодействие с своими соседями. Или следователь, которому поручено вести дело конкретного правонарушителя, личные качества которого прямо противоположны тем положительным чертам людей, в среде которых данный следователь формировался как личность.

Очевидно, для социальной психологии важным является такой аспект межличностного взаимодействия, как *«привлекательность человека для человека»*.

Привлекательность человека для человека — такое состояние восприятия одним человеком другого, которое сопровождается эмоциональной теплотой, доброжелательностью, взаимопониманием, ощущением собственного достоинства и своей личной значимости.

Экспериментальному изучению эмоциональной составляющей во взаимодействиях человека, человеком в группах, как мы уже отмечали, положил начало Дж. Морено. Предложенный им соци-

ометрический тест с некоторыми модификациями используется сейчас во многих исследованиях. Этот тест позволяет сделать явными отношения между членами группы, представить взаимные симпатии и антипатии так, как они субъективно ощущаются самими участниками взаимодействия.

Содержательно, социометрическое тестирование обычно проводится с гарантией неразглашения результатов и выглядит так. Например, исследователь просит каждого, в определённой группе, назвать, по убывающей степени желаемости, имена тех из этой же группы, с кем бы он хотел вместе выполнить определённую работу, провести вместе свободное время, разделить с ним своё горе и т.д. Ответы в дальнейшем заносятся в «социограмму», которая представляет собой таблицу, где по вертикали и горизонтали располагаются все фамилии членов группы. И тот в группе, кто набирает наибольшее количество баллов, формально выявляется как наиболее привлекательный человек данной группы.

Например, на вопрос: «С кем бы ты хотел расследовать конкретное противоправное деяние?», члены оперативной группы по пятибалльной шкале ответили следующим образом:

	Белова Т.	Иванов П.	Ковалёв С.	Петров А.	Сидоров Б.	Титова А.
Белова Т.	-	4	5	3	1	2
Иванов П.	3	-	4	2	1	3
Ковалёв С.	2	3	-	2	2	2
Петров А.	2	2	4	-	2	3
Сидоров Б.	2	1	3	2	-	1
Титова А.	2	2	4	2	1	-
ИТОГО:	11	12	20	11	7	11

Как видим, наиболее «привлекательным», или значимым специалистом в группе признаётся Ковалёв С.

Говоря более строго, социометрический тест фиксирует факт предпочтения или установку, выраженную одной личностью относительно взаимодействия с другой личностью в определённой ситуации. Таким образом, можно определить такой вид привлекательности как «*популярность*».

Популярность следует отличать от таких проявлений привлекательности, как дружба и любовь. Ведь популярность связана с групповой оценкой, а дружба — с личным взаимодействием, точно так же как и любовь. Поэтому может быть и так, что человек обладает высоким социометрическим статусом, он популярен, но имеет мало близких ему людей, друзей и даже никем не любим.

Популярность — степень привлекательности какой-то личности для множества других личностей, которые с нею взаимодействуют непосредственно или получают о ней определённый объём и содержание информации.

Популярность человека обычно определяется тем набором его свойств, которые высоко ценятся в конкретной социальной среде. Поэтому может происходить такое, что в одной среде человек популярен, а в другой — воспринимается крайне негативно. Например, эстрадные исполнители песен популярны в социальной среде поклонников эстрады, но практически не имеют такого статуса для любителей симфонической музыки.

Что же касается таких уровней взаимодействия людей, как *дружба* и *любовь*, то они основаны на взаимной привлекательности. Сегодня в социальной психологии выделяют *три главных социально-психологических признака дружбы*, отличающей её от деловых, функциональных отношений, которые основываются исключительно на общности деятельности и соответствующем разделении обязанностей.

Дружба:

- *тотально-личностная* связь и взаимодействие между людьми и выступающие благом для тех, кто находится в соответствующих межличностных отношениях;
- *индивидуально-избирательная* форма межличностных отношений, основанная на добровольном выборе и симпатиях друг к другу, не навязанная никакими внешними оценками степень привлекательности одного человека к другому человеку;
- достаточно *интимная*, не раскрываемая во вне, форма межличностного отношения, предполагающая высокий уровень откровенности, доверия, взаимопомощи и даже жертвенности одного человека во имя второго.

Дружба возникает обычно на основе других, можно сказать, элементарных форм общения, а также таких признаков общения, как: регулярность, совместная деятельность, одинаковость интересов и возрастных показателей, социальной близости, принадлежности к одной и той же группе, солидарности. Исследования, проводимые по выявлению факторов, обуславливающих возникновение дружеских отношений между людьми, предоставляют материалы, которые подтверждают значимость выделенных нами признаков¹.

Дружба — индивидуально-избирательная, личностная и достаточно интимная форма межличностного отношения, имеющая высокий уровень откровенности, доверия, взаимной помощи и ответственности.

Вместе с тем при рассмотрении такого феномена, как дружба, нельзя не отметить тот факт, что зачастую среди молодых людей

¹ См.: Кон И. С., Лосенков В. А. Юношеская дружба как объект эмпирического исследования / Проблемы общения и воспитания. Т.2. Тарту, 1974. С. 92.

возникают межличностные отношения, которые характеризуются как *«ложное товарищество»*, *«круговая порука»*. Это не дружба, а эмоциональное проявление поддержки коллегами или сверстниками друг друга, возникающее из-за того, что они своё самомнение противопоставляют тем людям, которые стремятся раскрыть их ошибки, недоработки и для этого демонстрируют признаки дружбы, хотя это есть *«ложное товарищество»*.

С формированием эмоциональной зрелости к человеку приходит *любовь*, как особая форма и степень межличностного отношения. В любви как межличностном отношении присутствуют более высокие *социально-психологические признаки*:

во-первых, это *личностно-избирательная* форма межличностных отношений, где взаимодействуют представители *разных полов*, но основанная на *особом значении* существования одного человека для другого;

во-вторых, это такое содержание межличностных отношений, при котором каждая из сторон *готова отказаться от сознания самого себя*, отдавая себя другому, но в этом исчезновении и забвении вновь обрести себя в новом качестве и в этом качестве уже обладать самим собою;

в-третьих, это форма межличностного отношения, предполагающая возможность *осуществить познание сущности другого человека*, раскрытия тех черт и свойств, которые никогда другим не открываются. В-четвёртых, это такой уровень взаимодействия между конкретными личностями, когда *ни одна из сторон* от высшего проявления своих доверительных чувств, откровенности, взаимной помощи и жертвенности *не ждёт от другой стороны каких-то адекватных* ответных действий, поступков, поведения.

Любовь — в контексте социально-психологического подхода, это такой уровень избирательного межличностного взаимодействия, основанный на особом значении существования одного человека для

другого, когда каждая из сторон, отдавая всё своё внутреннее позитивное содержание другому, не ждёт адекватного воздаяния.

Эмоциональная зрелость любви проявляется в необыкновенно чувственно положительной устремлённости не просто одного существа на существо другого пола, как при непосредственном чувственном влечении, а в устремлённости к личности другого человека, ценной в её личностной неповторимости, способной поднять влюблённого на новую высоту, до нового, более совершенного качества.

Брак становится основной формой межличностных отношений двух любящих друг друга людей и предполагает такие взаимоотношения полов, когда каждая из сторон возвышается во взаимной ответственности, в ответственности перед будущими детьми, в ответственности перед обществом.

Межличностные отношения в семьях могут строиться *«по обязанности»* и *«по привязанности»*. Первый случай представляет собой отношения, основанные на узаконенной традицией функциональной взаимозависимости: муж обязан зарабатывать деньги, а жена блюсти хозяйство. Такая форма существует, и она, видимо, имеет право на жизнь, ибо позволяет устанавливать достаточно строгие и понятные правила жизнедеятельности для обеих сторон.

Другой случай позволяет обоим супругам вести содержательную и интересную жизнь, быть полноправными субъектами межличностных отношений, но возможен при высоком уровне развития личностной культуры каждой из сторон, высоком уровне развития общественных отношений в стране. В противном случае каждой из сторон в семейных межличностных отношениях придётся чем-то жертвовать, от чего-то отказываться: от творческой жизни или от семьи.

Как в семейных отношениях, так и других видах отношений происходит воздействие одного человека или группы людей на другого человека или группу людей.

3.2. Психология отношений и общения между людьми

Категории «отношение» и «общение» являются определяющими в социальной психологии. И если категория «отношение» больше отражает социальный компонент в социальной психологии, то категория «общение» является одной из центральных в психологической науке. Чтобы выяснить психологическую составляющую в «отношениях» и «общении», которые являются важнейшими компонентами жизни и деятельности любого человека, обратимся к их определению, рассмотрим их содержание.

Общение исследовалось многими учёными в нашей стране: А. А. Бодалёвым, А. В. Брушлинским, Бугеовой, В. В. Знаковым, В. А. Поликарповым, А. Н. Леонтьевым, Б. Ф. Ломовым и другими¹. Ими было выявлены многие элементы общения, структура общения, и установлено, что оно представляет собой одну из форм проявления активности человека в субъект-субъектном взаимодействии.

Общение — форма взаимодействия человека с человеком, которая изначально мотивируется их стремлением выявить психические качества друг друга и в процессе которого происходит актуализация позитивных возможностей друг у друга, приобретение каждой из сторон психологического комфорта, а также установки на решение общих задач.

В рамках социально-психологического анализа общение представляет интерес в плане выявления мотивов, по кото-

¹ См.: Бодалёв А. А. Психология общения. Воронеж, 2006; Брушлинский А. В., Поликарпов В. А. Мышление и общение. Мн., 2005; Знаков В. В. Понимание в познании и общении. М., 2004; Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., 1981; Леонтьев А. Н. Общение как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1985; Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1999.

рым каждый из участников непосредственного взаимодействия вынужден обращаться к другим, определять функции его высказываний, а также те социально-психологические факторы, которые обуславливают то, что конкретная личность говорит и поступает в определённой форме-манере и с определённым содержанием.

Не меньшую значимость для социальной психологии представляют способы общения человека с человеком. Её интересуют ответы на вопросы: почему людьми выбираются для общения те или иные способы? как сочетаются между собой различные средства общения, например вербальные и невербальные? как возникают и вообще развиваются виды общения?

Другими словами, социальную психологию в общении интересует то, как, каким образом социальное и психологическое, присущее каждой личности, формируется и проявляет себя в возникновении межличностного взаимодействия и в ходе его.

Проблема общения имеет особое значение для социальной психологии и потому, что без анализа связей человека с человеком, одних общностей с другими общностями, невозможно выявить содержание и сущность таких феноменов, как «групповое сознание», «общественное мнение» и т.д.

Общение — процесс обмена сообщениями, эмоциями, в которых содержатся результаты отражения людьми действительности, оно является неотъемлемой частью их социального бытия, а также средством формирования и функционирования их сознания, личностного и общественного.

С помощью общения происходит организация целесообразного взаимодействия людей в ходе совместной деятельности, передача опыта, трудовых и бытовых навыков, появление и удовлетворение духовных потребностей.

В процессе общения людей, объективно принадлежащих к одной социальной страте, выявляется сходство и совпадение их интересов, их представлений и вырабатывается систематизированное мировоззрение: парадигма или стиль мышления и практического действия. Так формируются научные школы, общественные движения, партии и т.д.

Возникнув на заре человеческого общества в самых примитивных формах, общение прошло долгий путь развития, совершенствуясь вместе с развитием общественного производства и общественного сознания. Общение усложнялось по своим конкретным формам, обогащалось его содержание, испытывая влияние различных форм общественного сознания, содержание средств коммуникации.

Например, современный Интернет «предоставил» людям до конца ещё не осмысленные возможности общения.

Отношение — это направленность активности конкретного человека на установление и поддержание связи с другими людьми, которое характеризуется совокупностью прав и ответственностью друг перед другом, наличием и исполнением определённых обязательств у каждого участника этих связей.

Отношения предполагают и содержат в своей структуре огромную палитру общений, но одновременно в значительной степени исключают из своего содержания чувственно-личностные компоненты, что присуще общению. Конечно, они могут характеризоваться складывающимися в них общениями, но фактически отношения больше социальные, чем психологичны.

Вместе с тем общение и отношения составляют единое целое бытия человека и общества. Выделяя элементы психологии общения, мы выделяем и характеризуем и психологию отношений. На-

пример, раскрывая социальные функции общения в современном обществе, мы соотносим их с *функциями отношений*.

В литературе по социальной психологии эти функции подразделяют на два вида: *собственно социальные*, ориентированные на удовлетворение потребностей общества в целом или отдельных его групп в процессе их функционирования и развития; *социально-психологические*, связанные с потребностями отдельных личностей, членов общества.

Примерами социально-психологических функций общения являются: *функция контакта* и *функция отождествления*. Известно, и это подтверждается опытами, что люди вступают в общение не только для того, чтобы удовлетворить какие-то информационные потребности, но для того, чтобы снять психическое напряжение. В этом и проявляется функция контакта. Что же касается функции отождествления, то она проявляется в том, что личность использует общение для того, чтобы «подчеркнуть», что он «свой» или «чужой» для кого-то или для группы.

Некоторые виды общения опосредованы социальными статусами его участников и поэтому называются *ролевыми*. В этом случае люди общаются как носители определённых социальных ролей. Например, общение гражданина, который подозревается в совершении правонарушения, и следователя, а также двух равных по статусу граждан отличаются между собой. Общение следователя и подозреваемого (обвиняемого) имеет специфику, обусловленную отношениями подчинения и процессуально обусловленными законом формами (допрос, очная ставка и др.) и языком общения. Следователь должен получить у подозреваемого (обвиняемого) достоверную информацию о совершенном им деянии. В воле последнего быть искренним и изложить ее следователю либо скрыть. Данное общение строго регламентировано Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Общение судьи и участников судопроизводства (уголовного или гражданского) также имеет свою специфику: судья наделен правомочиями рассматривать дела по существу и вы-

носить решение (приговор) по этому делу, а участники процесса обязаны способствовать достижению этой цели.

Неформальное общение характеризуется тем, что в нём большее значение имеют моменты, связанные не с передачей тех или иных значений, закреплённых в языковой форме, а с личностными смыслами. Можно сидеть молча в тёмной комнате, и это всё равно будет общением. Ибо для того, чтобы передать другому человеку своё состояние, настроение, желание, совершенно не обязательно облекать всё это в форму языковых знаков. Все личностные переживания часто отражаются в мимике, жестах и т.д. Такое общение называют *смысловым*. Ему присущи такие формы, как *дефиниция*, *идентификация* и *сопереживание*.

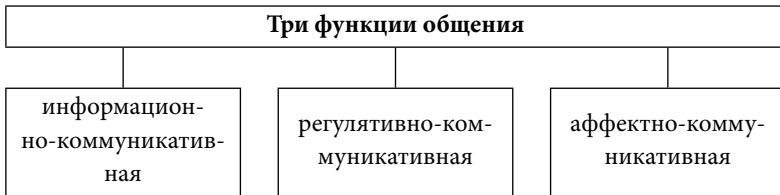
Если личность в процессе общения понимает, что ей говорят, осознаёт это, но в её отношениях к окружающему миру ничего не меняется, то такое общение характеризуется как *дефиниция*.

Если же личность в процессе общения может как бы представлять себя на месте своего собеседника, принимая на себя его «роль», то она частично уже усваивает систему ценностей этого человека. Такое общение получает название — *идентификация*. Идентификация сопровождает процесс социализации личности, приобретение ею определённой профессии.

Сопереживание, или эмпатия — такая форма общения, когда личность, выступающая в качестве читателя, зрителя, как бы живёт, действует и переживает вместе с героем книги, спектакля, кинофильма и т.д.

Сопереживание личности кому-то не предполагает обязательное принятие этой личностью ценностей того «героя», кому она сопереживает. Главное, что в процессе сопереживания личность, не признавая ценностей, чувств своего собеседника, способна их понять.

Схема 12. Функции общения



Первая из выделенных заключается в обмене информацией или приёме-передаче информации между взаимодействующими личностями. Вторая, в отличие от первой, состоит в регуляции поведения и непосредственной организации совместной деятельности людей в процессе их взаимодействия. Третья — связана с регуляцией эмоциональной сферы человека. Весь спектр человеческих эмоций возникает и развивается в условиях общения людей: происходит либо сближение эмоциональных состояний, либо их поляризация, происходит или их совместное усиление или совместное ослабление.

Для того чтобы полноценно общаться, личность должна располагать целым рядом умений и развитыми средствами общения. Личность должна уметь:

- быстро и правильно ориентироваться в условиях общения;
- правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание актов общения;
- использовать соответствующие содержанию общения средства общения;
- обеспечить, если потребуется, устойчивую и надёжную «обратную связь». Если какое-либо из звеньев процесса общения будет нарушено, то личность, вступающая в общение, не сможет добиться намеченной цели. Общение будет неэффективным.

Реальное целенаправленное общение всегда осуществляется в определённых формах и с выбранными способами. Так, практика социального общения выработала два основных способа осуществления коммуникативного влияния: *убеждение* и *внушение*. Этот процесс на-

чинался в древние времена. Первые учителя риторики многое сделали для распространения и развития знания о мастерстве убеждения, приёмах спора и построения публичной речи, обращая особое внимание на её эмоционально-психологические стороны и особенности.

Убеждение — социально-психологический и логический процесс обоснования личностью, сообщением или несколькими сообщениями какой-либо мысли другой личности или группе людей с целью добиться от них согласия с этой мыслью.

Убеждение предполагает такое изменение в позиции собеседника или собеседников, которое делает их готовыми отстаивать предлагаемую им мысль как свою.

Высший уровень общения при этом характеризуется тем, что позиция другой личности меняется на диаметрально противоположную. Другими словами, его первоначальное «нет» превращается в «да» или, соответственно, — «да» в «нет». Достижение такого результата, несомненно, требует больших усилий и высокопрофессионально проведенного общения.

Значимый уровень общения характеризуется тем, что у оппонента появляется частичное изменение в своей позиции. В чем это проявляется? В том, что его позиция, отражаемая в слове «никогда», переходит в частичное компромиссное положение. Позиция: «пока нет» или «может быть» превращается в конкретно-определенную позицию «да — нет».

Изменение позиции другой личности в реальном общении личностей может произойти или сразу же, или после некоторых актов информационного взаимодействия.

Внушение — это способ коммуникативного воздействия одной личности на другую в процессе общения, рассчитанный на некритическое

восприятие сообщений, в которых что-то утверждается или отрицается без должной обоснованности этой мысли.

Особую важность в ходе внушения имеет группа факторов, связанных с ориентацией собеседников на личность того, кто внушает. Ведь известно, что степень восприятия людьми сведений о чём-то зависит от сложившихся у них представлений о личности, которая эти сведения до них доносит. То есть статус личности, её облик являются важнейшим фактором, обуславливающим восприятие этой информации.

Несмотря на различие принципов осуществления, убеждение и внушение, дополняя друг друга, используются в каждом акте общения. Абсолютизировать один из способов не следует.

Что же касается собственно жизнедеятельности общества, то здесь важнейшим коммуникатором выступают средства массовой информации.

Массовая коммуникация — односторонний поток сообщений, адресованный относительно анонимной, достаточно большой численно и весьма разнородной аудитории.

Суть этого процесса заключается в целесообразно организуемом систематическом распространении особым образом подготовленных сообщений среди рассредоточенных аудиторий с применением технических средств тиражирования информации: печать, радио, телевидение, кино, звукозаписи, видеозаписи.

Повышение действенности массовых информационных процессов достигается за счёт распространения сообщений, восприятие которых даёт ряд достаточно *типичных психических эффектов*. К ним можно отнести следующие *эффекты*: утилитарный; престижный; эффект усиления позиции; эффект удовлетворения

познавательного интереса; эмоциональный эффект; эстетический эффект; эффект комфорта.

Суть *утилитарного эффекта* сводится к тому, что человек получает удовлетворение от информации, которая помогает ему решать различные жизненные, социальные и бытовые проблемы или решать такого типа задачи. Например, точный прогноз погоды, сведения о программах телевидения, кино и т.д.

Престижный эффект возникает как следствие восприятия информации, утверждающей цели и ценности определённой социальной группы, к которой реально принадлежит или субъективно причисляет себя конкретная личность. Например, активная поддержка Правительством предпринимательства вызовет такой эффект у тех, кто этим делом занимается или решает заняться.

Эффект усиления позиции возникает у конкретных личностей, если они воспринимают информацию от авторитетных учёных, которые также данную позицию считают значимой, отражающей суть объективных законов развития общества и заслуживающей поддержки от граждан.

Важное значение, в процессе массового информационного воздействия на людей, имеют *эффекты эстетического «обогащения» личности*, эмоциональной разрядки, которые компенсируют эмоциональную недостаточность, возникающую сплошь и рядом в современных условиях в психике людей.

Вместе с тем, нельзя не учитывать тот факт, что наиболее опасным для целей массовой коммуникации является дисфункциональный эффект — *«эффект бумеранга»*. Этот эффект возникает при явном несовпадении ценностей, на которые ориентирован в своей информации «коммуникатор», и ценностей его аудитории. Например, сегодня «эффект бумеранга» отчётливо прослеживается у нас в стране в «антисталинской» пропаганде, адресованной массовому зрителю.

Рассматривая массовую коммуникацию, следует обратить внимание ещё на один очень важный её аспект. Дело в том что

когда люди сталкиваются с чем-либо непонятным для себя, но, по их представлениям, важным, они всегда стараются найти информацию, в которой содержалось бы необходимое разъяснение. Однако если система коммуникации не даёт на этот счёт объяснений, снимающих некоторую психическую напряженность у людей, то люди сами начинают объяснять данное явление. Так появляются *слухи*.

Слух — информация, удовлетворяющая какую-то психическую потребность людей, неудовлетворённую способами официального информирования населения сообщества, страны в целом.

Слухи классифицируются по двум параметрам: информационному; экспрессивному.

Следует отметить, что абсолютно *достоверных* слухов, как правило, не бывает, так как в процессе изустной передачи сведений они неизбежно подвергаются искажениям и всегда отличаются от достоверных (см. схему 13).

По предложенной схеме, на основе синтеза двух видов признаков может быть классифицирован любой слух. Его же характеристики способны дать путь к выявлению психического состояния людей той аудитории, которая будет подвержена этому слуху.

Меры, по противодействию слухам, можно подразделить на две группы: а) *профилактические мероприятия*; б) *активные контрмеры*.

Задача *профилактических мероприятий* сводится к созданию такой эмоциональной почвы, которая исключала бы возможность распространения слухов и приводила бы к быстрому их исчезновению, если это слух «запущен» преднамеренно. А для этого необходимо создать и поддерживать на должном уровне эффективность массовой информации, обладающей, в мнении людей, высоким престижем и надёжностью. При этом она должна обла-

дать высоконадёжной обратной связью. Конечно, люди, осуществляющие массовую информацию, также должны пользоваться у людей доверием.

Схема 13. Классификация слухов



Что касается *активного противодействия*, то здесь возникает дилемма: либо молчать, что равнозначно поощрению циркуляции слухов, либо опровергать, что косвенно служит распространению мысли, опровергающей ту, что содержится в слухах. Как свидетельствует историческая практика, лучшим выбором является «подавление» слуха реальными, конкретными фактами, отражающими природу рассматриваемого явления, события и т.д.

Как видим, по содержательно-характерному аспекту, общение представляет собой сложный процесс взаимодействия субъектов в различных ситуациях и конкретных социальных средах. Для

юристов наиболее характерными *формами* ее использования могут быть: *беседа-диалог, спор, полемика, убеждение и др.*

3.3. Содержание целей и средств общения

Общение, как отмечалось выше, — процесс, происходящий как правило, не между изолированными личностями, а между людьми — членами общества, которые объективно предполагают использование созданных самим человеком средств и способов общения.

Если рассматривать развитие общения исторически, изначально, оно было непосредственно «включено» в производственную деятельность и являлось непосредственным порождением активности человека, его конкретных материальных действий. Люди общались своими действиями. В дальнейшем, с развитием человеческой деятельности, самого общества общение стало приобретать «свои собственные средства». Среди них важнейшим *средством* стал «язык».

Язык — система слов, знаков и выражений, правила их соотнесения с предметами и явлениями действительности и правила их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения.

Язык социален по своей природе: слова и правила их употребления и взаимосвязи едины для всех говорящих на данном языке. Это и делает возможным общение при помощи языка, осуществление посредством его функций общения.

Социально-психологический аспект общения посредством языка состоит в том, что при использовании языка мы наделяем сказанное смыслом. Все слова в языке, которые мы употребляем и отражаем ими одно и то же отношение к предмету разговора, составляющие одинаковое представление о нем и его роли в нашей

жизни, называются *знаком*. А то общее содержание, которое вкладывают все носители этого языка в данный знак языка, в том числе их знание о соотносённости этого знака с определёнными предметами, которые могут быть вещами, явлениями, процессами, социальными образованиями, называется его *значением*. Когда же при общении мы употребляем какие-то знаки, то их общее значение преломляется через призму нашего миропонимания, мировоззрения и превращается в личностный *смысл*.

Смысл можно представить как значение знака в его «субъективной» форме, т.е. «пропущенное» через систему ценностей, целей и мотивов конкретной личности, что позволяет ей формулировать мысль и информацию, которая никогда не равна «прямому значению слов».

Кроме естественного языка в общении могут использоваться и искусственные языки. Например, телеграфная азбука Морзе, флажный семафор на флоте, огни светофора на перекрёстке улиц и т.д. При этом, особенности конкретных знаковых систем не исключают возможности их использования в сочетании друг с другом. Так, в речевом общении наряду со словами широко используются жесты. Бывает и так, что основным средством передачи информации и выявления психических качеств человека может выступать «язык тела». Тогда такое взаимодействие между людьми называют «*невербальным общением*».

Невербальное общение — такое взаимодействие личностей, которое основано на использовании тела человека, как средства и способа передачи информации, выявления психических качеств друг друга.

Факт того, что невербальное взаимодействие может осуществляться и на подсознательном уровне, ставит вопрос об оправдан-

ности использования для характеристики этого процесса понятия «общение». Однако так как в процессе такого взаимодействия решаются основные задачи общения, то «язык жестов» может быть языком общения. Основными формами «языка жестов» выступают: поза; движения (жесты); мимика; взгляд; «пространственное поведение»; запахи.

Впервые серьёзным исследованием этого языка занялся в конце 70-х годов XX в. Аллан Пиз¹. Он обосновал мысль, что в процессе взаимодействия людей от 60 до 80 % коммуникации осуществляется за счёт невербальных средств выражения, а только от 20 до 40 % информации передаётся с помощью вербальных.

Во всём мире основные коммуникационные жесты не отличаются друг от друга. Когда люди счастливы, они улыбаются, когда они печальны — они хмурятся, когда сердятся — у них соответствующее выражение глаз и поза.

Например, руки в замок на груди выражают попытку спрятаться от неблагоприятной ситуации. При этом, если скрещивание рук сопровождается сжатием пальцев в кулак, то этот жест говорит о его враждебной и наступательной позиции. В среде юристов можно наблюдать ситуацию, как прокурор и защитник сложили оба руки на груди, но у прокурора пальцы рук сжаты в кулак, а у защитника обхватывают плечевую часть рук. Это означает, что прокурор подчёркивает своё более высокое социальное положение, а адвокат своим жестом сдерживает негативные ощущения.

Установлено, что невербальные способы общения имеют два источника происхождения: биологическую эволюцию и культуру. В животном мире позы, движения, звуки передают информацию об опасности, близости добычи, наступлении брачного периода и т.д. Эти же средства выражают их психические качества в конк-

¹ Пиз Аллан. Язык телодвижений: Как читать мысли других людей по их жестам. М., 2006.

ретных ситуациях. Человек, естественно, не мог не сохранить многое из «своего животного прошлого», что проявляется в сходстве внешних признаков некоторых реакций животного и человека на те или иные ситуации: страх, паника, радость.

Привнесение социального в невербальные средства взаимодействия между людьми придало им некоторое различие.

Например, кивок головой у русских означает «да», а у болгар — «нет»; горе и несчастье предполагают для нас принятие скорбного выражения лица, вьетнамец в аналогичной ситуации будет улыбаться, потому что не желает навязывать своему собеседнику «свою скорбь».

По оценкам специалистов, потенциал невербального общения достаточно велик. Так, при помощи «языка тела» люди передают от 60 до 70 % всей информации в процессе общения, используя этот язык как намеренно, так и ненамеренно, как осознанно, так и неосознанно.

Невербальные средства общения помогают людям ориентироваться в различных социальных ситуациях и регулировать своё поведение, глубже понимать друг друга и соответственно строить свои взаимодействия, быстрее воспринимать социальные нормы и корректировать свои действия и поступки.

Особенно важная функция невербального общения заключается в обмене информацией о своих личностных свойствах: отношении к людям, самооценка, энергичность, общительность, темперамент, невротичность и т.д.

Что же касается целей общения, то оно обуславливается самой сущностью этого процесса взаимодействия и теми социальными ролями, которые исполняет каждая личность в своей жизнедеятельности. Другими словами, цели общения могут быть выражены в «формуле»: «Каковы люди, таковы и цели общения» т. е. в соответствии с ситуацией и конкретной личностью формируется и реализуется цель общения.

В целом же «сверхпредназначение» общения состоит в том, чтобы с помощью средств общения преодолеть «барьеры», которые и природа, и сам человек создают для сохранения защиты своего духовного «Я», составляющего его же сущность, выявить характерные качества другого человека или получить прилив положительных чувств и эмоций.

Условно, применительно к процессу общения, их можно назвать «*барьером самости личности*», представляющей своеобразный слоеный пирог. Как щит они ограждают человека от различных угроз его «самосуществованию».

«*Первый слой*» барьера — информационный. Он заключен в потенциале языка общения оппонентов. Мы уже отмечали, что каждый из существующих в мире языков, как система звуковых и словарно-грамматических средств, закрепляющих результаты мышления и являющихся орудием общения людей, неодинаков в своих возможностях по передаче информации.

Более того, в социальной среде обитания юристам в том числе приходится учитывать тот факт, что не все, например, участники судебного процесса квалифицированно владеют русским языком, что естественно ограничивает возможность достаточно четкой вербализации своих мыслей во взаимодействии, общении с ними. В конкретной ситуации, в конкретное время и в реальных социальных условиях не всегда удастся найти, выбрать, сформулировать, преобразовать то, что наиболее оптимально, образно, эффективно объясняет, раскрывает, доносит до оппонента суть, содержание аргумента.

«*Второй слой*» — социальный. Каждый из нас рождается и живет в конкретной социальной микро- и макросреде. Осваивает, усваивает сложившиеся в сообществе обычаи, традиции, уклад жизни, которые становятся для него реальной системой ценностей, ориентиром в жизни, регулятивом поведения. Любая информация, идущая к нам, соизмеряется, соотносится с этими устоявшимися нормами жизнедеятельности. Отклонение от них предпола-

гает и «отклонение» от цели всего информационного потока. Это и есть своеобразный «фильтр» общения.

Динамизм, зачастую ситуативное взаимодействие судей с участниками судебного заседания накладывают свой отпечаток как на организацию процесса общения участвующих в этом процессе личностей, так и на её цели.

Конечно, деление целей условное. Ведь любой конкретный судья, другие участники судебного заседания едины как личности, совершающие различные виды и формы мыслеречевой и рече-мыслительной деятельности. Что-то воспринимая или передавая через слово, текст, сигналы, они, совершенствуясь, изменяют и содержание своей деятельности.

Надо также помнить, что цели общения образуют своеобразные духовные и, одновременно, социально-психологические узловые пункты процесса взаимодействия личностей. Они предвосхищают будущий результат взаимодействия, осуществления какой-либо деятельности. Все это позволяет утверждать, что ***с помощью общения можно достичь определенных целей*** (см. схему 14).

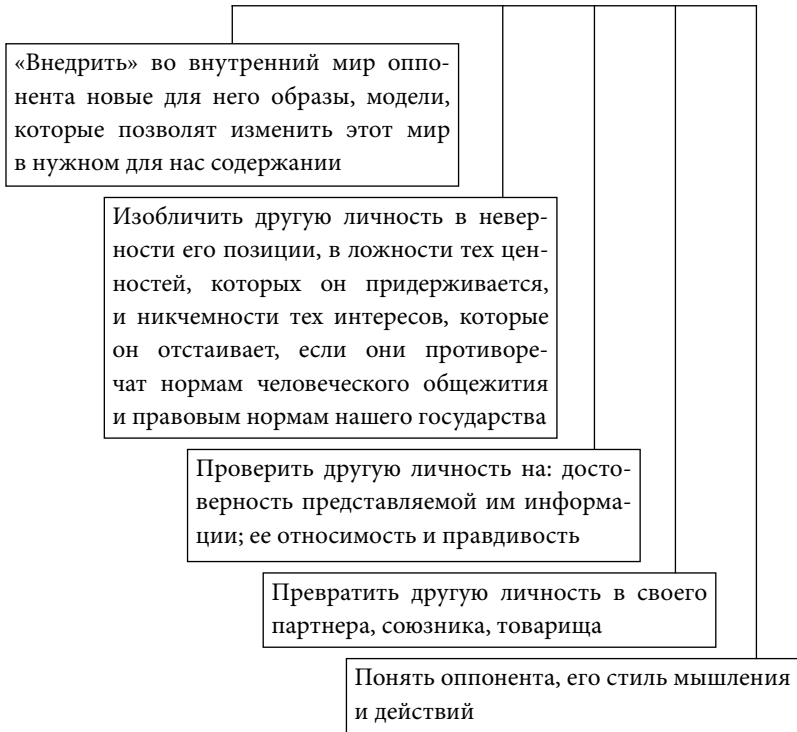
Понимание позитивно, и оно нужно активной стороне, чтобы взаимодействовать с оппонентом со знанием дела. Понимание же есть сопротивление заблуждениям, которые возникают под видом принятия на веру чего-то само собой разумеющегося.

Общение преследует также цель *мотивировать* другую личность на реальные шаги по претворению в жизнь, сделанные совместно с «активной» стороной, выводов, рекомендаций и «создать» субъективно-объективный «фон» для поддержания на должном уровне динамики выполнения принятого решения.

При реализации выделенных нами целей общения в юридической практике необходимо учитывать и его специфику, которая присуща судопроизводству.

В первую очередь, *всем участникам общения необходимо избегать обострений*, ибо в судебном процессе это нежелательно, так как будет потеряна объективность результата.

Схема 14. Цели, которые достигаются в процессе общения



Следующая особенность общения в судебном процессе для его участников состоит в том, что взаимодействующие стороны находятся в условиях двустороннего общения. Смысл его состоит в том, что, например, выявление виновности или невиновности подсудимого, принятие квалифицированного решения осуществляются для граждан с различными характерами, судьбами, квалификацией. В данном случае общение нужно не как средство выяснения, кто прав, а кто — виноват. Нет! Оно нужно как форма и способ привлечения к совместному поиску истины неравнодушных граждан общества. Проведение такого общения, его результа-

тивность зависят как от интеллектуальных способностей юриста, так и от его профессионализма, его уровня овладения процессом общения.

В связи со сказанным, не менее *важной особенностью общения в судебной практике выступает её строгая персонифицированность*.

В судебном заседании общение осуществляется между людьми, которые наделены полномочиями, и эти полномочия практически известны всем участникам судебного заседания. Другими словами, каждый участник судебного процесса, исполняя свои социальные роли, знает не только роли других участников, но, при ориентации на свои собственные цели, стремится к тому, чтобы оно завершилось достижением справедливого решения, установлением справедливого наказания за содеянное. Общение обязано быть результативным, ибо в противном случае суд не выполнит поставленные перед ним законом задачи.

3.4. Условия и причины деформации общественных отношений

Характер и содержание общественных отношений в конкретной стране и конкретный период обуславливают социализацию человека, превращение его в личность. В основе развития общественных отношений, их изменений всегда, как отмечалось ранее, лежит трудовая деятельность, предполагающая создание и распределение некоего значимого блага, влияющего на образ жизни человека и обуславливающего его.

Общественные отношения определяют природу ориентиров в проявлении активности отдельных личностей и общностей. Они характеризуют социальные позиции, в которых находятся социальные группы, слои, страты, классы по их отношению к собственности, обмену, распределению материальных и духовных благ. Они раскрывают место и роль всех социальных институтов

в жизни общества и отдельного человека. Они позволяют увидеть личность в обществе, поскольку выявляют природу той «социальной силы», которая побуждает людей включаться в общественный процесс.

Общественные отношения — это многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе их экономической, социальной, политической, духовной жизни и деятельности, характеризующиеся взаимобусловленной системой прав и обязанностей и проявляемые посредством поведения людей.

Общественные отношения есть результат *взаимодействия* отдельных личностей, групп, различных общностей не только в трудовой деятельности, но и в других сферах человеческого бытия: религиозной, семейной, образовательной, воспитательной, досуговой, эстетической и других.

Общественные отношения не только формируются посредством жизнедеятельности отдельных общностей, но и приводят к образованию «новых» *социальных общностей*, которые могут оказывать как позитивное влияние на общество и людей, так и негативное, разрушающее. Например, существование преступных сообществ оказывает разрушающее воздействие на все стороны жизни общества и человека.

Общественные отношения можно классифицировать по разным основаниям. Так, исходя из определяющего *вида деятельности* и получаемых при этом результатов, общественные отношения подразделяют:

- первичные → материальные, базисные;
- вторичные → духовные, идеологические, надстроечные.

Важнейшими материальными отношениями являются производственные: отношения собственности; отношения распре-

деления; отношения обмена деятельностью. Они раскрывают не только сущность взаимосвязей людей в их совокупной трудовой деятельности, но и выявляют природу их потребностей, интересов, стимулов.

Что касается духовных отношений, то они раскрывают и характеризуют гуманистический облик общества и людей, живущих в нём, формируют образ жизни человека и сообществ конкретного общества.

Если оценивать общественные отношения по *направленности* взаимодействия общностей конкретного общества и регламентирующим эти взаимодействия социальным *нормам*, то их можно подразделить на: а) антагонистические; б) неантагонистические.

От поведения людей в обществе зависит и его состояние: хаос в отношениях ведет к гибели общества, избежать этого можно в том числе путем социального контроля. Для этого используются различные виды социальных и правовых норм, содержащих определенные санкции, которые всегда конкретно-исторически обусловлены.

Социальный контроль — механизм регуляции поведения индивидов и групп, включающий нормы и санкции.

Социальный контроль пронизывает всё общество, принимает множество *форм*: общественное мнение, обычаи, традиции и т.д.

Каждая форма социального контроля включает в себя две составляющие: нормативную и институциональную.

Нормативная сторона социального контроля представлена системой социальных норм, в том числе правовых, заключающих в себе требования общества, группы, государства, иного социального субъекта к поведению личности. Другими словами, — это определенный, исторически сложившийся в данном конкретном обществе предел, мера допущений и ограничений в поведении, де-

тельности людей, социальных групп, социальных организаций. Ограничения и допущения могут быть заключены в некоторые образцы, стандарты, модели желаемого или должного поведения личности, социальной общности.

Институциональная сторона социального контроля обусловлена статусным положением конкретной нормы в совокупности других норм, а также статусным положением тех личностей и общностей, которые эту норму воплощают в действительность. Например, религиозные нормы, которые обуславливают поведение и деятельность верующих, формально, по Конституции РФ, не включены в правовые нормы нашего государства. В то же время, в Саудовской Аравии они обуславливают практически все стороны жизни граждан страны.

Социальные нормы – признанные сообществом установления, регулирующие порядок жизнедеятельности, стандарты жизни, ограничения и допущения, в рамках которых и происходит жизнедеятельность людей.

Они представляют собой направленные к личности определенные предписания, требования, пожелания соответствующего её поведения. Они различаются по *масштабам* своего проявления (малые группы, средние группы, большие группы, общество в целом) и по *мере* ответственности за их неисполнения.

Ответственность многопланова и включает в себя как систему общественных (государственных) санкций, так и самоконтроль личности, обусловленной ее самоконтролем. В содержание санкций входят меры ответственности, так и наказания. Санкция — составная часть (элемент) нормы. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая её санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Она становится декларацией. Вместе с тем, наряду с санкциями, нормы регулирует и *самоконтроль*, который

означает сдерживание биологической составляющей личности её же волевым усилием.

Социально-психологическая природа самоконтроля заключена в том, что мы рассматриваем и оцениваем себя и свои действия не только «своими глазами», но и так, словно за нашей спиной стоят другие люди. Сознательно, а иногда и неосознанно, мы все хотим знать свою человеческую цену. В свое время французский ученый, мыслитель Б. Паскаль заметил, что «чем бы человек ни обладал на земле: прекрасным здоровьем, любыми благами, но он все-таки не доволен, если не пользуется почетом у людей»¹.

В целом, по масштабу распространения и мере наказания иерархию социальных норм можно представить следующим образом: *привычки, обычаи, традиции, нравы, законы, табу*.

Все социальные нормы по способу социального контроля можно разделить на *три* группы: *дозволяющие* (управомочивающие); *обязывающие* (предписывающие); *запрещающие*.

Дозволяющие (управомочивающие) нормы предоставляют определенные права, например, право на владение собственностью.

Обязывающие (предписывающие) нормы налагают обязанности, например, обязанность родителей материально поддерживать своих детей.

Запрещающие нормы устанавливают запрет на совершение каких-то конкретных действий, например, «не убей», «не укради» и т.п.

Очевидно, что норма должна быть социально обусловлена, т.е. общественно полезна, должна способствовать удовлетворению какой-нибудь социальной потребности, отвечать социальным интересам какой-либо большой группы. Если норма теряет общественную полезность, она отмирает, как правило, заменяется другой социальной нормой.

¹ Филиппов М. М. Паскаль, его жизнь и научно-философская деятельность. СПб, 1891. С. 127.

Схема 15. Классификация социальных норм



Но сама по себе норма автоматически не может стать на практике моделью поведения. Она должна стать обязательной и реализовываться в поведении людей. Для реализации социальных норм необходимы определенные субъекты социального контроля, наделенные правом и возможностями применять санкции. Существуют официальные (формальные) и неофициальные (неформальные) субъекты контроля.

К первым можно отнести, например, религиозные учреждения, учебные заведения, правоохранительные органы и другие. Вторыми являются семьи, дружеские компании и т.д. Формальные санкции устанавливаются нормативными актами (выговор, штраф, лишение свободы и т.д.), неформальные санкции применяются непосредственно (демонстративное молчание, бойкот, общественное порицание и т.д.).

Для социальной психологии, в рамках изучения общественных отношений, представляет интерес социальное поведение и действия личностей и общностей. Ведь познать и оценить человеческое общество можно только тогда, когда изучены и осмыслены *социальные действия* личностей. Её социальные действия, которые становятся таковыми, если имеют осознанную цель и мотивацию, раскрывают суть и содержание любого сообщества, которое может возникнуть и возникает в стране.

Сами по себе *действия* конкретной личности, как относительно самостоятельные, элементарные, устойчивые акты человеческого

бытия, имеют свою внутреннюю природу, содержание, а также реальную внешнюю форму проявления. По своей природе социальные действия личности есть проявление активности человека, как его способности реагировать на окружающую среду. По предназначению социальные действия позволяют человеку решить определенную промежуточную задачу — одну из составляющих конечного результата его деятельности. По своей форме они представляют поведение.

Поведение личности — реальные действия личности, её взаимодействия с себе подобными, которые могут наблюдаться и оцениваться другими, в том числе и самой личностью.

Поведению присущи: ожидание, намерение, норма, самооценка, самоуважение, свобода. Единицей поведения является *поступок*, — единичный акт внешнего действия человека, имеющий определенный смысл.

Если поведение личности мотивировано, осмыслено и понятно другим, то это *целерациональное* поведение. Это *высший* тип поведения. В социальной психологии оно выступает своеобразным эталоном классификации социальных действий.

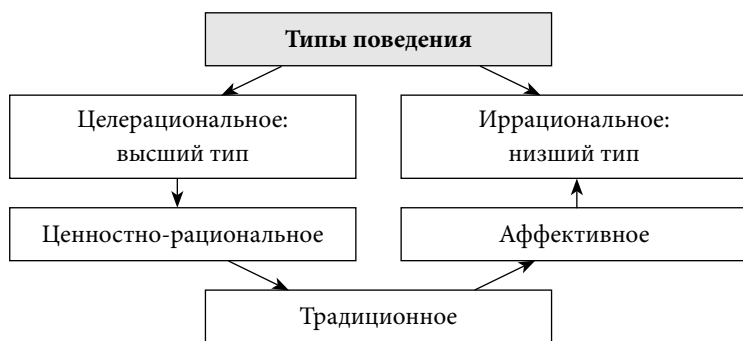
Например, это поведение законопослушного гражданина, который действует по правилам, которые установлены в государстве и не противоречат естественным законам бытия человека.

Очевидно, *низшим* типом поведения личности будет такое, которое совершается вопреки здравому смыслу и собственным интересам. При таком поведении цели не ясны, поступки не понятны, а средства и способы неопределенные. Это — *иррациональное* поведение.

В промежутке между двумя этими типами поведения находятся еще *три* типа. Поближе к высшему типу находится *ценностно-ра-*

циональное поведение. Оно характеризуется наличием цели, но она скрыта за его действиями, за его понятными поступками. Социальные действия, совершаемые ею при этом, обязательно имеют этическую, религиозную или иную ценность.

Схема 16. Типы поведения человека



Далее следует такой тип поведения, как *традиционное*. Это поведение, совершаемое автоматически, в силу привычки. Здесь личность совершает социальные действия, над смыслом которых она практически не задумывается. И совсем близко к иррациональному поведению находится *аффективное* поведение. Оно имеет понимаемый набор действий, средств их исполнения, но лишено определенной цели. Такие поступки совершаются при сильном раздражении, вспышке гнева, стрессе или агрессии. Оно, в большинстве случаев, является предметом социальной психологии.

Множеству проявлений социального бытия человека присуще свойство, которое можно определить как *отклонение от закономерностей своего существования, развития*. Роль данного явления для общества становится все более и более значимой, ибо им обуславливаются практически все стороны жизнедеятельности социума, в том числе его безопасность, безопасность личности и государства. Без учета данного явления невозможно квалифици-

рованное управление позитивным развитием в сфере материального и духовного воспроизводства страны, обеспечение предсказуемого будущего для каждого человека и всех народов планеты.

Раскрытие сути отклоняющегося поведения личности предполагает поиск ответов на ряд фундаментальных вопросов, среди которых можно выделить следующие вопросы: о сущности «нормы» или закономерности развития личности и общества (социальная норма) и что следует считать отклонением от нее; о сути самой личности, её устремлениях, ценностных ориентациях, установках; о содержании регулятивов, которые обязаны соблюдать как личность по отношению к обществу, так и общество по отношению к личности.

На первый взгляд, очевидно, что понятие «отклоняющееся поведение» применимо к характеристике таких действий, поведения личности, которые выходят за пределы *меры* принятого, допустимого в плане развития как отдельной личности, так и взаимосвязи личности и общества, отдельных сообществ. *Виды и типы мер* заключены в характере и содержании взаимосвязи и взаимодействия человека с окружающим миром, социальной средой и самим собой, а также в формах общественного сознания, посредством которого общественное мнение «оценивает», «поправляет» и «осуждает» поведение и поступки личности и социума в целом.

Отклоняющееся поведение — попытка чаще всего «уйти» из общества, убежать от повседневных жизненных проблем и невзгод, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы.

Однако отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер. Оно может быть связано со стремлением личности к новому, попыткой преодолеть консервативное, мешающее двигаться вперед.

Отклоняющееся поведение как личности, так и сообществ является одним из путей *адаптации социума к изменениям*. Нет такого

современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменения окружающей среды. Но новые социальные нормы редко создаются путем обсуждения и дальнейшего их принятия всеми членами социальных групп. Они рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа личностей может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, всё в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестаёт быть отклоняющимся.

Поведение, не совпадающее с требованиями социальных норм, принято в социальной психологии называть девиантным поведением.

Отклонение — понятие относительное: то, что может считаться конформным поведением в какой-либо группе, другими группами или обществом в целом может восприниматься как девиантное поведение. Различны представления о девиации и её границах в различных типах культур: например, в христианских и мусульманских странах открытость лица у девушек считается «нормой», а у других — «отклонением».

Отклоняющееся поведение личности — совокупность действий и поступков человека, которые выходят за рамки *меры соответствия* добра—зла, прекрасного—безобразного, прав и обязанностей, канонических разрешений и запретов, позитивных изменений в личности и ее деградации.

Кроме того, отклоняющееся поведение может нести на себе «печать» не только негативную, но и позитивную. Например, талантливость или гениальность конкретной личности является примером позитивной девиации. Ведь талант человека в науке предполагает получение научных открытий, осуществление изобретений, которые возможны только как результат отклонения от норм, гениальность — самое сильное отклонение.

Но есть и отрицательные проявления отклоняющегося поведения личности, осуждаемые во всех странах, группах, всеми людьми: кража, убийство, изнасилование, наркомания. Такие абсолютно отрицательные проявления девиантного поведения, которые представляют опасность для здоровья и жизни человека, оцениваемые по соответствию деяний нормативными правовыми актами, называют делинквентным поведением.

Существует несколько подходов, которые позволяют объяснить появление отклоняющегося поведения личности, каждое из которых обращает внимание на ту или иную его грань.

Биологические и психологические концепции обосновывали тезис о том, что отклоняющееся поведение личности, в том числе и различного вида преступлений, генетически предопределены. Правда, в настоящее время эти концепции подвергаются большому сомнению, хотя невозможно полностью исключить определенной генетической предрасположенности к отдельным видам девиантного поведения.

Группа концепций, основанных на материалистическом взгляде на общество и на рассмотрении человеческой деятельности, как основного условия и фактора развития человека и общества, обосновывает возникновение и развитие в обществе различного вида и типа отклоняющихся поведений наличием противоречий, которые в процессе социализации конкретная личность позитивно разрешить не способна.

Выходит, что отклоняющееся поведение личностей в обществе возникает как вследствие развития самого общества и процесса

социализации человека, так и по причине принимаемых и утверждаемых в обществе властью или другими социальными институтами норм и правил, не соответствующих объективным закономерностям развития человека и общества.

Неравенство распределения богатства и власти в обществе чрезвычайно сильно влияет на возможности различных групп индивидов, а также на то, какие действия рассматриваются как девиантные.

Так, разрыв между провозглашенными обществом ценностями и социально одобряемыми средствами их достижения становится одной из распространенных причин отклонения. Например, общество провозглашает высшей ценностью общества достижение успеха, связанного, прежде всего, с количеством денежных средств. Общество предлагает также такие социально одобряемые средства достижения этого успеха, как упорный труд, повышение образовательного и культурного уровня и пр. Для выходцев из высокостатусных социальных групп или из среднего класса такое возможно, достижение успеха для них облегчается изначально высоким уровнем приписанного социального статуса, полученного от рождения. Но молодые люди из социальных низов общества отчетливо понимают, что для них достижение успеха и благосостояния предлагаемыми средствами практически невозможно. Само социальное положение толкает их на выбор преступных средств достижения социального успеха.

Само общество воспроизводит девиантное поведение вследствие ошибок при социализации личности или даже путем целенаправленной социализации. Процесс обучения криминальным видам деятельности, например, во многом идентичен обучению деятельности в рамках закона. Криминальная деятельность направлена на достижение тех же целей и удовлетворение тех же нужд.

В контексте развития и проявления отклоняющегося поведения личности в обществе значимым является проблема деформации самих общественных отношений.

Деформация общественных отношений — это их несоответствие общепринятым правовым, экономическим, нравственным и культурным нормам, которые регулируют связи между людьми и общностями в различных сферах жизнедеятельности общества, это такое изменение их содержания, что они приобретают несоответствие объективным закономерностям развития человека как всесторонне и гармонично развитой личности.

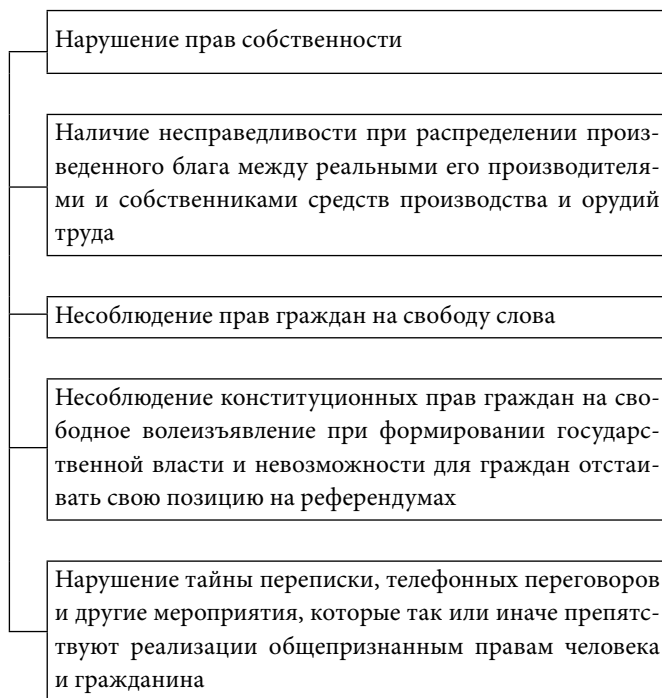
Деформация общественных отношений — это, прежде всего, разрушение в конкретной стране закономерного процесса социализации самого общества. Речь идёт о том, что в процессе своего развития общество обязано исключать или минимизировать изменения своей природы и обеспечивать такие возможности, чтобы любой родившейся в данном обществе человек был способен полностью реализовать в себе заложенные возможности, сформировать себя всесторонне и гармонично развитой личностью. Важно, чтобы он мог вырасти здоровым и телом, и духом.

Если же общество не может решать данные задачи, то оно деформировано. Например, в XX веке некоторые страны Европы, их политическое руководство поняли, что если и дальше наращивать классовую эксплуатацию, то есть продолжать деформировать общество, закабалить трудящихся, игнорировать их права, свободы, творчество, то это приведёт к его разрушению. К примеру, Швеция одной из первых в Европе «нарушила» этот процесс и минимизировала процесс деформации. Сейчас в этой стране основная доля собственности принадлежит 20–25 семействам магнатов финансового капитала. Вместе с тем, правящая политическая партия добилась фактически полной занятости населения, нормального воспроизводства трудовых ресурсов страны. Государство через бюджет, социальные учреждения обобществило перераспределение доходов и потребления. Услуги в образовании, здравоохранении, уходе за престарелыми или бесплатны, или сто-

ят незначительно. По выравниванию доходов Швеция опережает все страны.

Учитывая и обобщая опыт развития различных стран мира, где наличествуют различные способы производства материальных и духовных благ, можно утверждать, что условиями и причинами деформации общественных отношений могут выступать политика, проводимая в стране, которая создают противоречия между правами и естественными потребностями граждан, с одной стороны, и теми требованиями государства и условиями, которые реально препятствуют гражданам удовлетворять эти потребности и возможности (см. схему 17).

Схема 17. Причины деформации общественных отношений



Другими словами, деформированные общественные отношения в обществе — это наличие эксплуатации, социального неравенства, нереализация прав человека на труд, достойную оплату по труду, бесплатное образование, медицинскую помощь, доступное жильё, гуманистическое развитие человека.

Деформированные общественные отношения наличествуют там, где человек и его достоинство объявлены высшей ценностью. Испытывают ущемление, неуважение, подавление. Общество, не учитывающее интересы конкретного человека, превращающего его в обезличенный структурный субъект своего бытия, какие бы «прогрессивные» идеи оно ни провозглашало, какие бы «передовые» партии личностей ни ставили у государственной власти, не может быть «недеформированным», т.е. правовым обществом. Там, где налицо реальный приоритет прав и интересов личности, там может формироваться и развиваться такое общество. Выходит, что проблема правового социального, т.е. недеформированного, общества — это проблема человеческая, социально-психологическая. Не могут быть созданы в любой стране и в любом обществе как бы извне такие связи и взаимодействия между людьми, такие материальные и духовные предпосылки, которые «осуществляли» бы и обеспечивали бы всестороннее и гармоничное развитие человека, если реальный человек этого общества не будет делать ничего для совершенствования и себя, и тех условий и факторов, которые создают реальную социальную среду его же социализации. Только личности, осознающие эти закономерности и делающие всё необходимое для их воплощения в действительность, способны сформировать новый тип личности, которая способна не только создавать недеформированное общество, но и дальше развивать его, эффективно управляя этим процессом.

Вопросы для проверки знаний:

1. Каково содержание и компоненты межличностных отношений?
2. Общее и особенное в общении и отношениях.

3.4. Условия и причины деформации общественных отношений

3. Каковы функции общения?
4. Что собой представляют цели и средства общения?
5. Особенности общения в судебном заседании.
6. Каков смысл социального контроля в общественных отношениях?
7. Причины и условия деформации общественных отношений.
8. Виды отклоняющегося поведения личности.
9. Как можно классифицировать социальные нормы?
10. Что собой представляет невербальное общение?

■ ГЛАВА 4.

Социально-психологические аспекты в жизни и деятельности общностей и групп

4.1. Социальная психология общностей и групп

Поведение и деятельность личности в общности, взаимодействие различных общностей составляют одну из кардинальных проблем социальной психологии.

Общность — совокупность людей, обладающая достаточно едиными условиями жизнедеятельности, принадлежностью к исторически сложившимся территориальным, культурным, профессиональным, социальным образованиям.

Социально-психологической, «внутренней» составляющей реального бытия общности является утверждение в ней, на уровне обыденного и теоретического сознания, образа, модели: «мы» — «они». Это и есть универсальная психологическая форма самосознания всякой общности. Данный показатель ярко проявился в условиях формирования и реальной жизни такой социальной общности, как «община». Община создавалась на таких признаках, как: соседство; родство; элементы дружбы.

В своём развитии общности прошли такие формы, как этнос, народность и нация.

В *этнотопе* заключены первые, зародышевые истоки социального — это регулирование отношений, связей, поведения и практи-

ческой деятельности входящих в него людей на основе социального принципа — *мнения большинства*.

Формируются и начинают относительно самостоятельную жизнь в этот период и определенный способ, форма материального производства, культура общественного бытия этнической общности.

Духовный мир этнической общности становится миром отдельно-го члена этнического сообщества, индивидуальный мир отдельного человека поглощается социальным миром этноса. Принадлежность к определенному бытию, образу жизни запечатлевается в отдельном человеке и других людях, составляющих видо-родовую систему, посредством своеобразных *идеальных* ценностей. Они и представляют собой элементы этнического сознания и самосознания людей, входящих в этот этнос. Закрепляется это в языке этнической общности, в совокупности религиозных верований, преданиях, легендах и других этнических компонентах духовной культуры. Этнос становится относительно самостоятельным субъектом общественной жизни, включая в себя все основные исходные компоненты социального действия, социальной деятельности.

Народность, как следующая ступень развития общности, приобретает, по сравнению с этносом, новые отличительные признаки. К ним следует отнести потерю устойчивости и самодостаточности. На этом этапе исторического общества государственно-властная структура начинает контролировать все социально-значимые действия и даже бытовые поступки людей.

Вместе с тем народности присущи свои типы культур, сословность или определенная форма иерархии в отношениях, а также единство на основе чувства принадлежности к конкретному обществу. Народность трансформируется в нацию через деятельность государства.

Нация формируется как государственная, правовая и культурная общность людей, создаваемая людьми *сознательно* и ни в коем случае не общность естественно сложившаяся, природная как этносы.

Нация — историческая общность людей, складывающаяся на основе совпадения их языка, единства территории, соотносимости, сравнимости их экономической жизни, культуры и некоторых особенностей характера, что находит проявление в особенностях их быта, сознания и самосознания.

Смысл *идеи нации* заключался в уравнивании всех подданных государства в правах и в упразднении сословного деления, этнической дискриминации и других регламентаций. Нация, естественно, возникает из родственных и неродственных этносов, народностей. Вместе с тем существуют нации, которые в основном относятся к одной расе или исповедуют одну религию. Есть нации, живущие в одном государстве и не имеющие своей государственности, и, наоборот, есть немало таких наций, отдельные части которых живут в разных государствах.

Именно поэтому нельзя подменять нацию, как социальную общность, расовой, религиозной и другими видами общностей. А расовую, религиозную и другие виды общностей нельзя просто так включать в общее понятие нация и в определение нации нельзя включать признаки данных общностей, как признаки нации.

Следует отметить, что такие признаки нации, как общность языка, территории, экономической жизни и культуры, вырастающие на базе капитализма, качественно отличаются по своему социальному типу, характеру, уровню развития от аналогичных признаков, присущих роду, племени, народности. Развитие капитализма ликвидирует всеобщую культурную разобщенность населения, говорящего на одном языке, путем роста промышленности, торговли, рынка. Это и приводит к экономической и политической интеграции народностей в нацию, к созданию централизованных национальных государств, которые, в свою очередь, ускоряют консолидацию нации.

Экономическая и политическая консолидация нации способствует образованию единого национального языка из языка народ-

ностей на основе сближения письменного литературного языка с языком разговорным.

Современный этап преобразований в науке и технике, а также обострение глобальных проблем обусловили процесс дальнейшего развития *наций* и становление *человечества* как социально-исторической общности людей.

В развитии связей между отдельной личностью и общностями большую роль играла и играет группа. Группа выполняет своеобразные функции связующего звена в системе отношений «*личность — социальная общность*», «*личность — общество*». Статус социальной психологии как науки и её специфика во многом определяются тем, что группа и групповые явления принадлежат к числу основных признаков определения её предмета.

Социальная группа — это относительно устойчивая совокупность людей, выделенных по социально значимым критериям.

Как только несколько человек вступает между собой в общение, между ними возникают связи, которые объединяют их в группу. Каждый человек входит не только в кратковременные объединения, но и более постоянные группы: он, член семьи, производственного коллектива, спортивной команды и т.п.

Группы классифицируются по различным основаниям:

- по *значению* для человека;
- по *длительности* существования;
- по *способу* возникновения и др.

Одни формируются специально для какой-либо цели — экипажи самолетов и кораблей, производственные бригады, школьные классы. Другие — возникают случайно. Третьи объединяются благодаря общим интересам.

Есть и такие группы, которые появляются непреднамеренно, случайно, спонтанно. Они называются *квазигруппами*. Напри-

мер, очередь в магазине, ожидающая продавца, который куда-то вышел.

В зависимости от положения и позиции человека в группе, он приобретает или личный, или социальный статус. А так как каждая личность может находиться в нескольких группах, то и статусов она получает несколько. Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется *статусным набором*. В статусном наборе обязательно имеется главный, наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют.

Все многообразие социальных групп можно классифицировать также по разным социально значимым критериям (см. табл. 3).

Таблица 3. Классификация социальных групп

Основание (критерии)	Название	Отличительные признаки
В зависимости от численности	Малая группа	Включает небольшое число людей, которые хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют между собой. Малая группа имеет следующие отличительные признаки: ограниченное число членов (2–20); стабильность состава; устойчивость взаимодействия; максимум доступных преимуществ для каждого; неформализованность статусов и ролей
	Средняя группа	Объединяет до 100 человек. Средние группы — это <i>коллективы</i> , где действуют нормы и правила уставного порядка. Здесь формируется

Основание (критерии)	Название	Отличительные признаки
		групповой интерес, как побудительная сила, обуславливающая действия всех членов группы
	Крупная и очень крупная (публика, толпа)	От 100 и до десятков тысяч человек. Это публика и толпа. Чем дольше человек находится в толпе, тем слабее проявляется у него рациональный контроль над собой. Тогда возможно реальное действие по умыслу, которое в реальности делает толпу активной.
По способам и принципам создания	Формализованные (официальные)	Специально организованные
	Неформализованные (неофициальные)	Возникшие стихийно
По признакам своего существования	Номинальные	Образованные по какому-то выбранному признаку, но не значимому для людей, ее составляющих. Например, пассажиры какого-то поезда. Реальных проблем для общества они не несут.
	Реальные	Это группы создаваемые по социально-значимым признакам: доход, национальность,

Продолжение табл. 3 ►

Продолжение табл. 3

Основание (критерии)	Название	Отличительные признаки
		возраст, степень родства, профессия, место жительства, пол. Реальная группа образуется для достижения общих целей, для соединения усилий, требующихся в совместной деятельности
По типу идентификации	Интгруппы	«мы»
	Аутгруппы	«не мы»; «другие»
	Первичные	Состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются взаимоотношения, основанные на их индивидуальных особенностях
	Вторичные	Образуется из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей
	Собственно-социальные группы	Стратификационные — касты, сословия, классы; этнические — расы, племена, кланы, народности, нации, народы; территориальные — выходцы из одной местности (земляки), горожане, селяне

Основание (критерии)	Название	Отличительные признаки
По социально-значимым критериям	Пол	Мужчины и женщины
	Доход	Богатые, бедные, зажиточные
	Национальность	Русские, белорусы, украинцы, турки и т.д.
	Возраст	Дети, подростки, молодежь, взрослые, старики
	Родство и брак	Холостые, женатые, родители, вдовы
	Профессии	Учителя, сантехники, трактористы и т.д.
	Место жительства	Горожане, сельские жители, земляки

Исходные формы малой группы две: диада и триада. Диада, или группа, состоящая из двух человек. В ней действует закон межличностных отношений — эквивалентность обмена и взаимность. Диада — это царство субъективных пристрастий. Социальное начало в ней только зарождается. Будучи хрупкой по своей природе, диада требует более тесного, упорядоченного и позитивного взаимодействия между её членами. Вместе с тем, в ней создаются условия для более глубокого эмоционального удовлетворения ее членов. Когда к группе из двух человек присоединяется третий, образуется триада. Рано или поздно произойдет сближение между двумя членами группы и исключение из нее третьего. В ней начинают рождаться социальные отношения, так как проявляет себя феномен большинства. В ней уже появляются лидер и аутсайдер.

Лидер — член группы, пользующийся наибольшими симпатиями и могущий принять значимые для группы решения в экстремальных и самых важных для группы ситуациях.

Аутсайдер — лицо с наименьшим авторитетом.

Коллектив — добровольное объединение свободных людей, ориентированных для реализации общественно значимых целей на основе идейной общности, отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Особенности коллектива как общности состоят в том, что в нём наличествует общая позитивная цель, целостность, взаимопомощь, направленность и сплочённость. В коллективе всегда действует и проявляется ответственная зависимость и психологическая совместимость. Коллектив характеризуется тем, что в нём наличествует сочетание личных и общественных интересов, а также определённая организованность.

Публика — большая социальная группа, где индивиды физически рассредоточены, но духовно связаны друг с другом. Публикой правит сходство мнений.

Толпа — это любое кратковременное скопление людей, которых собрал в одном месте общий интерес (см. схему 20).

Случайную толпу составляют зеваки, собравшиеся около места уличного происшествия. Экспрессивная толпа — это группа людей, совместно выражающих радость или горе, гнев или протест. Конвенциональная толпа — это группа, собираемая по заранее известной цели. Активная толпа — это любой, ранее обозначенный тип, проявляющий себя в действии.

Схема 18. Классификация толпы



По способам и принципам создания выделяют *формализованные и неформализованные группы*. Группы, которые специально кем-то организованы, называются формальными, или официальными, а возникшие стихийно — неформальными, или неофициальными, группами.

Формальная группа имеет структуру, заданную ей сверху в виде штатного расписания и т.п. Но под этой внешней структурой всегда скрывается и структура неформальная: связи, возникшие на основе симпатий и антипатий между людьми. Поэтому в реальной жизни бывает очень нелегко поставить группе точный диагноз — формальная или неформальная. Нередко группа возникает сначала как неформальная, но постепенно приобретает жесткую формальную структуру, которая вступает в противоречие с неформальными эмоциональными связями.

По признакам своего существования группы классифицируются: *номинальные и реальные*. Группы, образованные по какому-то выбранному признаку, но не значимому для людей, ее составляющих, называются *номинальными*. Например, пассажиры какого-то поезда. Реальных проблем для общества они не несут.

Реальные группы — это группы, создаваемые по социально значимым признакам: доход, национальность, возраст, степень родства, профессия, место жительства, пол. Реальная группа образуется для достижения общих целей, для соединения усилий, требующихся в совместной деятельности. Исходя из этого, *реальную группу* можно определить как общность взаимодействующих друг с другом людей во имя достижения сознаваемой цели, общность, которая объективно выступает как субъект действия.

По типу идентификации выделяются:

- ингруппы и аутгруппы. Каждый человек в процессе своей жизнедеятельности выделяет множество групп, к которым он принадлежит, и определяет их как «мои». Это может быть «моя семья», «моя компания», «мой класс». Такие группы будут считаться ингруппами, т.е. теми, к которым человек чувствует свою принадлежность и в которых они расценивает остальных членов группы как «мы». Другие группы, к которым человек не принадлежит — другие семьи, другие компании, — будут для него аутгруппами, для которых он подбирает символические значения: «не мы», «другие».
- первичные и вторичные группы. Первичная группа состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются взаимоотношения, основанные на их индивидуальных особенностях. Первичные группы не велики, ибо в противном случае трудно установить непосредственные, личные взаимосвязи между всеми членами. Вторичная группа образуется из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей. В этих группах основное значение придается не личностным качествам, а умению выполнять определенные функции.
- собственно социальные группы. К ним следует отнести: стратификационные — касты, сословия, классы; этнические — расы, племена, кланы, народности, нации, народы; территори-

альные — выходцы из одной местности (земляки), горожане, селяне.

По социально значимым критериям:

- Полу — мужчины и женщины;
- доходу — богатые, бедные, зажиточные;
- национальности — русские, белорусы, украинцы, турки и т.д.;
- возрасту — дети, подростки, молодежь, взрослые, старики;
- родству и браку — холостые, женатые, родители, вдовы;
- профессии — учителя, сантехники, трактористы и т.д.;
- месту жительства: — горожане, сельские жители, земляки.

Роль социальных групп в жизни общества и человека полиаспектна. Они характеризуют «лицо» общества, его устремления и проблемы.

Свои способности и свои особенности человек реализует, в первую очередь, через групповую деятельность, в социальных общностях. А если учесть, что число групп и социальных общностей на Земле в несколько раз больше численности самого населения, то можно утверждать следующее: в социальных движениях находит свое выражение организованное и массовое поведение больших групп.

В социальных группах рождаются, формируются определенные нормы и правила поведения. Эти нормы и правила определяются посредством ограничений и допущений и обеспечивают каждому человеку его безопасное взаимодействие с себе подобными. Например, уже в малой социальной группе, состоящей из трех человек, формируется значимый регулятив жизни общества — *мнение большинства*.



Социальная группа — основа и условие формирования личности. Она является источником социального развития и своеобразным посредником между отдельным человеком и обществом в целом

Группа жизненно необходима для людей. Младенцы в течение длительного времени нуждаются в заботе взрослых. В это время они воспринимают некоторые навыки и многие требования, необходимые для жизни в группах. Становясь старше, они усваивают знания, понятия, ценности и правила поведения, свойственные группе, к которой принадлежат. *Социализация*, как *функция* группы, способствует их приспособлению к общественной жизни и сохранению группы даже после смерти кого-то из ее членов.

Помимо социализации группы осуществляют и другие функции, например *инструментальную*. Так, многие группы образуются для выполнения определенной работы или для осуществления дел, которые трудно или невозможно выполнить одному человеку. Бригада строителей, группа хирургов, поточная линия на производстве и футбольная команда создаются для достижения определенных целей.

Следующая функция — *экспрессивная*. Некоторые виды групп имеют своей целью удовлетворить стремление членов групп к социальному одобрению, уважению и доверию.

Нельзя не сказать и о такой функции, как *поддерживающая*. Люди объединяются не только для выполнения совместной деятельности и удовлетворения социальных, потребностей, но также и для ослабления неприятных чувств. Суть в том, что вместе людям легче преодолевать отрицательные эмоции. Они могут быстрее успокоиться, отвлечься от грустных мыслей и получить дополнительную информацию.

Любая *социальная группа* имеет свои характерные черты. *Первая* отражает *определенный способ* взаимодействия между их членами. Наблюдаются разные способы взаимодействия внутри групп, включая такие, как братство, женская организация, клуб, танковый экипаж в армии. *Вторая* — *чувство* принадлежности к данной группе. Люди, входящие в группы, воспринимаются и другими как члены этих групп. Группа имеет свою идентичность, с точки зрения посторонних. Групповая идентичность

значительно более устойчива, чем можно предположить. Экспериментальные данные подтверждают значение групповой идентичности. *Третья — корпоративность* членов группы. Сама группа влияет на поведение ее членов во многих отношениях. Крупные группы оказывают большее давление на своих членов, усиливая их конформизм. В таких группах наблюдается неравенство между членами; каждый испытывает больше трудностей, стремясь наравне с другими участвовать в обсуждении проблем и влиять на принятие решений. В целом, в больших и малых группах способы распределения власти тесно связаны с характером коммуникации.

По своей природе человек — существо общественное, и групповое действие является его естественным состоянием. Многовековой опыт совместных действий породил ряд исторически сложившихся особенностей и принципов групповой деятельности.

Групповая деятельность — совокупность действий определённой группы, которая характеризуется определённой степенью общности интересов, цели и единства в проявлении активности всеми членами группы.

Социально-психологической основой группового действия являются:

- общность интересов;
- общность целей;
- единство действий. Ни одно групповое действие не может быть названо таковым, если проявление активности всеми членами группы не обладает единством, основанным на единстве целей и общности интересов. Другими словами, группа становится субъектом действия, если в её действиях наличествуют эти «три компонента», были бы они временными или постоянными, стихийными или организованными.

Общность интересов членов группы — это наличие в структуре интересов каждого члена группы таких осознаваемых каждым из членов группы потребностей, как мотивов проявления их активности, которые являются для них одинаковыми и обуславливают их единую направленность на достижение поставленной перед группой цели.

Общность интересов не есть нечто среднестатистическое от общего количества интересов участников группы. Общность интересов в группе является тем большей, чем больше совпадает количество «элементов» из гаммы интересов участников группы. Она зависит от сочетания групповых и личных интересов. Чем гармоничнее сочетаются личные и групповые интересы, тем выше степень общности интересов членов группы и общества в целом.

Общность интересов складывается не только на основе включения людей в одну и ту же социальную среду, она является результатом образования и воспитания каждого человека. Ведь может стать так, что первичные потребности будут вызывать у членов группы общность интересов, но духовные потребности будут их разъединять.

Общность интересов, при определённых условиях развития, может воплотиться в *общность целей*. При этом следует обратить внимание на тот факт, что цель и интерес представляют собой хоть и близкие, но разноплановые социально-психологические явления. Цель занимает промежуточное положение между интересом и действием. Для того чтобы интерес превратился в действие, необходимо определить цель и определить, какие изменения необходимо произвести с предметом деятельности, чтобы получить необходимый результат.

Очевидно, что общность целей группы, так же как и общность интересов, представляет собой сложное диалектическое социально-психологическое образование. Ведь групповая цель, какой бы она ни была, всегда разбивается на элементарные составляющие.

В рамках реализации групповой цели могут возникать дополнительные цели, способствующие достижению основной. Наряду с функционально-групповыми целями у участников группы может возникнуть желание и, естественно, цель решить свои личные задачи или разрешить какие-то личные проблемы. Например, в рамках судебного заседания, где разрешается проблема установления справедливого воздаяния правонарушителю за содеянное, решается ряд вспомогательных и дополнительных целей. К ним можно отнести: установление истинности аргументов, используемых каждой из сторон судебного заседания; обеспечение прибытия на судебное заседание свидетелей; организацию и проведение судебного заседания в особом процессуальном режиме с соблюдением соответствующих норм и форм; получение каждым участником судебного заседания личного удовлетворения от проделанной работы и т.д.

Общность групповых целей — это сложное социально-психологическое образование, присущее группе на определённом этапе её становления и развития, когда статусно-ролевая предназначённость группы, её место и роль в системе социальной структуры общества и, следовательно, цель её функционирования становятся определяющей для действий каждого участника этой группы, а все другие цели их действий только дополняют и способствуют достижению статусно-групповой.

Социально-психологическую основу группового действия составляет также *единство действий*.

Единство действий — это такое проявление активности и согласование усилий каждым участником группы, которые приводят к общему искомому результату по преобразованию их общего предмета их деятельности.

Другими словами, мы можем назвать действие единым, если у участников группы имеется общность интересов, общность цели, общий предмет их действий и достигается искомый результат, который удовлетворяет всех.

Следует заметить, что соединение в групповом действии отдельных личностей, обладающих различными индивидуальными способностями и чертами характера, приводит к *взаимному дополнению способностей* и черт характера в едином групповом субъекте. Наличие в группе решительного человека может придать совместным действиям решительность, наличие упорных, последовательных людей — упорство и последовательность действий для всех.

Совместные действия, особенно при выполнении сходных операций, могут вызвать социально-психологический эффект соревнования, то есть стремление выполнить работу лучше, быстрее своего товарища, «подтянув его» во время выполнения группового действия. «Закон соревнования» действует в группах, основанных на общем интересе и ценностных ориентациях, и характеризует тот факт, что в группе гармонично сочетаются личные и групповые интересы.

Важное место в формировании и реализации совместного действия занимает *принцип ассоциации*.

Принцип ассоциации — такой регулятив, который позволяет объединить членов группы в единый субъект, когда мотивом выступает подражание или оппозиция какому-то образу действия, мнению, моде, установке.

Подражание играет большую роль в консолидации группы как целостного субъекта действия. Нередки случаи, когда члены группы подражают руководителю группы или другим представителям общества, имеющим высокую харизму.

Оппозиция проявляется в форме вызова общественному мнению, какой-то социальной установке. Как подражание, так и оппо-

зиция имеют один и тот же механизм: они осуществляются в процессе коммуникации через систему знаков и символов и являются достаточно осознанным процессом.

Группа как субъект действия обладает некоторыми характеристиками социально-психологического плана, которые оказывают большое влияние на эффективность совместного их действия. Они возникают на основе межличностных связей и взаимодействий участников группы и воплощаются в «триединство» действия: интерес — цель — действие. К ним следует отнести: самосознание группы; содержание морально-психологических отношений между участниками группы; психологический климат совместного действия.

Самосознание группы состоит в том, что участники группы понимают не только общность своих интересов и целей, но и отличие их от интересов и целей других групп, а также необходимость совместных действий по достижению этих осознаваемых интересов. При этом, в самосознании группы заключены не только рациональные аспекты взаимодействия, но оно сопровождается и эмоциональным проявлением чувств и эмоций., например, солидарностью группы, гордостью за свою группу.

Содержание *морально-психологических отношений* в группе возникает в процессе группового действия, когда реализуется совместная цель. К ним следует относить такие формы отношений, как дружба, взаимопомощь, взаимоподдержка, «чувство локтя».

Что же касается характеристики *психологического климата* в группе, то он наиболее полно заключается в таком явлении, как энтузиазм. Энтузиазм — это производная не только общения участников группы друг с другом в процессе достижения общей цели, это проявление полного взаимопроникновения интересов группы и личности, уверенности и убеждённости в высокой ценности действий группы и каждой личности. Наиболее высоким уровнем проявления психологического климата в группе, характеристикой группового действия, является героизм.

4.2. Техника и приёмы организации коммуникаций

Особо важную роль при возникновении и осуществлении любой из форм внутригруппового и внегруппового поведения играет коммуникация.

Коммуникация — разнообразный по содержанию, направленности, средствам и формам процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями и информацией.

Там, где личность лишена возможности непосредственно воспринимать картину поведения окружающих, всё большую роль играют *системы коммуникации*. Их можно классифицировать по разным основаниям (см. схему 19).

Каждый социальный институт в обществе стремится к тому, чтобы донести до человека информацию и сведения в контексте функций и интересов его статусного положения и выполняемой им социальной роли. А так как практически в любом обществе государство играет определяющую роль, то в жизни каждого человека возникает деление информации на официальную и неофициальную. Более того, официальные средства коммуникации определяющим образом осуществляют не только пропаганду каких-то ценностей, образцов и моделей поведения и деятельности людей, но они ещё и «агитируют» каждую личность осуществлять свои действия, поступки по предлагаемому алгоритму. Психологически люди противятся такому воздействию и начинают ориентироваться на неофициальные источники информации, сочетая «официальную» и «неофициальную» установки. Иногда неофициальная информация становится определяющей для некоторых категорий граждан. Так, например, для тружеников сельского хозяйства первостепенное значение имеет неофициальная коммуникация. Бе-

седа с соседом или завсегдадаем деревенского «схода», который вернулся из города, куда он ездил на рынок, для них традиционно кажется более надёжным источником информации, чем сообщение, переданное по радио или напечатанное в газете. Обусловлено это тем, что в сознании человека, занятого сельскохозяйственным трудом, эффективнее закрепляется интерпретация, разделяемая его соседями, родственниками, друзьями, товарищами.

Схема 19. Классификация коммуникации

По «охвату» людей и месту их нахождения	По степени распространения информации среди людей и её доступности	По использованию средств передачи информации и органов чувств для их восприятия
Локальная	Массовая	«Печатная» (написанный текст)
Региональная	Групповая	Звуковая
Глобальная	«Строго» личностная	«Образная»
		«Танцевальная»
		«Комплексная»

По формам организации и передачи информации	По «качеству» информации	По форме
Литература	Научные тексты	Газеты
Изобразительное искусство	Достоверная	Радио
Музыка	Слухи	Телевидение
Архитектура	Манипуляции	Интернет
Театр	Ложь	Кино

В ходе интерпретации сообщения, которое осуществляется при передаче информации от одного человека к другому, происходит взаимное стимулирование, что выступает первым шагом к подготовке группового поведения. Гнев, вызванный сообщением о введении нового налога или о росте цен на инвентарь, легко разделяется собеседником. В результате наблюдается ситуация, когда тот, кто сообщает сведения, испытывает удовлетворение от возбуждения в получателе информации тех же чувств, которые испытывает он сам.

Как следствие, при объединении малых групп, состоящих из отдельных индивидов, которые негодуют по определённому поводу, в достаточно большую группу, резко возрастает вероятность возникновения стихийного поведения. Стихийное поведение может получить в итоге различную направленность, форму и активность. Например, оно может быть выражено в форме активного выражение чувств, испытываемых участниками группы от полученной информации. Не исключено, что оно «выльется» в протестные выступления в форме митингов, забастовок, демонстраций или иных форм активности этих групп, направленных на противодействие официальной социальной установке, которую определяют государственные органы через те или иные средства коммуникации.

Коммуникация и техника коммуникации в межличностном общении также важны. Именно посредством приёмов и техники коммуникации, используемых конкретной личностью или группой, коммуникационное взаимодействие может получиться эффективным, оптимальным и действенным или не стать таковым.

Другими словами, не только от «качества» и содержания информации, сведений зависит результат коммуникации, но и от используемых при этом приёмов, техники коммуникации зависит действенность коммуникационного взаимодействия личностей, групп. Через технику и приёмы коммуникации в первую очередь

«активная» сторона реально актуализирует собственное видение рассматриваемого вопроса, осуществляет передачу не только идей, но и манер, привычек, стиля мышления.

Техника коммуникации — искусство ведения процесса обоснования тезиса и утверждения его в сознании оппонента, охватывающее этапы подготовки и осуществления прямого или опосредованного мыслеречевого и речемыслительного взаимодействия людей в различных ситуациях и формах.

Говоря о технике и приёмах коммуникации, нужно иметь в виду, что это сложное дидактико-психологическое образование, являющееся результатом соединения его знаний, темперамента, характера, актерского и режиссерского мастерства. Вместе с тем, техника и приёмы коммуникации представляют собой достаточно конкретное образование. Оно имеет свой устойчивый каркас, набор определенных элементов, регулятивов.

Техника коммуникации включает следующие элементы, как процедуры конкретных действий субъекта общения:

- постоянное накопление и уточнение сведений о предмете общения;
- выявление данных об оппоненте;
- определение характера возможного взаимодействия;
- планирование и подготовка взаимодействия (явного, неявного);
- ведение взаимодействия;
- управление собой, процессом передачи информации;
- отслеживание результатов информационного воздействия на оппонента.

Основа техники коммуникации и приёмов коммуникации содержится в умении человека соединить свою идею и идею оппонента. Можно сказать даже так: любую свою идею и идею любого оппонента.

Хотелось бы привести в качестве подтверждения сказанного ситуацию подобного взаимодействия. Этот случай произошел совсем недавно в г. Москве. Молодой выпускник факультета журналистики пришел устраиваться на работу в молодежную газету. Редактор побеседовал с ним, выяснив примерный уровень его профессиональной подготовки, настрой на работу, условия жизни. Потом говорит: «Сделаешь материал о работе городского зоопарка. Стало известно, что там только что родился медвежонок, и этот факт надо отразить в газете. Материал должен быть такой, чтобы у всех читателей дух захватило от этого события».

Молодой специалист, сделав удивленные глаза, ответил редактору, что не видит ничего сверхъестественного в данном событии. А для газеты — это обычная «информашка».

Редактор выслушал его и сказал: «Если вы, молодой человек, не сумеете убедить читателя, что русские медведи — самые лучшие в мире медведи, то вам в нашей газете делать нечего».

Конечно, такой подход не являлся и не является показателем работы газеты. Важно другое. Если берешься за дело, то настрой должен быть один: максимально возможный результат. В целом *техника и приёмы* коммуникации включают в себя:

- *выбор тактики применения сведений.*

Определившись с коммуникацией, решив её провести, следует начинать отбирать и систематизировать материалы к ней.

С этой целью можно завести папку-досье, установив основные критерии отбора и классификации материала. В частности, такими критериями могут быть составляющие тезиса, которые позволят быстрее и легче решить вопрос о включении тех или иных данных в рабочий материал для коммуникации.

Пример вопросов-критериев для отбора рабочих материалов:

- Какова реальная польза конкретного материала для проведения коммуникации в плане отражения нашей позиции?

- Будут ли данные материалы достаточно понятными и убедительными для оппонента?
- Соответствует ли отбираемый материал основному содержанию тезиса?
- Насколько важен отбираемый материал для обоснования рассматриваемого тезиса?
- Можно ли при обосновании тезиса обойтись без отбираемого материала?

Ориентация на эти вопросы-критерии позволяет выделить необходимый рабочий материал для подготовки коммуникации.

Надо помнить, что было бы ошибкой приводить оппоненту весь имеющийся материал. Это создаст путаницу и отдалит от намеченной цели. Успех в аргументации приносит не столько объем собранного материала, сколько его проработка. (Современная техника позволяет хранить, классифицировать сведения в ЭВМ. Для этого можно использовать различное имеющееся программное обеспечение.)

В зависимости от психологических особенностей оппонента выбираются разные методы коммуникации. Так, для специалиста четыре цифры будут значить больше, чем тысяча слов. Конечно, в таком случае следует применять фундаментальный метод с цифровыми данными, не увлекаясь при этом лишь количественными показателями. Ибо оппонент должен не только принять тезис как истинный, но и руководствоваться им. А для этого нужно эмоциональное, образное восприятие сформулированного суждения. Следует запомнить, что главные аргументы излагаются в зависимости от типа и формы коммуникации или в начале этого процесса, или в конце. Ни в коем случае их нельзя использовать на промежуточных этапах обоснования тезиса.

Если предстоит осуществить письменную коммуникацию, то оптимальнее главный аргумент к обосновываемому тезису изложить сразу же. Далее можно поэтапно обосновывать отдельные фрагменты тезиса.

- *избежание обострений.*

Для нормального хода коммуникации, если к тому же она осуществляется при непосредственном взаимодействии оппонентов, очень важно избегать обострений. Противоположные точки зрения и натянутая атмосфера, возникающие в ходе обоснования и опровержения тезиса, могут привести к конфликту. Если же обострение возникло, нужно сразу же перестроиться, чтобы следующие аспекты предмета диалога можно было рассматривать профессионально в дружеской атмосфере. Для избежания обострений можно воспользоваться следующими пожеланиями:

- рассматривайте критические аспекты тезиса либо в начале, либо в конце процесса коммуникации;
- по особо деликатным вопросам, отражающим содержание вашего тезиса, полезно переговорить с оппонентом заранее, чтобы в процессе коммуникации они не стали для него неожиданностью;
- в непредвиденной ситуации полезнее «выйти» из процесса коммуникации и вернуться к ней позже.

Не нужно прибегать к обострению точек зрения или упорно отстаивать рассматриваемые тезисы при коммуникации в письменной форме, поскольку в таких случаях «активная» сторона становится объектом более пристального и критического отношения. Поучительный пример, относящийся к данному элементу техники коммуникации, привёл мне один из преподавателей академии, который раньше работал адвокатом.

Однажды, это было тогда, когда был сформирован Высший Арбитражный Суд РФ, он выступал по весьма важному судебному делу перед судьями этого Суда Российской Федерации. В деле речь шла о значительной сумме денег по одному из исков.

В то время как он излагал доводы, один из судей спросил его: «Закон об исковой давности в морском праве говорит о предельном сроке в шесть лет, не так ли?».

Адвокат остановился, несколько растерявшись, какое-то мгновение смотрел изумлённо на судью, потом резко сказал: «Ваша честь, в морском праве не существует закона об исковой давности».

«В судебном заседании воцарилась нереальная тишина, — рассказывал он, — и температура в зале заседания, казалось, упала до нуля. Я был прав. Судья ошибся. И я сказал ему об этом. Но расположил ли я этим его к себе? Ни в малой степени. Я ещё верил, что закон на моей стороне. И я чувствовал, что говорю красноречивей и убедительней, чем когда-либо раньше. Но я никого не убедил. Я совершил огромную ошибку, сказав почтенному и уважаемому человеку при всех, что он неправ».

- *стимулирование «аппетита».*

Эта компонента техники коммуникации обуславливается тем фактом, что человеческой психике, всегда активной, необходима предварительная мотивация на диалог. В связи с этим оппоненту оптимальнее всего предложить варианты информации в таком виде, который вызывал бы у него интерес к рассматриваемому тезису. Это означает, что сначала нужно описать положения тезиса в форме, которая спровоцировала бы «познавательный аппетит» у оппонента. Потом, ориентируя его в поле поиска ответа, вывести суждения оппонента на нужную позицию. Тогда оппонент, сопоставляя свои доводы с получаемой информацией, формулирует суждения, которые отвечают нашим замыслам.

Например, в процессе коммуникационного взаимодействия предстоит рассмотреть вопрос об этике судьи. Если активная сторона начнёт с того, что этика — это наука, которая изучает мораль и нравственность, то... внимание оппонента или оппонентов будет зацеплено. Почему? Потому, что в этих сведениях нет ничего, что может акцентировать внимание слушающих.

Можно начать так: «В детстве я любил читать сказки. И из всех сказок на меня особенно сильно влияла одна (пауза) — сказка о людоеде, пожирателе детей. Мне, маленькому, было крайне жалко тех ребят, которых великан-людоед резал, как поросят, огромным ножом и бросал в большой

дымящийся котёл. Я всё думал, что же нужно сделать, чтобы у этого великана-людоеда исчезло желание так поступать с маленькими детьми. Когда я вырос, то...» — далее следует *переходные слова* (очень важные) к морали, нравственности и этике.

Можно спросить: при чём тут людоед? А при том, что людоед в сказке и мораль и нравственность в жизни — антиподы.

Это «высший пилотаж» в организации коммуникации, так как оппонент в контексте обсуждения тезиса как будто сам себя приводит к необходимым выводам.

- *использование контркоммуникации.*

Возможна ситуация, особенно при явной коммуникации, когда оппонент попытается завлечь нас в тупик посредством безупречной, по крайней мере на первый взгляд, аргументации. Как тут быть? В первую очередь нужно оставаться хладнокровным и подумать.

- Верны ли изложенные им утверждения? Можно ли опровергнуть основы его выступления или хотя бы отдельные части, где факты не увязаны между собой?
- Можно ли выявить какие-либо противоречия в его обоснованиях и обобщениях?
- Не являются ли его выводы ошибочными или хотя бы частично неточными?

Это так называемый мысленный этап «прокачки» познавательной ситуации. Если появляется необходимость, в процессе контркоммуникации можно перейти к опровержению доводов оппонента. Правда, хотелось обратить внимание на тот очевидный факт, что опровержение всегда присутствует в процессе коммуникации.

- *персонификация коммуникации.*

Если исходить из того, что убедительность информации прежде всего зависит от их восприятия оппонентом, то становится очевидным, что нужно сначала попытаться выявить позицию оппонента и его возражения или позитивные доводы включить в конструкцию коммуникации.

Если такой вариант невозможен, то следует реализовать второй: с целью не допустить, чтобы доводы оппонента смогли противоречить нашему тезису напрямую. Прием здесь может быть выражен в форме *прямого* обращения к оппоненту: в письме или в прямом взаимодействии.

Вполне допустимы такие варианты:

- «Что вы думаете об этом варианте?»
- «Как, по вашему мнению, можно решить эту проблему?»
- «Ваш подход не вызывает возражений, но не смогли бы вы рассмотреть и мой вариант обоснования?»
- «Вы совершенно правы! Рассмотрим и такой вариант».

Признав правоту, проявив внимание, мы тем самым поощряем оппонента. А далее, и это психологически мотивировано, ему придется «вернуть долг» заинтересованного и воспитанного оппонента.

Таким образом, заставив прочувствовать себя обязанным по форме, он воспримет вашу информацию с меньшим сопротивлением.

Всегда необходимо учитывать особенности психики человека, которая в реальности позволяет другому человеку изменить многое в их отношениях, если в начальную информацию вложить тот или иной нужный для нас смысл.

Так, позитивная информация, переданная оппоненту в приемлемой форме, изначально стимулирует его установку на доброжелательное отношение к нашей идее.

В контекст данной мысли можно привести высказывание

М. Сперанского. Он отмечал: «Вставьте алмаз в середину безобразных камней — он потеряет половину своего блеска, он едва будет приметен. Это потому, что надобно сперва душу приготовить к чувству, которое мы хотим дать ей испытать, надобно сперва настроить ее внимание на сходственный тон, тогда малейшие ударения красот ей будут чувствительны, тогда все силы ее соображения соберутся в одну точку, и она об-

нимет предмет во всем его пространстве. Одна мысль будет провождать его к другой, и она пойдет, со всех сторон окружена светом, который они друг на друга проливают...»¹.

- *составление заключений.*

Можно с блеском провести коммуникацию, но все же не достигнуть желаемой цели.

Причин для этого несколько. Одна из них заключается в неумении обеих сторон коммуникации обобщить ими же излагаемые факты и сведения.

Для того чтобы добиться реального эффекта от коммуникации, «активной» стороне обязательно *нужно самой* сделать выводы и предложить их оппоненту, так как факты достаточно редко говорят сами за себя.

- *выявление данных об оппоненте и его типизация.*

Для ведения коммуникации нужен *предварительный анализ* оппонента: личностные признаки; служебные характеристики, если это возможно; социальный статус; мировоззренческий потенциал. Дело это очень «тонкое» и во многом — субъективное. Чтобы быть максимально объективным, следует изучать оппонента не просто как человека, а как конкретного, социально значимого гражданина. В основу изучения кладется модель «*абстрактного типа оппонента*», которая в жизни в чистом виде встречается редко. Обычно «живой» человек воплощает в себе признаки нескольких типов оппонентов. Вместе с тем, для работников судебных органов не будет лишним знание о типах оппонентов, их особенностях. Оно позволит лучше ориентироваться в людях и в построении с ними процесса аргументации.

- *определение характера возможного взаимодействия субъектов в процессе коммуникации.*

¹ Сперанский М. М. Правила высшего красноречия // Об ораторском искусстве. М., 1959. С. 75.

Один из выпускников нашей академии, подбирая место для будущей работы, ознакомился с предложением одного из учреждений, которому требовался юрист. Он послал резюме и получил приглашение на собеседование. Понимая, что практического опыта работы у него нет, а учреждение и предложение были заманчивыми, он максимально возможно изучил данное учреждение и сотрудников этого учреждения. Особенно обратил внимание на служебную деятельность того сотрудника, который должен был проводить с ним собеседование.

Во время беседы он заметил: «Мне было бы чрезвычайно лестно работать в учреждении с такой репутацией, как ваша, с такими людьми, как Вы. Я слышал, что вы начинали свою работу в трудных условиях формирования нашего общества, а сегодня ваше учреждение у всех на слуху. Думаю, что своим трудом честь и репутацию вашего учреждения я буду непременно возвышать».

Почти каждый преуспевающий сотрудник любит вспоминать о своих «шагах» успеха. Этот человек не был исключением. Он рассказал об учреждении и самом себе, о том, что никогда не падал духом, не обращал внимание на трудности работы, когда приходилось находиться на службе по 10–12 часов в день и даже по воскресеньям и праздникам. Он гордился своими достижениями и имел право гордиться. И он с воодушевлением рассказал всё это. В конце концов, он кратко расспросил нашего выпускника о его учёбе, его видении своего места в учреждении и сделал заключение: «Я думаю, Вы именно тот человек, который нам нужен».

Наш выпускник не поленился предварительно узнать максимально о всех сторонах деятельности не только учреждения, но его сотрудниках, которым поручены собеседования с вновь принимаемыми на работу специалистами. Он спрогнозировал возможный вариант собеседования и «вовремя» проявил интерес к собеседнику, официальному представителю учреждения.

Для этого им были использованы:

- способ поэтапного подхода к изучению будущего коммуникативного взаимодействия;

- способ компромиссов;
- способ альтернативных целей;
- приём Вы-подхода;
- приём необычности;
- приём доверия;
- приём симпатии;
- планирование и подготовка взаимодействия.

Выполнив предыдущие требования техники коммуникации, можно определить возможные варианты работы с оппонентом. Доступнее, для представления их во взаимосвязи, представить эту процедуру также в виде таблицы (см. табл. 4).

Важным элементом процедуры конкретных действий субъекта коммуникации является отслеживание результатов информационного воздействия на оппонента.

Процесс коммуникации, его результативность во многом зависят от контрольных процедур «активной» стороны. Проявляя спойствие, наблюдательность, анализируя суждения и поведение оппонента, можно реально изменить в ходе коммуникации и её характер, и форму, и результат. В этом деле каждому, кто намерен добиться успеха в беседах, в судебных заседаниях, в написании отчетов, рекомендуется совершенствовать свои умения и навыки наблюдений, оценочных суждений.

В процессе достижения результатов общения, реализации цели коммуникации огромную роль играют многие её аспекты. Одним из важнейших остается показатель или показатели изменения позиции собеседника, его отношения к рассматриваемому вопросу да и к самому инициатору беседы, её активной стороны.

Подойти к этому аспекту беседы следует достаточно ответственно. Мы знаем, что практически все люди в той или иной степени по жизни являются и лицедеями, и сценаристами, и режиссерами. Юристы, работники судебной системы, обязаны владеть этим искусством в большей степени, чем их собеседники. Но даже и в этом случае они не всегда могут адекватно определить этап,

Таблица 4. Возможные варианты взаимодействия юриста с оппонентом

Предварительный анализ «активной» стороны структуры: тезис + оппонент + ситуация + наша задача					
Кто наш оппонент? Что в нем скрыто?	Чего он хочет? Предполагаемые реакции в ходе аргументации?	Какие проблемы его волнуют?	Что я могу и должен сказать оппоненту?	Как обосновать свой тезис?	Чего мы ждем от оппонента?
<ul style="list-style-type: none"> – система, в которой он находится: его окружение и общение; – позиция, компетентность, функция, положение; – особенности, предубеждения, основные принципы, хобби; – желания, потребности, ограничения; – другие оппоненты 	<ul style="list-style-type: none"> – позиция в отношении тезиса; – сопротивление и реакция; – замечания и сдержанность; – первичные мотивы аргументации; – вторичные мотивы аргументации 	<ul style="list-style-type: none"> – где возникают проблемы? – о каких проблемах в действительности идет речь? – в какой форме они выдвигаются? – когда проявляются? – соотношение возникающих и наличных проблем – каков результат? 	<ul style="list-style-type: none"> – дать общую картину ситуации, связанной с тезисом; – объекты аргументации; – помощь и поддержку в определенных ситуациях по реализации тезиса аргументации 	<ul style="list-style-type: none"> – стратегия и тактика аргументации; – структура аргументации; – доказательная аргументация; – специфические компоненты аргументации; – учет индивидуальных особенностей оппонента; – вспомогательные средства аргументации 	<ul style="list-style-type: none"> – цели аргументации? (пердача информации, решение определенных проблем); – связь с предыдущими и последующими аспектами жизни; – поддержание отношений с оппонентом; – объект поддержки в аргументации

момент изменения позиции собеседника, если для себя не сформулируют, применительно к конкретному собеседнику, критерии, показатели таких переходов.

У разных типов оппонентов такими показателями могут являться им специфически присущие признаки. Палитра их разнообразная: от тембра голоса до содержания суждений; от выражения глаз до манипулирования с предметами одежды; от манеры поведения до характера отношений.

Все это отражается в таком понятии, как «паттерна».

Паттерна (от англ. *pattern* – образец, образчик, модель) – повторяющиеся специфические изменения в позе тела, движениях головы, рук, ног, в мускулах, окраске лица, в ритме дыхания, темпе и тембре голоса, обусловленные внутренним состоянием человека.

Паттерны у разных людей различны. Их следует отследить, зафиксировать и запомнить. Следует обратить внимание на цвет кожи щек и лба. Где больше розового? Сравнить треугольник в уголках глаз с полукружьями под глазами. Лицо окрашено неодинаково. Вы заметите оттенки и точки серого, зеленого, желтого, лавандового и других цветов. Отметьте, какому внутреннему состоянию человека соответствует тот или иной цвет кожи лица!

Не забудьте, что эмоциональное напряжение и расслабление отражаются в мелких мускулах лица.

Нижнюю губу трудно, почти невозможно контролировать сознательно. При изменении отношения к собеседнику и его мыслям в негативную сторону нижняя губа практически всегда начинает «поджиматься» и вибрировать.

От негативного отношения или позитивного к мыслям и к самому собеседнику изменяется и дыхание человека. Это становится заметным по ритму, по верхней линии плеч.

Например, известно, что *основой* для настоящего общения является общение с глаза на глаз.

Так вот, если человек нечестен или скрывает что-то, его глаза встречаются в ваших менее чем *треть* всего времени общения. Если взгляд человека встречается с вашими более *двух третей* времени, это может означать одно из двух: *первое* → он или она считают вас очень интересным или привлекательным, в этом случае зрачки глаз будут расширены; *второе* → он или она настроены враждебно по отношению к вам и невербально посылают вызов; в этом случае зрачки будут сужены.

При этом, следует помнить, что важны не только долгота и частота взгляда, но и та географическая площадь лица и тела, на которую направлен взгляд. Если взгляд опускается ниже глаз другого человека, то делающий это не заинтересован в контроле общения и, следовательно, его высказывания следует подвергать сомнению.

Взгляд искоса используется для передачи интереса или враждебности. Если он сопровождается слегка поднятыми бровями или улыбкой, он означает заинтересованность и может использоваться для завлечения, особенно если оппонент женщина. Если он сопровождается опущенными вниз бровями, нахмуренным лбом или опущенными уголками рта, он означает подозрительное, враждебное или критическое отношение.

Важно помнить, что установление соответствия содержания беседы определенному критерию потребует от «активной» стороны изменения и содержания аргументации, так как это будет моментом конкретного перелома в течение беседы. Не сделав этого, «активная» сторона сможет, по прошествии беседы, любоваться только своим мыслеречевым упражнением, а не содержанием проделанной работы.

Правда, все, что мы здесь рассмотрели, — это не раз и навсегда сформулированные и описанные процедурные операции и действия «активной» и «пассивной» сторон. Определяющее влияние на технику коммуникации оказывают непрерывно совершенству-

ющиеся средства передачи информации, изменяющийся уровень подготовки людей, вновь появляющиеся идеологические парадигмы их жизнедеятельности, нравственность. Техника коммуникации охватывает многообразную познавательную и дидактико-психологическую деятельность как самого участника процесса коммуникации, так и его коллег, помощников, информационных служб.

Как свидетельствует опыт, ни один процесс коммуникации, подготовленный с учетом ранее рассмотренных положений, не проходит, однако, строго по проработанной «технологической» цепочке. Человеческие эмоции, настроения и многие другие факторы субъективного плана оказывают влияние на содержание, характер и форму коммуникации.

Вместе с тем очень часто представителям судебной власти, юрисконсультам необходимо достичь строго определенных целей. Именно поэтому наряду с усвоением и активным использованием рациональных основ: правила, приемы, принципы и формы обоснования тезиса и его утверждения в сознании и действиях оппонента, вполне возможно, а иногда и необходимо, использование так называемых «алогичных» средств: *софизмов, парадоксов, уловок*. Поводом для их использования могут быть следующие причины, относящиеся к тезису или человеку:

- рассматриваемый тезис некорректно сформулирован;
- доводы по рассматриваемому тезису неочевидны;
- процесс обоснования тезиса рационально противоречив;
- в мировоззренческом отношении оппонент оказался сильнее;
- ситуация требует акцентировать внимание не на отстаивании положений тезиса, а на внешнем эффекте проведения коммуникации;
- оппонент не готов и не способен к рациональному обсуждению доводов по рассматриваемому тезису.

Конечно, в предложенный перечень вряд ли можно вместить все возможные жизненные причины, обуславливающие

использование уловок. Их гораздо больше. Главное, все они предполагают выработку у студентов, будущих юристов, умений и навыков, вариантов применения софизмов, парадоксов, уловок.

Для чего они нужны? Каких результатов можно достичь с их помощью? Цель и задачи их использования в коммуникации многообразны. Так, по отношению к самому тезису их применение позволяет:

- усилить убедительность коммуникации по форме и психологическому воздействию на оппонента;
- развеять возможные сомнения и недоверие собеседника, которые впоследствии могут повлиять на его позицию по предложенному ему тезису;
- создать во взаимодействии оппонентов ситуацию доброжелательности или повышенной познавательной активности.

Функционально, по отношению к *оппоненту*, данные приемы дают возможность юристам:

- нейтрализовать возражения оппонента или их опровергнуть;
- образно объяснить и довести до оппонента сомнения, возражения, замечания;
- «рассредоточить» общее несогласие по рассматриваемому тезису на несущественные части, которые не затрагивают интересов оппонента, и таким путем утвердить в его сознании весь тезис.

Что же представляют собой софизмы, парадоксы и уловки?

Софизмы — рассуждения, которые по форме кажутся логически правильными, но содержат скрытую логическую ошибку.

В основе своей софизмы служат для того, чтобы придать видимость истинности ложному в гносеологическом аспекте суждению. И в этом контексте они являются особым приемом интеллек-

туального мошенничества. А того, кто их использует в процессе коммуникации, называют софистом.

Конечно, употребление софизмов в целях достижения утверждения в сознании оппонента какого-то тезиса — это некорректный прием коммуникации. Но это не должно заслонять в нашем сознании положения, что софизмы представляют неизбежную, на определенном этапе развития человеческого познания и мышления, неявную форму постановки проблем и являются лишь спекулятивным средством внушения «активной» стороной какого-то взгляда «пассивной».

Хотелось бы напомнить, что софизмы для древних риториков были естественной составляющей их выступлений и никто не намеревался да и не мог отвергать их суждения лишь потому, что они применяли для достижения своих целей софизмы.

Первым открыл позитивную роль софизмов как формы осознания и словесного выражения проблемной ситуации Г. Гегель, излагая свою философию права.

Более того, современные софизмы не только обыгрывают суть и содержание скачкообразного характера развития всякого изменения, но и поднимают на познавательно-практический уровень проблему динамичности, изменчивости окружающего мира, указывают на трудности отождествления объектов в потоке непрерывного изменения.

Использование софизмов предопределяет и обуславливает необходимую для жизни потребность все больше и больше совершенствоваться и развивать компетентность по овладению процессом коммуникации.

Парадоксы (от греч. *paradoxos* — неожиданный, странный) представляют собой мнения, суждения, которые резко расходятся с общепринятыми, устоявшимися мнениями или отрицают то, что представляется «безусловно правильным».

Их реально сразу же можно выделить в процессе коммуникации или логических рассуждений. Главный их признак — то, что они будут противоположными или противоречащими суждениями, но для каждого из них в отдельности находятся убедительные аргументы.

Например, парадоксальным будет афоризм: «Люди жестоки, но человек — добр». Примерами парадоксов являются: «куча», «лысый», «мэр города», «генерал», «брадобрей» и т.д.

Парадоксальным казался в свое время и закон всемирного тяготения Ньютона, который объединял движения таких разных тел, как яблоко, планеты, звезды.

Вообще, как только наука стала стремительно развиваться, а человеческое традиционно консервативное мышление продолжало оперировать в метафизических границах, настал период парадоксов. И если еще 100 лет назад парадокс воспринимался как досадное препятствие на пути познания, то сегодня никто не станет отрицать того факта, что наиболее глубокие и сложные проблемы в теории и практике человеческой деятельности выражаются в парадоксальных и остропарадоксальных формах.

Одной из распространенных формул использования парадоксов в коммуникации является такая связка: «если, то...». Технология рассуждения достаточно проста. Используются, как минимум, два примера. В первом случае связка истинная и очевидная. А во втором — связка парадоксальная, но ложная. Например, противоправное деяние, совершённое Ивановым И. И., было обосновано конкретными заключениями экспертизы и показаниями свидетелей. Вследствие этого можно сформулировать обоснованно правильное заключение: «Если Иванов И. И. совершил противоправное деяние, то он привлекается к ответственности. Одновременно данная связка, в определённой степени, позволяет нам сделать и такой вывод: «Если Земля — круглая, то и Юпитер — обитаем». Но второй вывод по своей сути является ложным.

Уловки — в широком смысле самые разнообразные приемы речи, письма, формы взаимодействия людей, которые позволяют «активной» стороне в аргументации облегчить, упростить для себя процедуру утверждения в сознании оппонента своего тезиса и одновременно затруднить все эти операции для «пассивной» стороны.

По своему социально-психологическому содержанию уловки включают намерения одной из сторон, взаимодействующих в процессе коммуникации по отстаиванию какого-то тезиса, добиться внешнего успеха. Они разрабатываются, создаются и исполняются для усиления «эффекта» коммуникации любой из сторон взаимодействия. По своей сути уловки включают в себя не только психологические, но и логические компоненты: софизмы, парадоксы, а по нравственному исполнению строго должны быть ограничены.

С одной стороны, они нисколько не искажают содержания тезиса и не нарушают общепринятых норм общения-взаимодействия. С другой — они способны привнести в содержание тезиса непозволительные оттенки и нюансы, которые его искажают, бывают и прямо бесчестны.

Варианты использования различных сочетаний уловок, софизмов и парадоксов можно разделить на группы.

Первая группа — приемы, используемые сторонами, взаимодействующими в аргументации, при явной активной аргументации.

Вторая группа — приемы, используемые «активной» стороной при неявной, опосредованной аргументации, когда тезис обосновывается с помощью письма, звукового ряда или видеоряда. Другими словами, данная группа приемов — это средства только «активной» стороны на все случаи аргументации.

В явной аргументации, при множестве форм взаимодействия, следует учитывать некоторые **факторы, обуславливающие вариант или алгоритм использования «нелогичных» приемов.**

- во-первых, статус, который может иметь юрист в процессе взаимодействия при коммуникации. Здесь может быть несколько ситуаций: он выступает в качестве «активной» или «пассивной» стороны; находится на ступени перехода от позиций «активной» стороны к «пассивной» и наоборот;
- во-вторых, характер и содержание цели, к которой он стремится. В соответствии с возможностями «нелогичных» приемов их может быть также несколько: он намерен избежать спора; он желает смягчить возражения оппонента; он ориентирован на активизацию рационального мышления оппонента, но с привлечением его психофизиологических возможностей, склонностей, состояния психики и т. д.;
- в-третьих, содержание процедурных компонентов. А оно может быть заключено в рамки: стремление сформировать психофизиологическую атмосферу взаимодействия; создать условия для утверждения или опровержения тезиса (стать приятным собеседником, заинтересовать, расположить к себе оппонента, добиться от него согласия на сотрудничество); намеренно ослабить или заменить возражения оппонента на желание рассмотреть наши доводы по тезису.

4.3. Социально-психологическая характеристика социальных конфликтов и путей их разрешения

Виды и типы социальных конфликтов, возникающих как столкновения двух и более субъектов социального взаимодействия, находят широкую (поливариантную) интерпретацию у представителей различных научных направлений и школ.

Этимологически понятие «*конфликт*» (от лат. *conflictus*) означает столкновение сторон, мнений, сил. Однако как в содержательном аспекте, так и по форме учёные трактовали и трактуют его в соответствии со своим научным подходом.

Так, например, К. Маркс трактовал его как классовую борьбу¹. Л. Козер рассматривал конфликт как борьбу за ценности, притязания, статус, власть и ресурсы, когда оппоненты наносят ущерб друг другу, даже уничтожая соперников². Р. Дарендорф считал, что социальный конфликт представляет собой виды столкновений между различными группами³.

Также неоднозначно трактуют понятие «конфликт» и современные российские исследователи⁴.

Правда, в целом, все отмечали и отмечают, что конфликт зарождается в ситуации, когда между разными сторонами возникают противоречия, неразрешаемые известными им способами и средствами. Другими словами, конфликт предопределяется, с одной стороны, наличием разных форм единения сторон, а с другой, — их деятельностью, направленной на разрешение несовместимых и даже взаимоисключающих интересов, удовлетворение потребностей, которые имеются у обеих сторон, но их невозможно адекватно удовлетворить из-за их ограниченности условий в природе или обществе.

В целом, анализ литературы по данной проблематике позволяет выделить **основные условия возникновения и развития конфликта**:

- несовпадение интересов и устремлений двух или более «сторон», находящихся в социальном взаимодействии;
- высокая активность действия «сторон», направленная на разрешение острых противоречий в своих интересах;

¹ Маркс К. К критике политической экономии. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 12. С. 6–7.

² Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000. С. 7.

³ Darendorf R. Konflikt und Freiheit. Münch., 1972.

⁴ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология: учебник для вузов. М., 2009; Козырев Г. И. Конфликтология: учебник для вузов. М., 2010; Мاستенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. М., 2006 и др.

- предельный случай обострения социальных противоречий, выражающихся в многообразных формах активного взаимодействия между «сторонами»;
- открытое выражение неудовлетворения одной «стороной» позицией других «сторон»;
- сознательное столкновение в разных формах и видах «сторон» социального взаимодействия;

Например, так «созревал» и развивался конфликт между гражданами г. Астрахани и Министерством образования области. Оно выступило инициатором закрытия сельских школ и досуговых центров. Под предлогом оптимизации и реорганизации образования к одному из двух астраханских центров эстетического воспитания, а именно к тому, где большая часть занятий платные, присоединяются станция юных техников, которая существовала 78 лет, клуб юных моряков и станция юннатов. Вследствие этого большая часть занятий в этих центрах стала платной и при этом сократилось количество сотрудников школ и досуговых центров. Очевидно, что в дальнейшем сами сёла будут исчезать. Как итог, нарастающее противоречие между гражданами, учителями и Министерством образования переросло в конфликт. Формой конфликта стала *акция*, которую провели граждане г. Астрахани в июне 2010 года (одна «сторона») против Министерства образования области (вторая «сторона»)¹.

Как видим, в основе конфликта лежали субъективно-объективные противоречия. Но нельзя считать так, что любое противоречие порождает конфликт. Ведь, как известно, из диалектики, в первую очередь противоречия являются основными причинами и источниками развития природы, общества, самого человека и человеческого мышления. Они пронизывают все сферы социальных отношений и в большинстве своем не перерастают в конфликт.

¹ См.: Социальная хроника // Сов. Россия. 2010. 8 июня. № 59.

Для того чтобы объективно существующие противоречия трансформировались в социальный конфликт, сторонам взаимодействия необходимо осознать, что данное противоречие является *препятствием* на пути достижения ими их жизненно важных целей и интересов. Другими словами, только определённый уровень мотивационной активности сторон, неспособность и нежелание сторон поступиться своими субъективными устремлениями, «приводит» стороны противоречия к возникновению конфликта.

В дальнейшем конфликтное взаимодействие предполагает *противоборство* сторон, то есть действия, направленные друг против друга. При этом, противоборство может быть разным как по динамике, так и по форме. Например, насильственность или ненасильственность столкновения зависит от множества факторов, в том числе и от того, имеются ли реальные условия и возможности (механизмы) ненасильственного разрешения конфликта и какие цели преследуют субъекты противоборства. В ранее приведенном случае конфликт имел ненасильственную форму. Обозначенная социальная ситуация предполагает возможности ненасильственного разрешения противоречия.

Рассмотренное позволяет сформулировать определение конфликта.

Социальный конфликт — открытое противоборство, столкновение двух и более сторон, находящихся в социальном взаимодействии-противоречии, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности. Данное противоречие является препятствием на пути достижения ими (сторонами) их жизненно важных целей и интересов.

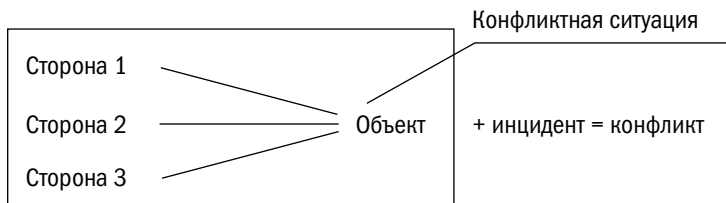
Развитию конфликта предшествует возникновение конфликтной ситуации, как разновидности социальной ситуации.

Конфликтная ситуация — такой уровень связей и взаимодействий между различными сторонами (членами общества), который возник в процессе их жизнедеятельности при разрешении противоречий, обусловленных природными условиями и субъективными факторами, когда тенденций развития отношений между ними не выявлено или стороны намерены разрешать их посредством противоборства.

Строго говоря, она представляет собой совокупность такого уровня противоречий, возникающих между субъектами по поводу объекта, которые превращаются в *препятствия* на пути достижения этими сторонами их жизненно важных целей и интересов. Однако, до того момента, пока не появится какого-либо повода, который можно представить как *инцидент*, конфликт не проявит себя.

Инцидент — случай, событие, которые в условиях сформировавшейся конфликтной ситуации могут стать формальным поводом для начала непосредственного столкновения сторон.

Например, в нашем примере таким инцидентом стало выступление министра образования Астраханской области Виталия Гутмана. Схематично, с учётом того что изображение придаёт рассуждению некоторую наглядность, *развитие* конфликта можно представить следующим образом:

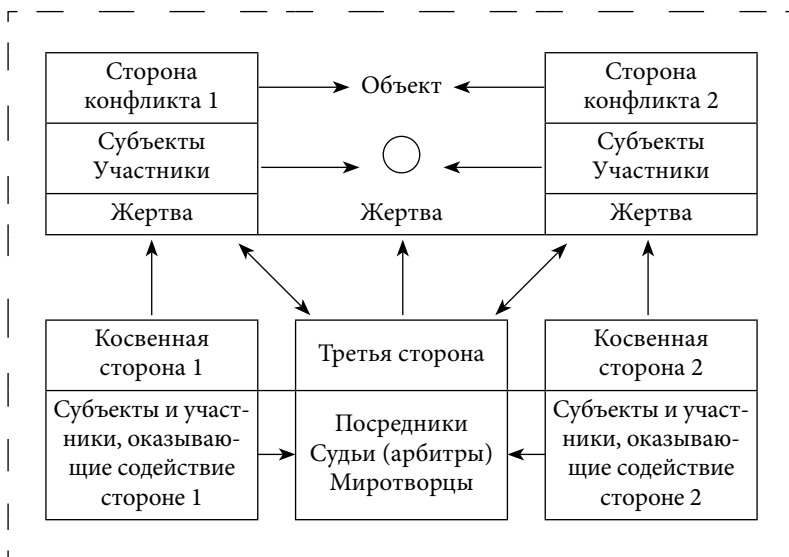


Структурно социальный конфликт включает следующие *элементы*:

- две и более стороны, вступающие во взаимодействие из-за какого-то объекта;
- объект (интерес, ценность и т.д.) — источник столкновения сторон;
- инцидент — формальный повод для начала открытого противоборства;
- непосредственные и косвенные сторонники, сочувствующие, подстрекатели, посредники, арбитры и др.;
- жертва;
- третья сторона конфликта;
- определенная социальная и физическая среда, которая также оказывает влияние на конфликт.

Таким образом, структура социального конфликта может быть представлена схемой (см. схему 20).

Схема 20. Структура социального конфликта



Каждый из участников конфликта имеет свои качественные и количественные характеристики.

Противоборствующая *сторона конфликта* — это не просто субъект конфликта или непосредственный его участник. Это достаточно сложная, состоящая из нескольких элементов структура: субъекты конфликта; участники конфликта; сторонники конфликта; «группы поддержки»; «жертвы» конфликта; внутренняя оппозиция и т.д. То есть всех, кто в силу тех или иных причин и обстоятельств оказался «по одну сторону баррикады».

При этом *субъект конфликта* представляет собой активную составляющую стороны конфликта. Он способен создать конфликтную ситуацию и влиять на динамику конфликта в соответствии со своими интересами, устремлениями и даже капризами. *Участники конфликта* — это те, которые принимают участие в конфликте, поддерживая конкретного субъекта конфликта: отдельные индивиды, группы, организации, социальные общности, страны.

Третья сторона конфликта — это отдельные личности или социальные общности, которые занимают «равноудалённую» позицию между конфликтующими сторонами. Её основная функция в конфликте состоит в том, чтобы этот конфликт урегулировать, способствовать разрешению тех противоречий, которые и обусловили возникновение конфликта. В её состав обычно входят посредники, миротворцы, третейские судьи и т.д.

К *косвенной стороне конфликта* относятся те личности, общности, которые не принимают непосредственного участия в конфликте, но имеют «свой интерес» в возникшем конфликте. Их состав полиаспектен, а «формы» вмешательства настолько многообразны, что их нельзя не учитывать при рассмотрении конфликтной ситуации, при урегулировании конфликта и разрешении конфликтообразующих противоречий.

Жертва социального конфликта — это пострадавшие в результате конфликтных действий противоборствующих сторон отдельные личности, общности и даже страны, которые не принимали

непосредственного участия в конфликте и не представляли реальной угрозы ни одной из конфликтующих сторон.

Идентификация жертвы может быть осуществлена как международным сообществом посредством создания международного суда, ООН, так и конфликтующими сторонами. Так, например, во время Второй мировой войны коммунисты для германских и итальянских фашистов, вне зависимости от их причастности к политическому конфликту в стране, были врагами и уничтожались. Это был вид «жертвы по принадлежности».

Для юристов значительный интерес представляют конфликты, которые возникают между отдельными личностями в группах, а также конфликты между группами.

Как мы уже отмечали, любая группа представляет собой достаточно сложное социальное и социально-психологическое образование. В ней одновременно могут функционировать формальная и неформальная системы отношений. В свою очередь, неформальные отношения включают в себя ценностно-нормативную систему группы, статусно-ролевую структуру и систему межличностных связей и предпочтений. Кроме того, группа находится в сложной системе взаимоотношений с другими группами.

Образно говоря, в социальной группе, как в капле воды, отражается всё многообразие целого общества. Поэтому в ней в той или иной степени могут иметь место самые разнообразные *виды конфликтов (см. табл 5)*.

Таблица 5. Классификации конфликтов

Основание	Название	Причина
По характеристике сторон конфликта	Внутриличностный конфликт	Вызван внутригрупповыми проблемами, привнесен членом группы извне и вызвавший внутригрупповую напряженность

4.3. Социально-психологическая характеристика социальных конфликтов
и путей их разрешения

Основание	Название	Причина
	Межличностный конфликт	Ценностно-нормативные, статусно-ролевые, обусловленные психологической несовместимостью
	Конфликт между группой (подгруппой) и членом группы	
	Конфликт между подгруппами в отдельной группе	
	Межгрупповой конфликт	
По характеру и содержанию отношений	Религиозные	
	Правовые	
	Этические	
	Эстетические	
	Экономические	
	Политические (идеологические)	
	Национально-этнические (расовые) и др.	
	Вызов	
По уровню воздействия на членов группы	Угроза	
	Агрессия	

Продолжение табл. 5 ►

Продолжение табл. 5

Основание	Название	Причина
По характеру воздействия на членов группы	Позитивные (социальные)	По своему содержанию воздействия на группу или отдельных её членов придают им <i>нужную</i> , в соответствии с законами развития, обусловленность и детерминацию.
	Негативные (социально не одобряемые)	По своему содержанию воздействия на группу или её членов придают им <i>ненужную</i> , зачастую, может быть, даже прямо противоположную, в соответствии с законами развития, обусловленность и детерминацию.
	Нейтральные	
По времени функционирования	Ситуативные	
	Кратковременные	
	Длительные	
	Постоянного действия	

К основным *формам* социальных конфликтов в группах, в современных условиях следует относить: ссору, оскорбление, саботаж, диверсии, заговоры, забастовки, голодовки, анафему и т.д.

По мнению автора, владение знаниями о конфликтах в группах позволит юристу не переступать «меру» дозволенного как в его поведении и поступках, так и в других формах проявления своей активности.

Конечно, многое в жизни и деятельности группы и её членов, в плане избежания конфликтов, зависит как от формального,

так и неформальных лидеров группы, от их интеллекта, опыта, темперамента, характера и многих других личностных свойств и качеств.

Вызов — это такое разрешение противоречия, когда оно, по своему уровню воздействия на членов группы, только препятствует их функционированию, но не изменяет их статуса и социальной роли.

Угроза — это такое разрешение противоречия, когда оно, по своему уровню воздействия на членов группы, изменяет их статус и социальную роль.

Агрессия — это такое разрешение противоречия, когда оно, по своему уровню воздействия на членов группы, изменяет их сущность.

Следует, видимо, обратить внимание на тот факт, что руководитель, формальный лидер в группе, прежде всего, обязан всячески способствовать не только реализации интересов и достижению целей группы, организации в целом, но также и каждого, кто входит в состав группы. Если данное положение не будет соблюдаться, то, конечно, возможен конфликт между рядовым работником и руководителем, администрацией и группой.

Противоречия же между формальным руководителем и неформальным лидером может возникнуть не только по поводу групповых и организационных вопросов. Это может быть и обыкновенный межличностный конфликт, причинами которого являются проблемы доминирования или личностной несовместимости.

Для того чтобы предупредить возникновение конфликтов в группе, рекомендуется проводить соответствующий отбор и расстановку кадров. Профессиональный отбор потенциальных членов группы (организации) предполагает учёт не только деловых, но и индивидуальных качеств сотрудников. Далее, необходимо

осуществлять правильную их расстановку на рабочие места, которая должна основываться на сочетании темпераментов специалистов, их мировоззренческих и социальных установок, пола, возраста, национальной принадлежности и т.д.

В ходе жизнедеятельности группы и организации предупреждение конфликтов предполагает выявление причин неудовлетворенности каждым специалистом как выполнения им своих профессиональных обязанностей, так и форм и характера взаимоотношений друг с другом, руководителей с подчинёнными. Это позволит избежать роста социальной напряженности между людьми и находить способы устранения противоречий, которые могут привести к возникновению конфликта.

Если же конфликт в группе по вине руководителей, неформальных лидеров, субъективных факторов всё-таки возникает, то социальная психология разработала и предлагает следующие **варианты разрешения конфликтов в группе**:

- нахождение компромисса между руководителем и неформальным лидером, например, путем разграничения сфер влияния (формальной и неформальной);
- поиск разногласия между членами неформальной группы с целью привлечения на свою сторону определенного числа членов группы. Возможен также вариант со сменой лидера (если такой вариант удаётся, то группа может расколоться на две подгруппы);
- замена формального лидера (руководителя подразделения) (возможен вариант, когда должность руководителя занимает неформальный лидер);
- разрешение конфликта в группе административными методами (при таком варианте урегулирования конфликта происходит увольнение (добровольное или принудительное) определенной части членов группы).

Успех в деле предупреждения и разрешения конфликтов в различных группах, в том числе и в судебном процессе заседания меж-

ду государственным обвинителем, адвокатом во многом зависит от того, насколько точно и своевременно будут выявлены судьёй все источники противоречий. Особенно это касается судебных дел, когда требуются экспертные заключения.

В качестве примера разрешения такого вида конфликта между защитой и обвинением можно привести действия судьи Московского областного суда по делу Карпова Ивана Петровича, обвиняемого по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Обвинению было «ясно», что Карпов И. П. своими противоправными действиями, развязанной им дракой с Ильиным А. П., довёл дело до того, что он сбил его, тот ударился о корневище деревьев и умер.

Защита отстаивала версию, что драка не могла привести к смерти Ильина А. П.

Суду до полной ясности не были ясны причины, вызвавшие смерть Ильина А. П. Для разрешения данного конфликта и выявления причины или причин, вызвавших смерть Ильина А. П., суд определил: «На разрешение судебно-медицинского эксперта поставить следующие вопросы:

1. После исследования материалов дела в судебном заседании подтверждает ли эксперт свое заключение от 30 апреля 1999 года?

2. Мог ли Ильин А. П., получив перелом основания черепа, установленный при освидетельствовании трупа, самостоятельно передвигаться и выполнять какие-либо действия?

3. Разграничить телесные повреждения, нанесенные прижизненно и после наступления смерти потерпевшего.

4. Какие из телесных повреждений вызывают наиболее острые болевые ощущения?

5. Мог ли быть причинен перелом основания черепа при обстоятельствах, изложенных подсудимым в судебном заседании (в результате нанесенного удара Ильин А. П. упал и ударился головой о корневище дерева)?

6. Были ли обнаруженные у потерпевшего телесные повреждения причинены в течение короткого времени или между отдельными повреждениями был значительный интервал во времени?»¹.

В процессе последующего следственного эксперимента и судебно-медицинской экспертизы были получены ответы на поставленные вопросы, которые установили связь между действиями Карпова И. П. и повреждениями у Ильина А. П.

После полученных ответов на поставленные судьёй вопросы эксперт подтвердил, что Ильин А. П. умер от удара о корневище дерева. Карпов И. П. непосредственно к смерти Ильина А. П. не причастен. Он лишь создал предпосылку к тому, что было причиной печального исхода – потеря устойчивости Ильиным А. П.

В небольших трудовых коллективах для предупреждения конфликтов можно использовать социометрические методы измерения социально-психологического климата в коллективе. Выявление источников социальной напряженности позволяет предупреждать возникновение конфликта и разрешать его на ранней стадии, значительно снижает затраты и уменьшает возможность негативных последствий конфликта.



Если конфликт не удалось предотвратить и разрешить иницирующие этот конфликт противоречия на ранней стадии, то для минимизации его воздействия на группу и организацию в целом рекомендуется использовать: метод «ухода от конфликта»; метод «компромисса»; метод «сотрудничества»; метод «силы».

При этом, важнейшим условием использования данных методов и разрешения различного вида конфликтов в группах является их

¹ Настольная книга судьи: Введение в профессию: Практ. пособие. М., 2000. С. 158–159.

«правовое определение». Другими словами, классификация вида конфликта российским законодательством даёт возможность для каждого вида и типа конфликтов определить правовые средства и способы их предупреждения и разрешения, что позволит в соответствии с законом принимать конкретные меры по его разрешению¹. Так, уже сейчас в социальной психологии и правоведении имеются исследования, которые позволяют руководителям проводить мероприятия по предупреждению возникновения конфликта и достаточно успешно его разрешать, если он возникнет, используя как правовые способы, так и социально-психологические.

Например, социальная психология рекомендует, при реорганизации учреждения, для предотвращения возникновения и развития иницирующих конфликт противоречий проводить следующие мероприятия:

- разработать детальный план реформирования организации;
- оповестить всех сотрудников о предстоящей реорганизации и возможных перспективах;
- организовать открытое обсуждение плана реформирования организации;
- организовать переподготовку кадров для новых рабочих мест;
- содействовать в трудоустройстве работников, которым предстоит увольнение;
- предусмотреть выплату компенсаций увольняемым работникам;
- согласовать свои действия с профсоюзами.

Если возникшие противоречия не удастся разрешить в рамках организации, то конфликтующие стороны могут обратиться за помощью в примирительную комиссию или трудовой арбитраж, создание которых предусмотрено законодательством страны.

¹ Для отдельной организации — это коллективный договор, в котором, как правило, оговариваются возможные варианты урегулирования трудовых споров и конфликтов. Для локальных конфликтов правовой базой может служить и устав организации.

Одним из эффективных методов регулирования трудовых отношений и разрешения социальных конфликтов, который нашел широкое применение в европейских странах, в том числе и в Российской Федерации, является развитие системы социального партнерства. Значимость его состоит в том, что он предполагает взаимные уступки, компромисс и использование переговоров как основного средства для достижения взаимоприемлемых соглашений. Правда, для этого необходимы: а) стабильная правовая база и соответствующие социальные гарантии для всех членов группы; б) определенный уровень конфликтологической культуры.

Конфликт, как уже говорилось, проще предупредить, чем тратить силы и средства на его урегулирование и разрешение. Осознание гражданами того, что существующая в обществе нормативно-правовая и судебная системы достаточно эффективны, способствует предупреждению конфликтов. Иногда бывает достаточно довести до сторон информацию о возможных юридических последствиях возникшей конфликтной ситуации, чтобы стороны согласились на мировое соглашение.

Юридические способы урегулирования уже возникшей конфликтной ситуации включают следующие мероприятия:

- всесторонний анализ конфликтной ситуации, процедура включает: а) выявление участников конфликтного взаимодействия; б) определение реального объекта или предмета конфликта; в) выявление или уточнение позиций сторон;
- юридикация конфликта включает: а) трансформацию хаотичного, неформализованного конфликта в формализованный или юридический; б) придание или наделение субъектов конфликта статусом равноправных юридических субъектов; в) «перевод» конфликтной ситуации на язык правовых отношений; г) определение правовой базы, на основе которой будет разрешаться конфликт.
- процесс разрешения конфликта: а) строгое соблюдение регламента и процедурных норм судопроизводства; б) непредвзя-

тое отношение к юридическим сторонам конфликта; в) учет всех сопутствующих обстоятельств; г) документальная фиксация всех процедурных коллизий.

- процесс принятия правового решения.

Принятое решение, по сути, завершает юридический подход к разрешению конфликта. Поэтому оно должно быть предельно объективным, чтобы не вызывать сомнений в части своей справедливости ни у одной из сторон конфликта. Если же стороны (сторона) не согласны с принятым правовым решением, то они могут его обжаловать в судах высшей инстанции.

Что же касается нашей страны, то, к сожалению, в России пока еще не сложилась современная демократическая нормативно-правовая система, способная эффективно юридически предупреждать и разрешать возникающие конфликты. В стране продолжает действовать так называемое «телефонное право», когда звонок из вышестоящей инстанции играет определяющую роль в принятии судебного решения. В самих правоохранительных органах процветает коррупция. Большинство россиян не доверяют правоохранительным и судебным органам, да и сами не особо стараются соблюдать существующие правовые нормы.

На наш взгляд, существует **несколько основных причин негативного функционирования нормативно-правовой системы в России:**

1) нежелание правящей политической элиты создавать эффективную, «прозрачную», подконтрольную гражданскому обществу нормативно-правовую систему. Многие принятые в последние годы законы в значительной мере ущемляют права и свободы простых граждан и защищают корпоративные интересы коррумпированных чиновников и олигархов; Так, по мнению аналитиков¹, отмену ст. 52 УК РФ (о конфискации) пролоббировали крупные бизнесмены, испугавшиеся пересмотра итогов приватизации;

¹ Обзор судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2011 года (Утв. Президиумом Верховного Суда РФ). М., 2011. С. 147.

2) коррумпированность российской правоохранительной системы Даже Председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин вынужден был констатировать, что «мздоимство в судах стало одним из самых мощных коррупционных рынков»;

3) российская судебная система не пользуется доверием граждан. По данным исследований, 80% жителей больших городов считают судей взяточниками, 44% — придерживаются мнения, что нужно по возможности избегать обращения в суд¹;

4) низкий уровень юридической культуры большинства российских граждан. Правовая культура предполагает, что граждане не только сами соблюдают существующие в стране правовые нормы, но и проявляют нетерпимость к другим нарушителям закона, в том числе и к представителям правящего класса. В настоящее время, к сожалению, гражданское общество не может «заставить» правящие элиты соблюдать законы, которые нередко они сами разрабатывают и принимают.

4.4. Социально-психологическая характеристика преступных общностей

В современных условиях сложились более благоприятные предпосылки, позволяющие гораздо точнее дифференцировать различные формы групповой, организованной преступности, разнообразные виды преступных групп, организаций (сообществ), чем это было ранее, до введения в действие нового уголовного закона — Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так, на основе результатов социально-психологических исследований, можно сделать вывод, что по положению УК РФ среди преступных групп выделяются: группы лиц, совершивших преступление без преступного сговора, назовем их *случайные пре-*

¹ Римский В. Социальные аспекты взаимодействия граждан и предпринимателей с российской властью. М., 2011. С. 12.

ступные группы, и группы лиц, совершивших преступления по предварительномуговору.

Случайные преступные группы — это возникающие случайно, нередко в неожиданно сложившейся обстановке, объединения двух и более исполнителей, совершающих преступления без предварительногоговора, имеющие самый низкий уровень психологической сплочённости (ч.1 ст.35 УК РФ).

В группах подобного типа отсутствует чёткая функциональная структура. В них практически ещё нет явного лидера. Решения участниками преступления нередко принимаются под влиянием спонтанно возникшей социальной ситуации, под воздействием определённых чувств, эмоций, настроения. У них не происходит распределение ролей и функциональных обязанностей. Обычно нет и заранее продуманного плана преступных действий.

Преступные группы лиц по предварительномуговору — это преступная общность, состоящая из двух и более лиц, заранее, по предварительномуговору, договорившихся совместно совершить преступления (ч.2 ст.35 УК РФ).

Такойговор происходит относительно места, времени или способа совершения преступления. Данная форма организации сообщества и совершения преступления может сочетаться как с обычным соисполнительством, так и с распределением ролей. Обычно они создаются на основе случайных преступных групп, если им удаётся остаться неразоблачёнными. Важно, что в них уже может появиться лидер, типа «вожак», который возглавляет её активное ядро. Структурированности группы ещё не происходит, а межличностные отношения строятся в основном на личных предпочтениях, симпатиях и эмоциональных связях.

Данный тип преступной группы является промежуточным между случайными и организованными преступными группами. Выделение социально-психологических черт организованной преступности является необходимым знанием для практической деятельности юристов.

Организованная преступная группа — это более совершенная форма криминального объединения, представляющая собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений и поэтому исключительно общественно опасны как социальное явление (ч.3 ст.35 УК РФ).

По степени организованности и количеству её членов преступные группы разделяются: а) на преступные группы; б) преступные организации; в) преступные сообщества.

Социально-психологической характерной особенностью организованной преступности является создание основного преступного сообщества, глубоко законспирированного, имеющего высокий уровень саморегуляции и иерархическую структуру, в большинстве случаев пирамидальную, на вершине которой находится основной лидер, а в непосредственном его окружении небольшая группа лиц, принимающих основные решения.

«Лидер» организованной преступной группы — чаще всего не судим, умен, образован, обладает организаторскими способностями, а в качестве консультантов имеет опытных «воров в законе» и «авторитетов». Лидеры преступных групп обладают психологической властью над подчиненными. Само возникновение и существование организованных преступных групп в большинстве своём базируется на этом явлении.

Для организованной преступности характерным является наличие устойчивых структур, в которых многие их участники выполняют различные функции, но объединенные единым замыслом и определенными принципами общности. Условиями сплоченности в организованных преступных группировках выступают не только следование всех её членов определённой установке, соблюдение целесообразному распределению ролей, но и наличие определенных санкций за отступление от них.

Вследствие этого, *организованная преступность* — устойчивое явление, трудно поддающееся предупредительно-профилактическому воздействию, поскольку внутренняя криминогенная зараженность

участников преступного сообщества постоянно подогревается их взаимовлиянием, а самовольный отход кого-либо из них от преступной среды нередко карается жестокими мерами воздействия.

Организованная преступность отличается пространственным размахом. Она охватывает нередко целые регионы либо отрасли народного хозяйства, парализуя нормальное развитие общества коррумпированными связями преступников с правоохранительными органами, взяточничеством, должностными злоупотреблениями, хищениями в особо крупных размерах, незаконными контрабандно-валютными операциями. Став членами преступного сообщества, многие преступники действуют «активнее» и наглее, поскольку такая деятельность подкрепляется групповым авторитетом.

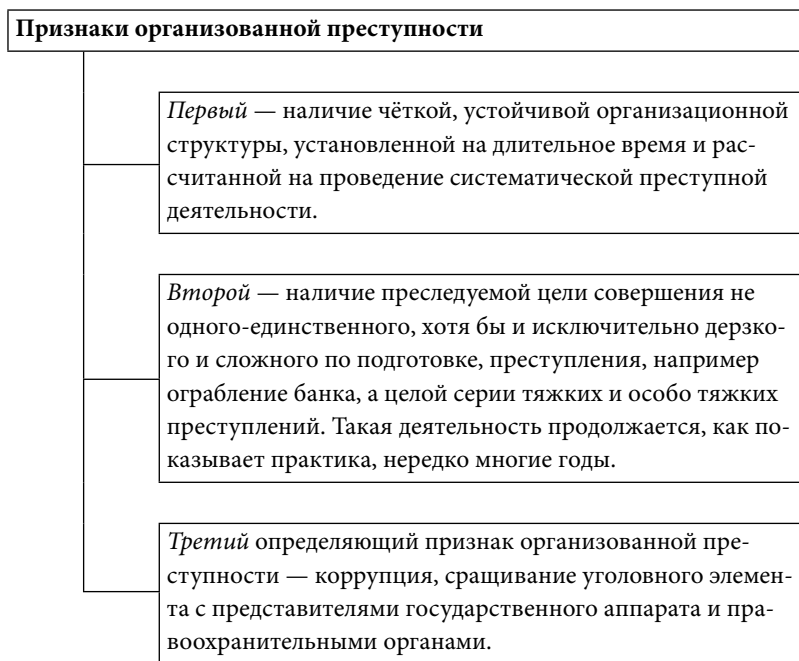
В любой стране, в том числе и в нашей, активизацию организованной преступности обуславливают такие явления, как снижение жизненного уровня населения, дальнейшая его имущественная дифференциация, распространение частнособственнической психологии, ослабление властных и управленческих структур, резкая политизация общественной жизни, снижение доверия к официальным институтам государства. Непосредственно на организованную преступность воздействуют и «война законов», отсутствие демократических механизмов контроля за властными и управленческими структурами, определенная либерализация ответственности за деяния, посягающие на общественные интересы, отсутствие действенной системы финансового контроля за доходами и расходами граждан и должностных лиц и связанная с этим неэффективная борьба с коррупцией.

Первый признак характеризуется следующими чертами:

- прочные иерархические связи между членами преступного сообщества;
- жёсткая система непререкаемого подчинения, при которой «низший» беспрекословно выполняет приказ «высшего» в иерархии;
- разделение ролей и функций, выполняемых каждым сообщником, то есть своеобразное «разделение труда», определенная преступная специализация;

- некое подобие более или менее стабильного «штатного расписания»: главарь (иногда группа главарей) из числа «авторитетов», держатель преступной кассы («общаков») — казначей, связники, рядовые боевики, выполняющие всю черновую работу.

Схема 21. Признаки организованной преступности



Многие организованные преступные кланы создают свою разведку и контрразведку, а иногда и свои особые суды. Участники преступного сообщества связаны круговой порукой, иногда скрепленной кровью, в том числе и своих жертв. Во многих бандформированиях культивируется так называемая «омерта», то есть обет молчания, клятва ни при каких условиях не раскрывать сообщников и совершенные ими преступления. Это их «кодекс чести».

В организованных преступных общностях изменяется отношение к преступлению. Смысл его состоит в том, что из отдельного акта, оно превращается в неотъемлемый элемент существования самой общности. Антисоциальная деятельность, преступление становится ремеслом и способом их бытия. Преступность становится образом жизни, формирующим соответствующую идеологию, психологию, субкультуру. Устойчивая антиобщественная установка в сознании участников организованной преступности подчиняет себе все основные их социальные связи, преимущественная ориентация личности на криминальную среду ограничивает возможности для её ресоциализации, для идейного, психологического, какого-либо позитивного воздействия на нее.

Преступное поведение здесь связано с выработкой своеобразной системы самозащиты, что требует от сотрудников правоохранительных органов высокого профессионализма и значительно больших усилий, нежели те, которые направляются на борьбу со спонтанной преступностью.

Социально-психологический анализ преступного сообщества организации предполагает выявление следующих их признаков-показателей:

- причин объединения конкретных личностей в данную группу. К ним социальная психология относит следующие: а) невозможность совершить преступление без «объединения»; б) общность преступных интересов; в) личные симпатии; г) общие нормы поведения, общие убеждения, аналогичные дефекты правосознания и т. д.
- распределение ролей в группе. В соответствии с социально-психологическими исследованиями роли в преступном сообществе обуславливаются следующими показателями: а) волевыми качествами членов организованного преступного сообщества; б) их организаторскими способностями; в) авторитетностью и инициативностью лидеров; г) уровнем конформизма, безволия, склонности к пьянству и т.д. членов организованного преступного сообщества.

- внутригрупповые конфликты и противоречия. Исследования социальной психологии позволяют утверждать, что данная группа не лишена конфликтности. Ведь организованную преступность можно и нужно рассматривать как сложную систему с разнохарактерными связями между членами группы и разными группами, которые осуществляют преступную деятельность в виде промысла и стремятся обеспечить свою безопасность с помощью подкупа государственных чиновников.

Следует признать, что в нашем обществе паразитируют организованные преступные структуры, фундаментом которых является финансовый потенциал теневой экономики. Они выступают как самовоссоздающая социально-экономическая система, которая порождает теневое право, теневую мораль, теневую организацию.

Отчетливым лейтмотивом преступности является корыстная мотивация, которая характерна для 75% преступных посягательств¹. Так, почти сплошь корыстными являются контрабанда, фальшивомонетничество, нарушения правил о валютных операциях. В последнее время, в отличие от прошлых лет, корыстная мотивация стала характерна для таких преступлений, как торговля государственными и служебными секретами, убийства и истязания, незаконные операции с оружием и боеприпасами. Получило распространение и такое доселе нам неизвестное преступление, как киднэпиг — похищение людей (чаще детей), с целью шантажа, получения выкупа. Развитие сильной и устойчивой корыстной мотивации на определенном этапе развития преступной деятельности и накопления материальных ценностей закономерно приводит к появлению организованной преступности.

Более организованными преступными формированиями являются объединения организованных преступных сообществ в межгосударственном масштабе. Их появление обусловлено расширением

¹ См.: Лебедев В. М. Некоторые тенденции судебного правоприменения // Российское правосудие. Теория права и государства. М., 2009. С. 5.

масштабов экономических и финансовых отношений между странами, развитие международных корпораций, холдингов и т.д. Постепенно в мире возникает разветвленная коррумпированная преступная сеть. Так, Бокачёв И.А., исследуя процесс глобализации в условиях современного миропорядка, отмечает, что это влечёт за собой формирование преступных «межгосударственных» сообществ. Он отмечает, что глобализация, или, как её именуют французские исследователи, мондиализация, порождает массу проблем и трудностей. От неё страдают слаборазвитые страны. В глобализационном котле исчезает всё национальное: культура, традиции, национальные законы и нормы. Формируется международная система коррумпированных отношений¹.

Вопросы для проверки знаний:

1. Основные признаки социальной общности.
2. Понятие социальной группы и их классификация.
3. Основные признаки малой группы. Лидер и аутсайдер в группе.
4. Причины и условия возникновения международных коррумпированных преступных группировок.
5. Основные признаки коллектива и его роль в социализации личности.
6. Что такое коммуникация и каковы её основные цели и средства?
7. Содержание и структурные элементы техники коммуникации.
8. Содержание и основные элементы динамики конфликта.
9. Классификация конфликтов.
10. Приёмы, способы предупреждения конфликтов и их разрешение.
11. Правовые возможности предупреждения и разрешения социальных конфликтов.
12. Причины, обуславливающие появление преступности в обществе.
13. Характеристика и классификация преступных группировок.
14. Особенности развития преступности в России в 90-е годы XX в. и в начале XXI в.

¹ См.: Бокачёв И. А. Глобальное и национальное в условиях современного миропорядка // Власть. № 3. 2010. С. 126.

■ ГЛАВА 5. Особенности применения прикладной социальной психологии в сфере правовых отношений

5.1. Социально-психологические аспекты деятельности юриста

Любая профессия предъявляет определённые требования к личности специалиста, которые обусловлены содержанием и характером конкретного вида деятельности. Реально они в большинстве своём заключены в профессиограмме специалиста.

Профессиография — область знаний о свойствах и качествах личности, необходимых для исполнения определённых служебных обязанностей.

Профессиональная деятельность юристов, особенно работников органов прокуратуры и суда, представляет собой разновидность государственной службы с присущими этой деятельности специфическими особенностями. А для тех, кто находится на «переднем крае» борьбы с преступностью, данная деятельность носит весьма напряжённый характер, обусловленный выполнением большого объёма сложной, многообразной работы в условиях острого дефицита информации и времени. Зачастую нервно-психические перегрузки усугубляются нарушениями привычного режима суточного функционирования организма: изменениями в цикле работы и отдыха, а также питания.

Важнейшей составляющей профессиональной деятельности юриста выступает общение. Можно сказать, что общение — это

особый, самостоятельный компонент этой деятельности, особенно когда речь идет о допросе на стадиях предварительного содействия или в ходе судебного разбирательства, работе с клиентами в качестве адвоката, юрисконсульта и т.д.

Говоря о профессиональном общении юристов, необходимо подчеркнуть, что оно осуществляется в особом процессуальном режиме с соблюдением определенных, строго очерченных форм коммуникации, таких, например,

как: а) прием заявлений у граждан (ст. 141 УПК РФ, ст. 133 ГПК РФ); б) допрос в ходе предварительного следствия (ст. 187–191 УПК РФ); в) допрос в суде, при рассмотрении уголовных дел (ст. 275, 277, 278, 282 УПК РФ); г) допрос и получение соответствующих объяснений у лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве (170, 174, 177–180 ГПК РФ); д) судебные прения сторон, обмен репликами, произнесение последнего слова подсудимым (ст. 294–295 УПК РФ); е) судебные прения, обмен репликами сторон в судебном заседании при рассмотрении гражданско-правовых споров (ст. 190 ГПК РФ).

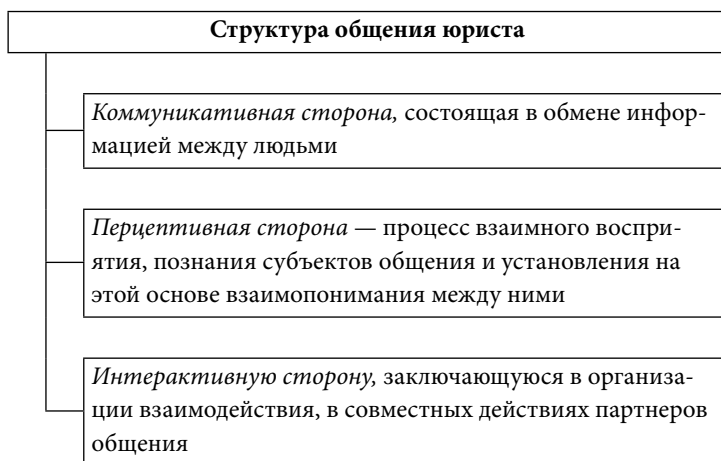
Особые вид и режим процесса профессиональной коммуникации предусмотрены законодателем и при вынесении приговора по уголовным делам (ст. 296–313 УПК РФ), в ходе принятия решения по гражданско-правовым спорам (ст. 194–214 ГПК РФ).

Более того, в профессиональном общении юриста наличествуют как процессуальные, так и непроцессуальные формы, которыми юристу следует хорошо владеть. К ним относятся: правила речевого взаимодействия; этикетные алгоритмы взаимодействия; речевые формы обращения; формы оценочных высказываний; приёмы оптимизации и повышения эффективности передаваемой информации.

Для того чтобы эффективно, с максимальной пользой участвовать в межличностных отношениях, плодотворно вести диалог, необходимо учитывать закономерности, лежащие в основе ком-

муникативных процессов (см. схему 22). Знание, учёт этих закономерностей, свободное владение навыками общения составляют такое профессионально важное качество личности юриста, как коммуникативная компетентность.

Схема 22. Структура общения юриста



Общие закономерности, лежащие в основе любых межличностных отношений, в совокупности составляют так называемый психологический или эмоциональный контакт. К ним следует отнести:

- статусно-ролевую закономерность, ибо в процессе общения юрист всегда выступает в строго определенном социальном контексте, который выражается системой его отношений с обществом, государственно-правовыми институтами, должностными лицами, отдельными гражданами;
- взаимообусловленность поведения юриста с ролевыми ожиданиями окружающих, ибо несоблюдение этой закономерности порождает взаимное непонимание, плохо скрывааемый антагонизм, а порой приводит и к открытому конфликту;

- взаимосвязь личного опыта и социальной установки, которая позволяет быть уверенным в достижении поставленной цели при любых условиях.

Такая установка должна проявляться и во время общения с различными должностными лицами, компетентными в сфере служебной деятельности юриста, также имеющих достаточно высокий социальный статус и соответствующую, а иногда и несколько завышенную, самооценку. В этом случае, при высокой личностно значимой доминантности, «партнеры» по общению могут создавать напряженно-неустойчивые отношения.

Конечно, важнейшей из составляющих профессионального общения является его коммуникативная сторона, где следует учитывать специфику в общении юриста и его визави. Всё дело в том, что каждый вид и тип процессов, относящихся к частному или публичному праву, имеет свои доминирующие виды коммуникации. Так, в уголовном и гражданском процессе письменная монологическая речь используется при составлении процессуальных документов, в которых выражается позиция их составителя, анализируются доказательства, излагаются мотивы принятых решений. В криминалистической литературе такая речь определяется как «протокольный язык» или «протокольный стиль изложения». Под этим понятием подразумеваются не только совокупность специальных юридических понятий, но и определенные речевые обороты, стилистические правила составления процессуальных документов, их обязательные реквизиты.

Юристам постоянно приходится прибегать к различным речевым формам, оценивать особенности речевого поведения других лиц, учитывать, что «чужая» речь есть источник информации, источник получения доказательств по делу. Правда, сообщаемая информация может приобрести силу доказательства только в том случае, если речь свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого протекает в определенном процессуальном режиме, если она обрела форму показаний. В иных случаях речь упомянутых лиц может рассматриваться лишь в качестве обычных высказываний.

Речь, устная или письменная, также может интересовать следователя, судью и как объект идентификации субъекта по ее особенностям: звук, почерк, другие признаки.

В целом, оценивая специфику речи в коммуникации в работе юриста, следует помнить, что существенное влияние на качество, полноту речи оказывает состояние эмоциональной напряженности, в котором пребывает человек, вызванный в правоохранительные органы, находящийся в зале судебного заседания.

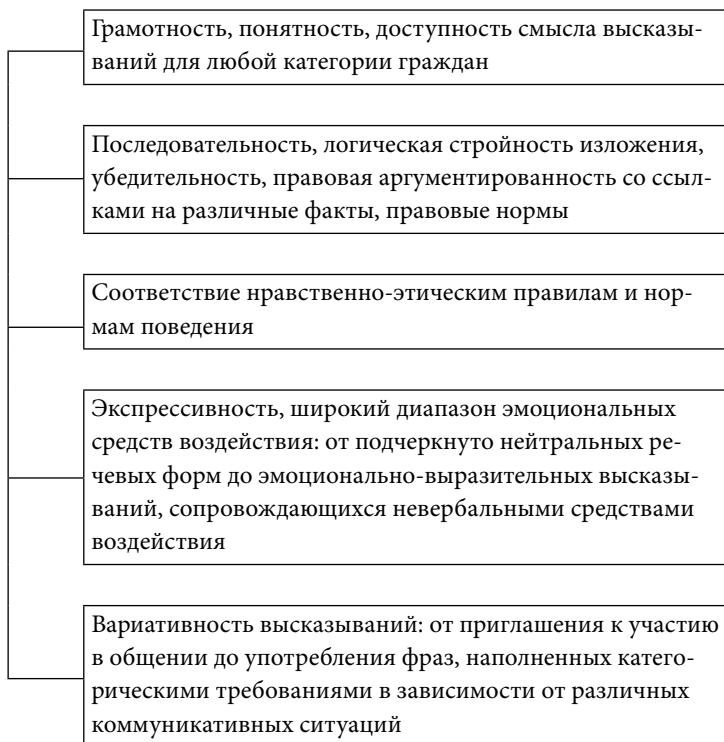
Искажающее воздействие на речь допрашиваемого оказывает его неосознанное стремление мыслить так же, как думает и рассуждает вслух следователь. Это явление получило название «вербальной ригидности». Поэтому следователю необходимо ставить уточняющие вопросы, прибегая к передаче смысла сказанного с использованием других речевых оборотов, слов в виде так называемых перифраз.

Свои особенности имеет речевое поведение в криминальной среде, в которой распространен уголовный жаргон. По уголовному жаргону можно изучать как психологию личности отдельного преступника, его принадлежность к определенному преступному сообществу, так и психологию конкретных криминальных групп.

Что же касается коммуникативного взаимодействия со стороны свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, то они могут неоднозначно воспринимать речь юриста. Каждый юрист при обучении приобретает свою специфику мыслеречевого взаимодействия с оппонентом. Высказывания юриста, в процессе профессионального общения, не могут не быть наполненными правовыми понятиями. В целом же, они должны содержать речевые конструкции, отвечающие не только правилам речевого этикета, но и такими, которые позволяют установить и поддержать психологический контакт, взаимопонимание и со стороны его оппонента.

Поскольку речь юриста имеет определенное общественное звучание, к ней предъявляются повышенные требования, игнорирование которых отрицательно влияет на его профессиональный авторитет. Речь юриста должны отличать (см. схему 23).

Схема 23. Речь юриста (составляющие)



В ходе профессиональной деятельности юристу необходимо постоянно совершенствовать навыки своего речевого поведения, повышать культуру общения.

Например, при допросе, в ходе предварительного следствия или в суде наиболее полно, с социально-психологической стороны, проявляются особенности коммуникации, как составной части профессиональной деятельности юриста.

Очень красочно и поучительно для будущих юристов коммуникативное взаимодействие сторон судебного заседания описал А. П. Чехов в своём рассказе «Случай из судебной практики».

«В окружном суде рассматривалось дело Сидора Шельмецова, обвинявшегося в краже со взломом, мошенничестве и проживании по чужому паспорту. С защитой выступал опытный адвокат, который, опуская факты, все больше напирал на психологию:

«Мы — люди, господа присяжные заседатели, будем же и судить по-человечески!» — сказал между прочим защитник. «Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была горячо любимого супруга, глаза детей не высыхали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас возвратить им их отца!»

И ... пошли плясать нервы N...ской публики! Послышались всхлипывания, кого-то уже вынесли из зала. А защитник продолжал говорить:

«Знать его душу — значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир. Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека».

Теперь уже все члены суда полезли в карман за платками. И даже «прокурор, этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов», беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол... Слезы засверкали сквозь его очки».

Допрос — это динамичная разновидность профессионального общения, протекающего в особом режиме, характеризующемся рядом психологических особенностей, обусловленных процессуальным порядком его проведения, а также правовыми последствиями, связанными с его результатами.

В зависимости от коммуникативной ситуации, складывающейся во время допроса, различают допрос в конфликтной, со строгим

или нестрогим соперничеством, и в бесконфликтной ситуации. Конфликтную и бесконфликтную ситуации во время допроса вместе с юристом могут создавать три основные категории лиц: заинтересованные в положительных результатах расследования и вследствие этого оказывающие своими показаниями помощь правоохрнительным органам в установлении истины по делу; безразлично относящиеся к деятельности правоохрнительных органов; незаинтересованные в том, чтобы преступление было раскрыто, а истина — полностью установлена, и вследствие этого противодействующие усилиям правоохрнительных органов.

Избеганию конфликтных ситуаций может помочь предварительный сбор информации о личности допрашиваемого, его отношении к совершенному преступлению и другим обстоятельствам дела. Особую помощь следователю в этих условиях может оказать использование следующих методов:

- анализ результатов деятельности изучаемого лица;
- беседа с теми, кто его хорошо знает;
- метод обобщения независимых характеристик;
- непосредственное и опосредованное наблюдение за ним, его поведением;
- сопоставление результатов наблюдения и другой полученной информации.

При производстве допроса следователь всегда должен помнить о том, что каждый человек воспринимает коммуникативную информацию от него осознанно и подсознательно, а передать её может только осознанно. Более того, одни и те же слова могут как передаваться, так и восприниматься людьми по-разному, в зависимости от их психических и интеллектуальных особенностей. Главная задача, которая стоит перед ним при производстве допроса, это выявление объективной чувственной первоосновы по субъективным свидетельским показаниям, что возможно только при активном взаимодействии следователя с допрашиваемым и оказании последнему мнемической помощи. Суть её состоит в содействии восста-

новлению в памяти допрашиваемого забытого им материала. Такая помощь оказывается следователем на основе оживления смысловых и пространственно-временных связей и ассоциаций.

При подготовке к проведению допроса следователь должен определить его цель и задачи с учетом конкретных обстоятельств. Другими словами, он обязан создать информационную базу допроса, предварительно знакомясь с личностью допрашиваемого, его социальным положением и психическими возможностями. Для этого следователь кроме материала дела может запросить характеристики на интересующих его лиц и допросить близких родственников допрашиваемого лица для установления его образа жизни, связей и привычек. Готовясь к производству допроса, следователю потребуется составить его план, содержащий ряд вопросов, на которые нужно получить ответы. В их перечень должны входить такие вопросы, которые раскрывали бы следующие аспекты совершённого правонарушения:

- обстоятельства или условия совершения преступления;
- мотивы преступления;
- способ совершения преступления;
- способ его сокрытия;
- отношение обвиняемого к содеянному.

Правильная постановка вопросов может создать у обвиняемого впечатление об осведомленности следователя по расследуемому делу.

Следует заметить, что по разным категориям дел планы допроса могут меняться. При расследовании убийств в первую очередь являются свидетели, которым что-либо известно об обстоятельствах убийства, внешности преступника и его взаимоотношениях с лицом, смерть которого наступила в результате убийства. При расследовании краж сначала допрашивается потерпевший, у которого выясняют способ совершения кражи, количество и приметы похищенного и круг лиц, знавших о месте хранения в квартире ценных вещей. По делам об изнасиловании следователь должен быть предельно тактичен и, помня о психотравмированности по-

терпевшей, деликатно задавать ей вопросы, касающиеся совершения данного преступления.

Следует, видимо, помнить и о том, что, готовясь к проведению допроса, следователь должен решить также задачу о последовательности допроса различных участников процесса, учитывая их психологию и позицию по отношению к обвиняемому.

Значимым, с точки зрения социальной психологии, является тот факт, что на допрашиваемого психически воздействует не только содержание вопросов, но и их последовательность, определенность, лаконичность и простота конструкции. При этом не следует забывать, что законом запрещены наводящие вопросы.

В целом, вопросы, задаваемые следователем, условно можно подразделить на следующие группы:

- нейтральные вопросы, формулировка ответов на которые полностью зависит от следователя;
- разделительные вопросы (по принципу «или — или»);
- альтернативные вопросы, требующие или положительного, или отрицательного ответа;
- вопросы косвенного внушения, предоставляющие право выбора между двумя ответами;
- вопросы ложного содержания, которые являются приемом психического насилия.

При этом юристу следует учитывать социально-психологические особенности отдельных стадий допроса. В начальной стадии допроса следователь решает следующие задачи:

- устанавливает первичный контакт с допрашиваемым, устанавливает его личность и разъясняет цель его прихода к следователю;
- разъясняет допрашиваемому положения ст. 51 Конституции РФ и его процессуальные права и обязанности, что подписывается допрашиваемым;
- устанавливает взаимоотношения допрашиваемого с другими проходящими по делу фигурантами.

После решения данных задач следователь может сделать предварительные выводы о предстоящей тактике допроса в конкретной ситуации и приступить к установлению коммуникативного контакта с допрашиваемым.

Коммуникативный контакт — это система определенных приемов, отношений между общающимися лицами, информационный процесс, который основан на обратной связи.

Для допрашиваемого лица наиболее важны первые слова следователя, а также его внешний вид и уважительное обращение к допрашиваемому. Иными словами, следователь не должен допустить ничего, что могло бы вызвать негативное отношение к нему со стороны допрашиваемого лица.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что лица, которые в ходе допроса не дают правдивых показаний, часто связывают этот факт с отрицательным поведением следователя, его грубостью, необъективностью, а также безразличием к судьбе обвиняемого. Следователь должен твердо усвоить такое правило: среди допрашиваемых им лиц нет и не может быть врагов.

Процессуальное положение подозреваемого отличается от процессуального положения обвиняемого, но имеет и сходные черты, заключающиеся в том, что в обоих случаях следователь разъясняет им ст. 51 Конституции РФ, суть которой состоит в том, что подозреваемый и обвиняемый могут не давать показаний ни против себя, ни против своих близких.

В то же время, в ходе допроса, для выяснения позиции подозреваемого по отношению к правоохранительным органам, для определения степени его искренности следователь может задать подозреваемому вопросы, ответы на которые он сам знает. Таким образом, осуществляется предварительная социально-психологическая оценка свойств и черт подозреваемого.

В дальнейшем допрос должен быть организован таким образом, чтобы у подозреваемого не возникло сомнений о неосведомленности следователя о совершенном преступлении. Сам же следователь должен помнить о том, что допрашиваемое лицо, возможно, оказалось в роли подозреваемого в силу оговора, ошибки свидетелей или их заблуждения, поэтому следователь должен выделить группу обстоятельств, которые могут быть известны только лицу, совершившему преступление. В процессе допроса следователь анализирует осведомленность подозреваемого по поводу совершенного преступления путем косвенных вопросов, как бы далеких от расследуемого преступления.

Драматичной ситуацией может стать самооговор, который может быть спровоцирован психическим состоянием подозреваемого в результате стресса, возникшего из-за просчетов следователя, его ошибочных подозрений, нарушающих права личности. Разоблачить самооговор можно проведением детального повторного допроса и ряда следственных действий, в ходе проведения которых выявляются заученность и схематичность показаний, а также неспособность лица, подозреваемого в совершении преступления, сообщить факты о преступлении, которые могли быть известны только ему одному.

При допросе обвиняемого следователь должен учитывать некоторые психические особенности: состояние подавленности, депрессии, страха перед наказанием, а также исключительную заинтересованность в исходе дела. Особый акцент следователь должен делать не на признании вины, а на глубоком раскаянии, которое в итоге способствует полному и всестороннему расследованию преступления.

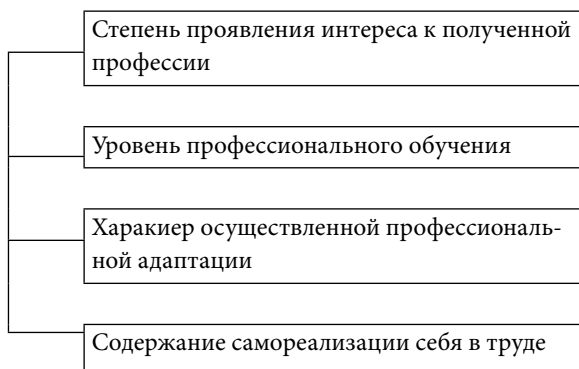


Определение путей повышения эффективности и качества правоохранительной деятельности предполагает всестороннее изучение социально-психологических особенностей не только общения в профессиональной деятельности юриста, но и конкретных его действий, поступков, поведения.

Важнейшей составляющей, характеризующей социально-психологические аспекты деятельности юриста, является содержание его профессионального самоопределения.

Профессиональное самоопределение — это выбор людьми профессии на основании анализа и оценки своих внутренних ресурсов и соотношения их с требованиями данной профессии (см. схему 24).

Схема 24. Профессиональное самоопределение (составляющие)



Как известно, люди по-разному выбирают профессии, и сама ситуация этого выбора оказывает серьезное влияние на осуществление профессиональной деятельности, в том числе на деятельность юриста. Здесь важно уяснить, каким был выбор: безальтернативный; случайный; социально обусловленный; осознанный.

При этом, следует выявить, какие факторы обуславливали выбор: позиции родителей и старших членов семьи, сверстников, учителей; самооценку, способности, умения, уровень развития человека как субъекта труда; уровень общей активности и притязаний на общественное признание; склонность, интерес к тем или иным видам деятельности и пр.

Нельзя не учитывать и тот факт, что успешность профессиональной деятельности во многом зависит от индивидуально-психологических особенностей личности. Для этого, при выделении социально-психологических аспектов в деятельности юриста, необходимо отметить, что их деятельность требует от личности таких качеств, которые позволят им преодолевать наличествующие в ней дестабилизирующие факторы.

Личные качества юриста:

Юрист должен быть физически здоровым, выносливым, толерантным к длительно воздействующим психофизиологическим перегрузкам, обладать высокой работоспособностью, иметь высокий уровень нервно-психической, эмоциональной устойчивости.

Юрист обязан обладать высокой мотивацией к достижениям. Должен быть ориентирован на достижения, работать упорно, нести полную ответственность за свои действия и их результаты, контролировать свое поведение, добивается постоянной обратной связи и получать удовлетворение от того, что вносит свой вклад в личное развитие, дело организации или команды.

Важным компонентом в деятельности юриста является его адаптивность к разным видам профессиональной деятельности.

Адаптация к труду — процесс приспособления, изменения, перестройки субъекта труда к особенностям профессиональной деятельности.

Выделяют несколько *типов адаптации*: профессиональную, психологическую, социальную. Психологическая адаптация человека проявляется в повышении эмоциональной устойчивости к воздействию неблагоприятных факторов деятельности и внешней среды, в адекватности переживаний успехов и неудач, связанных с выполнением профессиональной деятельности, в повышении функциональной надежности.

Социальная адаптация проявляется в процессах принятия и усвоения норм поведения в организации и группе в нескольких формах:

- в конформной, для которой характерно стремление личности соответствовать нормам конкретной организации и профессиональной среды, выполнять указания руководителей и следовать советам коллег, стремиться и достигать согласия в межличностных отношениях;
- в творческой, которая проявляется в стремлении к самостоятельности, к развитию и совершенствованию профессионального и производственного окружения.

Одним из важных психологических факторов адаптации является самооценка. Адекватная самооценка личности обеспечивает быструю и безболезненную адаптацию к трудовой деятельности. Затрудняет адаптацию неадекватная самооценка, завышенная или заниженная. При завышенной самооценке человек склонен ставить цели, превышающие его реальные возможности, а при заниженной, напротив, — бояться ответственности и проявлять пассивность.

Установление чётких связей между социально-психологическими аспектами деятельности юриста и свойствами личности конкретного юриста лежит в основе оптимизации сотрудников правоохранительных органов.

5.2. Проведение социально-психологических исследований в юридической практике

Юристам, в разных видах их деятельности практически всегда приходится проводить исследования тех или иных объектов. По своему содержанию и природе они представляют собой разнообразность социально-психологических исследований, так как в объект исследования включается человек или результаты его деятельности, отношений и общения.

Начинать социально-психологическое исследование интересующего юриста, в том числе и судей, объекта, необходимо с составления программы исследования, дополняя её соответствующим планом работы. Конечно, в программе исследования определяющее место будет занимать предмет изучения, который необходимо юристу чётко и ясно сформулировать. Очевидно, формулировку предмета изучения-исследования юристу помогают сформулировать, на первых этапах профессиональной работы, коллеги и его собственный опыт, мировоззренческий и методологический потенциал самого исследователя.

После определения и формулирования предмета исследования юрист обращается к научной литературе и архивным материалам. Это «обращение» потребуется сделать для того, чтобы получить информацию об уже проведенных исследованиях по сформулированному юристом предмету его исследования, а также для того, чтобы ознакомиться с процедурами, методологией и методикой уже проведенных исследований и уяснить для себя суть имеющегося в архивах материала.

Более того, данная процедура позволяет наметить ход предстоящего исследования, заранее представить себе, какие трудности его ожидают в дальнейшем. Надо сказать, что во многих случаях первый и второй этапы социально-психологического исследования трудно отделить друг от друга. Они друг друга взаимодополняют.

В последующем, когда информация, сведения, относящиеся к предмету исследования, осмыслены юристом в достаточной степени, он обращается к формулированию версий и гипотез. Они отличаются друг от друга тем, что *версия* представляет собой вероятностное предположение, которое «устанавливает» некое гармоничное сочетание выявленных фактов, *гипотеза* «раскрывает» предполагаемую причинно-следственную связь между выявленными фактами и условиями, их вызвавшими. Гипотезы основываются на применении принципа всеобщей связи явлений реального мира к конкретному случаю или ситуации, являются,

в определённой степени, логическими следствиями определенной теории. Обоснованные гипотезы приводят к формулированию обоснованной «модели бытия» объекта исследования или даже его теории, на определённом этапе этой теории развития.

Социально-психологические исследования в юридической практике имеют некоторые отличия. Всё дело в том, что правовая практика изначально содержит факты действительности, для которых найти реальные условия их возникновения очень трудно. Другими словами, время вспять не повернёшь. Следовательно, изначально приходится формулировать ряд *версий*, как вероятностных предположений, которые устанавливают некоторую гармонию выявленным фактам. Посредством их устанавливается более или менее соответствующая реальности картина происшедшего. Далее, в процессе теоретического познания происходит формулирование *гипотез*, как вероятностных предположений, которые устанавливают причинно-следственную связь между выявленными фактами и условиями, их вызвавшими.

Следующий этап социально-психологического исследования включает в себя формулирование, обоснование исследовательского плана. Его содержание во многом зависит от того, какой тип социально-психологического исследования предпочтёт юрист. Обычно выделяют *два основных типа исследований*, используемых в социальной психологии: *корреляционный* и *экспериментальный*. Они различаются по характеру организации исследования.

Корреляционное исследование направлено на выявление взаимосвязи между двумя или большим количеством факторов. При этом исследователь не пытается манипулировать ни одним из этих факторов.

В *экспериментальном исследовании* сам исследователь собирает данные с целью проверки своих гипотез в условиях, которые им контролируются. Таким образом, он имеет возможность манипулировать некоторыми факторами этой ситуации.

Выбор между корреляционным и экспериментальным исследованием и, естественно, такими же планами исследования зависит

от того, где находится объект его исследования и где исследователь намерен проводить сбор информации: в обстановке естественной среды или в лаборатории, где окружающая среда контролируется. Так вот, большая часть лабораторных исследований проводится с помощью экспериментального метода. Большая же часть полевых исследований это корреляционные исследования. По данным отечественных авторов, эксперимент сейчас используется примерно в 25% социально-психологических исследований. Подавляющая часть оставшихся 75% исследований приходится на долю корреляционного метода¹.

План социально-психологического исследования включает следующие элементы:

- обоснование предмета, методов и средств его исследования;
- обоснование последовательности процедур сбора информации, её проверки на истинность, определение времени проведения этих процедур и классификация фактов, раскрывающих свойства и черты предмета исследования. Зачастую время сбора информации обуславливается не только объективными условиями, но субъективными факторами и устанавливается исходя из состояния и развития социально-психологической ситуации, в которой находится юрист);
- определение уровня познавательной ситуации, которая возникает у конкретного исследователя в соответствии с выявленными фактами, которые раскрывают содержание предмета исследования;
- определение способа и вариантов формулирования версий и гипотез, позволяющих разрешить возникшую, при исследовании для конкретного исследователя, познавательную ситуацию и нацеленных на выявление сути предмета исследования;

¹ См.: Косолапова Н. В., Иванова А. И. Юридическая психология. М., 2009. С. 7.

- определение возможных процедур обоснования гипотез или версий, их теоретического доказательства или экспериментальной проверки;
- установление вариантов проверки, полученных при обосновании версий или гипотез, моделей или теоретических построений, раскрывающих природу изучаемого объекта;
- обоснование выбора возможных вариантов рекомендаций и практических действий как для самого исследователя, так и для руководства той организации или учреждения, где будет трудиться в это время юрист.

Завершив работу по формированию плана исследования и его конкретизации, можно приступить к сбору информации и сведений по предмету исследования. Как мы уже отмечали, есть *три основных метода сбора данных*. Это *наблюдение, опросы и анализ* различного рода документации или контент-анализ. Прямое наблюдение за различными поведенческими реакциями людей широко используется в экспериментальных исследованиях. Применение корреляционного метода обычно основано на данных опросов в форме анкет или интервью, а также документальной информации, содержащейся, например, в газетных и журнальных статьях, материалах судебных дел, переписей населения.

После того как собраны первичные данные, исследователь обращается к их обработке и анализу. В современной социальной психологии этот этап ориентирует исследователя на использование статистических процедур. Важно, чтобы на этом этапе были выявлены и проанализированы полученные факты, тщательнейшим образом они были соотнесены с версиями и гипотезами. Для этого юристу потребуется обратиться к процедуре, которая называется — *корреляция*. Она позволит оценить взаимоотношение между двумя и более фактами, которые раскрывают черты и свойства изучаемого предмета исследования и характеризуют интересующий исследователя объект и называются в исследовании «переменными».

Итак, корреляция предоставляет исследователю возможность установить взаимосвязь как между отдельными фактами, характеризующими предмет исследования, так и между причинами, которые вызывают изменения в самом объекте исследования, и между теми свойствами, которые «приобретает» объект вследствие действия этих причин на него.

Более того, выявленный характер взаимосвязи между, например, переменными «А» и «В» позволит исследователю определить как одна переменная обуславливает изменение другой: позитивно или негативно. Так, в ходе судебного разбирательства корреляция позволяет:

- установить степень соответствия мотива действий подсудимого, средств, им используемых, и содержания совершённого подсудимым деяния;
- выявить соответствие между выносимой мерой наказания подсудимому и определённом, в процессе судебного заседания, реальным вредом или ущербом, который причинил подсудимый в процессе своего противоправного деяния;
- определить меру воздаяния подсудимому за содеянное с целью установления справедливости и соблюдения законности;
- обосновать и сформулировать степень опасности для общества и конкретного потерпевшего жизнь и деятельность подсудимого, если он будет на свободе; и т.д.

В социальной психологии взаимосвязь между двумя переменными, которыми оперирует корреляция, характеризуется статистическим критерием, называемым *коэффициентом корреляции* (r). Этот коэффициент, по теоретическим обобщениям, может ранжироваться от $(+1,00)$ до $(-1,00)$. Так, в случае если переменная «А» высока и переменная «В» высока, можно говорить о позитивной корреляции. Если переменная «А» высока, а переменная «В» низка, то мы имеем дело с негативной корреляцией. Наконец, если величина «В» никак не связана с величиной «А», мы говорим об отсутствии корреляции.

Как свидетельствует судебная практика, в социально-психологических исследованиях, которые осуществляются в судах, полной корреляции не встречается. Здесь коэффициент корреляции редко превышает $(+0,60)$. Корреляции от $(+0,50)$ до $(+0,60)$ рассматриваются как сильные. Те, которые находятся между $(+0,30)$ и $(+0,50)$, — как умеренно сильные. Те, которые ниже $(+0,30)$ или $(+0,20)$, — как довольно слабые¹.

Главная причина, по которой корреляция в социально-психологических исследованиях в судебной практике редко превышает $(+0,60)$, состоит в том, что всегда имеется не один, а целый ряд факторов, детерминирующих поведение людей, их мнения и оценки.

Обращение исследователя — следователя, прокурора, адвоката, судьи, судебного эксперта, специалиста и др. к математической обработке данных предоставляет ему возможность использования различных подходов к вычислению коэффициента корреляции. Главное найти и установить реальную причинно-следственную связь между условиями, вызвавшими конкретные деяния, и результатом этих деяний.

Универсальность коэффициента ранговой корреляции состоит в том, что его можно применять к любым количественно измеренным или ранжированным данным. Простота этого метода позволяет вычислять корреляцию «вручную».

Приведем пример корреляционного исследования.

При изучении особенностей понимания роли преподавателя в учебном коллективе было получено множество оценочных суждений, данных студентами, а также сотрудниками учебного заведения. Исследователи поставили вопрос о связи между оценками преподавателя «снизу» (студентами), «сверху» (руководством факультета) и самооценкой данного преподавателя. При этом оценивались следующие качества личности преподавателя: профессионализм, требовательность, настойчивость,

¹ См.: Лебедев В. М. Некоторые тенденции судебного правоприменения // Российское правосудие. Теория права и государства. М., 2009. С. 7–9.

уравновешенность, доброта, скромность, дисциплинированность, справедливость, оптимизм и др.¹.

В результате была выявлена положительная корреляционная зависимость между самооценкой преподавателя и оценкой его студентами ($r = +0,39$). Также положительная, но менее устойчивая связь между самооценкой преподавателя и оценкой его вышестоящими руководителями ($r = +0,33$). Ниже всего величина коэффициента корреляции между оценками преподавателя руководством факультета и студентами ($r = +0,18$).

Полученные коэффициенты корреляции можно интерпретировать следующим образом. Известны данные о связи между самооценкой личности и её оценкой со стороны группы. Однако эта связь проявляется не во всех случаях, что объясняется так: самооценка любой личности не обязательно основывается на системе ценностей именно данной группы, в состав которой эта личность официально входит.

Рассматриваемая нами самооценка может быть производной от других социальных ролей, связанных с принадлежностью этой личности к другой группе, являющейся референтной (т.е. наиболее значимой) для нее. Поскольку самооценка преподавателя в несколько большей степени связана с оценками «снизу» по сравнению с оценками «сверху», можно сделать вывод, что в данном случае студенты играют для преподавателя более референтную роль, чем руководители факультета.

Конечно, данный вывод не есть истина в последней инстанции и, конечно, нуждается в более детальной проверке на базе ряда учебных коллективов. Однако для учебного процесса приведенный показатель может служить фактом как для читающих данное учебное преподавателей, так и для студентов.

Оценивая достоинства и недостатки корреляции, отметим, что она в определённой степени эффективна тогда, когда речь идёт

¹ См.: Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. М., 2005. С. 78.

о сборе социально-психологических оценок свойств и черт социальных объектов.

Вместе с тем корреляция хотя и обуславливает формулирование значительного числа версий и гипотез, однако они не всегда могут быть детально изучены экспериментальным путем.

Кроме того, корреляция не позволяет окончательно определить причину взаимосвязи между двумя переменными. Поэтому при проведении социально-психологического исследования кроме знания взаимосвязи переменных крайне ценной является информация о том, какая именно переменная вызвала изменения другой.

Что же касается *экспериментального исследования*, то оно направлено на то, чтобы выявить взаимосвязь причины и следствия. Исследователь, проводящий эксперимент, манипулирует какой-либо переменной, предъявляемой испытуемым, и затем наблюдает эффект данной манипуляции на другую переменную, с которой не производится никаких манипуляций. Переменная, которой манипулируют, называется независимой переменной. Именно она подвергается экспериментальной проверке как возможная причина каких-либо изменений, которые могут произойти в другой переменной. Другая переменная, которая изменяется, рассматривается как эффект манипулируемых изменений в независимой переменной и называется зависимой переменной. После того как испытуемые подверглись воздействию независимой переменной, исследователь каким-либо образом собирает информацию об их поведенческих и вербальных реакциях, чтобы определить, влияет ли эта переменная предполагаемым образом на зависимую переменную. Если это именно так, исследователь может на экспериментальной основе заключить, что независимая переменная является причиной изменений зависимой переменной.

В качестве примера обратимся к исследованию З. Ф. Семеновой, проведенному на студии телевидения и посвященному выявлению роли социального статуса коммуникатора на восприятие инфор-

мации реципиентами¹. Задача эксперимента состояла в том, чтобы установить характер влияния социального статуса коммуникатора (независимая переменная) на отношение к его сообщению (зависимая переменная).

Данный эксперимент по своей форме носил естественный характер.

На телестудию были приглашены желающие совершить экскурсию. До ее начала этим людям, без специального предупреждения, под удобным предлогом, показывалась видеозапись экспериментального выпуска «Телевизионных новостей». Экскурсанта полагали, что смотрят передачу, транслируемую в эфир. Одно из сообщений выпуска, а именно информацию о спуске нового судна, читал диктор студии в гриме, но перед каждой новой группой экскурсантов его представляли по-разному: то в качестве учёного, то в качестве журналиста, то как генерально-го конструктора завода, то как бригадира отличившейся бригады. Грим во всех случаях был одинаков. Постоянным оставалось и содержание сообщения.

Численность экспериментальных групп колебалась от 20 до 30 человек. Всего же выборка испытуемых насчитывала 667 человек (из них мужчин — 291, женщин — 376). В состав испытуемых входили рабочие, служащие, инженерно-технические работники, интеллигенция. После просмотра выпуска «Телевизионных новостей» испытуемым объяснялась истинная цель их приглашения на студию и предлагалась анкета для заполнения.

Полученные данные подтвердили предположение о том, что социальный статус коммуникатора оказывает влияние на отношение испытуемых к его сообщению. Во-первых, на признание значимости для испытуемых того или иного социального статуса

¹ См.: Семёнова З. Ф. Влияние роли и статуса на процессы социальной перцепции и восприятия информации//Экспериментальная и прикладная психология. Л., 1991. С. 44.

коммуникатора влияет близость социальных категорий коммуникатора и аудитории.

Так, для рабочих высокозначимым оказалось сообщение «бригадира», для интеллигенции — сообщение «учёного». Для рабочих, служащих и частично инженерно-технических работников было значительным влияние социального статуса коммуникатора на формирование определенного (в данном случае положительного) отношения к содержанию сообщения. Среди лиц этих категорий наблюдается совпадение интереса к сообщению и его одобрения со значимостью социального статуса коммуникатора. Результаты корреляционного анализа показали, что в ряде случаев между оценками коммуникатора и запоминанием переданной им информации отмечается тесная связь (коэффициент корреляции «г» порой доходит до +0,88). Полученные данные позволяют вывести заключение, важное также для юридической практики, а именно: у определенной части аудитории посредством выбора коммуникатора можно вызывать соответствующее отношение к передаваемой им информации.

Главное преимущество лабораторного эксперимента состоит в том, что обе переменные могут быть хорошо проконтролированы. Если эксперимент проведен с надлежащей скрупулезностью, то любое различие в реакциях испытуемых, находящихся в различных обстоятельствах, должно быть обусловлено именно различиями этих обстоятельств.

Заключая рассмотрение корреляционного и экспериментального исследований, их применение в юридической практике, отметим, что каждое из них имеет свои сильные стороны. В ряде случаев эти два типа исследований могут выступать как взаимодополняющие.

Ведь корреляционное и экспериментальное исследования характеризуют, в первую очередь, особенности того или иного организационного плана, которым может руководствоваться социальный психолог в поисках новых научных данных.

Следует также отметить, что указанные методы сбора первичной информации имеют междисциплинарный характер и в различных модификациях используются в социальных исследованиях для получения эмпирических данных представителями различных видов юридической деятельности. Каждый из них, используя возможности этих методов, рассматривает конкретное деяние с позиций своего стиля мышления, своей парадигмы познания.

Нельзя не отметить и то, что при оценке фактов каждый из них рассматривается также и с точки зрения процессуальных оппонентов. Например, судья может вынести приговор только на основе доказательств, которые были рассмотрены в судебном следствии. Правда, при этом, все вопросы, задаваемые участникам процесса, должны в обязательном порядке контролироваться членами суда. И решение должно быть сформулировано таким образом, чтобы ни у кого не возникало сомнений, что оно не основано на сведениях, информации истинной, адекватно отражающей суть рассматриваемого деяния.

5.3. Правовые отношения и социальная психология безопасности личности, общества, государства

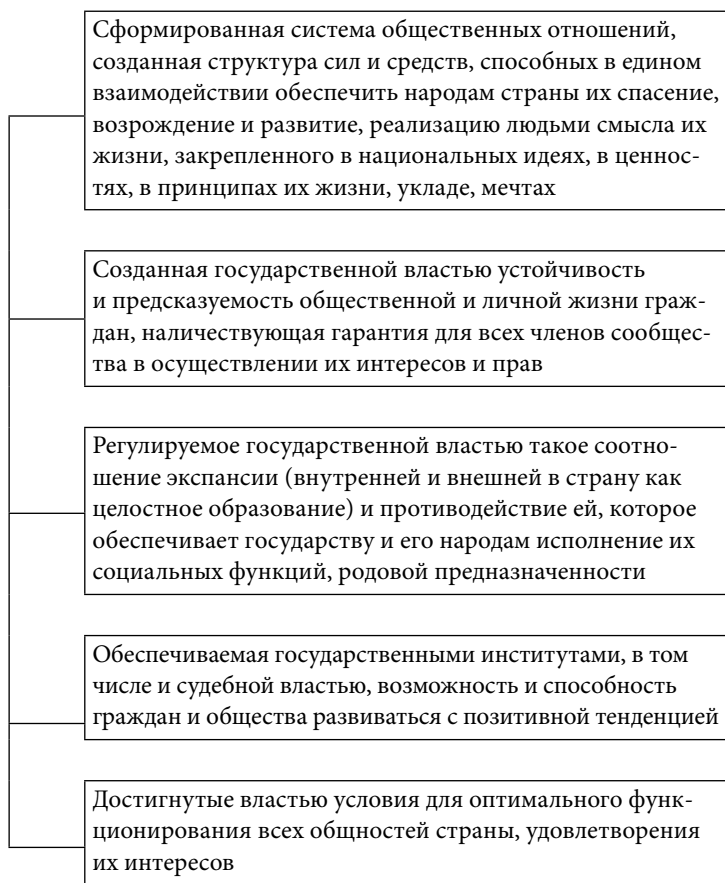
В современных условиях судья, как представитель государственной власти, непосредственно участвует в развитии правовых отношений в стране и участвует в укреплении безопасности государства, общества и личности.

В социально-психологическом аспекте безопасность личности, общества и государства включает несколько компонентов (*см. схему 25*).

Безопасность личности, общества и государства — это система общественных отношений, совокупность условий и факторов, обеспечивающих достижение и реализацию целей, ценностей, интересов

граждан страны, выбранного её народами пути развития, гарантирующих предотвращение и исключение всех видов агрессии, недопущение вооруженного насилия и, если потребуется, активного противодействия субъекту этого насилия, вплоть до его уничтожения.

Схема 25. Компоненты безопасности личности, общества и государства



Безопасность личности, общества и государства состоит из нескольких видов и представляет собой определённую систему. Схематично структуру основных видов безопасности человека и общества, которые выделяются на основе типологии общественных отношений между людьми в процессе их жизнедеятельности, можно обозначить следующим образом (см. рис. 2).

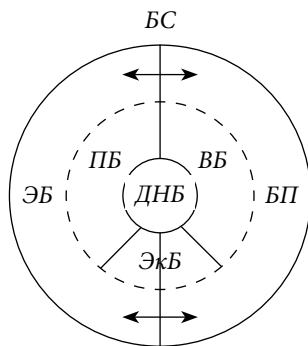


Рис. 2. Основные виды безопасности общества и человека

БС — безопасность человека и общества, безопасность страны, национальная безопасность; Эк — экологическая безопасность; БП — безопасность прогресса, включающая и информационную безопасность (ИБ); ДНБ — духовно-нравственная безопасность; ПБ — политическая безопасность; ЭкБ — экономическая безопасность; ВБ — военная безопасность; $ДНБ + ЭкБ + ПБ + ВБ = СцБ$ — социальная безопасность

Правовые отношения, формируемые в нашей стране и ориентированные на защиту основных ценностей для личности, общества и государства, обуславливают соединение всех элементов безопасности в определённую систему. Данные ценности выступают системообразующим фактором системы безопасности личности, общества и государства. При этом каждый элемент системы национальной безопасности ориентирован на изменение своих функций с целью обеспечения функционирования системы в целом, обеспечения безопасности личности, общества и государства.

В структурном плане система безопасности личности, общества и государства включает в себя как субъектов деятельности, которые формируют соответствующие материальные возможности, и отношения, посредством которых создается потенциальная и реальная возможность противодействия угрозам и насилию, так и духовную составляющую, обуславливающую мировоззренческие установки и мотивацию деятельности этих субъектов.

Понятие «система безопасности личности, общества и государства» позволяет наиболее полно и последовательно выявить роль государственной власти в этом процессе, а также правовых отношений и социально-психологических аспектов в деятельности субъектов безопасности личности, общества и государства.

В системе безопасности личности, общества и государства наиболее полно проявляются закономерные связи между её элементами, анализ которых позволяет уяснить, где имеются слабые связи и взаимодействия, а также обосновать возможные алгоритмы укрепления этих связей, в целом укрепить и усилить безопасность личности, общества и государства.

Система безопасности личности, общества и государства России — это открытая, целостная, объединенная на основе ценностей народов страны и государства совокупность субъектов специальной деятельности, выражающих интересы широкого спектра социальных общностей нашей страны, а также соответствующих отношений, норм, культуры, которые совместно обеспечивают формирование и осуществление условий и факторов необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов.

Систему безопасности личности, общества и государства можно назвать главной системой общественного организма (см. схему 26). Она принимает сигналы от внутренней и внешней среды

и выдает команды управляющего характера. Она пронизывает все сферы общественной жизни. В содержательном плане система безопасности личности, общества и государства включает следующие элементы:

- субъектов деятельности по обеспечению безопасности страны (народ);
- законодательную, исполнительную и судебную власти;
- специальные организации и социальные институты;
- политические партии;
- общественно-политические движения;
- безопасностное сознание;
- безопасностные нормы;
- культуру безопасности общества;
- общественные отношения, в том числе и правовые, сложившиеся в стране, которые проявляют себя в укреплении безопасности личности, общества и государства;
- деятельность всех субъектов, которые обуславливают создание условий и факторов, обеспечивающих независимость, суверенитет и целостность страны, её направленность на достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов.

Схематично это можно изобразить следующим образом (см. схему 26).

Что же можно сказать об элементах системы безопасности личности, общества и государства? Если ценности личности, общества и государства объединяют элементы системы безопасности, то действенность им придает «безопасностное сознание» и её составляющая — «идеология национальной безопасности».

«Безопасностное сознание» как относительно самостоятельная составляющая общественного сознания, отражает сферу жизнедеятельности личности, общества и государства, которая противодействует видам экспансии и создает условия, реальные отношения по предотвращению агрессии, минимизации угроз и обеспечивает достижения этими субъектами целей позитивного, прогрессивного развития.

Схема 26. Система безопасности личности



Оно состоит из рационально-волевого и иррационального компонентов и включает: идеологию безопасности; мотивы участия субъектов в обеспечении безопасности личности, общества, государства; безопасностную психологию, которые в совокупности побуждают реальных участников, входящих в систему безопасности, формировать и укреплять в такой мере и на таком уровне, чтобы при всех изменениях в ситуациях личность, общество и государство могли выполнять предназначенные им по статусу и смыслу жизни функции.

Современная идеология безопасности не может быть идеологией мира или войны. У этой идеологии совсем другой вектор, другая направленность в управлении общественными отношениями и деятельностью субъектов безопасности. По своему содержанию и предназначенности она ориентирована на создание условий и факторов, формирование сознания, культуры, активизации возможностей граждан и власти по достижению гарантий всем лю-

дям воплотить в жизнь потенциал своего природного и социального предназначения.

Идеология безопасности — непротиворечивая совокупность идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности граждан страны, организаций и учреждений, которая предполагает использование ненасильственных и насильственных средств и способов, созданных и может быть созданных человечеством, для исключения агрессии в страну, минимизации угроз всем слоям населения, обеспечения им прогрессивного развития.

Идеология безопасности — идеология справедливой адекватности, реализуемой или через суд, или через адекватные ответные запреты, принуждение и даже насилие, в том числе и вооруженное.

И в этом аспекте в ней отражаются моральное, правовое, эстетическое, религиозное, политическое осмысление бытия личности, общества и государства.

Всё дело в том, что в реальных социальных ситуациях людям приходится и придётся в дальнейшем выбирать между действиями или бездействиями, в которых утверждаются различные позитивные ценности человека, сообщества. При этом они часто могут оказываться в ситуациях, когда придётся принимать решения, не лежащие в рамках однозначного противостояния добра и зла. Не то чтобы эти решения лежали по одну сторону добра или другую — зла. Это решения в условиях выбора между большим и меньшим добром или большим и меньшим злом. На этом уровне отношений и действий выбор особенно труден. Тем более в ситуациях, когда приходится выбирать по принципу «наименьшего зла». Подобного рода ситуации всегда воспринимаются сознанием как трагичные. В случае с разными положительными ценностями из большего и меньшего добра выбирается в любом случае добро. При выборе даже меньшего зла выбранным оказывается зло. Последс-

тия такого выбора — не как меньшего зла, а как зла, непредсказуемы как для окружения, так и для самого выбирающего. Такой выбор при отсутствии идеологической установки, обоснованной высшими ценностями личности, общества и государства, всегда неразрешим. В этом и состоит также социально-психологический аспект применения или использования идеологии безопасности в деятельности личности, в формировании отношений в обществе и государстве.

Об идеологической целесообразности несправедливости говорили многие мыслители, но наиболее диалектично к ней подошли Г. Гегель, а далее К. Маркс. К. Маркс сумел показать, что совершаемое и тем более совершенное действие отрывается от воли и намерений того, кто его совершает, и, переплетаясь с множеством действий других людей, включается в эту реальность, которая существует объективно и независимо от сознания людей, ее породивших, как самостоятельная сила. Как таковая эта реальность чужда отдельному человеку, она пренебрегает им. Для этой безличной социальной реальности человек выступает лишь как материал. Таким образом, благо, добро осуществляются лишь через зло, и зло предстает как конструктивное начало истории¹.

Эта диалектика добра и зла, насилия и ненасилия проявляется в культуре безопасности личности, к какому бы этносу, нации или классу она ни принадлежала.

Сегодня создание системы безопасности личности, общества и государства требует формирования и совершенно новой культуры безопасности или безопасностной культуры. Для этого требуется пересмотреть и переоценить большинство современных культурных ценностей, распространить и внедрить во все слои общества, этносы и нации нормы и ценности, связывающие

¹ Наиболее полно все эти выводы и обобщения отражены в работах К. Маркса: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «Критика политической экономии» (октябрь 1857 — май 1858), «Капитал», «Критика Готской программы» (1875).

всех в единое целое без различия в их социальном и этническом несовпадении.

В социально-психологическом контексте система безопасности личности, общества и государства не может быть выше уровня безопасностной культуры граждан страны, её организаций и учреждений, в том числе и судебной власти, которые выступают в качестве субъектов этой системы.

Культура безопасности личности, общества и государства (безопасностная культура) — это система исторически сложившихся и целенаправленно сформированных устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов системы безопасности и обеспечивающих формирование и осуществление условий и факторов, необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов, исключение агрессии и минимизацию видов экспансии на основе допустимой меры насилия и активного ненасилия.

Культура безопасности отражает срез духовно-практической жизни общества, являясь продуктом естественного развития общества, результатом коллективного творчества. Посредством её происходит социализация граждан общества, формирование патриотических качеств каждой личности, её направленности на предотвращение видов агрессии

В качестве особенностей такой культуры современной России можно выделить следующие: а) низкая компетентность граждан страны в вопросах безопасности личности, общества, государства; б) нигилизм безопасности; в) неразвитость гражданских позиций; г) отсутствие конкретных ценностных ориентаций в плане обеспечения безопасности личности, общества и государства; д) невысокий уровень государственного и национального патриотизма.

Что же касается ценностей, которые обуславливают единение всех элементов системы безопасности личности, общества и государства в России, то главной ценностью этой системы был и остаётся гражданин страны и российское общество в целом.

И в этом плане, структура ценностей личности, общества и государства остаётся пока не до конца решенной проблемой ни в теоретическом, ни практическом аспектах..

Во-первых, после отказа от общенациональной коммунистической идеологии народ и каждый гражданин в стране потеряли реально значимые ориентиры своего развития, утратили чёткие критерии полезности и важности того, что должно создаваться ими самими, а что может и должно заимствоваться у других национально-этнических сообществ, стран и народов.

Во-вторых, для России особенным является и то, что в ней сегодня наличествует определенное несовпадение «своих» и «чужих» ценностей личностей, относящихся к разным слоям общества, разным этносам и нациям. Тому наглядным примером могут служить события на Кавказе, происходящие в последние годы. Более того, достаточно очевидно, что ценности наших граждан невозможно ни усреднить, ни устранить волевым решением, а также навязать всем ценности какой-то одной нации или социального слоя.

В-третьих, утверждение ценностей личности, общества и государства в настоящее время «как бы сверху» реально невозможно.

В-четвёртых, главная, значимая ценность для личности, с учётом сложившихся социально-психологических отношений в стране, видимо, не сможет в ближайшем будущем выкристаллизироваться в социальной памяти наших людей. Этому препятствуют как объективные условия, заключенные в характере и содержании жизнедеятельности практически всех этносов, народностей и наций, населяющих нашу страну, так и субъективные факторы. Сегодня процесс их единения, становления естественного сообщества сознательно разрушается как средствами массовой информации, так и действиями многих властных структур.

В связи с этим, в настоящее время главные ценности для личности, общества и государства заключены в : «Спасение, возрождение и развитие каждой нации, народности страны, их единении — есть высшая ценность и цель безопасности личности, общества и Российского государства».

Вопросы для проверки знаний

1. Каково основное содержание методов социально-психологических исследований?
2. Какие есть особенности использования методов социальной психологии в юридической деятельности?
3. Сочетание регламентированных и нерегламентированных компонентов в деятельности юристов.
4. Какие требования предъявляются к речи юриста?
5. В чём состоит специфика видов общения в работе юристов?
6. Социально-психологические требования к личности юриста.
7. Особенности исследования деяний в судебной практике.
8. Содержание корреляционного и экспериментального методов в юридической практике.
9. Содержание ценностей системы безопасности личности, общества и государства.
10. Каковы структурные элементы системы безопасности личности, общества, государства?

■ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблематика социальной психологии, как мы увидели, сложна и обширна. Сложность и обширность этой проблематики есть необходимое следствие сложности форм, в которые воплощается бытие человека.

Современные социально-психологические исследования бытия человека и общностей обуславливаются осознанием того очевидного факта, что познания науки о неживой и живой природе намного опережают исследование общества и его структурных элементов, в том числе и деятельность суда и правоохранительных органов.

В предлагаемом учебном пособии рассматриваются социально-психологические процессы становления личности, социальных групп, коллективов, показали достижения социальной психологии, ее основные понятия, характеристики, которые могут быть востребованы в деятельности юристов.

Познанные социально-психологические закономерности формирования человеческой личности в группах и коллективах позволяют вносить определённые коррективы в процессы воспитательной работы, в деятельность студенческих организаций, в организацию учебного процесса и проведение свободного времени студентами. Знание социально-психологических закономерностей функционирования групп и коллективов позволя-

ет оптимизировать процессы руководства ими, вырабатывать и принимать более квалифицированные и адекватные реальным условиям решения, внимательно учитывать все проявления общественных настроений и общественного мнения. Эти знания раскрывают реальные возможности для внесения организующего начала в стихийные групповые процессы.

Вместе с тем происходящие в обществе изменения требуют постоянного расширения и углубления юристом социально-психологических знаний об обществе, становлении личности, функционировании различного вида и типа социальных общностей.

■ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алтунина И. Р., Немов Р. С. Социальная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Питер, 2010.

Андреева Г. М. Социальная психология. — М.: Аспект Пресс, 2008.

Анциупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология: Учеб. для вузов. М., 2009.

Беззубик К. В. Содержание и методика психосоциальной работы в системе социальной работы: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009.

Богомолова Н. Социальная психология массовой коммуникации. — М.: Аспект Пресс, 2008.

Гулевич О. А. Социальная психология справедливости: Бизнес, политика, юриспруденция. — М.: Аспект Пресс, 2007.

Дубовская Е., Кричевский Р. Социальная психология малой группы. — М.: Аспект Пресс, 2009.

Еникеев М. И. Общая и социальная психология. — М.: Проспект, 2008.

Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. М., 2005.

Козлов В. В., Мануйлов Г. М. и др. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2009.

Козырев Г. И. Конфликтология: Учеб. для вузов. М., 2010.

Колесникова Г. И. Специальная психология и педагогика. — Ростов н/Д: Феникс, 2010.

Косолапова Н. В., Иванова А. И. Юридическая психология. М., 2009.

Крысько В. Г. Социальная психология: Курс лекций. М., 2006.

Майерс Д. Социальная психология. — СПб.: Питер, 2007.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.

Психология социальной работы: Учеб. для вузов. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2010.

Рогов Е. И. Классическая социальная психология: Учеб. пособие для студентов вузов. — Ростов н/Д: МарТ, 2008.

Самыгин С. И., Столяренко Л. Д. Социальная психология. — Ростов н/Д: Феникс, 2009.

Свенцицкий А. Социальная психология. — М.: Проспект, 2009.

Соснин В. А., Красникова Е. А. Социальная психология. М., 2004.

Социальная психология. Среднее профессиональное образование. — Ростов н/Д: Феникс, 2009.

Социальная психология. Хрестоматия. — М.: Аспект Пресс, 2008.

Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М., 1989.

■ ГЛОССАРИЙ

Адаптация к труду — процесс приспособления, изменения, перестройки субъекта труда к особенностям профессиональной деятельности.

Антропология (наука о происхождении и эволюции человека) рассматривает процесс происхождения человека от высших обезьян

Безопасность личности, общества и государства — система общественных отношений, совокупность условий и факторов, обеспечивающих достижение и реализацию целей, ценностей, интересов граждан страны, выбранного её народами пути развития, гарантирующих предотвращение и исключение всех видов агрессии, недопущение вооруженного насилия и, если потребуется, активного противодействия субъекту этого насилия, вплоть до его уничтожения.

Безопасностное сознание — относительно самостоятельная составляющая общественного сознания, отражающая сферу жизнедеятельности личности, общества и государства, которая противодействует видам экспансии и создает условия, реальные отношения по предотвращению агрессии, минимизации угроз и обеспечивает достижения этими субъектами целей позитивного, прогрессивного развития.

Биологическое — общее по происхождению, хотя и не обязательно тождественное у человека с животными.

Восприятие человека человеком — психический процесс отражения в сознании, мышлении, чувствах и эмоциях одним человеком другого человека, основанное на информации, полученной от органов чувств и сопоставимой с образами, освоенными человеком в процессе его социализации.

Внушение — способ коммуникативного воздействия одной личности на другую в процессе общения, рассчитанный на некритическое вос-

приятие сообщений, в которых что-то утверждается или отрицается без должной обоснованности этой мысли.

Гипотеза «раскрывает» предполагаемую причинно-следственную связь между выявленными фактами и условиями, их вызвавшими.

Групповая деятельность — совокупность действий определённой группы, которая характеризуется определённой степенью общности интересов, цели и единства в проявлении активности всеми членами группы.

Действие — совокупность актов активности человека, которые имеют смысл и содержание, выступают элементом деятельности.

Деформация общественных отношений — их несоответствие общепринятым правовым, экономическим, нравственным и культурным нормам, которые регулируют связи между людьми и общностями в различных сферах жизнедеятельности общества, это такое изменение их содержания, что они приобретают несоответствие объективным закономерностям развития человека как всесторонне и гармонично развитой личности.

Деятельность — разносторонний процесс создания общественным субъектом условий для своего существования и развития, процесс преобразования социальной реальности в соответствии с общественными потребностями, целями и задачами, мотивированную совокупность операций и действий, имеющих цель и реальный результат.

Допрос — динамичная разновидность профессионального общения, протекающего в особом режиме, характеризующемся рядом психологических особенностей, обусловленных процессуальным порядком его проведения, а также правовыми последствиями, связанными с его результатами.

Дружба — индивидуально-избирательная, личностная и достаточно интимная форма межличностного отношения, имеющая высокий уровень откровенности, доверия, взаимной помощи и ответственности.

Единство действий — такое проявление активности и согласование усилий каждым участником группы, которые приводят к общему искомому результату по преобразованию их общего предмета их деятельности.

Идеология безопасности — непротиворечивая совокупность идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности граждан страны, организаций и учреждений, которая предполагает использование ненасильственных и насильственных средств и способов, созданных и может быть созданных человечеством, для исключения агрессии

в страну, минимизации угроз всем слоям населения, обеспечения им прогрессивного развития.

Индивид — отдельный человек в группе или обществе в целом, которому присущи свойства и черты данной общности.

Индивидуальность — единство биологического и социального в человеке, но не как «центр» социального, «продукт» природы и жизнедеятельности общества, а как «уходящая ввысь вершина великого социально-биологического синтеза».

Институциональная сторона социальной нормы — статусное положением конкретной нормы в совокупности других норм, а также статусное положением тех личностей и общностей, которые эту норму воплощают в действительность.

Интерес — это осознанная потребность, осознанная направленность личности или группы на какой-либо предмет деятельности, предопределяющая уровень проявления её активности.

Инцидент — случай, событие, которые в условиях сформировавшейся конфликтной ситуации могут стать формальным поводом для начала непосредственного столкновения сторон.

Категория (от греческого *kategoria* — высказывание, свидетельство, признак), которые называют предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные свойства, черты, а также закономерные связи и отношения элементов реальной действительности и познания.

Кликушество — пример массового психического заражения, основанное на том, что некоторая клика интригами вовлекает значительное количество людей в неблагоприятные дела.

Коллектив — добровольное объединение свободных от эксплуатации людей, ориентированное на реализацию общественно значимых целей на основе идейной общности, отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Коммуникация — разнообразный по содержанию, направленности, средствам и формам процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями и информацией.

Коммуникативный контакт — система определенных приемов, отношений между общающимися лицами, информационный процесс, который основан на обратной связи.

Контент-анализ — познавательный процесс, совокупность приёмов, позволяющих выделить те или иные сравнительно постоянные элементы

текста или изображения, проследить их проявление в определённом промежутке времени, затем их сопоставить, соизмерить, сравнить и выявить существенные признаки исследуемого предмета.

Конфликт — столкновение сторон, мнений, сил.

Конфликтная ситуация — такой уровень связей и взаимодействий между различными сторонами (членами общества), который возник в процессе их жизнедеятельности при разрешении противоречий, обусловленных природными условиями и субъективными факторами, когда тенденций развития отношений между ними не выявлено или стороны намерены разрешать их посредством противоборства.

Корреляция позволяет оценить взаимоотношение между двумя и более фактами, которые раскрывают черты и свойства изучаемого предмета исследования и характеризуют интересующий исследователя объект и называются в исследовании «переменными».

Культура — все явления общественной жизни как результаты деятельности людей, имеющие в конечном счёте жизненное значение для всей данной конкретной общности в целом и обуславливающие процесс социализации каждого её члена.

Культура безопасности личности, общества и государства (безопасностная культура) — система исторически сложившихся и целенаправленно сформированных устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов системы безопасности и обеспечивающих формирование и осуществление условий и факторов, необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов, исключение агрессии и минимизацию видов экспансии на основе допустимой меры насилия и активного ненасилия.

Лидер — член группы, пользующийся наибольшими симпатиями и могущий принять значимые для группы решения в экстремальных и самых важных для группы ситуациях.

Личность — всякий человек, занимающий в общности конкретный статус, выполняющий в соответствии с ним определенные функциональные обязанности и способный нести ответственность за свои поступки и действия.

Любовь — в контексте социально-психологического подхода, это такой уровень избирательного межличностного взаимодействия, основанный на особом значении существования одного человека для другого, когда

каждая из сторон, отдавая всё своё внутреннее позитивное содержание другому, не ждёт адекватного воздаяния.

Массовая коммуникация представляет собой односторонний поток сообщений, адресованный относительно анонимной, достаточно большой численно и весьма разнородной аудитории.

Межличностные отношения — совокупность непосредственных связей и взаимодействий, которые возникают, складываются и развиваются между живыми, мыслящими и чувствующими людьми в процессе их совместной деятельности и характеризуются совокупностью личностно и социально обусловленных их прав и обязанностей друг перед другом.

Мерячение — массовидное явление, представляющее собой распространение какой-то меры оценок на огромный процесс взаимодействия людей.

Метод — законообразная последовательность операций и действий исследователя, которая позволяет ему выявить природу исследуемого предмета, если он будет осуществлять свои действия на основе соответствующего культурного потенциала.

Метод наблюдений — такая последовательность операций и действий исследователя, которая позволяет ему, на основе заранее обозначенных критериев, собрать необходимое для установления природы изучаемой предметной области количество фактов (явлений), посредством их непосредственного, целенаправленного и систематизированного восприятия и регистрации.

Метод анализа и изучения документов — совокупность познавательных процедур, позволяющих исследователю извлечь из материального носителя информации сведения о содержании и сущности социально-психологического явления, которое принадлежит конкретному предмету социально-психологической науки.

Метод опроса — совокупность операций и процедур взаимодействия исследователя с владельцем информации о социально-психологических явлениях конкретной социальной ситуации, которые позволяют ему получить необходимые сведения, но пронизанные субъективным содержанием.

Метод социометрии — совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему произвести диагностику межличностных и внутригрупповых отношений и определить групповой статус исследуемых.

Метод групповой оценки личности (ГОЛ) — совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему получить характеристику человека в конкретной группе на основе взаимного опроса её членов друг о друге.

Наблюдение — преднамеренная и целенаправленная фиксация признаков, которые выражают сущность исследуемого предмета, осуществляемая исследователем прямо или опосредованно с помощью органов чувств.

Нация — историческая общность людей, складывающаяся на основе совпадения их языка, единства территории, соотносимости, сравнимости их экономической жизни, культуры и некоторых особенностей характера, что находит проявление в особенностях их быта, сознания и самосознания, а также общностью психологического склада.

Невербальное общение — такое взаимодействие личностей, которое основано на использовании тела человека, как средства и способа передачи информации, выявления психических качеств друг друга.

Нестандартизированное интервью — разновидность устного опроса, предполагающего использование гибких и варьируемых в широких пределах формулировок вопросов и их последовательности для всех опрашиваемых.

Нормативная сторона социального контроля — исторически сложившиеся в данном конкретном обществе, предел, мера, интервал допущений и ограничений в поведении, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций.

Объект исследования (в гносеологическом аспекте) — это любой фрагмент действительности, на который направляет свой взор исследователь и наука.

Общение — такая форма взаимодействия человека с человеком, которая изначально мотивируется их стремлением выявить психические качества друг друга и в процессе которого происходит актуализация позитивных возможностей друг у друга, приобретение каждой из сторон психологического комфорта, а также установки на решение общих задач.

Общественные отношения — это многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе их экономической, социальной, политической, духовной жизни и деятельности, характеризующиеся взаимообусловленной системой прав и обязанностей и проявляемые посредством поведения людей.

Общность — совокупность людей, обладающая достаточно едиными условиями жизнедеятельности, принадлежностью к исторически сложившимся территориальным, культурным, профессиональным, социальным образованиям.

Общность интересов членов группы — наличие в структуре интересов каждого члена группы таких осознаваемых каждым из членов группы потребностей, как мотивов проявления их активности, которые являются для них одинаковыми и обуславливают их единую направленность на достижение поставленной перед группой цели.

Общность групповых целей — сложное социально-психологическое образование, присущее группе на определённом этапе её становления и развития, когда статусно-ролевая предназначённость группы, её место и роль в системе социальной структуры общества и, следовательно, цель её функционирования становятся определяющей для действий каждого участника этой группы, а все другие цели их действий только дополняют и способствуют достижению статусно-групповой.

Организованная преступность — более совершенная форма криминального объединения, представляющая собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений и поэтому исключительно общественно опасное социальное явление.

Отклоняющееся поведение личности можно определить как совокупность действий и поступков человека, которые выходят за рамки меры ответственности добра-зла, прекрасного — безобразного, прав и обязанностей, канонических разрешений и запретов, позитивных изменений в личности и её деградации.

Отношение — направленность активности конкретного человека на установление и поддержание связи с другими людьми, которое характеризуется совокупностью прав и ответственностью друг перед другом, наличием и исполнением определённых обязательств у каждого участника этих связей.

Парадоксы (от греческого *paradoxos* — неожиданный, странный) представляют собой мнения, суждения, которые резко расходятся с общепринятыми, устоявшимися мнениями или отрицают то, что представляется «безусловно правильным».

Паттерны — повторяющиеся специфические изменения в позе тела, движениях головы, рук, ног, в мускулах, окраске лица, в ритме дыхания, темпе и тембре голоса, обусловленные внутренним состоянием человека.

Поведение — процесс превращения внутреннего состояния человека в действия по отношению к социально значимым предметам реальности, в том числе и к людям, внешне наблюдаемую совокупность действий (поступков) человека, в которых реализуются внутренние его побуждения, но «пронизанные» его же опытом.

Поведение личности — реальные действия личности, её взаимодействия с себе подобными, которые могут наблюдаться и оцениваться другими, в том числе и самой личностью.

Популярность — степень привлекательности какой-то личности для множества других личностей, которые с нею взаимодействуют непосредственно или получают о ней определённый объём и содержание информации.

Предмет исследования — это наиболее существенные, с точки зрения конкретной науки, свойства и признаки объекта, закономерные связи между его элементами, которые характеризуют реальное бытие данного объекта.

Предмет социальной психологии составляют закономерности психической деятельности, поведения и взаимодействия людей, формирование личности, психологические характеристики различного вида социальных общностей, а также все иные психологические феномены, являющиеся составной частью бытия социального.

Привлекательность человека для человека — такое состояние восприятия одним человеком другого, которое сопровождается эмоциональной теплотой, доброжелательностью, взаимопониманием, ощущением собственного достоинства и своей личной значимости.

Принцип ассоциации — такой регулятив, который позволяет объединить членов группы в единый субъект, когда мотивом выступает подражание или оппозиция какому-то образу действия, мнению, моде, установке.

Профессиография — область знаний о свойствах и качествах личности, необходимых для исполнения определённых служебных обязанностей.

Профессиональное самоопределение — выбор людьми профессии на основании анализа и оценки своих внутренних ресурсов и соотнесения их с требованиями данной профессии.

Публика — большая социальная группа, где индивиды физически рассредоточены, но духовно связаны друг с другом. Публикой правит сходство мнений.

Результат деятельности — материализованная, в результате деятельности, цель, конечный продукт, который получен субъектом в результате преобразования им предмета своей деятельности.

Роль — это ожидаемое поведение человека, обусловленное его статусом

Самосознание группы состоит в том, что участники группы понимают не только общность своих интересов и целей, но и отличие их от интересов и целей других групп, а также необходимость совместных действий по достижению этих осознаваемых интересов.

Система безопасности личности, общества и государства России — открытая, целостная, объединенная на основе ценностей народов страны и государства совокупность субъектов специальной деятельности, выражающих интересы широкого спектра социальных общностей нашей страны, а также соответствующих отношений, норм, культуры, которые совместно обеспечивают формирование и осуществление условий и факторов, необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов.

Слух — информация, удовлетворяющая какую-то психическую потребность людей, неудовлетворённую способами официального информирования населения сообщества, страны в целом.

Случайные преступные группы — возникающие случайно, нередко в неожиданно сложившейся обстановке, объединения двух и более исполнителей, совершающих преступления без предварительного сговора, имеющие самый низкий уровень психологической сплочённости.

Смысл — значение знака в его «субъективной» форме, т.е. пропущенное через систему ценностей, целей и мотивов конкретной личности, позволяя ей формулировать мысль и информацию, которая никогда не равна «прямому значению слов».

Сопереживание, или эмпатия — такая форма общения, когда личность, выступающая в качестве читателя, зрителя, как бы живёт, действует и переживает вместе с героем книги, спектакля, кинофильма и т.д.

Сословия — обособленные социальные общности людей, принадлежность к которым в основном передавалась по наследству, но могла быть и куплена за деньги или дарована властью.

Социальное — форма и способ бытия человека в относительно устойчивом сообществе себе подобных, которое развивается и воспроизводится не только и не столько в рамках биологического, генетически обуслов-

ленного развития, но и рационально осмысленного развития, пронизанного эмоциями, чувствами.

Социальное время — время человеческого бытия, с его различными темпами и скоростями изменений, с различной интенсивностью социализации человека и формирования личностей, с многообразием форм социальных союзов в исторически определенном промежутке их возникновения, становления.

Социальное пространство, определяемое не только как среда обитания людей, своеобразный материальный компонент бытия человека, но и как идеальная составляющая, образующая систему ценностей, целей, норм и принципов человеческого бытия.

Социализация — процесс освоения индивидом культуры сообщества, понимания и интерпретации его норм, ценностей, правил поведения и действия, усвоения социального опыта и формирование у себя социально-значимых черт, качеств, развитие системы социальных установок личности.

Социальная активность представляет собой степень, меру включения личности в систему общественных отношений, показатель её участия во всех видах общественной деятельности.

Социальная группа — относительно устойчивая совокупность людей, выделенных по социально значимым критериям.

Социальная общность — совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

Социальный конфликт — открытое противоборство, столкновение двух и более сторон, находящихся в социальном взаимодействии-противоречии, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности и то, что данное противоречие является препятствием на пути достижения ими их жизненно важных целей и интересов.

Социальный слой — относительно устойчивая общность в социальном неоднородном обществе, имеющая значимые для данного общества и характерные только для данной общности черты: характер труда, образ жизни и т.д.

Социальная страта — социальный слой людей, имеющий сходные объективные показатели по четырём шкалам стратификации: доходу, отношению к власти, образованию, имиджу.

Социальная дистанция между людьми — совокупность социально-психологических признаков человека, обусловленные степенью различия по социальному статусу, которые приобретаются каждым человеком в процессе его социализации и формирования его личностных черт и свойств, обусловленных социальной средой его бытия.

Социальный интерес — направленность системы социальных установок и ценностных ориентаций на характер и структуру общественных отношений, необходимых для удовлетворения потребностей и воплощения в действительность ценностей какого-либо слоя, страты, класса.

Социальный контроль — механизм регуляции поведения индивидов и групп, включающий нормы и санкции.

Социальная установка — выражение ценностной ориентации в форме социально детерминированной предрасположенности личности (группы) к заранее определённом отношению-позиции к данному предмету: человеку, явлению, событию.

Социальные нормы — признанные сообществом или введенные кем-то, чьей-то волей установления, порядок жизнедеятельности, стандарты жизни, совокупность ограничений и допущений, в рамках которых и происходит жизнедеятельность людей.

Способы деятельности — закономерные последовательности операций и действий субъекта деятельности, которые позволяют ему достичь поставленной цели, если этому будут соответствовать избранные им средства и опыт его деятельности.

Средства деятельности — материализованные идеальные образы, которые человеком предварительно «проектируются», а затем создаются и используются для усиления своего активного воздействия на предмет деятельности, чтобы достичь результата, соответствующего сформулированной им цели.

Стандартизированное интервью — разновидность устного опроса, предполагающего использование одинаковых заранее определённых формулировок вопросов и их последовательность для всех опрашиваемых.

Статус — позиция человека в общности с определёнными правами и обязанностями. Статус, полученный от рождения, называется предписанным. Статус, основанный на том, что сделал сам человек, называется достигнутым статусом.

Тестирование — совокупность операций и действий исследователя, позволяющая ему, на основе анализа оценок испытуемого по выбранным

заданиям–суждениям, выявить его социальную установку и спрогнозировать его же социальное поведение.

Терапевтическое интервью — разновидность устного опроса, предполагающего использование так называемого «дружественного» набора вопросов, позволяющего интервьюеру «снять» социально-психологическое напряжение у респондента и получить при этом необходимые сведения.

Техника коммуникации — искусство ведения процесса обоснования тезиса и утверждения его в сознании оппонента, охватывающее этапы подготовки и осуществления прямого или опосредованного мыслеречевого и речемыслительного взаимодействия людей в различных ситуациях и формах.

Толпа — это любое кратковременное скопление людей, которых собрал в одном месте общий интерес.

Трудовая деятельность — высшая форма деятельности, основным признаком которой является создание благ, которые необходимы для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, для самосохранения и продолжения рода человеческого, для раскрытия человеческого в человеке, для обеспечения общественного прогресса и сохранения жизни на Земле.

Убеждение есть социально-психологический и логический процесс обоснования личностью, сообщением или несколькими сообщениями какой-либо мысли другой личности или группе людей с целью добиться от них согласия с этой мыслью.

Уловки — в широком смысле самые разнообразные приемы речи, письма, формы взаимодействия людей, которые позволяют «активной» стороне в аргументации облегчить, упростить для себя процедуру утверждения в сознании оппонента своего тезиса и одновременно затруднить все эти операции для «пассивной» стороны.

Фокусированное интервью — разновидность устного опроса, предполагающего использование так называемого «путеводителя» интервью с перечнем как строго необходимых, так и ситуативно возможных вопросов.

Цель — идеальный образ, создаваемый мышлением человека как субъекта деятельности и своеобразно отражающий будущий результат деятельности.

Человек — высшая ступень развития животного мира, сложное социально-биологическое существо, субъект и результат общественно полезной деятельности и общения.

Эксперимент — такая совокупность операций и действий исследователя, которая позволяет ему выявить определённую закономерную связь между воздействием какого-то фактора или условия бытия человека и его реакцией на это воздействие, его актами активности.

Эталон восприятия человека другим человеком — социально-психологический образ другого человека как определённого социального типа, сформированный в процессе социализации в конкретной личности, отражающий определённые его черты и свойства, которые соотносятся с устойчивыми признаками проявления этих свойств и черт в поведении, поступках, внешнем облике, речи и т.д.

Этнос — совокупность людей, которые имеют общую культуру, как правило, общий язык, обладают общим самосознанием и осознают как свою общность, так и своё отличие от членов других таких же человеческих групп, причём эта общность осознаётся как общность происхождения.

Эффект ореола — влияние общего впечатления о другом человеке на восприятие и оценку частных свойств его личности.

Эффект последовательности — на суждение о человеке наибольшее влияние оказывают, при противоречивой информации о нём, те сведения, которые предъявлены в первую очередь, а если дело касается «знакомого» человека, то самые последние сведения о нём.

Язык — система слов, знаков и выражений, правила их соотнесения с предметами и явлениями действительности и правила их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения.

■ **ТЕСТЫ** для закрепления знаний у студентов по изученным темам

Тест 1

1) Установите, какое определение наиболее полно и точно отражает понятие «социальная психология»?

а) Социальная психология — это синоним сочетания понятий «психология + социальность», отражающих сложившиеся в обществе связи, характеризующиеся симбиозом психологии межличностных отношений;

б) Социальная психология — это наука о законах и закономерностях психической деятельности людей, их поведения и взаимодействия;

в) Социальная психология — отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактом их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.

2) Социальный институт в обществе представляет собой:

а) название специализированных научных и судебных заведений;

б) относительно стабильные и интегрированные совокупности символов, ценностей, статусов, которые управляют целыми сферами социальной жизни;

в) механизм приспособления животных к среде, инструментарий выживания общества и людей, пришедший на смену инстинктов;

3) Структуру личности по Фрейду, можно охарактеризовать, описывая взаимодействия трех уровней его психики: «_____» (Выберите правильный ответ)

а) «оно», «Я», «сверх-я»

б) эроса, танатоса, логоса

в) «оно», бессознательного, «я»

г) подсознательного, эроса, танатоса

4) Охарактеризуйте кратко социальную группу как субъекта социального действия

Тест 2

1) Установите, какое определение наиболее полно и точно отражает понятие «личность в социальной психологии»?

а) Личность — это всякий человек, который умеет говорить, общаться, писать, читать и нести ответственность за свои действия и поступки;

б) Личность — это всякий человек, который занимает определённое место в системе общественных отношений, выполняет в соответствии со своим статусом конкретные роли и способен нести ответственность за свои действия и поступки;

в) Личность — не есть абстракт, присущий отдельному человеку, а в своей действительности она есть совокупность общественных отношений.

2) *Определите, какое понятие соответствует предлагаемому его определению и запишите выбранный вариант в ответ:*

«Историческая общность людей, складывающаяся на основе совпадения их языка, единства территории, соотносимости, сравнимости их экономической жизни, способе производства материальных благ, культуры и некоторых особенностей характера, что находят проявление в их быте, сознании и самосознании — _____».

а) этнос; б) народность; в) нация; г) народ; д) класс;

3) *Структуру личности в соответствии с деятельностным подходом можно охарактеризовать, описывая взаимодействия трех уровней его психических образований «_____» (Выберите правильный ответ)*

а) темперамент, характер, направленность;

б) мотив, воля, направленность;

в) «эрос», подсознательное, характер;

4) *Раскройте кратко проблемы социальной психологии коллектива.*

Тест 3

1) *Определите какое понятие соответствует следующему определению и запишите его в ответ:*

«Первой совокупностью людей, объединенных исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями, обладающей рядом общих черт, свойств, придающих ей неповторимое своеобразие, был (а, о) _____».

а) род; б) семья; в) общность; г) племя.

2) *Определите, какое выражение наиболее полно отражает существенные признаки человека:*

а) человек — это высший этап развития животного мира;

б) человек — это биосоциальное существо;

в) человек — это биологическое существо;

г) человек — это социальное существо;

- д) человек — это творец всего сущего.
- 3) Межличностные отношения можно охарактеризовать, используя следующие их компоненты: «_____» (Выберите правильный ответ)
- а) связь, чувства, эмоции;
 - б) чувства, эмоции, переживания, оценки;
 - в) мысли, чувства, переживания;
 - г) мнения, оценки, удовлетворение.
- 4) Раскройте, чем определяется и как характеризуется привлекательность человека для человека.

Тест 4

- 1) Определите, какое выражение наиболее полно отражает существенные признаки биологического в человеке:
- а) биологическое — это те компоненты природы человека, которые взяты им от животных;
 - б) биологическое — это то общее, что «тождественно» живому и животному миру, но имеющееся в каждом конкретном человеке;
 - в) биологическое — это те признаки человека, которые присущи всем людям от рождения.
- 2) Важнейшим социально-психологическим признаком существования «триады» является тот, что она порождает следующий феномен социальных отношений:
- а) уважение друг к другу; б) мнение большинства; в) отторжение «чужого».
- 3) Межличностные отношения можно охарактеризовать следующим образом: «_____» (Выберите правильный ответ)
- а) в коллективе происходит разъединение его участников;
 - б) в коллективе происходит сочетание личных и общественных интересов;
 - в) в коллективе происходит единение каждого друг с другом по принципу: «Один за всех и все за одного».
- 4) Выделите уровни социально-психологической зрелости личности и раскройте особенности формирования данных уровней зрелости в нашем обществе.

Ответы к тестам

Тест 1. 1–в; 2–б; 3–а. **Тест 2.** 1–б; 2–в; 3–а. **Тест 3.** 1–в; 2–г; 3–б. **Тест 4.** 1–б; 2–б; 3–б.

Учебное издание

Николай Васильевич Михалкин

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор *Е. В. Алферова*

Корректор *Н. С. Сотникова*

Оформление, верстка: *Т. Б. Егорова*

Подписано в печать 03.11.2011. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 15,5. Тираж 400 экз.

Российская академия правосудия

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а