

Михаил Бубличенко

Люди-зомби. Они среди нас



От автора

Слова «зомби», «зомбирование» известны нам уже давно. Однако довольно долгое время упоминались эти термины исключительно в связи с религией Вуду, распространенной на островах Карибского бассейна и, в особенности на Гаити, в Доминиканской республике, на Ямайке. Религия Вуду суть полисинтетическая – то есть включает в себя элементы нескольких других; больше всего там от древних африканских культов и христианства в том виде, в каком его восприняли жители островов после прихода завоевателей Старого света. Тем не менее, это религия вполне сложившаяся, имеющая довольно много приверженцев по всему миру. Однако термин «зомби» не есть принадлежность именно Вуду (Voodoo). В этой системе верований присутствует такое понятие, как Худу (hoodoo), то есть злое колдовство. Именно адепты Худу практикуют оживление мертвецов, то есть создание зомби. Но мы здесь не станем сразу же переходить к обсуждению того, насколько все эти жутковатые обряды действенны, и насколько реально присутствие зомби на той же Ямайке, а просто попробуем изначально разобраться в терминологии.

Итак, определившись с зомби в «классическом» понимании, перейдем к непосредственно связанному с этим понятием термину «зомбирование». Тут все обстоит уже много сложнее. Дело в том, что сегодня это слово звучит очень часто, но при этом, за исключением лишь отдельных случаев, при этом подразумевается отнюдь не именно сам обряд – с ядовитыми снадобьями, заговорами, посыпанием толчеными костями мертвецов, и т. д. и т. п. Как правило, имеется в виду несколько трансформированный в контексте сегодняшнего дня смысл этого понятия, конкретно – превращение живого, наделенного свободной волей человека в своеобразного биоробота, который не способен

мыслить, но лишь исполняет заданную программу, которая тем или иным образом в него была заложена. При этом факт, что изначально зомби есть живой мертвец, приобретает особое значение, так как создает своеобразный акцент – зомбированный не живет в полном смысле; он создан для того, чтобы выполнить волю того, кто его создал – и это есть единственный смысл его существования. Действительно, жизнью такое назвать трудно.

Я могу ошибаться, но, кажется, впервые это слово как раз в таком, новом смысле прозвучало на всю страну после того, как на выборах в Думу неожиданно для всех одержала победу ЛДПР. Кто-то из депутатов в газетной статье заявил, что «вся страна зомбирована Кашпировским» (входившим, как известно, в эту партию) – вот, дескать, почему все так и произошло. Однако с тех пор утекло много воды, и важнее другое: сегодня о «зомбировании» мы слышим уже постоянно, практически изо дня в день. Это слово постоянно звучит в радио– и телепередачах, газетных статьях, на сайтах Интернета. Выходят в свет и вполне серьезные исследования на эту тему.

Но, как правило, большинство из них сходны между собой по той причине, что основной акцент делается на описании либо анализе современных технологий зомбирования, а не явления в целом, которое стало уже социально значимым настолько, что его нередко ставят (и вполне справедливо) в один ряд с такими явлениями, как, скажем, наркомания. А довольно часто книжка и вовсе представляет собой подборку «горяченьких» фактов, то есть преследует цель скорее развлечь, чем заставить задуматься всерьез.

Уважаемый читатель, я предлагаю Вам книгу несколько иного рода. Здесь, разумеется, тоже идет речь о технологиях (современных и классических), приводятся интригующие факты, рассматриваются отдельные аспекты, связанные с вопросом о возможности полного подчинения человеческой психики с точки зрения медицины, психологии и оккультных наук – но совсем не это составляет суть книги и ее задачу.

Эта задача для автора формулируется примерно следующим образом: попытаться охватить проблему зомбирования (в ее сегодняшнем понимании) во всей его сложной многогранности, обсудить вопросы, тесно связанные с данным явлением, наконец, дать попытку какого-то обобщения. И если таковая попытка по стороны автора покажется кому-то спорной, неполной либо просто неправильной – предоставить объем информации достаточный, чтобы любой читатель мог строить собственные выводы и мнение.

В соответствии с этим избрана и форма подачи материала: здесь нет жесткой систематизации, «раскладывания по полочкам»; более того, представлен целый спектр различных взглядов на проблему – и порой они могут быть противоречивы. Возможно, истина и впрямь довольно часто рождается в спорах... однако в чем я совершенно убежден – она всегда рождается в процессе анализа и осмысления необходимой информации. Таким образом, если материал данной работы действительно предоставляет все необходимое для творческого подхода к осмыслению темы, то я, как автор, могу считать свою задачу выполненной.

В заключение хочу выразить свою глубокую признательность всем тем, кто счел возможным поделиться со мной своими мыслями и мнениями (их можно найти на страницах этой книги) – в первую очередь В. Мищенко, И. Гафиятуллину, А. Гадару, К.

Сечкину, М. Бурову и, конечно же, моей маме, чей совет всегда незаменим, а также любимой моей учительнице, Марии Игнатьевне.

Введение

//-- ОТПРАВНАЯ ТОЧКА. ЗОМБИ В КЛАССИЧЕСКОМ ПОНИМАНИИ --//

ЗОМБИРОВАНИЕ – превращение человека в биологического робота (зомби) в результате специального информационного, психологического, медикаментозного, физического и иного воздействия на него; программирование человеческого сознания на определенную цель, алгоритм деятельности. (Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб., 1999).

Гаити – один из Карибских островов в Индийском океане. В 1518 году в эту испанскую колонию были завезены первые рабы из Африки, история ее полна драматических событий. Позорная торговля живым товаром долгое время оставалась доходным бизнесом, и все новые потоки африканских рабов тянулись из Африки не только в Северную и Южную Америку, но и на Карибские острова. Рабы Гаити были лишены всего, и единственным, чего не смог отнять у них белый хозяин, была их вера.

Сегодня остров разделен на относительно благополучную Доминиканскую республику и далекую от благополучия республику Гаити. Объединяет их вудуизм – одна из наиболее интересных полисинтетических религий современности, в данном случае афро-Карибского происхождения, но с массивными наложениями христианства, которое трактуется порой весьма своеобразно.

Вуду, как система верований, не сводится к какому-то отдельному культу, а является скорее сложным мистическим видением мира, связывающим воедино человека, природу и сверхъестественные силы. В архаической культуре святое и магическое всегда было тесно переплетено с повседневностью, а именно от таких культур происходит современное Вуду. То, чем оно стало сегодня, представляет собой одну из крупнейших религий мира.

...В океане, омывающем остров, обитают рыба иглобрюх, или фугу, а также морской червь; по суше скачут местные жабы (буфо маринус). Вся эта живность активно используется жрецами Вуду.

Ткани рыбы фугу (печень, икра, молоки, кишечник, кожа) содержат один из самых опасных природных ядов нервно-паралитического действия – тетродотоксин, который по силе действия в 10 раз превосходит кураре и в 400 раз – стрихнин (смертельная для человека доза составляет всего 0,00001 г/кг). В плане механизма действия тетродоксин является высокоспецифичным блокатором натриевых каналов в нервных клетках.

Я начал со столь подробного описания этого яда неспроста. Дело в том, что именно он составляет основу так называемого порошка зомби, который издревле является тайной вудуистских колдунов-бокоров. С его помощью (не без заклинаний, разумеется) он оживляют погибшего человека либо «частично» умерщвляют живого. И том, и в другом случае результатом служит появление жутковатого существа – зомби.

Именно отсюда пришло в нашу жизнь это слово, которое в дальнейшем стало термином,

а изначальный смысл все расширялся со временем, пока... Впрочем, здесь речь идет об истоках; остальному же как раз и посвящена вся книга.

В самых общих словах технология изготовления зомби по «классической» методе такова: жертве подмешивают в еду одноименный порошок. За счет действия содержащегося в нем тетродотоксина почти сразу прекращается дыхание, синеют кожные покровы, стекленеют глаза; наступает клиническая смерть (или ее подобие – как посмотреть). Через несколько дней умершего похищают с кладбища, чтобы при помощи особых манипуляций и колдовских ритуалов вернуть к жизни. Зомби не осознает больше своего «я» и становится послушным биороботом своего хозяина-колдуна.

По наблюдениям исследователей, изучавших культуру Гаити, для превращения зомби чаще всего либо заранее выбирают наиболее физически сильных людей, чтобы потом использовать их как рабов (в основном, на плантациях сахарного тростника), либо это становится наказанием для человека, в чем-то очень сильно провинившегося по местным понятиям.

Описано множество случаев, которые не оставляют места сомнениям в том, что это правда.

Некая Натагетта Джозеф умерла в 1966 году, о чем ее родным была выдана справка из местного полицейского управления. Она была похоронена, а шесть лет спустя односельчане встретили ее, блуждающую в окрестностях деревни, где она когда-то жила.

В другом случае умерла 30 летняя женщина, о чем также была сделана запись в магистрате. А через 3 года муж встретил ее, превращенную в зомби – она работала в отдаленной округе на плантации.

Известнее других история Клавдиуса Нарцисса. У этого человека была тяжба с братьями по поводу родовых земельных участков. Весной 1962 года он неожиданно заболел, был помещен в больницу, где вскоре и скончался. Факт смерти был констатирован двумя ведущими медиками. Клавдиус Нарцисс был оплакан близкими и предан земле, но его вернули к жизни и превратили в зомби. Однако, видимо, недобросовестно, потому что собственное сознание к нему через какое-то время вернулось. И он обнаружил себя на какой-то ферме, работающим как раб от зари до зари, в окружении таких же несчастных зомби.

Все подтверждено массой свидетельств, документов и очень интересно, однако эта книга написана все же совсем о другом.

При упоминании о зомби часто мы автоматически вспоминаем шедевры Ника Перумова, то есть представляем себе полуразложившееся существо, гнилое, не живое и не мертвое, с жутким упорством и вытянутыми вперед руками медленно бредущее с единственной целью – убивать и пожирать живых...

Однако в реальности – а зомби вполне реальны – все куда сложнее. Мы здесь должны для начала определиться с некоторыми понятиями, которые условно будем считать

«классическими». Это необходимо, среди прочего, также потому, что сегодня Вуду приобретает некоторое распространение и в нашем отечестве, но трактуется во многих случаях... В Интернете можно отыскать поразительные «перлы» на тему «классического» зомбирования, и я не могу удержаться, чтобы не привести один из таковых целиком и полностью:

Azen

Зомбирование живого человека.

Это достаточно просто, в обычном методе делается так:

1. Берем человека и вписываем его в пентаграмму (мысленно);
2. Объединяем пентаграмму и человека;
3. Накладываем пентаграмму на себя;
4. Объединяем себя с пентаграммой;
5. Синхронизируем дыхание;

И все, полный контроль над телом и частичный над мыслями.

2.1 Создаем мысленный образ человеческого тела;

2.2 Соединяем образ с собой;

4.1 Отделяем образ от себя.

И получаем: Можно не делать жестов самому! Можно делать жесты при помощи созданного образа тела (правда бывают проблемы с речью).

(орфография и пунктуация оригинала сохранена – прим. авт.)

Вот как, оказывается, все элементарно. И поэтому здесь я обращаюсь к прекрасной работе писателя Павла Андреевича Гросса, который является безусловным экспертом в данной области: пройдя обучение на Гаити, он сам имеет статус «бокора», то есть вудуистского колдуна высокого ранга. Всем, кого интересует Вуду как религия, ее обрядность и система верований, обычаи, праздники и так далее, рекомендую прочесть книгу П. Гросса «Магия Вуду», вышедшую в издательстве «Феникс» (2006). Что касается самого общего (но правильного) представления о зомбировании на Гаити, то оно приведено ниже.

Для совершения злых дел может использоваться *ti bon ange* – индивидуальная часть человеческой души. В течение периода, во время которого *ti bon ange* парит вокруг тела после смерти, злой колдун бокор может захватить её и превратить в зомби. Этот дух блуждает в мире живых людей и выполняет поручения колдуна, который не позволяет ей обрести покой.

Существует технология зомбирования живых людей. Зомби создаются чёрными колдунами. Бокор исполняет ритуал, который приводит человека к смерти и, через некоторое время, возвращает к жизни его мёртвое тело. Иногда полагают, что эффект достигается через сильные наркотики, которые делают человека внешне похожим на мёртвого путём сильного замедления всех функций организма. Когда функции восстанавливаются, мозг оказывается повреждённым настолько, что человек не помнит, кто он и в таком виде становится марионеткой колдуна.

Действительно, бокор даёт человеку порошок зомби, чтобы начать процесс зомбирования. Зелье содержит компоненты, добытые из ядовитых животных и растений а

также галлюциногены. Кроме того, в состав входят яды четырёх типов рыб, которые содержат тетрадо́токсин. После отравления жертва впадает в кому. Иногда при этом сохраняется сознание и жертва является свидетелем собственных похорон. Бокор достаёт жертву из могилы через пару дней и даёт ей галлюциногенную смесь, которая отчасти восстанавливает жизненные функции. Как только зомби приходит в себя, он не может говорить, а его чувства притупляются. Человеческая память и индивидуальность исчезают. Он легко управляем и обычно используется в качестве рабочей силы на фермах и в строительстве или в любой другой нужной его хозяину-колдуну ипостаси.

Таким образом, зомби умирает не естественной смертью; «классический» зомби способен лишь к простой и монотонной физической работе.

Однако превратить человека в послушного биоробота – идея крайне привлекательная для очень многих (как личностей и организаций), и потому не могла не получить дальнейшего развития. Ведь гаитянский «средний» зомби не слишком рентабелен: туп, что с него возьмешь...

И потому кто только не занимался отработкой методик зомбирования... и потому сегодня так часто приходится иметь дело с более тонким зомбированием.

Зомбирование есть скрытое внушение, процесс психологического, на подсознательном уровне, воздействия на человека. Человек помимо своей воли воспринимает и запоминает то, а чаще и действуют так, как это запрограммировали манипуляторы зомбирования. В принципе, любая реклама, прокручиваемая многократно по телевидению, оказывает зомбирующее воздействие на человека, который невольно запоминает то, что ему совершенно не нужно. Так что если использовать это слово в данном значении, а не в эзотерическом, как «процесс изъятия души у человека и иные магические манипуляции с целью создания управляемого биологического робота», его цель – провести некоторые изменения в психике человека, незаметно для него распространить на него чью-то волю, даже если он сопротивляется каким-то образом.

Тем не менее, и сегодня зомбирование подразделяется на «жесткое» и «мягкое». Жесткое зомбирование – это форсированная обработка подсознания человека, благодаря которой он теряет направляющий контакт со своим прошлым и безоговорочно подчиняется приказам своего нового хозяина. Такой зомби функционально напоминает творения африканских колдунов, поскольку смысл его жизни – выполнить волю хозяина любой ценой, и он напролом идет к выполнению своего задания. Способы примерно те же, что и при классическом промывании мозгов. Жертву изымают из привычной среды жизнедеятельности, прерывают все контакты с бывшим окружением. Далее путем непрерывного психологического воздействия вкупе с новыми условиями жизни, ограничением сна и применением отупляющих препаратов типа аминазина человека доводят до состояния тупого безразличия. Наконец, проводится кодирование приемами активного внушения или гипноза. Иногда человека погружают в непрерывный и длительный сон на несколько дней, и проводят сеансы электрошока. Иногда круглые сутки прокручивают магнитофонную запись необходимого внушения.

Такого зомби можно выявить в момент активизации заложенной в него программы. Неспособность сосредоточиться, провалы в памяти, однонаправленность и стереотипность

поведения, а также скудность реакций на эмоциональные раздражители могут считаться в какой-то мере характерными признаками, но отнюдь не всегда.

А вот «мягкое» зомбирование – процесс трудоемкий и сложный, зато и результаты дает просто поразительные. Такое зомбирование, о котором и пойдет речь в нашей книге, – это социальное программирование, реклама, формирование общественного мнения, религиозное (патриотическое, национальное и проч.) воспитание. Можно сказать и так, что зомбирование такого плана стало для нас, по сути, уже нормой жизни. Общественность, конечно, периодически «возмущается» – но лишь тогда когда это кому-то выгодно. Так, зомбирование можно использовать в качестве замечательного пугала – например, политических склоках по поводу выборов, или на религиозном «фронте» – когда в зомбировании обвиняют сектантов. Это может соответствовать действительности, а может – и нет, ведь явление используют лишь в качестве жупела, без попытки серьезного анализа. Таковой анализ можно встретить лишь в достаточно серьезных научных, социологических, религиозных исследованиях специалистов и экспертов соответствующего профиля.

Данная книга считается глубоким исследованием никак не может, но в ней сделана честная попытка охватить основные аспекты проблемы мягкого зомбирования в целом.

Часть первая

СИСТЕМА ЗОМБИРУЮЩЕГО СОЦИУМА

Глава первая

Ловушка для Золушки или молодежь как полуфабрикат

Современная цивилизация есть обмен ценностей на удобства.
Станислав Лем, «Цивилизация и прогресс».

Итак, древнее слово «зомби» неожиданно обрело расширенный и метафизический смысл в 20 веке, после крушения «социального эксперимента» в России и фашистского режима в нацистской Германии.

Зомбирование, если понимать этот термин как идейный и моральный прессинг, неизбежно при каждом государственном строе в любой период истории. Так внедрялась в сознание масс идея законности и справедливости крепостного права, а потом, много позже – и идеи «построения коммунизма в отдельно взятой стране», «загнивания капитализма», неоспоримого превосходства социалистической науки над мировой, и т. д. и т. п.

Для современного молодого поколения это уже стало не слишком понятным, а зачастую и просто практически неизвестным прошлым. Но без экскурса в прошлое не понять настоящего, ибо оно есть прямой результат этого самого прошлого.

Идейное зомбирование в советское время осуществлялось тотально: искусство, литература, кино, пресса, радио, школьное образование, все праздники и любые ритуалы,

с ними связанные, – все работало на создание новой морали «homo soveticus».

«Народ и партия едины», «партия – наш рулевой», «мы – советские люди», «мой адрес – Советский Союз», «раньше думай о Родине, а потом – о себе»... на этих и сотнях подобных лозунгов выросло не одно поколение до 60-х годов.

А начиная уже с 60-х выросло не одно поколение, для которых все эти лозунги стали пустой скорлупой без ореха, надоедливой трескотней.

В 70-е годы духовный кризис охватил широкие слои молодежи – это настоящая трагедия поколения, вернее, нескольких поколений, – у которых насильственно «вбиваемые» установки и лозунги, утратившие смысл за счет того, что окончательно уже потеряли всякую связь с действительностью, а зачастую и входящие в прямое противоречие с реальностью, порождали опустошение духовное и моральное, доходившее до крайней степени цинизма.

Так вот именно это поколение и достигло зрелого возраста к началу «перестройки». ...И вдруг получило возможность взять бразды правления в свои руки.

Это поколение нынешних 40–50 летних радовалось «свободе», но при этом либо просто не знало, что с ней делать, либо прямо использовало ее в своих личных целях. При этом очень значительный социальный пласт просто «пошел ко дну» – эти люди, будучи лишены привычной возможности стабильного прозябания, оказались совершенно не способны как-то действовать в новых условиях, даже попросту приспособиться к ним, чтобы выжить. Но это отдельная трагедия.

Между тем оказалось, у представителей как первой, так и второй из указанных чуть выше групп совершенно отсутствуют какие бы то ни было идеалы в отношении будущего Отечества. Тем не менее, те, кто был озабочен лишь собственной выгодой, довольно быстро такие «идеалы» сформировали: жить для себя, иметь для себя, создавать для себя. И тут уж – кто как сумел и преуспел. Были и «со щитом», были и «на щите»...

Естественно, те, кто «со щитом», довольно быстро и прочно укрепились в жизни. И не менее естественно, что теперь они должны были как-то оберегать ту новую реальность, которая даровала им возжеленную возможность «иметь» и «брать».

Однако прежней государственной машины устрашения уже не было. Законы, принятые Думами (не одного созыва), не исполнялись... а по большей части вовсе изначально и не были предназначены для исполнения. Начался «беспредел» в правовой и хозяйственной сферах, но главное – этот «беспредел» целиком охватил и моральную сферу.

А жизнь идет быстро. И вырастают новые поколения, для представителей которых тот самый беспредел и есть единственная им известная реальность.

В этой новой реальности существуют лишь две абсолютных и непреходящих ценности – власть и деньги. И никакие иные ценности не то что не провозглашаются, но даже и практически не упоминаются

- ни в школе (там, как известно, только идут нескончаемые «реформы» наряду с внедрением новых технологий – причем если в отношении технологическом результат, пусть скромный, но есть, то в плане реформирования он отсутствует напрочь);
- ни в семье (не до того, так как основной приоритет – выживание, а потому «главное» – зарабатывать все те же деньги);
- ни в литературе (которой, нельзя не заметить, как бы и вовсе нет: место

художественной литературы теперь полностью отдано детективам, дамским романам, фэнтези – и это еще не самые плохие примеры, потому как есть масса, например, откровенной порнографии – но в любой случае, серьезным книгам не осталось места: нет спроса, а потому коммерчески невыгодно).

Зато есть в каждом доме телевизор, который фактически и формирует идеалы подрастающих поколений. В первую очередь – основной закон жизни: деньги – сила.

Любой подросток сегодня прекрасно знает, что деньгами обретается все. Однако тут, пожалуй, стоит разобраться, что именно «все» имеется в виду. Итак, «все» – это:

- «кайфовая» еда,
- «прикольные» шмотки,
- «классная» квартира,
- «крутая» машина,
- «навороченный» мобильник,
- «клеевая» аппаратура.

Однако этим список не исчерпан. За деньги покупаются оценки в школе, аттестаты, поступление в вуз, зачеты и экзамены. Если денег в достатке, то можно и ученую степень купить без проблем; уж кандидат наук (любых) – так вовсе никаких хлопот.

Никто не говорит, что деньги – это плохо. Вопрос в том, для чего нужны деньги человеку, для каких целей. Ведь надо помнить, что в данный момент речь идет о молодом поколении. И для него, этого поколения, деньги становятся и целью, и средством, и смыслом жизни.

Правда, само слово «смысл» здесь выглядит как-то, воля ваша, не вполне уместно – с позиций нравственности, духовности и т. д. Но кто хотя бы расскажет об этом молодому поколению, не говоря уж о том, чтобы в чем-то его убедить?

Вся жизнь человеческая – это противоборство Добра и Зла. Но как сделать выбор, если сами понятия «добро», «зло» (и в дополнение к ним еще целый ряд категорий) принижены сегодня до примитивной выгоды в обыденной жизни и бандитских «разборок» в тех же телесериалах? Правда, телесериалам нужно отдать должное: в них, как категория безусловного «добра», присутствует непрерывное удовлетворение половых потребностей любыми доступными средствами.

Но вернемся к теме. Веками носителями идей Добра и Человечности выступали, в числе первых, книги. Однако 21 век – век технологий; он вытесняет книги из жизни, как нечто безнадежно устаревшее. Сколько книг можно поместить на одной дискете, не говоря уже о диске? Зачем теперь эти пыльные книжные полки? Вставил в приемник – и читай с монитора...

Вот только какое же место тебе нужно? Хотелось бы увидеть молодого человека, читающего с монитора «Шум и ярость» Фолкнера, «короля Лир» Шекспира, или «Братья Карамазовы» Достоевского...

Впрочем, и понятно: ведь гораздо проще посмотреть экранизацию. Причем лучше всего – в «осовремененном» виде. То есть имеется в виду не только перенос действия в наше время, но, главным образом, навязанные не слишком умным режиссером интерпретации, зачастую ничего общего не имеющими с текстом самого произведения; зато и думать

практически не нужно. Хотя, с другой стороны, оно и сравнивать-то чаще всего не с чем, так как первоисточник-то все равно не читал. Но это – только разговор о классике, о «наследии прошлого»...

А что же современная литература? Где они, как выразился когда-то вождь, «инженеры человеческих душ»?

Оставим в стороне такие имена, как Сорокин или Лимонов. Кто-то их, может, и читает, но... тут все ясно и так.

Возьмем реально популярные теперь, «модные» жанры:

- Фэнтези (уход от действительности в вымышленный мир приключений и мистики);
- Детектив – в современной версии которого нет ни психологических мотивировок преступников, ни мастерски показанной работы ума гениального сыщика или следователя, ни столь же гениальных адвокатов, ни, наконец, хотя бы просто ярких и запоминающихся характеров (в отличие, опять же, от классики жанра – книг А. Конан-Дойля, Р. Стаута, А. Кристи, С. Жапризо, «наших» братьев Вайнеров и т. д.);
- Боевик. Тут за образец того, что мы понимаем под боевиком сегодня, смело можно взять эпопею Бушкова о Пиранье, в романах которой владеющий всеми видами оружия и всеми восточными единоборствами майор спецвойск «мочит» всех подряд, неизменно выходя живым и невредимым из огня и полымя. А делает он это все во имя... вот тут-то и заковыка. По крайней мере, сразу никак не ответишь. Правда, читателю и задуматься, в общем, над этим некогда: на то оно и «экшн». С другой стороны, сам автор вовсе и не предлагает над чем-то там задумываться.
- Наконец, чрезвычайно модными в наше время стали так называемые «дамские» или «женские» романы. Но о них, думается, стоит поговорит и чуточку подробнее.

Нужно заметить, что книги вообще-то пока еще совсем не исчезли из нашей жизни. Прилавки книжных магазинов и уличные лотки просто завалены горами «современной литературы». Д. Донцова, П. Дашкова, Е. Вильмонт, Н. Нестерова, Г. Романова, Е. Аверьянова... нет, всех не перечислить.

Но какой взрыв женских дарований! Какой расцвет «дамского романа»! И о чем же все эти книги?

Считается практически общепринятым: легкое чтиво, дающее возможность расслабиться после забот и тягот рабочего дня. Но если говорить о молодом читателе – так ли они безобидны?

Все эти надуманные приключения и совершенно не жизненные ситуации, щекотание нервов «ужасными» обстоятельствами, в которые попадают героини (бесконечные Золушки, постоянно находящие своих принцев – неизменно сказочно богатых). Может быть, писательницы хотят утешить, подбодрить, просто развлечь, отвлекая от темных сторон и тяжелой правды реальной жизни, наконец – просто подарить надежду? Все может быть.

Однако во всех этих «развлекалочках» есть одна «истина», одна и та же. А именно: деньги – это независимость, свобода, залог личного счастья и всего прочего, что только можно вообще себе вообразить. Деньги!! Не нужно думать, что героини их зарабатывают или воруют, неся за это наказание. Деньги им достаются чаще всего совершенно неожиданно – по наследству, или как следствие удачного брака, или в результате случайного стечения счастливых обстоятельств. И в данном контексте важнее всего то,

что именно случайного.

При определенных условиях и определенном уровне интеллекта под влиянием одной только этой литературы у человека молодого вполне может сформироваться такой вид сознания, который можно назвать зомбированным. Система координат убогая, но все сознание пронизано неистовым «хочу, и все!», что, как показывает и практика, и теория, вполне достаточно для рождения «мягко» зомбированной личности. Понятно, что в дальнейшем эта личность уже представляет собой совершенно замечательный полуфабрикат для зомбирования куда более глубокого, жесткого – внедрения целевых установок, а далее и программ.

Между тем, «хочу» – это совсем неплохой стимул, но только если он надлежащим образом сочетается с «должен», «надо» и так далее – кому как нравится, но смысл ясен. Тогда это хорошая база для расстановки приоритетов, определения цели и поисков путей ее достижения.

Но у современных подростков в подавляющем большинстве случаев понятие «должен» просто отсутствует как таковое. Зато «хочу» достигает поистине необъятных размеров – безо всякой связи с какой-то там реальностью.

И нужно сказать, что это самое «хочу» воспитывается если не прежде всего, то в огромной степени рекламой. Которая, как все мы знаем, ежедневно, многократно, насильственно врывается в сознание телезрителей, прерывая любую передачу, любой фильм, а теперь уже и прогноз погоды, и даже передачи новостей.

Реклама призывает: «купи», «вливайся», «живи на яркой стороне», «стань крутым парнем», и постоянно гневно вопрошает – «разве ты этого не достойна?!»

А почему, собственно, достойна? Или кто будет платить? Ни эти, ни какие-то подобные вопросы, разумеется, не поднимаются, а сами собой в сознании современного подростка уж и давно не возникают. Но всем же хочется самый лучший телефон, самый лучший плеер, самые лучшие шампунь, помаду, прокладки, бритву. Тем паче, что за это теперь обязательно полагается какой-то подарок, «награда».

К слову, эта самая награда покупателю самого лучшего очень часто не только однообразна, но и довольно своеобразна, а именно: повышенный сексуальный интерес к твоей особе со стороны противоположного пола. Вот юная девушка включает телевизор и изо дня в день слышит: «Верная ли я? Да, я верная. Но если я найду лучше, я изменю... Будьте неверными!». Имеется в виду косметика, но в душу постепенно проникает призыв быть неверной, если это выгодно. И это уже есть скрытое внедрение программы, то есть зомбирование, которое по определению и должно быть скрытым.

Между тем примеры сексуально ориентированной рекламы неисчислимы, и это понятно: чтобы грамотно продать товар потенциальному покупателю, нужно соединить образ товара с чем-то ярким и запоминающимся; а гипертрофированный половой инстинкт здесь не имеет конкурентов. Молодому человеку сообщает о том, что «все входящие – бесплатно» не кто-то, а обязательно мадам, полуобнаженная совершенно не двусмысленно. Реклама телефона: опять же сексуальная красотка говорит: «Топ-модели доступны!». Или та же красотка держит в руке мобильник и призывает «знакомиться по-взрослому» (то есть ради секса, ведь все остальное – не серьезно, а значит – по-детски). И нужно учесть, что если взрослый человек в силу ума или жизненного опыта хоть как-то может защитить себя от потока подобной рекламы, то подросток много хуже отличает выдумку от реальности. Рекламные сказки целенаправленно воспитывают совершенно

определенные качества, необходимые, по большому счету, крупным производителям: бесстыдство, гипертрофированную гордость, сосредоточенность на материальном и презрение к духовному. И не нужно утверждать, что фраза «по статистике женщина думает о Редз не менее 200 раз в день» относится исключительно к прекрасным свойствам данного напитка.

О других «наградах», которые сулит реклама, много не скажешь. Все это либо заведомо рассчитано на людей не слишком умных (как мировое турне на частном самолете), либо сводятся к лишнему ящику того же пива либо большой упаковке чипсов.

Глава вторая

Приметы неадекватности

«Непреодолимое стремление к разрушению и обесцениванию человеческой личности, явственно присутствующее в самых разнообразных направлениях современной жизни: экономике, технологии, политике, науке, образовании, психологии, искусстве – представляется столь всеобъемлющим, что мы вынуждены признать в нем настоящую мутацию, видоизменение всей человеческой природы».

Эрик Кахлер.

//-- Обезличивание в контексте глобального потепления. --//

В огромном числе явлений из разряда наиболее характерных для современной действительности наиболее четко просматривается сдвиг в очень интересном направлении. А именно: повсеместно и навязчиво декларируется отношение к человеку, как к животному. По сути, с любой адекватной точки зрения, это нельзя расценить иначе, как широкомасштабную войну против самой человеческой природы.

На наших глазах происходит глобальная трансформация – не только целенаправленная, но и планомерная, в ходе которой, кстати, необратимо разрушается все – начиная с окружающей среды до менталитета и сознания людей, традиционных и часто просто естественных стереотипов сознания.

Окружающая среда тут упомянута в первых же строках отнюдь не случайно. Ведь о катастрофических сдвигах в климате планеты известно сегодня всем. И, к примеру, наводнений в Европе, которые стали уже ежегодными, никогда прежде не было чаще, чем раз в сотню лет. Но что мы слышим в сводках новостей, как первый комментарий к очередной такой или подобной (благо их теперь несть числа) катастрофе? А вот что: «подобное уже случалось в 14... году». То есть все в порядке, не о чем беспокоиться; мягко переходим к рекламе средства от пота ног. И это, знаете ли, как-то настораживает. Ведь когда явно же не в порядке, а тебе втолковывают, что никаких проблем – это верный признак того, что дело обстоит куда хуже, чем даже можно себе представить.

Да, перемены в нашей среде обитания глобальны и страшны, они приносят все больше жертв – и не только глобальное потепление; но направление главного удара – все же личность, индивидуальность человека. То есть речь идет о тотальном обезличивании. С какой целью?

На первый взгляд все кажется как-то запутано, если уж подойти серьезно. В самом деле – если природные катаклизмы парникового эффекта связаны с вещами вполне понятными: деньги, топливо, мировая экономика, недальновидность либо глупость, а то и преступное пренебрежение будущим со стороны лиц власть предержащих – то кому нужно обезличенное человечество? Ведь речь идет о мировом процессе, постоянно набирающем силу, не о какой-то там отдельно взятой стране.

Странно было бы предположить те же причины, что указаны ранее: скажем, производители «сникерсов» и «памперсов» в погоне за увеличением спроса... нет, явно не то. Уровень другой. Так что – вторжение зеленых человечков, которым до зарезу нужна наша планета: хотят сначала развалить все что можно, а потом меньшей кровью отобрать родную Землю? Тоже как-то...

Хотя как раз на эту тему пишут все больше последнее время. И неспроста.

Потому что если в реальных пропорциях, то мыслится тут, прежде всего, одно – не менее, как кому-то нужно мировое господство. А достижение такого господства вполне может быть прямо связано с уничтожением в людях человеческой природы и доведением целых народов до состояния, на несколько эволюционных порядков ниже теперешнего. Такое положение вещей есть вариант достижения мирового господства ограниченной группой лиц. Стадо, контролируемое и управляемое исключительно в интересах небольшой мировой элиты.

Тут, конечно же, приходит на ум «1984» Оруэлла и все такое – то бишь диктатура, юникод, вплоть до Антихриста с его шестерками (в прямом и переносном смысле). Тем не менее, доказано, что наиболее разумным при рассмотрении любого вопроса является принцип строгого соблюдения правила, известного, как «бритва Оккама», т. е. «не создавайте лишних сущностей».

Об уничтожении человеческой природы вещали много и многие, особенно из отцов церкви и пророков. По их понятиям, грехи – суть прелюбодеяние, блуд, мужеложство, убийство, воровство, ложь, мучительство, продажа и покупка людей, и т. п. «многообразие беззаконий» – все это как раз в том направлении и ведет. Однако все это, пусть даже и так, ведет нас с вами в ад уже довольно долго, с завидным постоянством но без видимого воочию результата – на протяжении многих веков. А вот то, что происходит (все ускоряясь) с обществом сегодня – уже дало результатов довольно много и очень даже видимых; они, эти результаты, можно сказать, как грибы растут после дождика.

И, если с самого начала речь идет в том ключе, что ситуация нынче сложилась беспрецедентная, то неплохо бы для начала как минимум остановиться несколько подробнее на конкретных явлениях, присущих современности, хотя бы обозначить всю сумму факторов. А затем уж – насколько можно твердо установить сам факт: да, все это направленно ни на что иное, как именно на разрушение человеческой личности и доведение людей до вполне конкретного состояния.

Логика присуща фактам, а не эмоциям – это аксиома. Но факты – вещь тонкая; их нужно подобрать, а потом еще обосновать, доказать, и лишь потом сводить в систему, где та самая логика и себя и покажет.

Так вот и будем далее осуществлять подбор, чтобы обозначить хотя бы примерно спектр; а уж далее – перейдем к деталям, фактам и проч. Только замечу, что дальнейшие

пункты изложены не в порядке их значимости, а так, как мне представилось наиболее последовательным.

//-- Вещи разные, а люди одинаковые. --//

Тут долго объяснять не нужно, о чем речь. Мощная рекламная индустрия заставляет современного человека приобретать и потреблять на новом уровне – когда жажда приобретения вытесняет из души все остальное, становясь своего рода религией. Религия же вещей, соответственно, провозглашает их высшей из возможных ценностей, и с этой точки зрения понятия добра и зла приобретают очень специфичную форму. Страшноватую, как неоднократно доказано классиками. Только во времена классиков вещизм рьяно осуждался обществом, а сегодня практически все институты общества в той или иной мере способствуют укреплению культа вещей.

Как хороший пример – государство. Оно заинтересовано в укреплении среднего класса, как прочной основы для собственной стабильности. Средний же класс известен своей ориентацией на блага сугубо материальные, пресловутое «не хуже, чем у людей». Желательно – лучше. Вот государство и вводит федеральные программы по улучшенному и всеобъемлющему кредитованию населения. Но только вот – кому все эти кредиты по карману (если не на сотовый телефон, а на квартиру или машину?). Правильно, среднему классу; он главная цель. Но, как побочный эффект (те же кредиты на любую мелочь, когда «доступно все») к алтарю в храме вещизма устремляются все новые толпы вновь обращенных.

Кстати, опять о вопросах окружающей среды, а именно метеорологии. Как подбирают диктора, читающего прогноз погоды? Такого, чтобы объяснял все доходчиво – хотя бы, как минимум, внятно и без грамматических ошибок? Отнюдь нет. Подбирают для этой цели харизматическую личность – харизматическую в том плане, насколько хороша она в параллельной, а также последующей рекламе зубной пасты со свойствами столь уникальными, что просто оторопь берет непредвзято настроенного человека.

Но, возвращаясь к вопросам товарооборота и потребления, хуже всего, пожалуй, то, что предметом упомянутого потребления все в большей степени становится сам человек. Здесь масса проявлений, их спектр широк: от стремительно молодеющей проституции до торговли органами для трансплантации и просто детьми из бедных семей.

//-- Давление на психику и хаханьки. --//

Пожалуй, никогда еще за всю историю цивилизации человек не подвергался воздействию такой массы факторов, каждый из которых однозначно ориентирован на то, чтобы либо ослабить его, подорвать силы, либо – попросту уничтожить. Никогда еще наши дни не были наполнены таким беспокойством, нервозностью, депрессией и множеством страхов (из которых главный – перед будущим). Катаклизмы, серийные убийства, терроризм, крушение всех и всяческих идеалов и благих иллюзий, все новые и новые болезни, постоянный страх за детей, здоровье, финансовое благополучие (либо просто возможность выживания), вкупе с огромным числом реальных – и больших и маленьких, и телесных и психических – но реальных недугов составляют чуть ли не повседневную основу и суть всего нашего существования. Сложившийся социальный климат просто не имеет аналогов в истории. И можно спорить о тональности сказанного, утверждать, что сгущены краски, но нельзя не согласиться с этим всем по сути, ибо такова реальность.

Всякое реальное явление должно иметь какое-то объяснение – или, как минимум, теорию, которая пыталась бы его объяснить.

Если вдуматься, то теперь не столь велика опасность третьей мировой войны, с универсальным врагом – мировым терроризмом – мы вроде бы успешно боремся (во всяком случае, в этом сходятся и наши, и американские руководители), и в целом ситуация под контролем. Однако в этом случае тот факт, что враги, угрозы, болезни и масса иных проблем возникают ежедневно, во всевозрастающем количестве, и при этом из множества источников, число которых постоянно растет – этот факт может рассматриваться только как симптом болезни... но какой именно?

Почему, в самом деле, средства массовой информации так единодушно вываливают на нас с трудом перевариваемые порции тревоги и страха, почему практически весь прайм-тайм оккупирован одним лишь нагнетанием напряженности всякого рода? Причем задействуются события не только дня сегодняшнего как происходящие сейчас (как в обзорах новостей), так и дела давно минувших дней. Предпочтение в первом случае отдается натуралистичным документальным кадрам, а во втором – фрагментам старых и новых фильмов-катастроф. В самом лучшем случае вам предложат часа полтора-два любоваться хроникой изнасилований, грабежей, арестов и бандитских разборок – «от наших корреспондентов».

А вот почему: потому что это стало самым излюбленным развлечением для широких масс. Другой вопрос, что эти самые широкие массы еще недавно называли бы это все не иначе, как «воинствующей, агрессивной, всепроникающей деморализацией...» Но теперь иные стандарты, при которых деморализировать просто нечего, а потому и развлечение. Таким образом, главный вопрос, видимо, в том, откуда такие интересные стандарты взялись – или как их удалось внедрить в сознание тех самых масс. И кому, кстати. И зачем.

Наверняка это не самое важное, но отчасти можно говорить о формировании все того же потребительского рынка – повышенного спроса на всякого рода «безопасность», то бишь овеществленные средства обеспечения таковой.

Второй момент из сферы маркетинга – постоянная, приобретающая поистине параноидальные формы озабоченность дурным запахом изо рта, собственным весом, потливостью в различных местах и вечной угрозой, которую несут светлым вещам неотвратимые критические дни. Верное средство устранения засоров да правильный отбеливатель без хлора – и сразу становится чуть легче, не правда ли? И тут мы подходим уже несколько ближе к сути проблемы. Ведь как легко жилось бы всем, если все проблемы решались бы столь просто! Даже новые угрозы: отказ иммунной системы без йогурта, оккупация унитаза микробами, новые виды смертельных вирусов... и даже продажность чиновников, уличная преступность, растущие цены на продукты и бензин... и, кстати, вечный вопрос: не следят ли за нами жуткие недоброжелатели с НЛЮ? – все это не может в достаточной степени помещать человеку в здравом рассудке контролировать свои поступки и отвечать за них.

Тут требуется нечто покруче необходимости возможно более раннего обнаружения симптомов геморроя или даже той опасности, которую несут в себе трансгенные продукты питания (последний вопрос мог бы быть довольно серьезен, когда бы не был столь смешным: ведь известно же, что все мы их употребляем по той простой причине, что отличить их от прочих никак нельзя: кто ж тогда покупать будет?).

Так что нужны катаклизмы и катастрофы. Дело не в том, реальны они или нет (а они

вполне реальны!) – дело в том, что если б их и не было, то стоило бы их придумать (или создать). Всепоглощающая забота о правильности диеты во сто крат эффективнее накануне конца света – это доказано.

Между тем главный вопрос, если помните, так и ждет своего ответа... Только вряд ли он будет найден в той своей части, которая – кому (мы в дальнейшем придем к понятию «система», и увидим, что оно не персонифицировано – иначе все было бы много проще). А вот в части зачем... Никогда еще человек не был столь легко управляем и контролируем, считая себя при этом абсолютно свободной личностью, процветающей в условиях невиданной по силе демократии. Все так просто, казалось бы...

Но ведь присутствует и обратный, по сути, момент. А именно – «непринужденное», «легкое» – а на деле поверхностное и безответственное отношение к жизни в наше время стало не только нормой, но и эталоном. Особенно это касается молодежи, для которой беззаботный стиль жизни, при котором любая серьезность, ответственность, глубина воспринимаются как нечто, по меньшей мере, неприличное. Основной девиз – никаких проблем, основная форма восприятия чего бы то ни было – насмешливость, причем чаще злая и бессмысленно-пошлая, нежели хоть как-то обоснованная.

Смеяться в нашем мире, где свирепствуют боль и смерть, особо не над чем. Конечно, юмор есть великое благо, «пять минут смеха равны 100 граммам сметаны» и все такое прочее, но речь-то идет не о юморе, а об установке осмеивать все без разбору, чем примитивнее – тем лучше, и уходить таким образом не только от проблем, но и от... элементарной привычки думать! Возможно, такое заявление и несколько утрировано, но посмотрите передачи МТВ, специально ориентированные именно на молодежь, и скажите после этого, что беспокоиться не о чем.

Складывается впечатление, что мы сегодня просто не умеем анализировать, а только осмеивать, и только в самом лучшем случае – воспринимать все подряд в шутливой форме, не злобной, но и умом не блещущей.

В программах и текстах электронных и печатных СМИ (не только молодежных), в книгах, даже в учебной литературе – все, о чем бы ни шла сегодня речь, непременно должно быть подано с этакой, знаете ли, легкостью – а на деле со смешком, передергиванием и ерничаньем, причем желательно, чтобы сводилось все в конечном итоге к банальному сексу.

Существовали прежде: добрая улыбка, ирония, «смех сквозь слезы», сарказм и много чего еще. Остался теперь – «прикол», то есть, тупой по сути глумливый смех только ради того, чтобы поржать вдоволь, оттянуться. Приколиться же сегодня считается возможным с чего угодно – слабости человека или его достоинства, порядочности... никогда еще не были столь актуальны слова Серена Кьеркегора: «Если бы Христос пришел в наше время, его бы не предали смерти, а просто высмеяли».

Тот род вездесущей насмешливости, что пришел к нам сегодня, имеет главной отличительной чертой способность опустошать душу. Постоянно юморящий по приколу человек в подавляющем большинстве случаев прячет за ухмылкой лишь свой отнюдь не высокий уровень развития, и больше – ничего.

Но самое интересное заключается в том, что как раз все описанное выше в наше время

постоянно именуют не иначе, как «демократия».

Глава третья

Системное зомбирование

//-- Такая форма власти. --//

Что такое демократия? Это такая форма власти, которая посылает тебя подальше, но ты можешь идти, куда хочешь.

Что такое демократия? Подавляющее большинство, как обычно, даже и не задумывается над этим, считая, что «и так все ясно». В каком-то смысле, быть может, и так... если иметь в виду реально сложившуюся ситуацию. Однако ж тем, кто всё же пытается хоть что-то понять, разобраться – приходится тяжело. Суждения высказываются порой диаметрально противоположные, и зачастую – прямо поразительно... оригинальные. К примеру:

Говорить то, что думаешь

Свобода выбора

Равенство людей независимо от постов

Справедливые отношения между людьми

Когда «наверху» слушают, что говорят «внизу»

Власть народа

Когда люди объединяются и помогают друг другу

Возможность делать то, что тебе нравится

Можно было бы и еще массу цитат из периодики привести; но не в этом дело.

Дело, скорее, в том, что даже в специальной литературе по этому вопросу царит невообразимая путаница. Разные политологические «авторитеты» только и могут, что критиковать друг друга. Рационального же объяснения и здесь не найти. Максимум, на что господа учёные специалисты способны – это попытки свести множество толкований к наименьшему количеству. Но результаты таких попыток выглядят довольно смешно, чтобы не сказать – жалко. Фактически же, трактовок демократии имеется не один десяток. Причём существенные различия их очевидны даже человеку совершенно неискушённому. Вообще, все эти экзерсисы мало кому интересны: в конечном счёте, какая разница, кто как трактует понятия. Люди, как правило, хотели бы знать, что же представляет из себя демократия на самом деле, «в натуре». Так что же?

Теоретики находят истоки демократии в Греции; но любой, кто по-настоящему изучал историю общества греческих государств, понимает, что настоящая «демократия» была возможна лишь в маленьких городах-полисах. Но попробуем, для начала, рассмотреть, что конкретно называлось демократией у народов разных стран на протяжении их исторического развития. Начнём с времён, когда еще не существовало ни малейшего понятия не только о демократии, но даже о политике, хотя зачатки и того, и другого имелись уже вполне определённые. На древнейшем этапе развития человечества прообразом власти народа была власть рода (родовая, или непосредственная, военная) демократия. Идеалом таких политических систем является автократия (самодержавие), с господством единого этноса. Вырастая из родовой демократии, все они трансформируются в деспотии. Далее неизбежно следует перерастание деспотий в

империи, что принято считать переходом к следующей политической эпохе. На протяжении всей переходной эпохи происходит усложнение политических систем. От деспотий – к империям, держащимся силой оружия. Начинает вырисовываться тип империи, когда политический режим диктуется властным центром. Возникают коммуникационные сети. Появляются бюрократия, упорядоченный сбор налогов, судопроизводство и т. д.

Античная Эллада дала миру формализацию гражданских отношений и субъекта этих отношений, гражданина. Не столь резко (зато более основательно) становление политической личности проявляется и на Древнем Востоке, от Шумера до Финикии. Но только в Греции получили последовательное выражение права и обязанности гражданина, было сформировано и облечено в юридическую форму понятие гражданства.

Развитая политическая жизнь позволила эллинским мыслителям чётко определить ряд «идеальных» типов политического устройства. Платон в «Политее» отмечает ступени деградации идеального полиса: цензовая демократия, олигархия, демократия, тирания.

Западноевропейский христианский мир создал политический порядок, характеризующийся кратко, как вертикальная империя. Переход к современной эпохе в политике неотрывно связан с разделением на ряд суверенитетов. Абсолютистские королевства стали важным двигателем этого процесса. Распад единого порядка в результате Реформации, утверждение принципа «чья земля, того и вера» позволили ряду монархов претендовать на абсолютную власть в своих территориальных политических системах. Таковы были последние империи, которые, по сути, уже являли собой тип нации-государства. Современная эпоха как раз и характеризуется созданием наций-государств. Это принципиально новый тип политических систем: возникает единая национальная территория; самоопределение осуществляется за счёт установления границ, в то время, как перегородки между внутренними территориями становятся прозрачными. Возникает единое гражданское общество, т. е. масса граждан. Прежние сословные либо корпоративные привилегии становятся «естественными»: это права человека и гражданские политические свободы.

Процесс консолидации политических систем современности принято называть модернизацией. Этот процесс проявляется по-разному. Новые структуры несут двойную нагрузку: осуществляют как свои непосредственные функции, так и те, что осуществлялись ныне разрушенными. Но, так или иначе, все политические системы современности сходны между собой в одном: предрасположенности к именно разрушительным проявлениям возможностей соответствующих структур. Наиболее ярко проявляются этим любые тоталитарные тенденции.

Преодоление тоталитарных тенденций предполагает, прежде всего, восстановление потенциала разнообразных политических действий, организаций, институтов, этот процесс и является демократизацией. Название не самое удачное, т. к. оно невольно акцентирует внимание на комплексе политических явлений, связанных с прямым участием всей массы граждан в принятии политических решений. А именно на этом паразитирует тоталитаризм.

На протяжении всего многовекового развития опробывались различные модели демократии и совершенствовались её элементы. Со временем это понятие перенасытилось содержанием настолько, что практически утратило какой-либо смысл.

Демократизация же и современная демократия по своей сути есть соединение всех возможных и так или иначе испытанных форм действий и форм организации. Эту идею

заострил У.Черчилль, выступая в британском парламенте 11 ноября 1947 года. «Демократия, – сказал он, – самая плохая форма правления, если не считать все остальные, которые время от времени подвергаются проверке». С точки зрения Черчилля, лучше не искушать судьбу погоней за сверхэффективными формами правления, а удовольствоваться «худшим» – смешением того, что работает и позволяет пусть медленно, но верно решать практические задачи.

Подобная смешанная система кажется «худшей» с точки зрения эффективности; однако в плане надёжности она предстаёт «лучшей». Так оценивал подобную систему и Аристотель, называя её политией, которую чётко отличал от демократии в её исходном смысле – как прямого управления всей массой граждан.

Таким образом, современная демократия решительно отличается от классической. А то, что называется теперь демократическими принципами и процедурами, является, по существу, лишь более или менее рациональными средствами обеспечения стабильности политических систем современности. Иными словами, демократия сегодня сводится к «свободе выборов» и установлению правительства выборных чиновников, решающих политические вопросы. Любой человек, способный реально мыслить, легко поймёт, что собой в действительности представляет такая формация, при которой интересы меньшинства по определению доминируют над интересами большинства.

Скажем, американцы с воодушевлением принимают любую войну, им достаточно лишь сказать, что ведётся она ради того, чтобы положить конец какой-нибудь «тирании» и создать вместо неё «более демократическое» государство. Насколько это всё соответствует действительности, совершенно неважно (так же как и то, что правительство США на самом деле может стремиться всего лишь к ближневосточной нефти). Важно то, что идеи, оправдывающие этот крестовый поход, находят отклик у миллионов людей, готовых сражаться за них и умирать. Общество до такой степени загипнотизировано этими идеями и демагогией, что его даже в шутку невозможно назвать свободным. Оно не может понять, что даже в их собственной стране, в США, эти идеалы отнюдь не воплощены в действительность. Их правительство осуждает попрание «прав человека», игнорируя при этом тот факт, что в самой Америке эти самые права нарушаются каждый день и каждую минуту; страна тратит огромные средства на войну и подготовку к войне за рубежом, но абсолютно неспособна сохранить мир на улицах собственных городов.

Тотальное господство тщательно подобранной информации (вкуче с дезинформацией по целому ряду вопросов) приводит к ступору сознания, низводя разум человека на уровень стада. Погоня за навязанными идеалами приводит к деградации личности отдельного человека.

//-- Благорастворение. --//

Личность слабая, а в особенности еще и никчемная непременно жаждет раствориться в чем-то, что дало бы ей блаженное забвение всего и вся. Сегодня секс по большей части служит именно данной цели, а не продолжению человеческого рода – и уж тем паче не являясь больше атрибутом какой-то там любви.

Но если нужно сильно раствориться, есть, как известно, и вещи покруче. Скажем, те же наркотики, которые не только не становятся менее доступными, но и постоянно усовершенствуются. Наркотизация в молодежной среде сегодня вышла на невиданно высокий уровень. Но было бы не вполне уместно устраивать здесь подробный разбор

темы наркотиков – с одной стороны, это потребует изложения массы «общих мест», с другой – важнее понять, почему растет тяга к наркотикам, которую ни в малейшей степени не удастся нивелировать всем тем довольно скудным медицинским либо федеральным программам, которые так широко пропагандируются, как «осознание угрозы» – через те же СМИ. Какое там... ведь, по сути, вся современная информационная среда в последние годы становится все более и более значимым фактором наркотизации. СМИ посредством оптических и других приемов эффектов трансформируют традиционную картину мира в иную («виртуальную») реальность, то есть можно говорить о широкомасштабном погружении целых социальных групп в измененное состояние сознания. Такое состояние является непрямым первым шагом к тому, чтобы стали возможны какие бы то ни было манипуляции – от банального навязывания единых псевдоэстетических стереотипов (как это происходит с так называемой «высокой модой») до промывания мозгов тем или иным способом, и, наконец, зомбирования.

А происходит это, в самых общих чертах, примерно следующим образом. В как никогда прежде быстром, стремительном потоке информации размывается духовная основа человека и индивидуальность его личности. И чем сильнее они размываются, тем активнее уже сам человек стремится к тому, чтобы «благораствориться» в стереотипных новых эталонах, которые призваны заместить собой активное сознание. Воздействие современных СМИ страшно тем, что лишает человека основы основ – свободы выбора. Не только на ТВ, но и в радиопередачах, на страницах большинства газет и журналов господствует разрушительный шутовской дух нигилизма, бесцельности и вседозволенности. Куда ни глянь – повсюду тебе предлагаются виртуальные развлечения совершенно определенного рода, а приверженность им имеет как минимум два важных последствия. Прежде всего, это действенное средство отвлечения от реальности; но важнее, пожалуй, то, что человек делается склонным сначала к эмоциональной включенности в ситуацию (переживая виртуальные психические состояния, человек начинает «играть» в жизни, как на экране ТВ или компьютера), а далее – растет склонность к безучастному подражанию стереотипам. Мы все более привыкаем к «аксиоме»: казаться не тем, что мы есть на самом деле, и есть единственный способ жить в реальном мире.

Немного выше говорилось: «...нужны катаклизмы и катастрофы. Дело не в том, реальны они или нет (а они вполне реальны!) – дело в том, что если б их и не было, то стоило бы их придумать (...)».

И теперь, согласитесь, становится немного яснее, зачем именно они нужны. Когда подобные события (а уж в них сегодня недостатка нет), стремительно сменяют друг друга изо дня в день, что человеческий мозг оказывается не в состоянии анализировать подобного рода информацию. Целые социальные группы больше не делают попыток осмысления и выбора в быстро меняющихся обстоятельствах: всякое сознание имеет пределы осмысления.

Иногда мышление страдает до такой степени, что человек вообще не понимает, что делать следует, а чего – нет. То есть теряется способность сопротивляться любым изменениям, которые ему будут навязаны – в данном случае не столь даже важно, кем именно.

Вот так и происходит не просто растворение человеческой индивидуальности и личности, но ее «благорастворение»...

Кстати, все это прекрасно укладывается в концепцию глобализма, и возможно, отчасти поэтому процесс глобализации набирает силу.

Глобализация же предлагает совершенно новую идеологию и систему моральных ценностей. Пока говорить о том, что глобалисты претворили все свои идеи в жизнь, явно преждевременно, однако сложилась некая система, достаточно глобальная в плане охвата и сферы интересов, которая для поддержания своей целостности вынуждена приносить в жертву какие-то свои структурные элементы. В рассматриваемом контексте таковыми являются люди, то есть их сознание, мышление, индивидуальность, свобода выбора и воли. Сегодня практически все общественные институты ориентированы на работу в нужном этой системе направлении, а именно – унификация сознания; единообразие в привычках, вкусах, поведении, образе мышления. Тотальная «американизация» есть, бесспорно, средство внешней экспансии США, но в конечном счете этот процесс не шел бы столь блистательно, не отвечай он требованиям системы, сложившейся именно на глобальном уровне.

//-- Сверкающие перспективы глобализма. --//

Глобальный – 1) относящийся к территории всего земного шара, охватывающий весь земной шар, всемирный; 2) всесторонний, всеобщий, универсальный.
Энциклопедический словарь.

«Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами».
Збигнев Бжезинский, 1968 год.

Сегодня происходит очевидная попытка построения единой наднациональной формации. Все чаще можно слышать о том, что глобализация есть объективный и необратимый процесс, но трудно отыскать где-либо точное значение данного термина: складывается впечатление, что то ли его от нас с неясной целью утаивают, то ли всяк его трактует по своему, и единого мнения пока не сложилось. По крайней мере, в солидных словарях такового не содержится.

Однако есть определение слова глобальный, приведенное в самом начале, и из него можно заключить, что глобализация есть некий процесс, который охватывает весь земной шар, иными словами, всемирный. Таким образом, само по себе данное слово вообще лишено смысла, если не добавить к нему указание конкретного объекта, который, собственно, «глобализируется» (например, сфера информационных или высоких технологий, юридическая система, система безопасности и т. д.). При этом совершенно ясно, ни один из указанных выше предметов не вызвал бы к жизни все громче заявляющего о себе движения «антиглобалистов», кроме одного, к тому же реально единственного: глобализация власти.

Возможные последствия такого рода глобализации дают не слишком большой простор для фантазии: это может означать либо захват власти в масштабах планеты ограниченным

кругом лиц, претендующим на мировое политико-экономическое господство, либо просто, как у Оруэлла в «1984»: создание всемирной тоталитарной диктатуры. Которая, заметим, быть гуманной и отвечать интересам всего человечества не может по определению – отчего и вспоминается тут именно Оруэлл.

Да, собственно, все ясно уже потому, что известны те, кто особенно яро провозглашает необходимость грядущей глобализации, расписывая те демократические блага, которые она, якобы, с собой несет. Это, разумеется, США. Их навязчивый сервис (в общемировом масштабе) по части внедрения что своей культуры, что пресловутой «демократии» – о которой понятия у американцев, самое малое, весьма своеобразные – широко известны.

Как же, как же. Словами нынешнего президента, Дж. Буша, суть «прекрасного нового мира» (по американскому образцу, естественно) выражена вполне доходчиво: «Это великолепная идея: новый мировой порядок, в котором разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества – мира и безопасности, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддерживать его». Как именно поддерживать – тоже знаем. Югославия, превращенная в полигон по отработке технологий защиты демократии – яркий тому пример. Особенно впечатляет планомерное уничтожение православных храмов и часовен, а также тот факт, что в дни Великого поста на боеголовках американских ракет появилась надпись «Счастливой Пасхи!» Или варварские бомбардировки Ирака, в результате которых гибли мирные жители и тот кровавый хаос, который воцарился теперь в стране. Зато нефть «мировому лидеру» идет бесперебойно. И американское правительство открыто заявляет: «...Мы надеемся, что все страны извлекут для себя уроки из этой военной акции...». То есть урок такой: в ближайшем будущем любое независимое государство может оказаться в положении Ирака, коль скоро этого потребуют интересы «демократии».

Збигнев Бжезинский был одним из первых идеологов глобализма, как цельной концепции. Сегодня большая часть глобальных инициатив (в том числе, и в России) реализуется на деньги Всемирного Банка и Европейского банка реконструкции и развития, а суть идеологии глобализма предельно ясна: устранение любого лидера, который бы осмелится встать на пути глобального планирования.

Выше уже упоминались прозрения братьев Стругацких, в частности, их «Обитаемый остров». Общественно-государственная система, власть которой основана на сети башен для ретрансляционных пси-поля, которое превращает граждан в послушных рабов, лишенных способности реального восприятия. По сути, зомби. Так что, присмотревшись несколько внимательнее к проблеме глобализации, легко понять, какое именно отношение имеет она к предмету книги, зомбированию.

Прежде всего, послушаем все того же несравненного мистера Бжезинского – он, бесспорно, один из ведущих и при том весьма откровенных идеологов глобализации, как «светлого будущего всего человечества». В своей книге «Технотронная эра» Бжезинский пишет:

«...современное общество переживает информационную революцию, основанную на

развлечениях и массовых зрелищах (например, бесконечные телепередачи о спортивных состязаниях), которые представляют собой еще один вид наркотиков для масс, становящихся все более бесполезными».

И далее:

«В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. (...). Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека. Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами. Это породит тенденции на несколько последующих десятилетий, которые приведут к Технотронной эре – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры».

Всем выступающим против электронизации и компьютеризации государства говорят: «да какое отношение имеет этот чисто технический процесс к духовно-нравственной сфере?» Но отношение становится более понятным, если рассмотреть смысл данного явления и новейших компьютерных технологий вообще в плане их деструктивного влияния. Как ни крути, а это касается элементарной свободы личности. Сегодня система, превращая человека в объект информации, понуждает его к исполнению необходимых предписаний путем внедрения в психику заранее высчитанных, «оптимальных» моделей мирозерцания и поведения.

Система сегодня не уничтожает личность так, как грезилось это Дж. Оруэллу, но просто растворяет ее, обращая в ничто. Всеобщая отчужденность людей друг от друга в сегодняшнем мире суть внутреннее непризнание «чужого», отрицание в нем личности в сопоставлении с собой, а значит и отказ признать в нем равного, а отсюда – и полное безразличие к его судьбе. Но безразличие – штука опасная. «По мне, что есть он, что нету; век бы его и не видеть». То есть не хочу видеть. А из «не хотеть видеть» произошло «ненавидеть». И если отчужденность и безразличие принимают тотальный характер, то ничего нет странного в том, как сильно мы все сегодня озабочены ненавистью – неважно, что кто-то к инспектору дорожной службы, а кто-то – к евреям; важно то, что ненависть подразумевает гнев и жажду уничтожения, а метафизически такая жажда уже есть убийство – ни более и не менее. Но рамки таковы, что за них вынесены, как лишний хлам, вообще любые заповеди: ведь какому бы богу человек не молился, они, в общем-то едины. Как говорил Достоевский, «коль бога нет, то все дозволено». Система говорит: все на свете дозволено, и даже сверх того... Какие выводы?

В большей или в меньшей степени присутствуют в каждом из нас и отчужденность, и безразличие, и много еще чего – но сегодня этой самой степенью определяется успех человека в условиях системы. Безразличие есть причина непонимания между людьми. Непонимание же при нежелании понять – корень жестокости, равнодушия ко всему и вся, презрения к возвышенному и духовному (потому что брехня это все, а правда – инстинкты

и выживание). Система состоит из людей, и общество всеобщего отчуждения есть отражение состояния таких институтов, как государство, власть, закон и все такое прочее. Это не есть ни нормальное состояние общества, ни результат его эволюции. Но отказ от общения ради укола и от любви ради секса не кажутся в наши дни безумием.

И «Обитаемый остров» Стругацких начинает представляться книгой прямо-таки оптимистической – по той простой причине, что в описанной там системе есть хотя бы пусть с великим трудом и большой кровью, но все же уязвимые места. Чего не скажешь о системе, черты которой вся яснее вырисовываются сегодня.

Эта зарождающаяся на наших глазах система создает в качестве привычной среды обитания человека такой мир, где живут по основному принципу «что естественно, то не безобразно», а любого рода ценностям, превышающим биологически обусловленные, нет места.

Таким образом, вполне очевидно, что максимально востребованным сегодня является такой член общества, который не видит и не слышит очевидного; мало-мальски сложных вещей не понимает – и не может понять, и особенно не хочет; пустой, легковесный, постоянно без видимой причины хихикающий; живущий в основном сексом, чипсами и «Пепси-колой». Иначе говоря – идеально управляемый. Неважно, что почти утративший при этом человеческую природу.

Глава четвертая

О некоторых возможных методах зомбирования в современном понимании

Все, что может быть использовано как оружие, будет использовано как оружие.
Станислав Лем, «Оружие».

Вполне возможно, что самое непосредственное отношение к способам внедрения в психику является лечение у всевозможных экстрасенсов. Отнюдь не все они ограничиваются манипуляциями исключительно с биополем и аурой; многие используют оккультные магические приемы и знания. К этой же категории нередко относятся и «народные целители», знахари, «бабки». Так что говорить о магах, колдуньях и ведьмах, работающих по государственной лицензии, сколько ни прикрывайся они православной символикой и молитвами? Суть даже не в том, что воздействие с их стороны происходит осознанно злое, негативное; суть в том, что подобные люди, несомненно, в значительной части случаев просто сами не ведают о том, какого рода воздействие на психику доверившегося им человека осуществляется, и каким в точности образом. Понятно, при таких условиях и результаты могут быть весьма богаты неожиданностями. Далее этот вопрос будет рассмотрен несколько подробнее на таком ярком примере, как проблемы, связанные с так называемым «кодированием».

То, что принято именовать «сексуальным просвещением» есть прямая форма внедрения в психику доминанты на гедонизм, как меру вещей. Буквально всеми средствами массовой информации упорно внедряется в общественное сознание мысль, что любые сексуальные связи, в любом возрасте и с любым партнером (инцест, педофилия и

зоофилия, не говоря уже об однополый любви) – естественны, нормальны и физиологичны. Единственное, чего следует бояться, так это СПИД, но от него можно элементарно защититься (ну как же, а иначе возмутились бы производители презервативов – люди не бедные и, следовательно, влиятельные для СМИ). Только правда в том, что вирус СПИДА в 40 (!) раз меньше диаметра поры в латексе презерватива. О какой защите речь? Не о защите речь, а о совершенно конкретной программе для массового потенциального покупателя. Выгодно всем!

А вот и прямой результат такой всеобщей выгоды – рост детской проституции и порнографии, но кроме того и растущий спрос на порнографическую продукцию. То есть вроде очевидная цель – порнографы всех мастей формируют себе покупательский рынок через внедрение скрытой программы. И вполне возможно, что эта цель слишком очевидна, чтобы быть единственной.

Такое массовое орудие обработки мозгов, как телевидение, показывать эротические фильмы просто так не станет. Сама собой напрашивается мысль о том, что в «зрелище» такого рода куда проще внедрить технологии скрытого зомбирования для формирования любой программы посерьезнее.

В целом, к средствам технотронного зомбирования можно отнести огромное число компьютерных игр и телевизионных передач. Результаты особенно наглядно прослеживаются не только в случае чрезмерного увлечения компьютерными играми, но и фильмами, изобилующими сценами насилия, секса и ужасов.

Жутковатый факт: в 1998 году после просмотра по телевидению одного из мультфильмов более тысячи японских детей внезапно и одновременно заболели, причем практически у всех имелись эпилептические припадки; почти все эти дети были госпитализированы в психиатрические клиники, причем отдельные – надолго. Объясняется же это следующим образом. Человеческий организм насыщен самыми разнообразными ритмами инфразвукового диапазона (например, пульс, альфа-, бета- и дельта- ритмы мозга); грамотно воздействуя на них, можно добиться резонанса, при котором «мост рушится» (вспомните байку о роте солдат).

И кто ж теперь там, в Японии, признается, какая фирма и какой эксперимент проводила? Смешно и подумать.

В целом же тема технотронных методик зомбирования в наши дни представляется чрезвычайно объемной, при этом очень многие аспекты относятся к числу довольно спорных; в связи с этим несколько ниже данной теме будет посвящен отдельный раздел.

Активная наркотизация молодежи подозрительна в контексте рассматриваемой темы по той причине, что происходит при безусловном попустительстве со стороны властных структур всех уровней – и это уже вовсе не смешно. Каждый участковый наперечет знает все цыганские особняки, откуда течет на улицы белая смерть; каждый функционер знает данные реальной статистики, но ограничивается все громкими словесами о какой-то якобы ведущейся «борьбе» с наркоманией. Если откуда-то точат государственные уши – это верный признак того, что дело нечисто. Между тем, наркотический транс – один из наиболее действенных (а для наших реалий и легко доступный) способ привести человека в измененное состояние сознания. То есть именно то, в котором он наиболее гипнабелен и зомбируем. Кроме того, наркотики плодят безвольных, безразличных, потенциальных

рабов. Недаром же еще основатель ЦРУ А. Даллес при разработке методов войны с Россией без применения оружия одним из главных пунктов назвал активную наркотизацию российской молодежи, так как это скорейший путь разрушения нравственности и, как следствие, исключения из числа активных членов социума. Возможно, последнее, как способ минимизировать движения протеста в среде молодежи, и служит простым объяснением благодушному попустительству правительственных структур, проявляемому ими в отношении наркоторговцев. Правда, нужно отметить, что настроения в обществе по этому поводу постепенно накаляются. Приведу здесь в качестве характерной тому иллюстрации отрывки из статьи «Антинаркотические программы в школе: профилактика или пропаганда?», принадлежащей перу Татьяны Шишовой, вице-президента Фонда социальной и психологической помощи семье и ребенку (г. Москва).

«Подход к проблеме профилактики распространения наркотиков должен быть междисциплинарным. Для этого нужно вспомнить о том, что после завершения Великой Отечественной войны западные идеологи вынашивали идею о том, как научиться управлять массами людей не в лоб, а незаметно для них. Идея была проста: миром править нужно другими методами, не откровенно жесткими и агрессивными. Фундаментом новой идеологии управления массами стала концепция сдвига культурной парадигмы, разрушение традиционных культур».

«(...) чтобы продемонстрировать общественности свое „стремление“ препятствовать распространению наркотиков, введено понятие о проведении якобы профилактической работы. На самом же деле эта профилактическая работа больше похожа на пропаганду наркотиков. Большая часть программ по профилактике распространения наркотиков приходит к нам от зарубежных специалистов. Поэтому надо думать о том, какие и чьи программы использовать, насколько программа соответствует задачам настоящей профилактики. Вот, например, у меня сейчас в руках пособие для школьников, называется оно „Вены“. Я бы назвала его пособием для начинающего наркомана. В нем рассказано, куда колоть надо, а куда не надо, какие препараты, в какой упаковке и так далее. Раздавались эти книжечки в школе, а нам их прислали родители учеников. Смотрим на издателя: Институт „Открытое общество“, Фонд Сороса. Ни для кого не секрет, что лукавые технологии Сороса тесно связаны с легализацией наркотиков и торговлей наркотиками. Родители же после такой пропаганды в школе начинают с подозрением относиться к инициативам учителей».

«Специалисты нашего фонда проводят экспертизу программ по профилактике распространения наркотиков и обнаружили, что масса упражнений, которые этими программами предлагаются, способствуют подготовке почвы к принятию наркотиков, предрасположенности к ним. Концепция „Снижение вреда“ в профилактике наркотиков оказывает скорее вредное воздействие, чем положительное. Вот один из советов в ее духе: „никогда не пользуйся чужими шприцами, а если пользуешься, продезинфицируй их“.

„Что же эффективно действует в антинаркотической пропаганде? Лучше дать им понять, что это нечто презренное, о чем и не стоит много рассуждать. Лучше рассказывать о глобальности политики демографических войн, объяснять, что „подростков дураят, считают за идиотов“, что воздействие культуры рок-секс-наркотики – это для дебилов. (...) Молодым людям хочется романтической любви, а они кругом видят похабство. Никому из них не хочется чувствовать себя половой тряпкой, которую использовали и выкинули. Наркоман же не знает, что такое романтическая любовь. Вот о чем надо

говорить с детьми. Самое главное, когда идет разговор с подростками, объяснять, что наркомания – это грех. (...) Пропагандируемая методика „Полюби себя“ в России не проходит. Христианская заповедь „возлюби ближнего как самого себя“ – это ближе. (...) с подростками нужно разговор переводить в эту плоскость“».

Проблемы наркоситуации и распространения наркогенной информации, указывает далее Т. Шишова, прямо связаны с глобализацией, так как перед проводниками ее стратегии стоит вопрос о том, как подавить недовольство здравомыслящих людей, осуждающих подобную идеологию.

Безусловно, следует упомянуть еще одно. Любая религия, любое духовное учение имеет в своем составе как «служителей культа» – жрецов, так и «бизнесменов» – торговцев. С Востока к нам идет не только, скажем, тот же буддизм, но и связанная с ним индустрия, «ловцы человек» для нужд практических.

В результате за последнее время увлечение восточными оккультными системами и практиками дало уже весьма широкий простор для манипулирования с психикой в рамках целой социальной группы, а именно – интеллектуалов, углубленно ищущих смысл бытия и пытающихся интуитивно «познать себя» в соответствии с указанными системами. В этих метаниях духа они приходят к различным «гуру», которые с помощью якобы оккультных посвящений либо псевдо – эзотерических практик, делают из них все тех же зомби – и хорошо еще, когда для «личного пользования (см. об этом в разделе об энергетическом вампиризме), а не в структуре какой-то мощной и разветвленной секты, которая прикрывает свою деятельность именно декларациями о беспредельном духовном росте и развитии.

Наконец, всегда нужно помнить о такого рода организациях, как ЦРУ или родное КГБ. Зомбирование во всех видах является их «хлебом насущным» со времени образования этих и подобных им структур. Возможно, с рассмотрения данного круга вопросов и следует начать.

Часть вторая

ОТКУДА ЧЬИ УШИ ТОРЧАТ

Глава первая

Немного фармакологии, или «прозак» для Коломбины

Что происходит с психиатрами, так это то, что они превратились в торговцев наркотиками.

Уолтер Эфилд, психиатр.

Еще в 1996 году «Журнал нервных и психических заболеваний» (США) утверждал, что «несмотря на массу официальных свидетельств относительно слабой лечебной

эффективности антидепрессантов, которая фактически не превосходит пресловутого эффекта плацебо (пустышки), они продолжают широко использоваться в медицинской практике». Известен случай, когда 10-летний мальчик, впавший в депрессивное состояние, принимал по предписанию доктора антидепрессант «прозак», и в результате стал проявлять гиперактивность, то есть повышенную возбудимость и раздражительность. Кроме того, у него стали появляться неадекватные мысли в отношении как самого себя, так и других людей. Например, мальчик без видимых причин позвонил незнакомому человеку и пригрозил убить его. После отмены «прозака» симптомы неадекватности в поведении в скором времени полностью исчезли.

По иронии судьбы, дата выхода в свет этой статьи совпала с началом беспрецедентной череды страшных событий, в которых принимали участие именно дети, в основном школьники.

Не секрет, что согласно многим данным (в том числе и аналитическим программам крупнейшей американской медиакомпании CNN (Си-эн-эн), не менее 10 процентов американских школ серьезно поражены новым жутковатым недугом – это подростковая преступность, но в не виданных доселе формах. Если раньше речь шла чаще всего об изнасилованиях и грабежах, то теперь мы слышим ни много ни мало, как... о массовых убийствах.

Известно также, что в девяностых годах прошлого века (пик пришелся на 1996–1999 годы) по Соединенным Штатам Америки прокатилась буквально эпидемическая вспышка подростковых убийств в средних школах и колледжах. При этом отмечаются посягательства школьников равно как на чужую, так и на собственную жизнь.

Страшная хронология основных вех этой отнюдь еще не закончившейся истории примерно такова.

19 февраля 1997 года. В городе Бетел (штат Аляска) были убиты директор школы Рон Эдвардс, ученик Джош Паласнос и тяжело ранены двое их одноклассников. Все это – дело рук 16-летнего Эвана Рэмси, который явился с оружием в школу и без видимых причин открыл огонь на поражение. Сам Рэмси предпринял после этого неудачную попытку самоубийства. Он остался жив, и через некоторое время был приговорен судом присяжных к двум срокам заключения – 80 и 99-лет. В ходе судебного разбирательства было также выяснено, что как минимум несколько других учеников прекрасно знали о том, что случится, но никак не пытались помешать этому. Более того, двое из товарищей убийцы были также привлечены властями к судебной ответственности и осуждены как прямые соучастники в связи с тем, что были осведомлены о всех деталях готовящемся злодеяния – но не только не сообщили об этом, но даже оказали определенное содействие Рэмси при подготовке к преступлению.

1 октября 1997 года. В городе Пирл (штат Миссисипи) убиты двое школьников и ранены семеро. Огонь среди бела дня в школьной кафетерии открыл 16-летний Люк Вудхэм. В числе погибших – его бывшая подруга. В ходе следствия выяснилось, что перед тем, как отправиться в кафетерий, Люк расстрелял собственную мать. Суд приговорил Вудхэма к пожизненному заключению; как и в предыдущем случае, осуждены как соучастники друзья убийцы, знавшие о его намерениях заранее. Таковых оказалось шестеро.

1 декабря 1997 года. Город Вест Подуа (штат Кентукки). Дождавшись, когда школьники

начнут выходить из церкви, 14-летний Майкл Карнил открыл огонь из украденного пистолета, убив троих и ранив еще четверых своих соучеников.

24 апреля 1998 года. Город Эдинборо (штат Пенсильвания). 14-летний Эндрю Вурст застрелил своего классного наставника, школьного учителя, ранил еще одного учителя и двух случайно оказавшихся на месте трагедии школьников.

24 марта 1998 года. Город Джонсборо (штат Арканзас). В средней школе раздался сигнал пожарной тревоги. Когда испуганные дети и учителя начали выбегать на улицу, по ним открыли огонь из-за близлежащих деревьев Митчел Джонсон (13 лет) и Эндрю Голден (11 лет). Как выяснилось впоследствии, это они же и подняли в своей школе ложную тревогу, чтобы получить возможность прицельной стрельбы. Результат: четверо детей убиты, 11 ранено. Сами малолетние убийцы содержатся в тюрьме до достижения ими совершеннолетия; затем их ждет суд.

В апреле 1999 года в средней школе в Коломбине (штат Колорадо) группа школьников открыла огонь по своим одноклассникам. Во время этого погибло 12 учеников и преподаватель. Двое школьников, участвующих в преступлении, покончили жизнь самоубийством.

На основе этих событий режиссер Майкл Мур снял фильм «Боулинг для Коломбины», получивший премию Оскар. Американская гильдия сценаристов присудила награду в номинации «лучший оригинальный сценарий»; это первый случай в истории, когда такая награда присуждена документальному фильму. На создание этого фильма было потрачено 18 миллионов долларов, таким образом, он стал самым дорогим документальным фильмом в истории американского кинематографа. Фильм Майкла Мура (Michael Moore) «Боулинг для Коломбины» рассказывает об отношении американцев к огнестрельному оружию – рассказывает жестко, непредвзято. Фильм в целом очень сильный, но... почему-то в нем начисто отсутствует один крайне важный момент.

Хотя в современном обществе прямая связь между «лечением» психоактивными препаратами и насилием сильно недооценивается, мы имеем достаточно примеров последствий их приема. В июне 2001 года суд присяжных штата Вайоминг (США) присудил 8 миллионов долларов в качестве компенсации родственникам Дональда Шелла. Приняв антидепрессант, Шелл устроил стрельбу, убив в результате несколько человек. Суд присяжных установил, что употребление Шеллом этого препарата стало главной причиной совершенного кровавого преступления.

Выше уже рассказано о том, как всего за четыре года американские подростки, прошедшие психиатрическое лечение, убили 19 человек. Но явление это отнюдь не является исключительно американским. Так, в Австралии 74-летний Дэвид Хокинс, мирный и законопослушный гражданин, убил жену, приняв антидепрессант. В 2001 г. суд признал, что прием антидепрессанта послужил отчасти причиной убийства. В Японии 8 июня 2001 г. восемь подростков были зарезаны и еще 15 ранены в поножовщине, которую устроил человек, принявший чрезмерную дозу психиатрических препаратов. И этот список можно продолжать.

20 апреля 1999 года. Город Литлтон (штат Колорадо). Снова школа. Стрелял Эрик Харрис. Комментируя этот случай, американская пресса не сочла нужным упомянуть, что Харрис лечился у психиатра, и ему прописывали нейролептик «лювокс», рекомендованного американским Управлением по контролю за качеством медикаментов и косметических средств для лечения психических отклонений в качестве средства, снимающего депрессию. По мнению выдающегося американского психиатра Петера Бреггина, «лювокс», прописываемый подросткам, в четырех процентах случаев вызывает различные мании. У некоторых она проявляется в возникновении грандиозных планов, в том числе по уничтожению как можно большего числа людей. Аналогичный эффект дает и близкий «лювоксу» антидепрессант «прозак». Оба эти средства изменяют уровень серотонина (специфического нейромедиатора головного мозга).

Комментируя побочные эффекты от приема антидепрессанта «прозак», П. Бреггин отметил, что некоторый процент пациентов, принимающих «прозак», могут стать психопатами.

И теперь уже установлено, что Кип Кинкель, который 21 мая 1998 года в возрасте 15 лет расстрелял своих товарищей в Спрингфилде, штат Орегон, принимал «прозак». Это не единственный случай: Джулия Мария Мид, которая также принимала данный препарат, собиралась устроить расстрел в школе, и трагедия не состоялась лишь по случайности – погибла лишь сама девушка при попытке полиции задержать ее.

Ответ на вопрос, почему же американские средства массовой информации не бьют тревогу по поводу столь чудовищной статистики, а упомянутое уже ранее Управление по контролю за качеством медикаментов выдает сертификаты на такие антидепрессанты, как «безопасные и эффективные средства», очевиден: пресса, радио и телевидение опасаются бросать тень на крупнейшие фармацевтические компании. Кроме того, любое выступление подобного рода немедленно вызовет массированную атаку множества «экспертов», щедро оплаченных теми же фармацевтическими гигантами.

К счастью, когда речь идет об убийствах и тому подобных кошмарах, наша страна сегодня не может «похвастаться» хоть чем-то, сравнимым с Америкой. Вполне возможно, что дают себя знать глубоко укоренившиеся традиции – отечественная медицина всегда отличалась высокой гуманностью и высокими нравственными стандартами. Думается, что если какие-то факты использования психиатрии в антигуманных целях имели место, то происходило это в смутные времена культа личности и застоя.

Но вопрос о влиянии больших денег на здоровье нации отнюдь не минул стороной и нас. Так, различные иммунные нарушения в последнее время приобрели колоссальное распространение; а ведь по меньшей мере один из факторов известен сегодня с достаточно высокой точностью. Уже несколько десятилетий хлеб выпекают с использованием не природной закваски, а термофильных дрожжей – сахаромикетов. Ученые утверждают, что дрожжевые грибки этого вида, постепенно накапливаясь в организме, могут понижать иммунитет, ими раскрыты механизмы такого воздействия. Врачи во всем мире выражают тревогу по этому поводу, публикаций по этой теме становится все больше. Среди других возможных причин часто упоминаются: высокая степень алкоголизации населения, недоброкачественные химические и биологически активные добавки, а также... принудительная вакцинация.

Вакцинация как средство разрушения иммунитета – это, казалось бы, звучит абсурдно.

Однако в вышедшей не так давно небольшим тиражом работе «Прививки: мифы и реальность» (Автор – Г. П. Червонская, вирусолог, член Российского Национального Комитета по биоэтике РАН и Международного общества прав человека) утверждается обратное. Оказывается, довольно в большом проценте случаев эффект может стать в высшей степени неблагоприятен, таким образом, если вакцинация становится принудительной и не учитываются все возможные побочные эффекты – такое массовое мероприятие «для палочки» в отчете становится полным абсурдом.

Возникает тот же вопрос: почему средства массовой информации не бьют тревогу? По очевидной причине: пресса, радио и телевидение опасаются бросать тень на столь выгодных клиентов, как крупные фирмы-поставщики указанных продуктов и технологий. От них нескончаемым потоком идут финансовые вливания – минута рекламного времени стоит огромных денег. Как говорится, «не плюй... в свой источник прибыли». Что же будет с колодцем, из которого люди воду пьют – кому какое дело?

А что же врачи, если говорить о вакцинах? Причина не менее очевидна: вакцинация, ставшая принудительной, приносит немалые деньги, и медики справедливо опасаются: выступление против программ, проводимых чуть ли не на федеральном уровне, может стоить им и карьеры, и профессиональной репутации.

Такая позиция может показаться кому-то весьма спорной, но она существует, и с этим приходится считаться.

Но вернемся к вещам совершенно бесспорным. Поистине, иногда можно только радоваться, что мы отстаем в чем-то от Запада. Ведь сегодня в развитых странах самым прибыльным лечением, к которому психиатры прибегают чаще всего, является использование препаратов, изменяющих человеческую психику.

Психиатры зарабатывают миллиарды долларов для фармацевтических компаний по всему миру. В 90-х годах реклама утверждала, что атипичные (новые) противопсихотические препараты могут сократить срок пребывания пациента в стационаре, повысить его способность справляться с проблемами повседневной жизни, уменьшить побочные эффекты. Однако рекламные заявления оказались далекими от истины. Клинические исследования препаратов проводились на четырех группах пациентов. В каждой из групп один из 145 пациентов умер, хотя об их гибели нет никакого упоминания в научной литературе. Тридцать шесть пациентов во время испытаний покончили с собой. И, тем не менее, в 2000 году уровень продаж этих препаратов по всему миру составил 6 миллиардов долларов.

В частности, новое поколение антидепрессантов под названием «селективные ингибиторы обратного захвата серотонина» рекламировались как совершенно новый тип препаратов, изменяющих настроение. Утверждалось, что они безопасны и практически не имеют побочных эффектов. Однако в 2001 г. профессор Ральф Эдвардз, глава подразделения Всемирной организации здравоохранения, осуществляющего наблюдение за побочными эффектами медикаментов, предупредил, что пациенты гораздо чаще жалуются на препараты данного ряда, чем на те же транквилизаторы, вышедшие из употребления еще в 1970 г. Тем не менее, психиатры стараются игнорировать очевидную опасность побочных эффектов мощных противопсихотических средств – в частности, развитие синдрома отвыкания с раздражительностью и агрессивностью, а также, нередко,

сексуальную дисфункцию. А согласно исследованию, проведенному английскими учеными в 1998 г., как минимум 5 % пациентов, принимавших препараты нового поколения, страдали от «общеизвестных» побочных эффектов, включавших возбуждение, беспокойство и нервозность... и деперсонализация.

Так не здесь ли и стоит присмотреться чуть внимательнее? Со времен ставшей уже хрестоматийным примером программы ЦРУ «МК-ULTRA» известны факты, когда американские спецслужбы без малейших колебаний опробовали технологии зомбирования на собственных гражданах.

В особенности это касается использования психотропных средств. Так, сегодня имеются документально подтвержденные факты, что ЦРУ проводило испытания как в лабораторных условиях, так и в бытовой обстановке, включая введение химических препаратов ничему не подозревающим лицам.

Для наблюдения за поведением людей после непреднамеренного употребления наркотиков сотрудник ЦРУ устанавливал контакт с намеренным «объектом», выбрав случайного человека, например, в баре. Затем человек приглашался на конспиративную квартиру, где ему вводился подмешанный в напитки или пищу наркотик, после чего велось наблюдение из смежной комнаты с использованием видеокамеры и магнитофона. Кроме того, еще в середине 50-х годов в Нью-Йорке совместно с отделением специальных операций армии США была проведена операция «Большой город». С помощью специальных устройств распылялся особый порошок и газ на протяжении 120 км. Эксперимент преследовал цель выявить поведение людей, попавших в – зону отравления, зафиксировать факт и степень отравления, зависимость ее от дождя, тумана и т. д.

Но еще более должен настораживать тот факт, что с самого запуска программы ЦРУ рассредоточило отдельные исследования по соответствующим университетам, клиникам и исправительным заведениям. Теперь достоверно известно, что эксперименты, имеющие отношение к проекту «МК Ультра», проводились в Бостонском госпитале, на медицинском факультете Иллинойского университета, и т. д. Всего были заключены контракты как минимум с 12 госпиталями и клиниками, но количество больных, над которыми проводились опыты, не известно и по сей день. Кстати, за гибель подопытных ни один сотрудник ЦРУ наказания так и не понес.

Не потому ли в стане, именующей себя «оплотом мировой демократии» отдельные методы лечения в психиатрии покрыты сегодня завесой секретности, информация о них не разглашается, а любые негативные инциденты, связанные с данными разработками, постоянно скрываются?

Именно поэтому. США сегодня претендуют на роль мирового лидера, а это требует лидерства во всем. С точки зрения разработок и внедрения зомбирующих технологий, и уж тем более методик управления сознанием и поведением человека посредством программирования, Америка сегодня «впереди планеты всей»

Глава вторая

Бесспорный мировой лидер

Давайте прежде всего оговорим один важный момент. Нет такой страны, чья разведка и тайные службы не стремились бы к максимальному контролю над человеческим сознанием. Нет таких секретных служб, где с этой целью не отрабатывались бы самые различные методики. Какая спецслужба мира не мечтает получить в свое распоряжение средство, позволяющее контролировать человеческую психику? Сразу решается множество проблем – начиная от получения правдивых показаний в ходе допроса и кончая созданием агентов, чей мозг полностью под контролем. Гуманизму нет места там, где речь идет о геополитических интересах. Все это так.

Но нет и другой такой страны, где эксперименты по зомбированию людей проводились бы столь цинично, в столь изощренной форме, с таким баснословным бюджетом и вообще в таких масштабах, как в США.

//-- МК-ультра. --//

Наиболее одиозным детищем ЦРУ по зомбированию людей и управлению их поведением был и остается широко известный ныне (вопреки немалым стараниям Управления и всей «демократической прессы» США) проект МК-ULTRA. Считается, что происходит название от слов «майнд контрол» – контроль над разумом. Однако начиналось все задолго до того, как был оформлен этот проект. С отработки технологий того, что теперь стало расхожей фразой, «промывания мозгов».

В сентябре 1950 года газета «Майами Ньюз» опубликовала сенсационную статью Эдварда Хантера, оперативного работника ЦРУ в области пропаганды, под заголовком «Тактика промывания мозгов», и с тех пор этот термин прочно вошел в лексикон. Технику промывания мозгов ЦРУ разрабатывало сначала в рамках проекта «Синяя птица», затем – «Артишок», и лишь с 3 апреля 1953 года секретные работы получили кодовое наименование «проект МК-Ультра».

Теперь уже трудно судить, но, скорее всего, спусковым крючком к началу всех программ стали те случаи, когда американские солдаты, побывавшие в плену в ходе корейской войны, начинали резко критиковать правительство США и его политику по возвращении из плена на родину. Примечательно, что к концу корейской войны до 70 % американских военнопленных либо признались в совершении преступлений, либо поставили свои подписи под призывами прекратить войну в Азии. Выявлением мотивов и причин такой «переоценки ценностей» занялся лично тогдашний директор ЦРУ Аллен Даллес. Он же привлек и первого эксперта, которым стал всемирно известный невролог Гарольд Вольф. Именно ему в конце 1953 года было предложено заняться разработкой методик «промывания мозгов».

Начали, как водится, с изучения «основ» и «классики» – то есть работ нацистских психиатров, которые практиковали в концлагерях. Одновременно в больницах и тюрьмах врачи проводились секретные эксперименты по установке типов воздействия на человека наркотиков, в первую очередь ЛСД и марихуаны. Вскоре к работам подключился профессор Э. Камерон, директор «Мемориального института Аллена» (Монреаль, Канада). Камерон поставил перед собой задачу открыть механизм контроля над поведением человека. Первым шагом стала «дифференциальная амнезия», при которой подопытный забывал то, что нужно. Здесь начинается уже программа «Артишок», в ходе

которой для промывания мозгов применялись такие методы, как электрошок, лишение сна или длительное (на недели и месяцы) погружение в сон при помощи сильных снотворных.

Говорить об окончании программы «Артишок» можно говорить, начиная с 1957 года. Камерон занимался тогда экспериментами по лишению сенсорных ощущений, так называемой сенсорной депривации. Суть методики сводилась к тому, что человека помещали в маленькую комнату, надевали темные очки, закрывали специальными наушниками уши – и таким образом полностью изолировали от внешнего мира, получения сенсорной информации. Уже после нескольких суток такой изоляции люди начинали медленно сходить с ума, но их продолжали держать в таком состоянии до 30 дней, и выяснилось, что данным методом можно сломить любого человека, независимо силы его воли. Позже этот метод активно использовало ЦРУ. Но вскоре Э. Камерон по неизвестным причинам прекратил свои занятия, а в 1961 году, в возрасте 66 лет, он умер.

В 1977 году газета «Нью-Йорк Таймс» публично вскрыла связи ЦРУ США с психиатрической клиникой в Монреале, но еще более десяти лет после Управление отказывалось признать свою ответственность, пока в 1988 году под напором неопровержимых доказательств и требований общественности, тогдашний директор ЦРУ Уэбстер не распорядился «договориться» с пострадавшими, чтобы прекратить «шум». По слухам, нескольким лицам было выплачено по три четверти миллиона долларов...

Между тем, эксперименты продолжались, а цель их стала еще более определенной: изменить личность человека, лишить его старых привычек и убеждений, навязав новые и кардинально перестроить весь образ мыслей. Что уже обозначает не только радикальные, но и необратимые сдвиги в сознании.

Переход уже в МК-ультра был определен новым уровнем поставленных задач. Необходимо было полностью «стереть» весь существующий комплекс поведенческих стереотипов, и ввести новый – то есть перепрограммировать таким образом, чтобы человек навсегда стал безропотным исполнителем заданий ЦРУ, то есть, по сути, идеально управляемым биороботом. Это состояние мы также с полным правом можем определить, как «зомби», и впоследствии термин «зомби ЦРУ» также прочно вошел в международный лексикон.

Во всем мире на сегодняшний день существует очень много практикующихся методов управления сознанием. В Соединенных Штатах их разработка всегда считалась основной целью проведения экспериментов над поведением человека.

Начиная уже с 1947 года проходили эксперименты по управлению сознанием с помощью наркотических препаратов в военно-морском госпитале в Бетесде, руководил экспериментами доктор Гаефски. Проект продолжался до 1972 года, а возможно, и позже, но уже под другими названиями. В отчетах ЦРУ признается, что целью экспериментов с наркотиками было определение тех препаратов, которые облегчают управление людьми.

Однако очень скоро стало ясно: одни лишь наркотики – слишком примитивный метод контроля, если речь идет о людях; нужны гораздо более тонкие методы. Первым из них стал EDOM (аббревиатурой английского термина «электронное растворение памяти») суть метода заключается в том, что память человека подвергалась воздействию с целью стирания или изменения воспоминаний о произошедших с ним событиях. После «нужного» вмешательства в мозг находящийся в нем ацетилхолин создает статическое электричество, которое блокирует зрительные и слуховые образы. Этот метод может

использоваться для стирания или блокировки памяти или для ее замедления, когда кажется, что события происходят уже после того, как они завершились. В фазе RHIC человека вводят в транс и дают установки, которые могут быть активированы на многих уровнях при помощи слов-паролей или звуков особой тональности.

Выше сказано, что дата окончания экспериментов есть момент крайне сомнительный. Например, известен случай с секс-бомбой войны Кэнди Джонс, которая поднимала боевой дух американских солдат во Вьетнаме своими выступлениями. Этот случай подробно описан в книге американского журналиста У. Баярда «Контроль над сознанием».

Кэнди Джонс, как выяснилось, обладала высокой чувствительностью к гипнозу и внушению, что привлекло внимание спецслужб. Спустя несколько лет муж Кэнди Джонс стал замечать некоторые странности в поведении супруги, а он был обстоятельно знаком с гипнотическими техниками. Введя жену в трансовое состояние, он был поражен – выяснилось, что структуру сознания женщины была внедрена личность по имени Гилберт Дженсен (офицер медицинской службы армии США). Муж продолжил опыты с гипнозом и выяснил, что Кэнди прошла спецподготовку на ферме, законспирированной под лагерь для обучения террористов. Там ей определенным образом обработали память и создали в ее подсознании вторую личность, по имени Арлен Грант, которая в случае необходимости начинала действовать по приказу спецслужб. Зомби-личность Грант пробуждалась обычным телефонным звонком – нужно было только сказать несколько кодовых слов. После этого Грант уже знала сама как ей действовать: получить в определенном месте паспорт, отбыть на задание в Юго-Восточную Азию, и так далее. Примечательно, что в программу «Арлен Грант» входила самоликвидация по завершению задания. Мужу удалось ее спасти только потому, что он обладал специальными знаниями и навыками и смог вовремя принять необходимые меры.

Папка под названием «RHIC-EDOM» содержит 350 страниц отчета, подготовленного ЦРУ после убийства Джона Кеннеди. В отчете описан метод превращения людей в контролируемых биороботов, программируемых на убийство. Мы видим, что завеса тайны, связанной с Ли Освальдом навряд ли будет снята – хотя выводы комиссии Уоррена, расследовавшей смерть президента, явно противоречат фактам. И более того, есть основания предполагать, что все подобные опыты не приостанавливались ни на минуту.

Правительственные службы постоянно практикуют эксперименты на людях, не сообщая им о возможной опасности и не заручаясь их согласием. В колонке новостей за 5 января говорится о том, что ЦРУ не обнаружило у себя в архивах свидетельств этих экспериментов. Однако на заседании Сената 3 августа 1977 года адмирал Стенсфилд Тернер, бывший директор ЦРУ, рассказал о том, что управление проводило и проводит эксперименты по промыванию мозгов на огромном числе американцев – заключенных, психически больных людей, больных раком и даже просто ничего не подозревающих завсегдатаях баров в Нью-Йорке, Сан-Франциско и прочих городах. Некоторых накачивали наркотиками, ЛСД и другими психотропными средствами. ЦРУ провело колоссальную программу, которая обошлась налогоплательщикам в 25 миллионов долларов и целью которой было программирование субъектов эксперимента любой ценой, даже за счет разрушения их физического здоровья. Эксперименты по управлению сознанием и поведением прикрывались «медицинской необходимостью» – для того, чтобы заглушить протесты, последовавшие за убийством Мартина Лютера Кинга, когда

сотни тысяч последователей доктора Кинга вышли на улицы, требуя уважения их гражданских прав и суда над убийцами.

Из статьи «Похитители разума» С. Чевкина в Нью-Йорк таймс.

Чтобы не привлекать внимание широкой общественности, в том числе и медиков, ЦРУ, подыскав в помощники известных профессоров, рассредоточило отдельные исследования в соответствующие для этих работ университеты, клиники и исправительные заведения. Известно, что эксперименты, имеющие отношение к проекту «МК Ультра», проводились в Бостонском госпитале, на медицинском факультете Иллинойского университета, в Колумбийском, Оклахомском и Рочестерском университетах и т. д.

В качестве подопытного материала для исследований ЦРУ использовало проституток, другой категорией подопытных для «МК-ультра» были наркоманы, проходившие лечение в наркологических клиниках.

Взять такой факт, как покушение на Рональда Рейгана, которое так быстро замяли, что он прошло как бы «незамеченным». Джон У. Хинкли, схваченный на месте преступления, был сыном служащего нефтяной компании. Он вырос в Далласе в благополучной семье; Хинкли учился в Техасском техническом университете, но так и не закончил его. Хинкли был признан присяжными невиновным в попытке убийства президента Рейгана по причине невменяемости, после чего его поместили в клинику для душевнобольных. Утверждается, что мысль совершить покушение на жизнь президента США Р. Рейгана была навеяна Д. Хинкли, когда от посмотрел фильм «Такист» с Робертом Де Ниро в роли человека, одержимого идеей убить кандидата в президенты (имеется реальный прототип, А. Бремер, совершивший покушение на губернатора Джорджа Уоллеса).

Хинкли стрелял в Рейгана 30 марта 1981 года, когда президент вышел из отеля «Хилтон» в Вашингтоне. Хинкли схватили сразу же после того, как он сделал шесть выстрелов из револьвера. Одна из пуль попала Рейгану в левую подмышку, прошла через грудь, срикошетила от седьмого ребра и застряла в левой нижней легочной доле. На мгновение президент застыл у двери своего лимузина, но тут же агент спецслужбы втащил его внутрь машины. Рейган даже не сразу понял, что в него стреляли, только на пути в госпиталь выяснилось, что президент ранен.

В номере отеля, где жил Хинкли, в ходе следствия было найдено не отправленное письмо с датой 30 марта 1981 г, и временем – 12 часов 45 минут пополудни – то есть за час и 45 минут до преступления. Вот его часть: «Дорогая Джуди, вполне вероятно, что меня убьют во время покушения на жизнь Рейгана. Именно поэтому я пишу вам это письмо... Хотя мы и говорили пару раз по телефону, у меня никогда не хватало смелости подойти к вам и представиться... Джуди, я разу же отказался бы от своего замысла убить Рейгана, если бы только смог завоевать ваше сердце и всю оставшуюся жизнь жить с вами, пусть даже в полной безвестности. А так я больше не могу ждать, когда представится возможность произвести на вас впечатление».

Вас ничем не настораживает фраза «хотя мы и говорили пару раз по телефону?»

Эксперименты в области ультразвука проводились, начиная уже с 1961 года Университетом штата Иллинойс по заказу военно-промышленного комплекса. В экспериментах, проведенных Р. Майерсом, использовался направленный ультразвук для нанесения строго определенных повреждений в мозгу. Эти эксперименты показали преимущество ультразвукового метода перед вживлением в мозг электродов. И уже в 1963 году П. Линдстром в Питтсбургском университете использовал единственный звуковой луч для уничтожения участка ткани мозга, не повредив при этом находящиеся рядом нервные клетки. Такая обработка ультразвуком может прекрасно заменить традиционную лоботомию.

Применение инфранизких частот в ходе экспериментов ЦРУ также не вызывает сомнения. ИНЧ и ультразвук могут влиять как на электрические процессы в мозгу, так и на сами его ткани. Современные генераторы излучают в диапазоне 7-12 Гц, эти импульсы отражаются от земной ионосферы, имеющей собственную частоту 8 Гц. Эти импульсы модулированы причудливыми сочетаниями сигналов, которые вызывают определенные изменения в поведении человека. Есть сведения о том, что в штатах Вашингтон и Калифорния наблюдались некоторые проблемы, которые вполне подпадают под принцип действия подобных генераторов.

Применение инфранизких частот как оружия впервые было засвидетельствовано еще в 1960 году, хотя возможно, что эти опыты начались и раньше – когда американские военные получили доступ к результатам исследований Н. Тесла.

На программу ЦРУ «МК-ультра» американский конгресс выделил 100 миллионов долларов. Для выполнения этого проекта американское разведуправление заключило контракты с 44 университетами и колледжами, 15 исследовательскими группами и частными фирмами. Эксперименты проводились непосредственно в 12 больницах и 3 исправительных домах. Там разрабатывался механизм управления поведением человека. Через три года эти работы были переведены за границу – в Канаду, на Филиппины и в Японию. Как позже выяснилось, в период с 1957 по 1961 год «мозговому контролю» были подвергнуты около пятидесяти граждан Канады. После разразившегося скандала в 1978 году администрация Президента Джими Картера официально заявила, что с программой МК-ультра покончено раз и навсегда. «МК-ультра» оказалась одной из наиболее длительных, масштабных и дорогостоящих во всей истории ЦРУ».

Выдержка из статьи «Государственная тайна Америки», газета «Мегаполис-Экспресс» от 2 июля 1997 года.

Но вот вопрос – так уж ли она «похоронена раз и навсегда»?

Директор ЦРУ Ричард Хелмс успел вовремя отдать приказ об уничтожении документов, касающихся «МК-ультра», но часть материалов все же уцелела (в частности, см раздел «приложения» – прим авт) а в середине 70-х годов была предана огласке и рассмотрена так называемой Комиссией Черча, специально созданной Сенатом США. Из отчета комиссии Черча:

«Начиная с 50-х годов и вплоть до своего прекращения, в ЦРУ осуществлялась программа применения ЛСД на ничего не подозревающих людях, помимо их воли превращенных в подопытных кроликов. Факт этот говорит о пренебрежительном отношении руководства и рядовых сотрудников ЦРУ к правам личности. Несмотря на то,

что им был заранее известен высокий риск экспериментов, они все же подвергали жизнь людей опасности».

В разработке проекта «МК-ультра» участвовали психологи, психиатры, такие как, например, Карл Густав Юнг, впоследствии получившие мировую известность, как специалисты высокого уровня. В процессе работы над проектом проводились эксперименты, помогавшие выбрать оптимальные способы нежесткого управления людьми. Например, человека помещают в камеру, лишая его возможности слышать какие-либо звуки, свет, следить за временем – никаких сигналов в его мозг не поступает. Человек постепенно сходит с ума. Один из американских специалистов провел противоположный эксперимент – он давал испытуемым максимальную сенсорную нагрузку – громкую музыку. В результате испытуемый становился легко внушаемым. За расхожей фразой, о том, что человек делает свободный выбор, на самом деле скрыты манипулятивные действия, которые этот выбор ему уже запрограммировали. В результате всех этих воздействий процесс возбуждения преобладает над процессами торможения. Специалисты в области детской психологии отмечают, что у многих современных детей и подростков наблюдается преобладание процессов возбуждения, и вразумительного объяснения такому явлению пока нет...

//-- Психотронное оружие. --//

Почему сценаристов и кинорежиссёров в Голливуде вдруг заинтересовали способы переключения сознания человека на выполнение преступных команд? Таково веление времени, мир по вине манипуляторов сознанием вступает в эпоху непредсказуемых результатов, вызванных экспериментами над человеком и его разумом. Отсюда же и постоянное наращивание всего «запредельного», «сверхъестественного» и просто мистического во всех видах массовой культуры, начиная с детских мультфильмов.

Сегодня у нас есть практически все основания говорить о психотронном оружии как о факте. Вот выборочный перечень новейших американских военных достижений: ослепляющие солдат противника портативные лазеры и изотопные излучатели, замаскированные под стандартное оружие. Инфразвуковые генераторы, которые не только дезориентируют противника, но и вызывают тошноту и диарею, а также генераторы шума, которые воздействуют на враждебно настроенную возбужденную толпу; газ, разбрызгиваемый с эффектом мыльной пены, который приводит к полной дезориентации противника.

Почти все эти технологии разработаны в знаменитой лаборатории в Лос-Аламосе в рамках национальной программы создания так называемого «несмертельного оружия». В 1980 году американский военный журнал *Military Review* опубликовал статью о будущих видах оружия. В частности, сказано: «есть системы оружия, которые действуют на мозг и чья летальная возможность уже была продемонстрирована». При этом упоминаются, кстати, и такие понятия, как психокинез и телепатическое манипулирование поведением человека. Но и это не все – в 1993 году состоялась научная конференция в Санта-Фе, посвященная... «научно-техническим отчетам исследований ритуалов, околосмертельных опытов и другими так называемыми аномальными опытами».

«Несмертельное оружие» тесно связано с так называемым «информационным оружием», которое якобы воздействует только на технику: информационное оружие – это арсенал

средств несанкционированного доступа к информации и выведения из строя электронных систем управления. Однако такой подход можно считать явно упрощенным. Вот пример: один из методов манипулирования информацией получил название «рефлексивного контроля». Суть в том, чтобы поставлять неприятелю информацию, которая заставит его действовать определенным образом. И если можно воздействовать на солдат противника, то на них будут воздействовать. К тому же становится уже традицией воздействовать при возможности не только на солдат, а и на все население страны.

Тут есть, над чем всерьез задуматься.

Глава третья

Такое привычное кодирование

Кодирование как метод лечения достигло в наши дни очень широкого распространения. Этот метод относят к биоинформационной медицине, и отношение к нему неоднозначное. Одни психологи и врачи относятся к кодированию в высшей степени положительно, другие постоянно твердят о той или иной угрозе, которую несет в себе эта техника.

Рост пьянства и наркомании, безусловно, способствуют все более широкому распространению кодирования, так оно в достаточно высоком проценте случаев дает положительный результат. Но именно поэтому следует знать как можно больше об этом методе, о возможном вреде его для здоровья. Говорить однозначно, что метод хорош или плох – совершенно недопустимо. Собственно, в медицине вообще не существует однозначно хороших либо плохих методов или лекарств, и биоинформационные технологии здесь не исключение – но когда речь идет о вмешательстве в психику, следует быть вдвойне осторожным. И в том числе потому, что слишком многое здесь зависит от того, кто именно проводит кодирование. А также – с какой целью: только ли лечение или что-то еще? Это не попытка опорочить сам по себе неплохой метод, это просто трезвый взгляд на вещи, с учетом того, в каком мире мы живем.

Широко известен, например, такой высококласный специалист по кодированию, как А. Довженко. Обращаясь к своим пациентам, он говорит: «Каждому из вас я закладываю в мозг противоалкогольный, противонаркотический психический код. Мой метод лечения самый безвредный – безмедикаментозный. Во время гипнотического транса происходит восстановление утраченной силы воли. Я возвращаю ее вам». И это доказано на деле: процент излечившихся у А. Довженко больных тому доказательство. Однако навряд ли можно считать всех сегодняшних «кодировщиков» столь же профессиональными и гуманными, как А. Довженко.

Что касается самих пациентов, оценка метода очень часто прямо зависит от результата. Если муж стал законченным алкоголиком, его кодировали, и это помогло – замечательно. Если прошел месяц и снова запил – никуда это кодирование не годится. Однако это не вполне так, ибо конечный результат определяется суммой двух составляющих: профессионализм врача-психотерапевта и собственный психологический настрой пациента, который при негативном отношении может попросту блокировать те энергетические каналы, по которым идет воздействие. Поэтому правильнее всего рассмотреть проблему кодирования в контексте того соотношения вреда и пользы для здоровья, которое оно несет в себе независимо от указанных двух причин. Прежде всего

необходимо определиться с тем, что представляет собой данный метод.

Любую информацию, достигшую сознания или подсознания человека, можно рассматривать, как энергоинформационный код. Еще В.Вернадский указывал на то, что «живые организмы являются функцией биосферы и теснейшим образом материально и энергетически с ней связаны». Таким образом, кодирующее воздействие оказывает, в первую очередь, уже среда обитания. И, конечно, окружающая действительность. В связи с тем, что кодирование – это биоинформационное явление, целенаправленным кодированием можно считать идеологию, политику, религию. Школа, ВУЗ, телевидение, радио, реклама – все это программирует человека тем или иным образом, и по сути не главный вопрос – какие инструменты при этом используются: убеждение, внушение или что-то еще. Энергетическая связь с биосферой осуществляется постоянно через энергетику физического тела, то есть биополе.

Целенаправленное кодирование как передача на энергетическом уровне практически ничем не отличается от программирования (разнится лишь глубиной проникновения в подсознание), и осуществляться может с использованием внушения, гипноза, наконец, технологий зомбирования – в данном случае все это только звенья одной цепи. Воздействие идет на подсознание, а конечный результат зависит от приложенной силы энергетического воздействия.

Код может вводиться двумя способами: энергетическим (реже) и вербальным либо сочетанным (гораздо чаще). Это связано с тем, что первым способом владеют очень немногие. Вербальный (словесный) или смешанный метод доступен куда большему числу психотерапевтов. Но в условиях бурного развития рыночной экономики все, что может принести деньги, несет в себе потенциальную опасность, что сюда придут поживиться либо просто шарлатаны, либо люди не порядочные, что даже хуже в данном случае.

Прежде всего, если врач соглашается кодировать больного, скажем, алкоголика, без его активного сотрудничества и полного согласия – это уже совершенно недопустимо. Алкоголик, не признающий себя таковым, может согласиться на кодирование под давлением обстоятельств, чаще всего семьи – но такое кодирование просто обречено на неудачу; кроме того, кто скажет, каким именно образом проявится в данном случае резонанс от наложения вводимого кода на подсознание такого пациента? Ведь такой код есть целенаправленная информация, введенная в результате воздействия на подсознание. Даже в самых удачных случаях в первые дни человек может испытывать подсознательный дискомфорт, что проявляется немотивированной и частой сменой настроения, усталостью, и т. д. Это происходит потому, что подсознанию и сознанию нужно какое-то время, чтобы освоиться с новым положением вещей – а таковое в любом случае возникает после введения кода. Но в удачных случаях все быстро встает на свои места.

Подготовительный этап необходим и должен включать в себя психологическую работу над собой, а также как минимум двухнедельное воздержание от алкоголя (а лучше и любых медикаментозных препаратов). Неправильный подход со стороны пациента может не только вызвать дискомфорт, но и свести на нет конечный результат даже при грамотном и добросовестном кодировании.

Но и на то, какими средствами предполагается вести кодирование, нужно обращать особое внимание. Самым тревожным сигналом должно служить, если при кодировании

предполагается использовать дополнительные средства – медикаментозные либо специальную аппаратуру. Не секрет, что в развитых странах ученые достигли немалых успехов в разработке психотронной аппаратуры на базе действия сверхвысоких частот (СВЧ). Сегодня уже есть и спецаппаратура для нейролингвистического программирования. Официально такая аппаратура чаще всего используется для ускоренного обучения (например, языкам) – в головной мозг под гипнозом вводится соответствующая программа. Но нетрудно догадаться, какие широкие возможности такого рода аппаратура предоставляет.

Ведь что есть, по сути, зомбирование? Процесс внедрения в психику человека информации определенной направленности, то есть программы. Проникновение в подсознание при этом очень глубокое, последствия практически не предсказуемые, так как сам запрограммированный человек (зомби) введенной программы никак не ощущает, отсутствует и всякий дискомфорт, так как затормаживаются отдельные функции головного мозга. И полностью избавиться от программной зависимости практически уже невозможно.

Если на головной мозг воздействуют психотронной аппаратурой и психотропными препаратами, это может и должно вызывать разумную осторожность со стороны потенциального пациента. Полевое воздействие – очень сильный фактор вмешательства в подсознание, и многие психологи категорически против использования в кодировании больных как спецаппаратуры, так и психотропных лекарственных средств.

Глава четвертая

Зомбирующие секты

На сегодняшний день в странах СНГ действуют более 150 фондов, объединений, ассоциаций, которые фактически являются филиалами различных организаций религиозно-мистического толка. Много таких филиалов у «Церкви Саентологии», у «Церкви Единения», «Церкви Христа», «Детей Бога», «Общества Трансцендентальной медитации». Эти и другие культы на самом деле являются транснациональными бизнес-корпорациями с жестко контролируемой организационной структурой. Это – финансовые империи, каждой из которых принадлежат сотни предприятий, газет, журналов и которые имеют храмы или филиалы в большинстве крупных городов мира.

Игорь Молчанов, «Секреты деструктивных культов и тоталитарных сект».

Овладение тем или иным механизмом возможно более полного подчинения сознания и психики другого человека неизменно являлось предметом вождения для очень и очень многих. Такова уж наша природа.

Что же до самого механизма, то его мы и попробуем в меру возможности рассмотреть на примере тоталитарных, религиозных, псевдорелигиозных и просто (для краткости) психосект – число которых с каждым днем растет, а методы становятся все изощреннее.

Причем они, эти методы, внешне очень разные, и есть смысл найти какой-то общий алгоритм. Ведь используются как откровенно магические техники (когда, например, группа людей, собравшись вместе, протыкают иглами восковую куклу, символизирующую известного им конкретного человека), так и элементы вполне

«благопристойной» теософии (обращение к высшим космическим силам и т. д.), и даже новейшие научные разработки (просочившиеся сведения о методах печально известного проекта ЦРУ «МК-ULTRA»). И наряду с этим – совсем уж одиозные приемы типа рыбы Фугу из арсеналов Вуду... Но было бы ошибкой обвинять всех этих экспериментаторов с человеческой психикой в низком культурном уровне либо в мракобесии: судят по результату, а результатов зомбирующие секты добиваются поистине впечатляющих.

Так что вернемся к началу и попытаемся проанализировать механизмы инициации, ведущие к зомбированию, которые чаще всего практикуются в тоталитарных сектах. То есть, как строится процесс внедрения в сознание заданных эмоциональных реакций и мировоззренческих принципов, которые впоследствии будут полностью определять не только внутреннее психическое состояние человека, но и всю его внешнюю деятельность.

Прежде всего, нужно помнить о том, что сознание отдельного человека слабо перед натиском любого группового образования, достаточно организованного и целенаправленного, а секты активно используют данное обстоятельство, стремясь сразу же приобщить потенциального адепта именно к коллективным мероприятиям типа семинаров, собраний, служб, и т. д. при этом вербовщики чаще всего обращаются к тем, кто находится в данный момент в непривычном, неустойчивом или неприятном социальном и психологическом положении. Как уже отмечалось, отдельную группу риска составляют личности, занятые интенсивными духовными поисками, индивиды с художественным складом мышления.

Гипноз, промывание мозгов или применение физической силы сегодня на первом этапе практически не используются. Гораздо чаще приемы психологического кодирования сочетаются с эффективными методами, основанными на знании особенностей психики неопита. Тут, хотя специфические особенности могут широко варьироваться, существует ряд общих приемов, практически безотказных.

Первым следует назвать контроль поведения, подчинение новообращенных строгому графику, в пределах которого каждый момент связан с эмоциональной (реже физической) напряженностью. Такой график может включать непрерывные лекции, заседания, встречи, упражнения по визуализации, медитации... но, как правило, единым моментом являются недостаточные сон и еда, на которые попросту не остается времени. Соответственно, нет его и на какие-то размышления. В результате нарастающего физического и эмоционального истощения (особенно при частом погружении в трансовые состояния) нивелируется практически любая психологическая защита, что делает человека в высшей степени поддающимся любому внушению. Контроль же внешней информации, о котором говорилось чуть выше, предотвращает критическую оценку, так как она возможна лишь при каком-то минимальном уровне информированности. Критическое мышление подавляется зачастую и постоянными внушениями типа «все понимание придет со временем», что подразумевает отказ от рационального мышления «хотя бы на какой-то период».

О трансовых методиках следует сказать особо, так как это средство воздействия лежит уже в области прямого вторжения и манипуляций с психикой. Оно может включать в себя медитацию, самогипноз, визуализацию, дыхательные упражнения – но непременно изменять тем или иным образом процессы мозговой деятельности. Обучение методикам, вызывающих транс, направлено на подавление любых мыслей, чувств и сомнений; представляющих собой угрозу в силу своей рациональности или критичности. Любой

транс есть измененное состояние сознания.

Использование в ряде сект методик наведенного трансового состояния подводит нас к серьезной проблеме. Ведь данные методики дают возможность трансформировать в определенном (и зачастую не совсем ясном) направлении не только психику адептов секты; возникает потенциальная опасность воздействия на какого-то конкретного стороннего человека. То есть, под угрозой трансформации психики может оказаться политический лидер или командир отряда ОМОН. И если здесь дойдет дело до обсуждения способов защиты, то таковая должна предусматривать как минимум контроль со стороны государства. Это может выглядеть отчасти нелепо, зато дает реальное представление о том, сколь далеко можно зайти по дорожке никак не регулируемого беспредела в отношении развитых психосект.

Итак, рассмотренные выше методы являются практически универсальными. Но есть еще и общие принципы, которые используют практически все секты за счет их неизменной эффективности. Одним из таких принципов является умелая игра на потребности каждого человека в общности.

Потребность в общности – это не обычное желание общения с другими людьми. Человек ощущает не только дефицит дружеских отношений с другими людьми, но и потребность принадлежать чему-то большему, то есть некоему социальному институту. Сегодня большинство крупных компаний прилагают усилия для культивирования «корпоративного духа». Однако «искусственный климат» в офисах не равнозначен истинному чувству общности, и потому остается эмоционально неудовлетворительным для большинства. Отношения на службе, как правило, весьма поверхностны. Действительное чувство общности в наши дни – редкость. Когда новообращенного вдруг окружают люди, которые постоянно предлагают ему «искреннюю» дружбу и со стороны которых человек встречает неизменное приятие и одобрение, это ценится более чем высоко. Одновременно новоявленного адепта стремятся максимально изолировать духовно и интеллектуально, дабы исключить любое внешнее влияние на него за пределами секты.

Эффективность этого приема дает возможность причислять его к методам эмоционального программирования и существенно возрастает, если новые ассоциативные установки накладываются на сформированные в прошлом комплексы: неполноценности, сексуальной неудовлетворенности, раздутое самомнение и т. д.

Можно сказать, что чаще других работает та или иная модификация следующей схемы зомбирования: мир – это злое (или, пусть, негативное, бесперспективное, закосневшее) начало, из под власти которого необходимо вырваться. Это заставляет адепта находиться в постоянной вражде со всем миром. При этом, если мир, по сути, зло – стирается разница между крайностями, сочетание крайнего аскетизма с крайним развратом представляется, например, вполне логичным. Это связано с полным распадом всей системы нравственности. А просто ли это? Вот о каком, в частности результате и идет речь.

Продуманная последовательность действий во многих случаях объясняет тот факт, что внедряемые в сознание заданные установки и принципы, в силу их противоречивости, не отвергаются рассудком. Рассудок должен опираться на элементарную логику, однако человеческое сознание часто использует логику лишь для оформления мыслительного

содержания, сам же мыслительный процесс осуществляется по законам ассоциативного мышления. Здесь происходит переход уже к тому, что мы вправе позиционировать, как собственно зомбирование.

При всем разнообразии сект, использующих зомбирование как основной метод подчинения своих адептов, у них есть общие черты, и первая из них – тот крайний фанатизм, который необходимо привить человеку, чтобы он не сохранил даже остатков критичности. В противном случае сделать его искренним приверженцем совершенно безумного и зачастую противоестественного учения попросту невозможно.

Существуют довольно сложные принципы, относящиеся к методам воздействия на психику, которые должно знать как минимум руководство секты. Возможно, эти принципы постигаются непроизвольно, при входе в измененное состояние сознания, при каких-то ритуальных актах. Но важен, как уже говорилось, результат.

Кстати, в повседневной жизни мы имеем парапсихологии много больше, чем об этом принято говорить. Большинство силовых структур, к примеру, активно используют такие методы, как суггестия, гипноз, внедрение скрытых программ, и т. п., на этом строится работа с фигурантами и агентами – ведь очень часто возникает необходимость сделать поведение такого человека неадекватным. Есть, грубо говоря, «правила игры», которые должны соблюдаться. И поэтому процесс зомбирующего внедрения в сознание, который связан с изменением психики и мышления человека, нет смысла рассматривать в контексте особенностей или учения той или иной конкретной секты. Процесс изменения сознания не слишком связан с подобными нюансами.

Зато примечателен тот факт, что практически всегда работа ведется группами. Это связано с широко известным явлением психоиндукции (когда ни один из будущих адептов не знает ни технологии, ни механизма воздействия, которое осуществляется), но создается групповая аура, сама по себе обладающая свойством изменять мировосприятие весьма существенным образом (этому вопросу уделено должное внимание в других разделах данной книги). Имеет значение и прагматичный подход: при вовлечении в процесс одновременно нескольких людей, вероятность достижения желаемого результата более высока.

В самом начале упоминалось уже о магии, и неспроста. Прежде всего, любые элементы ритуальной либо даже высшей магии, имеют целью погружение человека в особое состояние восприятия. Далее следует уже целый ряд целенаправленных действий уже в этом состоянии (на данном этапе чаще всего подключают наркотики для ускорения эффекта). Далее все гораздо серьезней – чем дальше в лес, тем толще партизаны. Согласно множеству эзотерических учений, при групповой работе, правильно направляемой единоличным главой секты или ее руководством, возникает так называемый трансперсональный характер психического воздействия. Иными словами, сила воздействия в секте зачастую выходит за пределы возможности человека или группы людей, сколь бы грамотно не осуществлялось ими манипулирование (христианская церковь определяет это как вмешательство неких демонических сил). Какого рода это силы, мы попытаемся разобраться чуть далее, но это важнейший момент: в какой-то миг на человека начинает действовать уже не достаточно тривиальный набор психотехник, но некие силы, которые проявляют себя через него.

Почему такого человека следует считать жертвой, безотносительно к тому, подпал ли он под влияние каких-нибудь, скажем, вполне ортодоксальных альбигойцев (кришнаитов, павликиан и т. д.) – или же откровений Григория Грабового, откровенно рассчитанных на

людей образованных, логически мыслящих, но при этом с шизоидным типом личности? Именно потому, что в отличие от «умельцев» – одиночек секта, как правило, осуществляет зомбирование путем полного стирания личности своего адепта – и возможно это за счет тех сущностей, которые неизменно на определенном этапе включаются в процесс, паразитируя на жизненных силах человека. А предоставляет им такую возможность только секта: сами по себе никакие сущности не властны над свободной волей человека и не могут ее себе подчинить без предварительной идеологической и психологической обработки, после которой он сам дает на то свое согласие. Иногда в сектах используют на начальных этапах обработки специально индуцируемые расстройства психики и сознания, иногда достаточно и ввода в измененное состояние сознания, – и для того и для другого методик имеется в избытке.

При этом активная и достаточно мощная секта в наши дни неизменно представляет собой многоуровневую, разветвленную структуру, в которой рядовые члены ничего не знают о реальных задачах и целях этой организации. Как правило, они представляют их как вполне приемлемые и понятные: скажем, обучение, духовное развитие и т. д. На деле же «первые лица» имеют две цели: основную и главную.

Основная цель, которую преследуют создатели секты – сосредоточить в ней максимальное количество адептов и зомбировать их с навязыванием мировоззрения в ключе необходимой модели мира. А главная их цель – эксплуатация адептов тем или иным образом в своих личных интересах.

Зомбирование означает уничтожение личности человека и внедрение в его психику готового шаблона для любых мыслительных и эмоциональных процессов. По сути, это убийство, превращение в зомби и использование последних как бессловесных и лишенных дара мысли биороботов. И понятно, что такая многоуровневая сеть может быть использована таким образом, что начнет уже представлять вполне определенную угрозу для социума и общества, угрозу национальной безопасности.

Глава пятая

Любимый Интернет и ненаглядный наш телевизор

//-- Домашний конструктор. --//

Роль современной информационной среды, как фактора воздействия на сознание, постоянно растет, и на сегодняшний день телевидение и другие СМИ являются, пожалуй, самым мощным средством внедрения в него каких-либо программ, установок и т. п. Телевидение и другие медиа-средства, в значительной степени отчуждая людей друг от друга в плане непосредственного личностного общения, одновременно занимают доминирующее положение в области формирования всего стиля и образа жизни. Значительные изменения формируются уже на уровне системы ценностей в связи с тем фактом, что экран телевизора есть мощный инструмент передачи аудиовизуальной информации (изображение плюс звук). Этим во многом объясняется тот факт, что общение непосредственное уступает место общению информационному, опосредованному через экран.

Люди в гораздо большей степени видят весь огромный мир, но в гораздо меньшей – самих себя. Иллюзорное же бытие по ту сторону экрана обретает плоть по другую его

сторону, уже в реальном мире. И, видимо, не будет преувеличением сказать: именно через телевидение теперь идет беспрецедентная манипуляция человеческим сознанием. При этом следует учесть, что большинство технологий – от ставших привычными рекламно-маркетинговых до новейших методик, используемых, скажем, в предвыборных марафонах, ориентированы все в большей степени на подсознание. А это означает, что манипулирование психикой выходит на тот уровень, где границы между собственно манипуляцией и внедрением неосознаваемых программ практически стираются. И более того, множество программ ТВ обладают, подобно компьютерным играм, определенно выраженным психотропным воздействием, при котором снижается способность к индивидуальному мышлению, то есть формированию собственных взглядов на отдельные вопросы и мировоззрения в целом.

ТВ – величайшее средство убеждения масс, распространения массовой культуры, и в конечном итоге – средство формирования взглядов людей в нужном направлении. Какое именно направление считать нужным – решает кто угодно, но только не сам телезритель.

Таким образом, можно сказать, что, в силу своей всевозрастающей агрессивности, телевидение в современном мире является не столько и источником информации для построения личностной системы мира, сколько конструктором этой самой системы «взглядов» и «убеждений», программирующим как образ мыслей, так и модели поведения. Которые человек воспринимает именно как свои собственные, сформировавшиеся безо всякого воздействия извне. Это относится и к тем, кто вообще не слишком склонен думать о подобного рода «заумных вещах», так и к тем, кто слишком высокого мнения о собственном интеллекте, чтобы допустить саму возможность манипулирования им. Да еще столь «простыми» средствами.

//-- Пресловутый 25 кадр (по материалам прессы). --//

В 1957 году в американском штате Нью-Джерси Д. Вэйкери, психолог и видный специалист по маркетингу провел в кинотеатре серию весьма показательных экспериментов. На экран со второго проектора один раз в секунду выстреливались два типа картинок. На одной было написано: «Кока-кола», на второй – «Ешьте поп-корн». Зрители их не различали, поскольку время позиционирования составляло 1/300 долю секунды. Однако информация откладывалась в подсознании, и зрители, выйдя из зала, неосознанно выпивали колы на 17 процентов больше, чем обычно, и поп-корна съедали больше на 50 процентов. Эта методика получила название 25-го кадра потому, что в кинематографе на экран проецируется 24 кадра в секунду. Эксперимент наделал много шума. Поначалу рекламные фирмы начали активно внедрять данную технологию, но уже очень скоро был принят федеральный закон, запрещающий рекламу посредством манипуляций с подсознанием.

Для осознанного восприятия информации человеку нужно примерно 100 миллисекунд; если подавать информацию более короткими отрезками, то она воспринимается, но не осознается. Современная аппаратура позволяет делать такие вставки очень легко, причем можно менять и часть оригинального кадра. Не так давно Министерство печати официально заявило, что на отечественном ТВ применяются «методы несанкционированного воздействия на психику зрителей». Таким образом, на наших глазах борьба с зомбированием вышла в совершенно практическую плоскость.

В Екатеринбурге был установлен факт использования 25 кадра на телевидении. На этом попала телекомпания «Авторские телевизионные новости» (АТН). Было установлено,

что в рекламном ролике магазина «Золотой телец», изготовленном АНТ, был использован 25 кадр – это была картинка со словами: «Сиди и смотри только АТН».

Таким образом, был официально зафиксирован прецедент широкомасштабного зомбирования телезрителей.

Заместитель министра М. Сеславинский заявил, что имел место факт нарушения российского законодательства, где сказано: «Использование в радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукции, а также в иной продукции и распространение иными способами скрытой рекламы, то есть рекламы, которая оказывает не осознаваемое потребителем воздействие на его восприятие, в том числе путем использования специальных видеовставок (двойной звукозаписи) и иными способами, не допускаются». После изучения материалов, Минпечати вынесло вердикт: приостановить на 2 месяца действие лицензии на вещание.

Министерство заявило, что располагает «опытным детектором скрытых вставок», разработанным в НИИ телерадиовещания, и способным обнаружить использование 25 кадра, и с его помощью уже были найдены невидимые вставки в телепрограммах, в том числе зарубежного производства.

Однако можно сказать, что любопытна не столько новость (которая, понятно, и не новость вовсе), а реакция на нее в СМИ. Так, часть газет пишет о своевременности инициативы Минпечати, а другая часть пытается найти скрытые причины, толкнувшие чиновников на поиски 25-го кадра. Горячо приветствует инициативу Минпечати Российская газета – как пишет издание, использование 25-го кадра не только противозаконно, но и угрожает здоровью телезрителей, поскольку обладает сильнейшим психологическим воздействием, а массовое использование «нетрадиционных» рекламных технологий может угрожать психическому здоровью всей нации. «Коммерсант» уточняет, что под угрозой не только психика населения – эффект 25-го кадра может подорвать и физическое здоровье телезрителей, например, вызвать болезни глаз. «Трибуна» пишет об опасности не только для отдельных телезрителей, но и для государства в целом – технологии 25 кадра могут использоваться в предвыборной борьбе. Однако «Мир новостей» удивляется: давно известно, что никакого видимого эффекта от использования 25 кадра нет, на Западе ни рекламные, ни пиар-агентства давно эту методику не используют; неужели наши чиновники об этом не знают? «Известия» развивают тезис: воздействие 25 кадра на психологию зрителей ничтожно мало, обычная реклама с яркой картинкой и увеличенным звуком действует гораздо лучше, чем кадр, занимающий долю секунды. Так что, похоже, чиновники просто пали жертвой «раздутого» мифа. По мнению «России», не все так просто: Минпечати прекрасно знает о безобидности 25 кадра, но продолжает гнуть свою линию. Газета объясняет – при желании 25 кадр можно найти где угодно, а, «как показывает опыт», за возврат отобранной лицензии телеканалам придется платить минимум по миллиону долларов. Представитель «Газпром-Медиа» (в нее входит НТВ-Плюс) О. Сапожников сказал «Ведомостям», что ему ничего не известно о скрытых вставках в передачах НТВ-Плюс, однако информированный сотрудник компании на условиях анонимности подтвердил наличие такого рода скрытой рекламы в большинстве развлекательных передач: «мы знаем, но ничего не можем с этим поделать: по условиям лицензионного соглашения мы не имеем права как-то изменять транслируемую нами программу».

После некоторого размышления, автор решил оставить этот небольшой дайджест без комментариев и предоставить право делать выводы исключительно читателю.

//-- Новая религия? А почему бы нет? --//

Почему бы и не рассмотреть вопрос о телевидении, как некоем новом божестве из пантеона технотронной цивилизации? Все основания для этого имеются. Первая коммерческая телепередача вышла в эфир 30-го апреля 1939 года, на Нью-Йоркской всемирной ярмарке. С тех пор телевизионное проникновение было одновременно постепенным и в то же время до такой степени полным, что мало кто его и заметил. И на сегодняшний день уже можно не ходить в церковь, так как все «необходимое» можно посмотреть и по ТВ. И в прямом, и в переносном смысле горизонт теперь застили антенны, за которыми не видно крестов на церквях. Так может, произошла подмена одного другим? Телевизор стал настоящим семейным святилищем, своего рода даже алтарем – и особенно с тех пор, как превратился в могучий и многофункциональный центр развлечений с бесчисленными возможностями, которые к тому же постоянно совершенствуются. Если раньше это был источник новостей и способ отвлечься от повседневных забот просмотром фильма, теперь ТВ – без преувеличений заменитель реальной жизни для миллионов. Так почему бы и не считать его новой религией масс?

Общество потребления, в котором мы сейчас живем, является продолжением общества, веками управлявшегося религией. Вместо повиновения святой библии и разъяснения, что правильно, а что нет, телевизионная реклама инструктирует нас что покупать, а что не покупать. И если раньше речь шла о религии: то запрещалась вера, то гневно осуждался атеизм, то теперь самая страшная ересь – отказ от диктуемого с экрана образа жизни и особенно – неприятие телевизионных истин.

Как во всякой религии, есть и духовенство, жрецы и жрицы – это ведущие популярных программ, ежевечерне формирующие души своей паствы в духе потребительского маркетинга. Кроме того, на ТВ все время «светятся» разного калибра знаменитости – их логично отнести к духовенству высшему, как кардиналы или архиепископы – настолько свято относится к их речам многомиллионная телеаудитория.

Если от прежней религии можно было как-то изолироваться, то с новой этот номер не пройдет: человек проживает отныне в такой окружающей среде, где для него нет возможности скрыться от всего того, что транслируется днем и ночью семь дней в неделю по сотне каналов. Новая религия сурово контролирует определенный стиль жизни своей паствы, который сама же и формирует. С этой точки зрения программу телепередач можно рассматривать отныне как молитвенник. Собственно вопрос о телевидении, как о новой религии, безусловно спорен; однако правомерность подобной трактовки в наши дни стала просто самоочевидной.

//-- Интернет-эпидемия. --//

Интернет-зависимость с течением времени проявляется у все большего числа людей. На сегодняшний день определены основные признаки подобной зависимости, а эксперты – ученые и психологи выделили базовые формы данного состояния, которых насчитывается пять: зависимость от виртуального секса, зависимость от общения в онлайн (бесконечная болтовня с реальными и абстрактными друзьями), зависимость от интерактивных игр, информационная зависимость и общее влечение к активной сетевой деятельности (покупки в интернет-магазинах, онлайн-ставки, беспорядочное брожение с сайта на сайт без конкретной цели). Есть и физические признаки зависимости: такой человек плохо ест, страдает расстройствами сна, покраснением белка глаз, проблемами с суставами. Модель

же Интернет-зависимости варьирует в зависимости поведения в обычной жизни, зачастую и происходя именно от жизненных проблем.

Наибольшую склонность к интернет-зависимости имеют те люди, которые страдали продолжительными депрессиями (54 %), те, кто имел проблемы с алкоголем и наркотиками (52 %) и те, кто в реальной жизни часто испытывал состояние тревоги, не будучи способны от него избавиться (34 %).

Ученые постоянно говорят о том вреде, который наносит физическому и душевному здоровью человека неконтролируемое использование в быту достижений технического прогресса. Так, мониторы компьютеров снижают остроту зрения, салоны новых автомобилей полны вредоносных испарений, мобильные телефоны подозреваются в причастности к возникновению в организме злокачественных опухолей, компьютерные игры нередко порождают агрессивное и неадекватное поведение.

В настоящий момент уже до 10 % населения развитых стран страдает от данных форм зависимости, и число Интернет-наркоманов продолжает расти.

//-- По опросам телезрителей и материалам прессы. --//

О телевидении в контексте обсуждаемой темы можно говорить до бесконечности. И многое уже сказано. Однако в процессе написания книги мне пришла в голову такая вот мысль: интересно было бы показать мнения людей совершенно конкретных, дать им высказаться на этих страницах. И если конечный объем издания не позволил применить этот прием в отношении каждой из затрагиваемых тем, то относительно телевидения просто невозможно было удержаться.

Это связано вот с чем. С одной стороны, мы имеем процесс зомбирования посредством множества методик (от банального 25-го кадра вплоть до новейших технологических разработок) через телевидение, что есть совершенно несомненный факт. Тут есть, что сказать, но ведь это лишь одна сторона. Само телевидение постоянно галдит сегодня о своей интерактивности, то есть наличии постоянной обратной связи с зрителем. Так давайте же будем интерактивны и мы – то есть попробуем хоть как-то представить себе реакцию телезрителя. Понимает ли он, что его пытаются зомбировать? Способен ли, а главное – хочет ли от этого защищаться? Разумеется, все это тема для целой отдельной книги, и, тем не менее, полностью игнорировать столь важный момент не представляется возможным.

Отдельная книга, очень хочется надеяться, еще будет написана, а теперь – лишь пробный шаг. Итак, дальше следует «прямая речь». С кем-то из авторов приведенных мнений я знаком ближе, с кем-то – совсем поверхностно; однако все это совершенно реальные люди.

Хочу добавить: хотя кое-кто из моих собеседники (но не все) просил меня изменить имя, с каждым из этих людей можно при желании связаться через мой электронный почтовый ящик m.bublichenko@mail.ru. Обязуюсь передать адресату. Разумеется, буду рад и любому письму от читателя на мое имя.

В представленных здесь беседах речь довольно часто выходит за рамки ТВ-темы, переходя уже на обсуждение более общих проблем, касающихся зомбирования – но это, на мой взгляд, только к лучшему. Наконец, тут же есть цитаты из периодики – по большей части именно об Интернете и ТВ. В общем, насколько интересно получилось, судить только вам, читатель.

Итак, собеседник первый – моя школьная учительница, которую я очень люблю.

Мария Игнатьевна, педагог с большим стажем, преподает литературу и русский язык в средней школе.

«Телевизионная реклама – разве это не способ зомбирования молодого, еще не сформировавшегося сознания? И на каком уровне? Какие уж тут идеи... правда, хоть идей и нет, но „идеалы“, несомненно, есть. Например, сексуальная привлекательность в результате... всевозможных чисто материальных приобретений. Все это только часть целенаправленного превращения молодых людей в потребителей.

Факт таков, что все то, что ты хочешь потреблять, кто-то должен и создавать – и ах, как скучны все эти „прописные истины!“ Но как же быть молодому парню или девушке, если мышление не развито, культурный багаж на нуле, а цели, к которым нужно стремиться, в основном навязаны все той же рекламой?

Почитайте газетную криминальную хронику: украл, отняли телефон, избили, чтобы снять куртку или часы (либо даже просто так, для бессмысленного самоутверждения, или от зависти, или от бессильной злобы, что возможности никак не совпадают с желаниями). На вопросы „почему“, „зачем“ отвечают: „не знаю...“, „так получилось“... работает какая-то программа, а это и есть результат зомбирования.

12-летние девочки занимаются проституцией. Почему и зачем, опять-таки? Ответ: „хочу иметь деньги, чтобы купить помаду, сумку, куртку и т. д.“ А что: разве я этого не достойна?

Тут можно бы поговорить и о стариках, из которых реклама вымогает жалкие остатки пенсий, внушая: купи приборчик, который лечит все – от насморка до геморроя». Ведь старики доверчивы, как дети. Но они хоть покупают на «свои кровные»... так что лучше вернемся к молодежи.

Итак, зомбирование идет полным ходом, и основную роль в этом процессе играют СМИ, особенно, конечно, телевизор. Может ли подросток это осознать? Нет. Ведь зомбирование по определению и происходит на подсознательном уровне. Тот же 25-й кадр можно рассматривать здесь в расширенном аспекте, методологически.

Что ж... с каждым годом падает интерес к учебе, к знаниям. Вот, к примеру, отрывки из разговоров школьного учителя с родителями своих учеников:

На вопрос «чем же так занят ваш ребенок, если он совершенно не желает учиться»? – следуют ответы:

- увлекается спортом (чаще всего каким-то видом «драки» – айкидо, карате и как они там еще называются);
- играет в компьютерные игры (чаще всего – разного рода «стрелялки», типа «догони и убей»; о каких-то развивающих возможностях электронных игр уже, похоже, прочно забыли);
- «сидит в Интернете (то есть переписывается или болтает с друзьями на тему... а нет никакой темы – просто обмен мало значащими фразами с преобладанием междометий и многоточий);
- смотрит по телевизору или видео кино (какое? – боевики, ужастики, мистику, эротику);
- смотрит ЧАТы (тут вообще необходим отдельный разговор).

А впрочем, нет – здесь в каждом случае необходим отдельный и серьезный разговор. Возьмем кино.

Низвергнутый ныне со всех пьедесталов вождь мирового пролетариата В. И. Ленин утверждал, как известно, что самым массовым видом искусства является именно кино. И жизнь этот тезис подтвердила. Особенно после того, как кино с распространением телевидения пришло буквально в каждый дом.

И какие же фильмы смотрят молодежь и юношество сегодня? Понятия детского или юношеского кино в наше время утратили былой смысл, так как по большому счету сегодня практически одни и те же фильмы смотрят все поколения зрителей – от самого старшего до младшего школьного.

Так давайте откроем телепрограмму за любую неделю. Что бросается в глаза сразу же, так это явное преобладание, если не сказать засилие, телесериалов. Например, с первого по седьмое мая сего года по разным программам можно насчитать 27 сериалов зарубежных и 16 отечественных. Причем отдельные уже насчитывают более 100–150 серий. Кроме того, довольно многие являются продолжением самих себя – „Солдаты-6“, „Студенты-2“, и т. д. По содержанию они, можно сказать, разнообразны: от комедий, детективов, мистики до нескончаемых мыльных опер и еще более нескончаемых бандитских разборок. На втором месте – боевики (из 20 один русский, остальные зарубежные; преобладают американские – 13 штук). Содержание комментировать нет смысла: сплошная эскалация насилия и жестокости. Старое, в том числе и отечественное кино встречается, но больше не на трех центральных каналах, а на ТВЦ, ТНТ, ТелеХ и т. д.

Что еще? Еще есть мистика, фильмы ужасов, мелодрамы, а ночью – эротика во всех ее разновидностях.

Как ни странно, но такого, казалось бы, поверхностного и краткого обзора по жанрам вполне достаточно. Ведь содержание всем известно, а комментарии здесь, как говорится, излишни...

Вот мы ведем разговор о зомбировании неокрепшего сознания молодого поколения. Вносят ли сюда свою лепту все эти фильмы? О да, вносят! И что следует отметить особо – не каждый в отдельности, а все вместе; что называется, не качеством, но количеством. Да только количество, как известно, переходит в качество. В какое именно качество?

- в отсутствие нравственных ценностей,
- в убогое представление об искусстве как таковом,
- в отсутствие любых творческих импульсов от получения информации,
- в привычку к пассивному и бездумному созерцанию,
- в полную, можно сказать, воинствующую бездуховность —

и все это попросту перенимается у героев таких „произведений искусства“. Так что это процесс зомбирования, без всяких сомнений. А мы говорим о подрастающем поколении. И что же?

Реклама воспитывает идеальных потребителей. Боевики формулируют в качестве идеала грубую физическую силу, жестокость и беспринципность. Сериалы затягивают, как в болотную трясику, не только отнимая массу столь драгоценного в юности времени, но и формируя при этом представления о жизни, очень далекие от жизни реальной, и идеалы, неизмеримо далекие от высоких помыслов.

Гаснет даже всегда столь неумная в юности фантазия. Вот примеры из учительской практики педагога с большим стажем:

Ответы на извечный вопрос „кем ты хочешь быть“?

- Раньше: моряком, летчиком, актрисой, врачом, космонавтом, футболистом...

• Сегодня: „фотомodelью“, „бизнесменом (или бизнес-вумен)“, но чаще всего без особых затей: „хочу зарабатывать много денег“.

Даже на поздравительных открытках своим учителям дети теперь желают не только здоровья, но и обязательно денег (в лучшей форме это пожелания „материального благополучия“). Возможно, уже понимают, что для сохранения здоровья теперь нужно очень много денег?

А вообще все выше сказанное – всего лишь „мысли по поводу“... и „размышления на тему“... потому что очень трудно всегда понять происходящее вокруг здесь и сейчас. Как сказал классик, „лицом к лицу – лица не увидать“. Но кризис культуры, бездуховность и аморальность как черты, все более усугубляющиеся в среде молодежи, есть очевидность дня сегодняшнего. А молодежь – еще одна прописная истина – это будущее. И потому так часты мысли: „каков же будет он, день завтрашний“?

„Английские исследователи выяснили, что за последние 20 лет у школьников ухудшились коммуникативные навыки. Дети стали хуже выражать свои мысли. Ученые объясняют это тем, что общение им теперь заменяет просмотр телепередач. Раньше члены семьи собирались вместе по вечерам и обсуждали произошедшее за день. Во время таких бесед дети учились правильно излагать свои мысли. Теперь дети приходят домой из школы и проводят время у экрана телевизора. Получаемая ими визуальная информация не требует обдумывания и осмысления. Из-за телевидения дети не только меньше общаются с родителями и сверстниками, но и меньше пишут и читают.

Исследования показывают, что сцены экранного насилия снижают восприимчивость к чужой боли и вызывают агрессивные настроения и поведение. Детям требуется много времени для осознания различия между выдумкой и реальностью“.

Все о здоровом образе жизни. Пер. с англ.

Издательский дом „Ридерз Дайджест“, 1998 (стр. 255).

//-- Школьное сочинение. --//

Случилось так, что буквально через неделю после приведенного выше разговора мы повстречались с Марией Игнатьевной снова. И она мне сказала, что после некоторого размышления упустила из виду важный момент „замкнулась на негативе и сгустила краски“, как она выразилась. Я был несколько удивлен: все, ей сказанное, представлялось мне в высшей степени разумным. Однако потом мы разобрались, в чем дело. Оказывается, не было упомянуто о каком-то проценте школьников, которые стремятся мыслить самостоятельно и нередко с успехом. Это, конечно, факт, и забывать о нем нельзя. Поэтому я и привожу далее сочинение школьницы, которое мне передала Мария Игнатьевна. Тема была „молодежные передачи на ТВ“. Зовут девочку Маша, фамилию не привожу.

„Сейчас на телевидении появилось множество однотипных передач, так называемых реалити-шоу. К примеру, Офис, За стеклом, Голод и, пожалуй, рекордсменом по популярности является Дом-2. Суть в том, что нам предлагают стать свидетелями реальной жизни участников, т. е. фактически мы становимся в положение человека подсматривающего в замочную скважину только делаем это легально. Идея передачи: В Подмоскowie, на замкнутой и с максимальным комфортом обустроенной площади

проживает определенное количество одиноких юношей и на одну одинокую девушку больше (чтобы законы статистики были соблюдены как в реальности). Молодые люди приходят на проект с целью найти свою половинку и построить любовь. Пара, которой это удастся сделать, выиграет дом. Дом этот участники строят в течение всего проекта, вот уже 2 года: каждый месяц приходят новые участники, а тех кто не прижился выгоняют путем голосования.

Ну и разумеется, повсюду размещены видеокамеры (даже в туалетах), т. е. за участниками ведется круглосуточное наблюдение, они не на минуту не остаются без контроля. Кроме этого ведущие шоу регулярно проводят с каждым участником интимные беседы. В общем, девиз шоу – никакого притворства, только правда, все как в жизни. Но в том то и дело, что во всем этом слишком мало правды и чего-то настоящего.

То, чем подобные зрелища выгодны его устроителям, очевидно. Это очень-очень большие деньги. И это не удивительно. Разумеется, основная их часть поступает за счет просмотра передачи зрителями, но кроме трансляции. продается куча наклеек, тетрадей, плакатов, ручек с атрибутикой Дом-2. А sms, этим и создается иллюзия участия зрителей. „Именно вы решаете кто уйдет на следующем голосовании, пришлите сообщение на номер...“. Кроме того, по sms вы можете получить фотографии участников, узнать истории из жизни героев, и т. д. Т. о. одна из основных целей, преследуемых создателями шоу, разумеется, деньги. Но есть еще одна сторона. Сейчас уже вряд ли кто-то станет спорить с тем, что телевидение это средство влияния на сознание. Естественно и подобные передачи оказывают определенное воздействие. Это вполне очевидно. Ведь то что половина населения нашей страны смотрит Дом2, причем очень внимательно следят за развитием событий, переживают за героев, принимают участие в их судьбах (голосование), все это факты. Но, интересно, что это за влияние?

Дом-2 относится к категории развлекательных передач, помогающих людям отвлечься от повседневных проблем, неурядиц. Вечером человек приходит с работы уставший, у него куча проблем на работе и дома, он включает телевизор и отвлекается, наблюдая чужие проблемы, которые в отличие от кино, где все как в сказке, очень реальные. Ужасно то, что на самом деле, именно Дом-2 – это искусственность, ложь. Кино, по крайней мере, изначально не претендует на объективное отражение реальности, имеется в виду развлекательное.

Масса граждан следят за всеми перипетиями жизни участников. Часто происходит это от скуки. Если твоя жизнь серая и бедна событиями, то вполне естественно желание компенсировать это хотя бы подобным образом. То, что ни о каком положительном влиянии нельзя говорить, это вполне объяснимо. Но ужасно то, что налицо пагубное влияние, причем очень сильное. Смотря подобные передачи люди просто деградируют, это снижает их интеллект. Им непрерывно навязывают, что они являются свидетелями реальной жизни, а все происходящее очень серьезно, разговоры очень значительны и умны и т. д. хотя на самом деле все это пустое, ничего там нет от реальности. Все разговоры, примитивны, никчемны, но создается иллюзия вселенской значимости. Люди, таким образом, привыкают мыслить трафаретами, на несколько порядков упрощеннее, т. е. практически не задействуют мозги.

«Недавние исследования показали, что американцы жалуются на то, что огромное количество времени, проводимое людьми у экрана телевизора, приводит к повсеместному „одиночеству в толпе“».

«Здоровье». Июнь 2001.

//-- Оригинальное мнение моего соседа К. Н. Сечкина. --//

«Массовые психические методы формирования зомби? Смотрите сами, как часто сейчас вещают в телевизоре: „все будет хорошо“, в кинематографе – „все будет хорошо“ – это „happy end“. И, если вы вдруг слышите, „все будет хорошо“ – спросите: „когда?“ спросите: „кому будет хорошо?“ спросите, „все, которое будет хорошо – это что?“ За этой фразой, за „happy end“ так и слышится: везде хорошо уже, а нехорошо только здесь. Но тоже будет хорошо, т. к. это неизбежно». Т. е., другими словами, раз здесь, где сейчас нехорошо, будет хорошо, то значит везде уже хорошо, иначе откуда ему взяться и здесь тоже? То есть все будет лучше и лучше – красота.

Читаете книжки – тоже все делается в итоге хорошо. Смотрите кинофильм – то же самое. Открываете гляцевые журналы – а там уже все хорошо. Красивая жизнь, красивые пейзажи, курорты, продукты, счастливые лица (или рожи?) Почему же они такие счастливые, спрашиваете вы себя? А я вроде нет? А я вроде не хуже, не глупее – точно. Менее способный? Нет. Хуже понимаю в своем деле? Хуже образование? – опять же нет. Так почему всем хорошо, все счастливы, кругом одна «красота» и это не со мной?

А все достаточно просто: это зомбирующая ловушка. Раз вы сами по себе ничем не хуже, но вам лично не так «счастливы» и «красиво» как другим, значит, что-то не так вы делаете. И это зависит от вас – вам так и говорят. Общество равных возможностей – будьте равными в прелестях мира, в его красоте. Заработайте себе такое же счастье. Оно рядом. Напрягитесь чуть побольше. И вот вы еще более впрягаетесь, работаете на износ (вы говорите себе: «значит, я буду работать еще больше»). А что имеете? Остаются только на плаву – ускоряетесь, чтобы только остаться на месте. Получили «красоту»? Это вас имеют. Вы оказались отличным зомби. И только отпетый маргинал может спонтанно, неосознанно уклониться от подобного – он возьмет двустволку и пойдет палить во всех вокруг, потому что все счастливы, кроме него – а это несправедливо.

Я специально отошел от того, чтобы обсуждать религиозное, сектантское зомбирование – это так очевидно и примитивно, что практически – о чем говорить? Все ясно.

И стоит ли говорить о том, как нас зомбировали семьдесят три года и семь месяцев пропагандой, изничтожением цвета нации, оглуляли – через уничтожение всякого инакомыслия? Удушением лучших из лучших, опустошением генофонда. А затем снова и снова идеологией и пропагандой? Это же очевидно. И получили внушительную часть суши, где все сплошь потенциальные зомби, подвластные даже телевизионным экстрасенсам! – чего, вот уж прелесть, еще никогда не было в мире и похоже не будет.

«Специфическая болезнь компьютерной цивилизации – чрезмерное увлечение Интернетом – поразила и Китай. В отсутствие порнографии и диссидентских текстов, которые власти тщательно вычищают из Сети, жители Поднебесной „подсели“ на онлайн-игры. Во многих городах создаются специальные медицинские центры для лечения интернет-зависимости. По словам сотрудников клиники, открывшейся на днях в Пекине, у людей, которые не могут жить без Всемирной паутины, меняется и психика, и физиология. При нахождении онлайн в мозгу вырабатывается много серотонина, и человек чувствует эйфорию, ему не хочется ни пить, ни есть, ни отдыхать. Выйдя из Сети, больной испытывает беспокойство, депрессию; начинаются поведенческие расстройства.

„Все ценности, которым мои родители учили меня в течение 18 лет, неожиданно разрушились, когда я попала в университет, – рассказывает пациентка пекинской клиники Лю Пин. – Оказалось, что люди могут легко обманывать друг друга для того, чтобы достичь своих целей... Внешний мир потерял для меня смысл, я полностью отдалась стихии онлайн-игр. Я потеряла чувство времени и пространства, не чувствовала голода и усталости, но когда я выходила из Интернета, у меня начиналась депрессия, и я не могла ни с кем общаться“. Вылечить химический дисбаланс в мозгу для современной медицины не проблема, нужно всего несколько уколов. Но истинной причиной болезни чаще всего оказываются неурядицы в жизни реальной, как и в случае Лю Пин. А заставить человека поверить в себя, предложить ему новые интересы порой ничуть не проще, чем вылечить алкоголика или наркомана. Собственно говоря, в психиатрии все эти зависимости приравниваются друг к другу, сюда же относят пристрастие к казино и игровым автоматам».

Источник: «Китайцев начали лечить от Интернета», Утро. ru, 27-05-2005 (с сокращениями)

//-- А. Гадар, музыкант, преподаватель консерватории. --//

«Вовлечение человека в мутную круговорот самых различных идей с целью навязывания ему все большего количества сиюминутных (но не истинных) ценностей приобретает, на мой взгляд, в наше время все больший и больший размах. Этому явлению, видимо, есть несколько причин – как внешних так и внутренних.

К внешним причинам можно отнести потребности политиков завоевывать послушный им электорат. В данном случае это просто борьба за умы людей в сугубо корыстных целях. И это наблюдается на нескольких уровнях – от большой политики до немногочисленной организации по типу экстремистской партии либо секты. Но, о каком масштабе не шла бы речь – это есть зло по самой своей сути. И большая политика в этом смысле делает совершенно то же самое, что и какой-нибудь там шаман – то есть просто упорно пытается взять под полный контроль всю „подведомственную“ ему массу людей. Держать под контролем сознание людей – вот цель любого лидера.

К причинам внутреннего порядка, на мой взгляд, относится особая предрасположенность современного человека к принятию любой лжи и незащищенность его от любого формирующего психику воздействия – что сложилось в результате тотальной обработки умов в глобальном масштабе и на протяжении десятилетий.

Человек – существо общественное, поэтому он в очень значительной степени открыт миру внешнему. Это само по себе замечательное качество – но при условии нахождения в здоровой (и в первую очередь духовно) среде. Ведь все мы существа в высокой степени склонные к постоянному формированию на духовном плане. Можно даже сказать: что мы слышим, что читаем, что видим – тем и наполняемся, из этого и формируем наши представления о мире.

Кроме того, огромное количество информации современный человек воспринимает на веру. Это качество культивируется обществом, мне кажется – причем с раннего детства, когда мы еще только учимся запоминать слова и понятия и вплоть до самой старости. При этом склонность, а тем паче умение анализировать окружающий мир – удел меньшинства. Кроме умения, которое дается совсем не просто, необходим еще и ориентир. Но в последнее время сложилась такая ситуация, что современное общество, кажется, можно убедить в чем угодно, кроме того, что таковой ориентир возможен. Вот и остается лишь совесть и

интуиция; как раз их-то и пытаются окончательно убить в людях „просветители“ самых разных мастей.

На мой взгляд, человек нашего времени находится в особо трудных условиях, когда дух его настолько мутировал, что с особой легкостью он принимает всю и всяческую ложь, лишь бы она была попроще, и большим трудом – истину, так как истина простой не бывает по определению. Вот и находимся мы в опасной зависимости от всякого рода суеверий, экстравагантных или попросту разрушительных идей и идеологий. Современный человек зачастую находится просто в рабстве именно потому, что не способен мыслить независимо. Иисус говорил: „познайте истину и это сделает вас свободными“. Но в ту истину и свободу, о которой говорится в Евангелии, нынче мало кто верит.

Мне кажется, для многих разновидностей зла есть единый корень – наша эгоистичность. За счет этого качества мы склонны прислушиваться лишь к тем, кто нам льстит. На мой взгляд, человечество уже давно воспринимает свою эгоистичность как собственную сущность. Я бы сказал, что в духовном смысле это все просто отдает мертвечиной – и что удивляться в этом случае тому, что показывает обывателю ТВ? Показывает то, на что есть спрос. Вот по этому спросу и можно судить, что мы собой представляем в массе».

//-- Вадим Федорович, врач-практик с большим стажем, серьезно увлекается социологией и философией – отдельные свои работы публикует в Интернете. --//

«Мы все зомби. Это не вопрос. Вопрос лишь в том, в какой степени. И чтобы разобраться в том, насколько мы свободны от стороннего, нужно установить, кто и насколько жестко оказывает на нас давление и насколько мы поддались неосознанно или сумели противостоять, будучи информированы. Для этого нужно оценить всю систему зомбирующих влияний снизу доверху, разобраться во всей полноте, сколько это возможно... Потому как сегодня вопрос насущный. А что может быть более насущным, чем быть меньшим идиотом, действующим в интересах каких-то кретинов, которые разработали способ и системы влияния. Не так обидно, когда дело касается высших сфер... тут куда денешься?! А если кучка полоумных подлецов решила переработать вас „на фарш“ в свою пользу, согласитесь, это крайне обидно. У вас хорошая наследственность, отличное образование, достойная жизнь и виды на будущее... и тут вдруг какие-то умственные недомерки решают, что имеют право вас иметь. Причем не в открытом „бою“, а исподтишка, не ставя вас в известность... нет, не в то время мы живем, к сожалению, когда об этом можно не заботиться. Настали другие времена, уже настали. И нужно знать, откуда что приходит, от чего, и куда уходит. Чьи интересы задействованы.

Все эти связи представляются как некий лабиринт, но я попытаюсь все же как-то сформулировать... систематизировать. Итак, сверху вниз:

- Высшее абсолютное зомбирование. Вы появились на свет неспроста. И у вас есть программная цель в этом мире. И вы ее выполните. Это жесткая установка, как бы ни вертелись. Можно назвать это предназначением, но это еще не судьба, не рок. Это более существенное и то, что, скорее всего, вами никогда не будет узнано. Просто вы как структурный компонент мира выполните свою функцию – будет ли она очень незаметной или глобальной, но то и другое одинаково существенно, т. к. без малого не состоится многое.

- Высшее, но не абсолютное зомбирование. Это ваша личная судьба, которая предопределена, потому что не может быть не предопределена, т. к. будущее существует уже сейчас, возможны лишь „вариации на тему“. Можете пытаться уклоняться, сбиваться

с курса, даже протестовать. Можете пробовать – пытайтесь. Но ваша индивидуальная свобода ограничена вашим уровнем сверху или „свыше“, кому как нравится.

Далее идут виды зомбирования от мира, то есть средний уровень.

1) Зомбирование временем – очень жесткое. Уклониться, отойти невозможно. Вы родились в это время, которое сейчас. И вся система координат вашей жизни, мыслей, поведения определяется и детерминируется сложившимися временными связями между вами и данной вам картиной мироздания, как она есть сейчас.

2) Территориально-культурное. Относительно мягкое. Впитываете с молоком матери культурные обычаи, поведение, традиции и моральные принципы данного культурного этноса, нации, прежде всего состоящие из запретов, от которых трудно, ой как трудно отойти.

3) Религиозно-этическое зомбирование. Самое податливое в смысле возможности уклоняться от него. Но и самое востребованное в обществе. И это прежде всего потому, что делается явно и считается высшим достижением человечества. Пожалуй, это единственное зомбирование, проводимое в открытую.

Далее следующая группа, „низший уровень“. От людей. Самые скрытые, секретные, самые вредоносные идеи, которые рассчитаны на деструкцию – как раз то, о чем думает большинство людей, когда слышат слово „зомби“. И тут уж наша цивилизация развернулась во всем своем безобразии, на которое оказалась способна. Здесь два основных вида: изолированное воздействие на психику и психофизическое воздействие, но они практически не бывают жестко отграничены друг от друга; чаще одно усугубляется другим.

Ментальное психическое:

- религиозно-сектантское,
- философско-психологическое,
- наукообразно-психологическое.

Психофизическое:

- через СМИ политического характера (ТВ, публицистика)
- идеологического характера (внешняя и внутренняя политика, озвучиваемая для масс),
- культурно-этического характера (литература, кинематограф)
- бизнес – корпоративная.

Наконец, электромагнитные и звуковые волны определенных заданных параметров – без ведома и согласия применяемые на определенные группы людей разными заинтересованными структурами (но чаще силовыми) и с разными целями (но чаще репрессивными). Как отдельный момент следует отметить постоянное волновое (СВЧ, др. электромагнитные поля, высокий уровень общего шума) давление, которое присутствует сегодня.

Конечно же, наиболее известный страхами вид зомбирования – это последний из перечисленных. И так много специалистов, могущих об этом рассказать. И так много людей, готовых об этом слушать. Но оставим данную тему рассказчикам и слушателям, ведь пока еще это не стало глобальной проблемой... хотя уже в ближайшем будущем – не исключено...

Вообще следует заметить, что сегодня такие обстоятельства жизни, что куда ни глянешь – в любой системе координат найдешь элементы скрытого или явного зомбирования. Человек создан так и от природы своей есть никто иной, как управляемое прежде всего существо, и, конечно, управляющее, насколько имеет власти. Таким образом, кто

подпадает под понятие зомби – управляемое, контролируемое, детерминированное на те или другие действия в определенных обстоятельствах существо. То есть нужно видеть, что есть две основные категории людей – управляющие, держащие под контролем и управляемые, находящиеся под контролем. Но нет никого, кто мог бы сказать: „я – не зомби“. Но над каждым контролером сверху есть другой контролер.

Весь мир война; все люди зомби. А можно и так: весь мир – театр военных действий, и люди в нем – актеры-воители, не знающие, на чьей стороне они воюют. Вот такая история».

Часть третья

ТЕХНОЛОГИИ ПОДМЕНЫ И ВНЕДРЕНИЯ

От автора. В этом разделе отчасти использован материал из моих предыдущих работ по проблемам психической защиты («Не надо на меня давить»), самогипноза («Измени себя сам», 2004), а также «Гипнотические приемы в общении», 2005.

Введение: вопросы гносеологии

«Мир – это постоянный поток, и стабильные структуры любого рода не более чем абстракция, любой доступный описанию объект, любая сущность или событие считаются производными от неопределимой и неизвестной всеобщности».

Станислав Гроф «За пределами мозга».

Гносеологические основы зомбирования заключаются в концентрированном воздействии на эмоционально-чувственную психологическую сферу человека, группы, социальной общности путем внушения идеи или эмоции. В этом смысле внушение выступает ключевым звеном. Известно, что внушение избегает логики, не заботится об аргументах и обращается к чувствам, инстинктам, предрассудкам. Оно рассчитано на некритическое восприятие человеком внешних воздействий на сознание. «Внушение, – писал в свое время В. М. Бехтерев, – действует путем непосредственного прививания психологических состояний, т. е. идей, чувствований и ощущений, не требуя вообще никаких доказательств и не нуждаясь в логике» (Бехтерев В. М. Внушение и его роль в общественной жизни. Спб, 1908).

Эффективность внушения повышается, если называется авторитетный источник информации и удастся предварительно эмоционально возбудить объект воздействия. Он бывает более восприимчив к внушению, если в информации есть моменты, затрагивающие его личные интересы. Усваивается более полно та информация, которая подается как новая.

Вся методология внедрения рассчитана на то, чтобы подготовить человека к некритическому восприятию информации, сообщений, фактов. Применяя метод

внушения, манипуляторы стараются использовать тот момент, что информацию, которую пытаются донести до индивидуального сознания, практически невозможно проверить.

Опыт показывает, что, чем меньше человек информирован, тем он может быть более склонен доверительно относиться к поступающей информации внушения. Оно учитывает в значительной степени подсознательную, самопроизвольную приверженность человека к таким конкретным психическим состояниям, как экзальтация, националистическая истерия, политический психоз, религиозный экстаз и т. д. Исторические примеры создания соответствующего психического настроя, имеющего сильный эмоциональный заряд, наиболее ярко отражены в истории немецкого фашизма и представляются как бессознательная приверженность больших масс людей к определенным психическим состояниям. Гитлер писал в «Майн кампф»: «Задача пропаганды состоит... в воздействии на чувства и весьма относительно на так называемый разум».

В гносеологическом отношении стереотипы находятся в большой зависимости от эмоционального состояния личности: сегодня в мире немало людей, поверхностно воспринимающих действительность, обладающих бездумным восприятием фактов, устойчиво относящихся к навязанным им представлениям, игнорируя конкретные знания. Поэтому неудивительно, что молодежь, воспитанная в духе стереотипного мышления, некритически воспринимает значительную часть информации: читатели, зрители, слушатели привыкают к постоянному психологическому давлению на сознание, и более того, у них формируется определенная потребность в нем.

При внушении особенно заботятся о том, чтобы вызвать у объекта воздействия определенную степень доверия и расположения. Это достигается прежде всего эмоциональными средствами, стремлением отразить интересы и ожидания конкретной аудитории, группы, слоя.

Подоплека: оттеснить истину на второй план, заменить реальное отражение действительности в сознании иллюзорным, эфемерным, иррациональным. Такая методология рассчитана на эмпирическое и чувственное восприятие информации. Неспособность логически мыслить, анализировать факты, сопоставлять их с действительностью может создавать предпосылки некритического восприятия чужих идей, взглядов, образа мышления, а впоследствии – их целенаправленного внедрения в сознание.

Теперь несколько слов о возможности изменения реальности для данного индивидуума. Чтобы понять, в чем суть подобных технологий, необходимо прежде уточнить само понятие реальности. Определим данную категорию следующим образом: реальностью является окружающий мир, который мы воспринимаем с помощью органов чувств и которая именно поэтому является субъективной. Восприятие человеком окружающей его действительности и последующая оценка складываются на основе индивидуальной модели мира и системы стереотипов, определяемых обществом. Существует такой термин, как софткампинг. Он означает изменение границ познаваемой действительности посредством ломки устоявшихся стереотипов, без попыток изменить мир или подстроить его под себя. И если софткампинг позволяет изменять действительность на уровне индивидуума, то понятно, какую важность для технологий зомбирования приобретают методы оперирования стереотипами (подмена, изменение, внедрение и т. д.). Отсюда яснее и природа наблюдаемого сегодня повсеместно явления, когда буквально все пытаются свести к какому-либо стереотипу, но особенное внимание уделено

культивированию стереотипности мышления.

Глава первая

Гипноз и его место в структуре современной технологии зомбирования

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

Гипноз известен человечеству очень давно, его практиковали жрецы еще древнего Шумера. В античном мире гипнотический транс использовался очень широко; на нем строилась практически вся система пророчеств. Использовались подобные техники не только посвященными (жрецами и оракулами); известно, в частности, что древнеримского философа Апулея современники упрекали в том, что он приводит в состояние гипнотического транса своих рабов с целью получить предсказание будущего.

Транс, внушение, гипнотический сон – все это психические феномены, известные испокон веков. Шаманы и колдуны всего мира практикуют гипнотические состояния, достигая транса различными способами – так, шаманы и в Сибири, и в Африке используют ритмические удары (бубна или там-тама), другие прибегают к помощи психотропных веществ (псилобицин содержат отдельные виды кактусов и ядовитых грибов). Что касается оккультизма, то транс – неотъемлемая часть очень многих магических обрядов; маги и колдуны практикуют и гипноз, и самогипноз в самых различных целях.

В научной традиции «отцом» гипноза и первым в мировой истории «сознательным» психотерапевтом принято считать доктора Месмера. Практически все современные ученые и школы сходятся в этом. В каком-то смысле можно считать, что все без исключения современные психотерапевтические методы и даже значительная часть психологических техник, связанных с гипнабельностью и внушением восходят непосредственно именно к Месмеру.

Франц Антуан Месмер (1734–1815) – уроженец Вены. В 1780 году, в Париже он впервые выступил с лекцией, где описал свою теорию «животного магнетизма». Согласно теории Месмера, посредством магнетических пассивов и других приемов гипнотизер может пробуждать некие флюиды, изначально присутствующие во всяком живом существе, но в особенности – в человеке, и в дальнейшем оперировать ими, оказывая целительное воздействие либо внушение.

Доктор Месмер был личностью поистине легендарной – в чем-то сродни графу Калиостро. Точно такие же фантастические слухи ходили вокруг его имени – Месмера называли и волшебником, и чернокнижником, и даже посланцем самого Дьявола. Однако и дела его были не менее фантастичны и невероятны. Он внушал людям попеременно, что те находятся во льдах или на пляже – и они при этом то замерзали, то страдали от жары, обливаясь потом; он обезболивал методом внушения вплоть до полной анестезии (потери тактильной чувствительности), он первый начал «заряжать» воду и различные предметы. Да и сама слава его была необычайной: стоило ему показаться на улице, как буквально толпы больных бросались к нему с единственной целью – только дотронуться до его

одежды. Понятно, насколько сильное недовольство и раздражение все это вызывало в определенных кругах.

Наконец, число пациентов намного превысило все возможности Месмера, и тогда произошел анекдотический случай: он якобы «зарядил» луну – и люди исцелялись, просто глядя на нее. Предел разумного был перейден – и в 1784 году Парижская академия наук, изучив эксперименты Месмера, и не найдя им никакого ни научного, ни хотя бы просто рационального объяснения, объявила великого «магнетизера» обычным шарлатаном и жуликом.

Продолжил дело Месмера его ученик, маркиз де Пюисегюр; ему принадлежит заслуга открытия таких явлений, как постгипнотическое внушение и сомнамбулизм.

Занимался проблемами гипноза и аббат Фариа (тот самый, которого вывел в своем романе «граф Монте-Кристо Дюма-отец»). Заслугой этого видного исследователя является открытие того факта, что без внушения гипноз невозможен. Кроме того, именно он разработал известный теперь всем прием, который позволяет гипнотизеру усыпить больного и производить внушение во сне. За участие в политическом заговоре Фариа был арестован и 17 лет провел в замке Иф (что и описано у Дюма); в течение всего этого срока он продолжал тренироваться, и совершенствовался в самовнушении. После выхода на свободу продолжил дело Месмера, проводил в Париже сеансы „магнетизма“, но после запрета со стороны церкви прекратил свою деятельность и „раскаялся во всех своих грехах“. Однако уже на закате жизни Фариа все же написал книгу „О причинах ясного сна, или Исследование природы человека“, в которой изложил свои открытия и взгляды.

Совершенно новый подход к проблеме нашел Иоганн Шульц (1884–1970), который, по сути, сделал попытку (и при этом далеко не безуспешную) приспособить теорию и практику индийских йогов к европейской науке. Своеобразный синтез того и другого, произведенный Шульцем, дал нам в итоге аутогенную тренировку – метод, без которого современную психотерапию вообще невозможно (да и в других областях, даже в быту, эта система находит себе широчайшее применение).

В нашей стране основоположником изучения явлений гипноза стал И. П. Павлов. С позиций его учения, существуют процессы возбуждения и торможения в коре головного мозга – в состоянии бодрствования преобладает процесс возбуждения, в состоянии сна – торможения. Гипноз же, по Павлову, есть очаг возбуждения в заторможенной коре. Вся кора спит, но если команда гипнотизёра поступает в мозг через этот очаг, спящий мозг не может критически её осмыслить, и подчиняется. Ограничения Павловского понимания гипноза связаны с тем, что согласно его теории гипноз – это всегда сон.

Между тем очень скоро выяснилось, что отнюдь не все не все известные явления, связанные с гипнотизмом, можно объяснить, оперируя лишь понятиями возбуждения и торможения. Тем не менее, любые другие теории объясняли еще меньше.

Сегодня вполне очевидно, что учение Павлова действительно раскрыло сущность очень многих процессов, связанных с гипнозом; а работы Сеченова и целого ряда других выдающихся отечественных учёных значительно расширили область наших представлений об этом явлении. На Западе научная психология развивалась несколько более активно, и перечисление даже только самых ярких имён тех, кто внёс свой значительный вклад в её развитие, заняло бы не одну страницу.

Теперь можно смело говорить о том, что мы знаем о гипнозе и внушении очень много, имеется и область практического его применения (для лечения отдельных заболеваний). Однако, при всем этом, вплоть и до сегодняшнего дня существуют непреодолимые пороги для любой научной теории, которая пытается объяснить весь комплекс явлений гипноза и внушаемости, так как эти явления неизменно уводят нас в сферы паранормального, того, что академическая наука пока не признает фактом.

//-- О ВЗАИМОСВЯЗЯХ --//

Сегодня полки книжных магазинов уставлены огромным количеством книг о гипнозе – от всеобъемлющих научных работ до карманных самоучителей для начинающих. И, тем не менее, снижения читательского интереса не наблюдается, такая литература пользуется постоянным спросом. Таким образом, популярность темы не вызывает сомнения; однако можно задуматься: чем, собственно говоря, вызван такой интерес?

А тем, что когда речь идёт о силе человеческой мысли вообще – и уж тем паче о способах эту силу результативно использовать, – никакой информации не будет достаточно. Сейчас мы ставим задачу: попытаться осмыслить данное явление в его взаимосвязи с основным предметом книги, зомбированием в его современном понимании. Связь несомненна и глубока, но совокупность приведенных фактов должна дать пищу пытливому уму, дабы тот мог сформулировать свое собственное мнение.

Для того, чтобы понять, как работает механизм, нужно знать, как он устроен. А устроен он очень сложно. Сознательное и бессознательное, логика и интуиция, природные инстинкты и навязанные воспитанием догмы – всё это неразрывно сплелось в каждом человеке, и нет здесь таких понятий, как «главное» и «второстепенное», «важное» или не очень. Слишком тесно все взаимосвязано. При этом очень значительная часть тех феноменов, которые прямо либо косвенно относятся к гипнозу, теперь довольно хорошо изучена – и на первом месте здесь по праву стоят медицина и психология, что неудивительно: именно здесь гипноз давно и с успехом применяется на практике.

С другой стороны, всё то, что относится к подсознанию, зачастую выходит за рамки научных представлений, но прекрасно вписывается в самые различные области того знания, которое принято объединять под понятием «эзотерика». И здесь лежит еще один слой информации, без которой нельзя в полной мере осмыслить все вопросы, связанные с феноменом тотального зомбирования в наши дни.

Спектр проблем, которые объединяют в себе термины «гипноз», «внушение», «манипуляция сознанием», наконец, «зомбирование», поистине огромен и сложен; к тому же все тесно взаимосвязано.

//-- МАНИПУЛИРОВАНИЕ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ --//

Демократизация общества неизбежно связана со значительным ростом информационной активности – это относится как к сфере потребления, так и производства информации. И сегодня мы воочию наблюдаем, как передовые информационные технологии, помимо своего прямого назначения, становятся невиданным доселе по мощи средством

управления общественным сознанием. Сюда можно отнести очень многое: избирательные и рекламные технологии, нейролингвистическое программирование (НЛП), психотехники и технологии внушения в социальной сфере.

Суть в том, что манипуляции сознанием внезапно ворвались в нашу жизнь в таком количестве, что стали, по сути, «нормой жизни» – однако бедный человеческий мозг не готов к эволюционному приспособлению и изменению с такой скоростью. В результате можно наблюдать слишком много отрицательных явлений, сопутствующих нарастающему процессу информатизации, что это заставляет задуматься очень о многом.

И рекламная, и политическая информация доставляется потребителю бесплатно, ее изготовление оплачивает заказчик, а его цель – всегда формирование психики в каком-то плане. Как минимум, это формирование спроса на товар, и не суть важно – «памперсы» это, «сникерсы», или «идеи о демократии».

Сегодня, согласно статистике, средний обыватель (то есть потребитель информации), проводит перед телевизором либо слушает радио никак не менее четырех часов ежедневно. Такого времени более чем достаточно, чтобы с помощью звука и видеоряда сформировать в сознании человека установки, даже прямо противоречащие фактам – современные психотехники это позволяют. Например, в так называемых информационных войнах, когда общественное мнение пытаются склонить на ту или иную сторону, у разных социальных групп устойчиво формируются прямо противоположные представления об одной и той же реальности.

Поскольку технологиями манипулирования успешно охвачена значительная часть потребителей информации, то есть населения страны, в той социальной формации, которую принято называть демократическим обществом, монопольное право на информацию прекрасно заменяет любые «недемократические» виды правления.

Если власть не учитывает интересов общества, в этих условиях неизбежны кризисы доверия к информации, а в информационном обществе это означает торможение нормальной адаптации людей к глобальным изменениям. Конечным итогом может стать социальный катаклизм.

Таким образом, очевидно, что умелое манипулирование информационными потоками является одним из главных условий глобального развития в желаемом направлении. Все, связанное с возможностью манипулировать информацией на уровне не только отдельных социальных слоев, но и общества в целом, отныне относится к сфере наиболее современных, передовых систем государственного управления как такового.

Нынешнее общество без колебаний можно охарактеризовать, как общество массового информационного потребления; соответственно, и решение самого разного рода социальных проблем (в том числе – конфликтов) естественным образом переносится в информационную сферу. Но эффективность информационного манипулирования прямо определяется процентом населения, поддающимся внушению. Подобно тому, как в медицине используется эффект «плацебо» для изучения реального воздействия того или иного лекарства, сегодня проводятся акции глобального внушения лишь затем, чтобы узнать как можно больше обо всем, что связано с внушаемостью населения и процентного определения той части общества, которая поддается (или, напротив, нет) внушению посредством новых технологий.

Социологические техники исследования (в частности – масштабные опросы) позволяют этот процент высчитывать в динамике, изучая, от каких факторов он зависит в

наибольшей степени. Так, можно с определенностью выделить такие моменты, как интенсивность и продолжительность воздействия, правильно выбранный эмоциональный фон для внушаемой информации. Понятно, что в основе лежат все же факторы самой аудитории: ее психологическое состояние, уровень общей информированности, а также количество (и качество) альтернативных источников, которые используются.

Интерактивные опросы показывают, что нужные представления удастся внушить довольно высокому проценту людей – от 50 до 75 %.

Правда, социологические опросы лишь тогда можно считать вполне корректными, когда в них представлены пропорционально все слои населения. Такие опросы также проводились неоднократно, и результат их, хоть и несколько ниже, все равно достаточно высок – до 40 % всего взрослого населения прекрасно поддается внушению.

Внушаемость – это очень важная характеристика, но следует помнить, что справедливо это в полной мере для круга проблем, так или иначе связанных с гипнозом; проблема зомбирования много шире.

//-- ВНУШАЕМОСТЬ --//

Как правило, если человек вдруг меняет свои взгляды либо убеждения, происходит это под влиянием рациональных доводов и вполне объяснимых конкретных мотивов.

Когда говорят о внушаемости, под этим термином принято понимать степень готовности человека менять свои мысли либо поведение за счет воздействия особых, специально сконструированных речевых или прочих методик либо техник психического манипулирования. Таким образом, внушаемость – понятие, которое может рассматриваться не обязательно в контексте гипноза, но показатель общего склада личности. Это одна из психических характеристик, и потому нельзя рассматривать (за исключением отдельных особых случаев) как свойство «плохое» или «хорошее». Здесь может сыграть роль лишь уровень, при котором следует говорить уже о патологической внушаемости – которая, как правило, присуща лишь не вполне здоровым людям.

Таким образом, все было бы просто замечательно, если бы не одно «но». Внушаемость, вернее, степень ее, можно менять посредством определенных техник практически с тем же успехом, с каким гипнотизер или манипулятор меняет мысли человека.

Поэтому вопрос о методах определения индивидуальной степени внушаемости столь важен – а она сильно отличается у разных людей. Кроме того, многое зависит и от характера воздействия: например, восприимчивость к внешнему внушению может быть очень мала, зато к самовнушению – огромна. Опытный манипулятор, а тем более гипнотизер всегда видит такую особенность, и ему не составит большого труда сконструировать модель, при которой человек сам внушит себе все, что требуется, при минимальной и потому незаметной «помощи» извне.

Здесь нельзя не оговориться о том, что повышенная внушаемость наблюдается практически у всех в отдельных условиях; в частности – во сне. Сновидение есть особое состояние сознания; вот почему естественный, физиологический сон создает предпосылки для внушаемости практически сравнимые с теми, как если бы сон был гипнотическим.

//-- ПРОГРЕСС --//

Буквально на глазах одного поколения произошел полный крах формировавшейся в

течение столетий системы передачи и организации информации, основанной на письме и чтении.

Современная система, масс-медиа и электронные СМИ основное внимание уделяют иллюстративности, благо возможности их здесь поистине безграничны. Главным источником получения информации становится экран – и маленькие дети, и студенты ВУЗов сегодня гораздо более охотно черпают знания из компьютерных программ, Интернета и телепередач, нежели из книг.

Развитие и прогресс – вещи естественные, эти процессы не могут быть взяты под контроль либо пересмотрены заново. Тем не менее, желательно вполне отдавать себе отчет во всех последствиях.

Так, что означает тенденция, при которой главенствует образ? Она означает резкую деградацию такой формы воздействия на человека, как убеждение с помощью рациональных аргументов, понятий и фактов.

Чтобы разобраться, какие негативные последствия могут последовать, необходимо понять, как устроена новая система коммуникации и чем она отличается от прежней в принципе.

Человек в рамках письменной культуры воспитывается, как наделенное сознанием и разумом существо, за счет силы интеллекта. Переход к аудиовизуальной форме коммуникаций явно меняет это сложившееся представление в том плане, что культивируются по большей части не интеллектуальные, а иные способности человека. Это, в частности, означает, что главным становится то, каким образом и насколько успешно человек способен ориентироваться в образах. Таким образом, меняется одна из главных установок (о чем шла речь чуть выше) – она не эффективна более в новых сложившихся условиях.

В контексте же нашей темы, чтобы не слишком далеко забираться в «дебри» антропологической философии, можно сделать одно важное заключение, а именно: если книга учит думать (понятия, факты, и т. д.), то экран – манипулировать (образы). Таким образом, манипуляция логично выдвигается в сознании (или подсознании) на первое место в смысле способа взаимодействия с окружающим миром.

Вполне возможно, что этот краткий экскурс в философию поможет читателю сделать собственные выводы о том, почему гипноз – столь популярная нынче тема. Ну, а что до манипуляции – так совсем не удивительно, что полки магазинов ломятся от бесчисленных переизданий Дейла Карнеги.

//-- ТЕХНИКА ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ В СОЗНАНИЕ --//

Еще в конце прошлого века было установлено, что компьютерная графика, при определенном подборе частоты и цвета, способна воздействовать на человеческую психику. Впервые такой эффект был отмечен у детей: после просмотра мультипликации, созданной при помощи компьютера. Дети капризничали и вели себя не в меру возбужденно.

Далее стали появляться и специальные программы, созданные с целью вызвать тот или иной эффект – релаксацию, успокоение, вплоть до подобию гипнотического транса. Эффект, как правило, был основан на сочетаниях видео– и аудиоэффектов, которые вызывали я резонанс на альфа-частоте головного мозга.

С виду это безобидные цветные полосы, складывающиеся в никогда не повторяющиеся

узоры и спокойная музыка с четким ритмом. Однако специалисты быстро поняли, какие перспективы это открывает.

Нужная цветовая гамма и музыка способна действительно «гипнотизировать», вводя человека в транс. Эти программы получили название псионических.

Разумеется, никакой информации о целевом использовании таких программ в официальных источниках не имеется и по сей день.

Основной вопрос для размышления – не исключено, что подобного рода программы могут распространяться по сети Интернет и попадать на компьютер вместе с вирусом (или в виде его). Не вызывает никаких сомнений, что данная технология в ближайшее время будет всячески развиваться и совершенствоваться.

В последнее время новые поколения вирусов имеют тенденция не разрушать программы на компьютере, а брать их под контроль. В своем роде, зомбировать. Например, вашей машины снимают пароли, адреса, технические параметры – в результате получая полный доступ к вашему компьютеру.

Разумеется, ведутся разработки по созданию таких программ, которые могли бы контролировать не только компьютер, но и его хозяина или пользователя. Развитие техники дает такую возможность, однако насколько она реализована к настоящему моменту – по понятным причинам выяснить трудно.

//-- ГИПНОЗ В МЕДИЦИНЕ --//

Можно смело говорить о наличии сегодня настоящего «оккультного взрыва»; кажется, все в принципе возможные формы магии, экстрасенсорики и оккультизма взяты на вооружение для того, чтобы выкачивать деньги из доверчивого населения.

Этот вопрос достаточно освещен в прессе, но нас интересует тот момент, что и гипноз включен в число чуть ли не оккультных наук довольно многими, прямо скажем, шарлатанами. Что наиболее прискорбно – так это тот факт, что гипноз по своей специфике (как изначально средство психотерапии) стоит очень близко к медицине, и эксплуатируется именно в этой сфере.

Тут могут быть различные варианты: одни рассматривают гипноз, как составную часть психотерапии, другие же считают такие формы психотерапии, как аутогенная тренировка, групповая психотерапия, психоанализ, иррациональная психотерапия, и т. д. как составную часть гипноза. Но проблема здесь не том, как классифицировать явление, а в том, чтобы верно оценить его. И нужно сказать, что до действительно объективной оценки пока очень далеко.

Здесь, несомненно, есть доля вины официальной материалистической науки – не признавая в полной мере духовную природу человека, наука, тем не менее, достигла ошеломляющих успехов в разработке технологий, которые позволяют контролировать личность и управлять ею. Известность получил даже такой термин, как «психотронное оружие», что говорит само за себя. Выходит, с человеком можно сделать все, что угодно.

Очень многие заведения, где больным предлагают лечение от алкоголизма, курения, неврозов и т. д. при помощи «кодирования», используют методики из арсенала реальной науки, но без всякого учета возможных негативных последствий для психики пациента. Тут две причины: некомпетентность персонала, что совсем не редкость, но главное – отсутствие на сегодняшний день четких данных о таких последствиях со стороны все той

же официальной науки.

Великий Павлов определял гипноз довольно просто – как частичный сон, связанный с торможением коры головного мозга. Но на сегодняшний день мы пришли к тому, что данное явление – одно из практически оккультных понятий, которые вынужденно признает современная академическая наука, не находя им должного объяснения со своих позиций.

То есть теперь совершенно уже ясно, что гипноз ни к одной из стадий глубокого сна отношения не имеет, а с торможением коры головного мозга и вовсе никак не связан. Скажем больше: не только научного, но даже хотя бы просто четкого и понятного объяснения для понятий «внушение» и «гипноз» на сегодня просто нет. С другой стороны, для оккультизма гипноз испокон веков являлся вотчиной и одним из самых эффективных орудий всякого рода шаманов, колдунов и ведьм.

Научное объяснение для феноменов гипноза и внушаемости навряд ли будет скоро найдено – а между тем, ведь это мощный способ подавления воли человека.

Поэтому нужно с прискорбием констатировать тот факт, что наука в основном изучает гипноз отнюдь не в плане его перспектив для психотерапии, но по большей части это закрытые проекты методов насилия над личностью, которые заказываются и финансируются государственными структурами (что касается нашей страны – еще А. Солженицын писал о том, как уже в 20-е годы все хоть сколько-нибудь талантливые гипнотизеры были завербованы для работы в НКВД (этот факт приводится, в частности, в его книге «Архипелаге ГУЛАГ»).

Но закрытые проекты – на то и закрытые, что известно о них крайне мало. А вот психотерапия действительно оказывает сильное влияние на население, и какая часть этой «терапии» состоит из оккультных методик, говорить сложно.

Поэтому взгляд на проблему гипноза всегда должен начинаться с общей оценки и правильной расстановки акцентов в соответствии с реальной ситуацией.

Как показано выше, такие привычные (и вместе с тем, нужно отметить, успокаивающие, «уютные») клише, как сентенция «Гипноз – одна из действенных методик клинической медицинской психологии» – больше уже не работают.

//-- МАНИПУЛЯТИВНОЕ ПОНУЖДЕНИЕ К ДЕЙСТВИЮ --//

Внушение словом.

Основной инструмент внушения – это слова. Любые визуальные приемы являются по сути лишь вспомогательными, облегчающими достижение цели. В медицине испокон веков считается что всякое лечение покоится на трех основаниях: нож, трава и слово. Нож используется в хирургии; применение трав привело к возникновению лекарств; слово же оказывает на человека столь сильное воздействие, что приравнено к первым двум.

Механизм внушения.

На сегодняшний день с точки зрения физиологии процессы, происходящие при внушении, хорошо изучены: воздействие сначала вызывает сильное возбуждение в ограниченной области головного мозга при одновременном торможении в остальной ее части, а затем производится целенаправленная разрядка, закрепляющая в сознании внушаемую мысль.

Беда лишь в том, это практически ничего не объясняет в практическом плане.

Между тем, постоянно приходится сталкиваться как прямыми, так и косвенными механизмами внушения,

Прямое внушение непосредственно связано только с речью воздействующего человека; при косвенном используется еще и промежуточное действие или раздражитель с целью усиления эффекта. В старину, когда колдун накладывал человека заклятие, он прокалывал его изображение ножом, и человек действительно вскоре умирал.

В определенной степени это связано с тем, что косвенное внушение зачастую более эффективно, чем прямое: оно не вызывает внутреннего сопротивления у внушаемого.

Уязвимость подсознания.

Приемы манипуляции разнообразны и могут быть обращены как на сознательную, так и на подсознательную сторону психики.

Психика человека суть единство трех составляющих – сознания, подсознания и моторики. Все поведенческие, социальные и повседневные реакции есть проявление этих компонентов. Логично предположить, что для понуждения нужно воздействовать все три составляющие – однако это не вполне так.

Опыт показывает: обращение к сознанию «в чистом виде» далеко не так результативно, как воздействие на глубинные слои психики.

Речевые стратегии.

Скрытая манипуляция всегда есть способ подвести другого человека к нужной цели (реакции) в неявной форме. Основным условием для этого является умение подстроиться. Так как голос является здесь основным инструментом воздействия, то и роль правильного выбора речевой стратегии очевидна.

• Прописная истина, или трюизм. Это не просто способ придать желаемое направление разговору, но действенный способ сразу же войти в доверие.

Примеры:

- Все эти олигархи хороши, но Чубайс – особенно сволочь...
- А погодка-то сегодня ревматическая...
- Разве ж может сегодня честный человек прожить на одну зарплату?

• Связка предположения с действием. Этот прием позволяет внушить человеку мотив к действию так, что само действие хорошо замаскировано мотивом, и потому не воспринимается, как прямой приказ либо попытка это действие навязать. Все дело в том, что нет прямого указания на действие. Тут нужно точно подобрать словосочетание, в котором есть предположение, например, о двух действиях сразу – например: «если (...), то (...)».

Примеры:

- Как пойдешь во двор, сорви там пару яблочек.
- Будешь гулять – мусор вынеси.

• Связка с противопоставлением. В данном случае в логическую или временную связь ставятся понятия, ранее между собой не связанные.

Пример:

– Чем лучше ты будешь учиться на первом курсе, тем проще тебе будет на последнем.

Манипуляция здесь сводится к тому, что выполнение первого вовсе не гарантирует второго.

- Вопрос с подтекстом. Как правило, в одном вопросе содержится сразу два. Первый – чисто вспомогательный, а содержание второго и есть суть манипуляции.

Пример:

– Скажите, вы заметили, насколько моложе я выгляжу с момента нашей прошлой встречи?

- Иллюзия выбора. Чрезвычайно распространенный вид. Возможность выбора в этом случае лишь декларируется – на деле же ее не предоставлено вообще.

Пример:

Когда от вас требуется подписание важного документа, и вы пытаетесь сосредоточиться на нем, вам говорят: «Какой ручкой вы обычно любите подписывать документы, шариковой или чернильной». «Шариковой». Мало того, что вам предлагают выбор без выбора – у некоторых людей еще и возникает полуосознанное чувство благодарности за такой интерес к ним.

- Полная «свобода» выбора. В этом случае выбор предоставляется, но в форме перечисления, и нужный выделяется, акцентируется – интонацией, расположением, мимикой, и т. д. Прием основан на реальном факте, известном в психологии – человеку, как правило, запоминаются первая и последняя фраза.

Пример:

– Конечно, пылесосить здесь ковер можно и час, и два, но обычно хватает и пяти минут.

В заключение следует особо подчеркнуть, что в сравнении с наводимым трансом или методиками НЛП манипуляция всегда намного проще, но в очень многих случаях работает она совершенно безотказно; многое тут зависит от конечной цели.

С другой стороны, не меньшую роль играет творческий подход и умение со стороны манипулятора.

Выше были перечислены наиболее действенные стратегии – в самом общем виде, разумеется. Но манипуляция однозначно требует от манипулятора творчества, механическое действие даже по самому проверенному способу заведомо не принесет успеха.

//-- ГИПНОЗ И ПРАВОСУДИЕ --//

Нужно быть объективным. И можно отметить как минимум две стороны или формы использования гипнотического воздействия в своих интересах властными структурами. Бесспорно, в криминалистике, когда гипноз применяется для раскрытия преступлений, это момент положительный.

Еще великий Бехтерев, используя гипноз, по просьбе полиции нередко предоставлял неоценимые данные, которые способствовали поимке наиболее изощренных и опасных

убийц и насильников.

При советской власти некоторые из выдающихся ученых – такие, как его ученик А. В. Барченко – продолжили дело учителя, обогатив арсенал научных знаний о гипнозе своими исследованиями неошаманских гипнотехнологий некоторых народностей Сибири и на Алтае.

Другие же, такие, как шеф Спецотдела ОГПУ Глеб Бокий – занялись разработками методов психологического, с применением гипноза, воздействия на арестованных «врагов народа».

В результате стали возможны сталинские процессы, на которых все арестованные «английские шпионы» неизменно и публично каялись в чем угодно, признаваясь в чем угодно по первому требованию.

Есть сведения, что отдельные методики продолжали использоваться в КГБ и после окончания сталинского террора – вплоть до начала перестройки.

Глава вторая

Направление удара – подсознание

Имеющая место на сегодняшний день недооценка биоинформационных методов воздействия и психотехнологий должна закончиться как можно скорее. Если наука будет и дальше игнорировать реальную опасность таких явлений как внушение, кодирование, гипноз и зомбирование, человечество вправе призвать ученых манипуляторов к ответу.

//-- О СТРУКТУРЕ МЫШЛЕНИЯ --//

На сегодняшний день уже нет сомнений в том, что человеческая психика являет собой огромную силу – как и то, что поддаётся управлению. Подсознание управляет многими важными процессами, идущими в организме человека. Но подсознание работает по своим законам, часто не поддающимся логическому анализу и прямо противоположным тем, которые используются разумом. То, что попадает в подсознание, проецируется в нём на своеобразный экран, где пространство, время, атрибуты и условия состояния или события слиты в единое целое. Вот почему столь пагубно влияние негативно ориентированного сознательного мышления: ведь подсознание не делает разницы между «плохим» и «хорошим», оно равно запечатлевает и сохраняет всё в виде образов, а аллюзии и ассоциации служат «спусковым крючком» для выхода таких мыслеформ назад, в активное сознание. И, если учесть автоматизм реакций подсознания на мысль, негативное мышление неизбежно создаёт и негативную установку, то есть человек как бы сам программирует себя на неудачу или разочарование.

Между тем такая эмоция, как разочарование, есть в большинстве случаев результат неутолённого желания. Зная об этом исходном желании, вы будете искать пути его реализации – но если ваши мысли сводятся лишь к перечислению внешних обстоятельств, то не заставит себя ждать и неизбежное возникновение реальных трудностей. Не видя их причины (которая таится в подсознании) вы станете воспринимать всё в искажённом свете: так, собственные желания могут предстать, как помеха, от которой нужно избавиться. Но ведь дело обстоит таким образом, что, неосознанно запрещая себе желания и даже простые слабости, мы не становимся сильнее, а утрачиваем свою человеческую

сущность.

Важно знать что осознание и реализация неосознанных желаний для человеческой психики трудно переоценить. Здесь нет связи с психоанализом З. Фрейда, как может показаться с первого взгляда. Фрейд строит свою теорию именно на тех желаниях, которые не были реализованы, причём изначально подавлялись, по той или иной причине были вытеснены в подсознание.

Мы же здесь говорим о том, что всякое желание должно быть непременно осознанно – в противном случае оно уже представляет собой потенциальную опасность. Что же касается реализации конкретных желаний – это уже вопрос свободы выбора, свободы совести, морально-этических норм (в идеале – своих, но, как правило, к сожалению, навязанных нам обществом), и так далее. Такой краеугольный камень человеческой личности, как чувство самоуважения, закладывается на подсознательном уровне – это аксиома. Но при этом научная психология полагает, что самоуважение возникает лишь как результат проекций поступков и мыслей в реальном мире, постепенно складываясь из них.

Человек мыслит сознательным умом, но методы, привычки, шаблоны и стереотипы мышления лежат в области подсознательного.

Мысли, мнения или догмы, которые внушаются человеку настойчиво и в течение длительного времени, «оседают» и закрепляются в его подсознании. Впоследствии они «всплывают» оттуда – но в качественно иной форме: человек уже осознаёт их, как непреложную истину, и более того, как истину, которую он понял сам. Даже мимолётные впечатления зачастую находят своё реальное выражение – при этом, возможно, самое неожиданное. В чём-то здесь параллель с классическим психоанализом по З. Фрейду. Только там речь идёт, преимущественно, о ярких впечатлениях (или психологических травмах), полученных человеком в детстве. Однако механизм тот же: «отстоявшись» в подсознании, всё это проникает назад, в сферу активного сознания и начинает в той или иной степени его формировать. Таким образом, каждый человек как бы живёт в двух мирах – мире мыслей и впечатлений (внутреннем) и мире их материального выражения (внешнем).

Очень важен тот момент, что подсознание, будучи лишено логики, воспринимает решения и заключения сознания, как бесспорные факты. Любая мысль человека, по сути, оставляет свой след в его жизни.

Именно подсознание, а не разум, в очень многих случаях руководит всем нашим поведением. Воскрешая имена, факты и сцены, хранящиеся в глубинах памяти, оно может вызвать и страх, и радость, и апатию, и творческое вдохновение. Таким образом, можно говорить даже о том, что работа сердца, кровообращение, пищеварение, процессы гормонального выброса – все эти, казалось бы, чисто физиологические процессы – также в немалой степени определяются подсознанием, хотя непосредственный механизм такого воздействия всё ещё остаётся тайной за семью печатями.

От хорошего понимания процессов взаимодействия между сознательным и подсознательным во многом зависит гармоничность человеческой личности вообще – но

умение руководить таким взаимодействием является первым шагом к управлению человеком и контролю над ним.

Внушение со стороны других людей или их мысли, переданные человеку, могут нанести вред, если они умело направлены на его подсознание. Что мы и рассмотрим подробнее ниже.

//-- СИЛА И СЛАБОСТЬ ПОДСОЗНАНИЯ --//

Слабость подсознания, как это ни парадоксально, в том же, что и его сила. Для того, чтобы заронить что-либо в подсознание с тем, чтобы оно восприняло это, как факт, необходимо внушение – причём наиболее действенным методом является внушение, осуществлённое в обход активного сознания. Такое внушение можно определить как целенаправленное умственное воздействие и пробуждение определённых представлений, которые принимаются и осуществляются как истинные.

Как уже было показано выше, сознание является «стражем у ворот»: его задача – защитить подсознание от негативных впечатлений и ложных посылов, которым оно в высшей степени подвержено. Не проводя сравнений и не делая различий, подсознание не способно к объективному последовательному осмыслению – это задача сознания – но только реагирует свойственным ему образом на полученное впечатление.

Такая же защитная функция присуща и подсознанию в отношении рационального разума – однако в норме между ними существует чрезвычайно прочный барьер, мощный фильтр, препятствующий постоянному и объёмному обмену информацией между «верхним» и «нижним» уровнями.

С другой стороны, подсознание также способно воспринимать окружающий мир непосредственно, однако полученная информация в сознание при обычных условиях в сознание не передаётся. Так, доказано, что человек может обонять даже несколько молекул пахучего вещества, слышать звуки настолько тихие, что их регистрирует не всякая современная аппаратура, и так далее.

Как основополагающий момент следует отметить тот факт, что подсознание начинает реализовывать каждое полученное внушение. Важно в полной мере оценить всю важность данного момента в связи с тем, что подсознание является равно подверженным как позитивным, так и негативным стимулам.

Всё это делает подсознание крайне и опасно уязвимым. На чём основаны практически все попытки (осуществлённые и нет) разработать так называемое психотронное оружие? Как раз на этой уязвимости. Мы ещё вернёмся к вопросу о таком оружии в дальнейшем, но в данный момент нам важнее отметить следующее: в определённых ситуациях подсознательное знание проникает в сферу сознания, и весьма активно.

Яркий пример тому – ощущение, с которым сталкивался в своей жизни, пожалуй, каждый. Скажем, нужно куда-то идти, но что-то «внутри» активно этому противится. Вы всё же идёте – и происходит какая-то неприятность. Это значит, что подсознание знало об этой опасности, и опасность была достаточно велика, чтобы сигнал преодолел тот самый барьер.

Но если данный пример является иллюстрацией положительной – в данном случае, защитной – роли подобного рода «прорывов», то есть и примеры отрицательные. Для большей образности можно упомянуть зомби производства ЦРУ-КГБ & Со, плотно запрограммированных на убийство, зачастую сами того не подозревая. Такая программа

надёжно скрыта в подсознании, и не выйдет с осознаваемую сферу, пока не будет нажат спусковой крючок, который сделает прорыв возможным.

Встаёт естественный вопрос: а как же рациональный разум – почему он не оценивает происходящее адекватно, не проводит того самого логического анализа, который и есть его функция? А вот почему: на то и существует барьер, чтобы вся огромная масса информации из подсознания не хлынула в сознательную часть ума – такого внезапного напора он просто не выдержит. А спусковой крючок создаётся именно так – чтобы смести все барьеры; с бурным потоком всего прочего выплеснется и программа – и, будучи организована должным образом, непременно сработает.

Психологические эксперименты доказывают невозможность осуществлять на уровне подсознания ни избирательную, ни сравнительную функции. И сильнее всего подсознание проявляет свою слабость в тех случаях, когда неверный посыл поступает извне с достаточным постоянством, и не в виде простого повторения, а как продуманное и целенаправленное воздействие. Продуманность и грамотность – вопрос особый; его мы обсудим отдельно.

Но вот целенаправленность – дело иное. Она может проистекать из общих тенденций развития современного обезличенного общества и даже всей технотронной цивилизации, которая целиком стоит на страхе и сохраняется исключительно благодаря насаждению страха – с целью подавления индивидуальности до такого уровня, который приемлем для системы, то есть не несёт в себе угрозы её целостности.

//-- МУТНЫЙ ПОТОК --//

Структура психики каждого отдельно взятого человека очень неоднородна – такова ее природа. В арсенале потенциальных возможностей существует громадный диапазон психических реакций, которые могут быть разбужены при тех или иных обстоятельствах с целью выполнения определенных задач. Но чтобы пользоваться ими сознательно, надо быть подготовленным в плане использования закрытых на сегодняшний день психотехник. И закрыты они по вполне ясной причине. Дело в том, что активация многих спящих внутренних программ может осуществляться хорошо подготовленным психологом – оператором. Вот о чем речь – о власти, о полном контроле, о... зомби.

Те, кто в один миг изменил ситуацию во всем мире 11 сентября 2001 года, практически доказано были закодированными личностями. События, произошедшие в США, надолго нарушили спокойную жизнь человечества на земле, породив тревогу, настороженность, подозрительность. Начался пересмотр многих привычных установок и во многих сферах жизни.

Это обширная тема, но здесь сказано вполне достаточно для того, чтобы по некотором размышлении, осознать, почему на нас с самого начала сознательного развития обрушиваются со всех сторон внушения выражено негативного характера – «Скоро конец света», «Весь мир летит в пропасть», «повсюду насилие», «Жизнь – это мучение», «Никому нельзя верить», «Всякая нравственность абсурдна», и так далее. Они могут быть поданы в прямой либо завуалированной форме, варианты бесчисленны – но смысл один. Не имея способа уйти от мутного потока таких внушений, мы незаметно для себя начинаем считать их действительностью.

Практически во всех случаях первое из воспринятых суждений определяется как

логическая предпосылка. И, по закону той же логики, из неверной предпосылки может следовать лишь неправильное заключение. вы будете топтаться на месте, но не сдвинетесь ни на шаг вперед – что от вас и требуется.

//-- ТОЧКИ ВНЕДРЕНИЯ --//

Однако человек, как правило, прибегает к формальной логике для того, чтобы оценить уже данное мыслительное содержание, а не для того, чтобы обнаружить новое – следовательно, важнейшим моментом является определение тех принципов ассоциативного мышления, которые могут использоваться при внедрении в сознание определенных установок и программ. В самых общих чертах можно выделить три важнейших момента.

Ассоциативная мотивированность перехода от одной мысли к другой в процессе мышления определяется тем, что человек способен говорить и думать лишь о том, что для него имеет какую-либо значимость. А значимость определяется взаимосвязанностью символов, суждений, тем с определенными эмоциональными реакциями. Если эмоциональное содержание теряет значимость и не способно вызвать эмоций, исчезает мотив для его осмысления, и человек перестает что-то понимать. Так, неспособность некоторых людей к математическому абстрактному мышлению объясняется не ограниченностью, а отсутствием у них ассоциативной мотивированности мышления, то есть математические абстракции не имеют для такого человека значимости. Все это широко используется для манипулирования общественным мнением посредством политических идеологий. Самым примитивным механизмом такого манипулирования является навешивание ярлыков на политических деятелей, на политические принципы, позиции, партии, что образует прочную связь между определенным политическим символом и негативной (позитивной) эмоциональной реакцией. В более широком плане использование данного принципа предполагает внушение заданных эмоциональных реакций как средства массовой информации, так и через личностное отношение. В результате укореняется прочная система установок, задающая эмоциональную реакцию на важнейшие понятия и жизненные ситуации. Данная система является программой, которая контролирует поведение человека в силу того, что эмоциональные реакции блокируют мыслительный процесс в любом направлении, кроме заданного.

Далее. В каждом человеке, независимо от его системы взглядов, глубоко заложена склонность человека к изменению системы ценности на противоположную. Так, если человек полностью отдался чему-то, что требует от него напряжения воли, перед ним непременно встает соблазн изменить свои стремления так, чтобы снять с себя эмоциональное напряжение – и, как правило, оптимальным как раз оказывается вариант, прямо противоположный изначальному. Скажем, общеизвестно, что если любовь заставляет страдать, она чрезвычайно легко переходит в ненависть. В любой промывке мозгов или внедрении необходимой программы в сознание данный момент непременно учитывается и умело используется: временное облегчение, испытанное объектом манипуляции, закрепляет новую систему установок в его сознании.

Наконец, человек имеет склонность к тенденции переносить значимость одного явления на другое. Зачастую это обусловлено инертностью мышления, за счет которой человек не стремится найти истинные причины какого-то явления, потому что это трудоемкий процесс. Гораздо проще спроецировать их на тот объект, который наиболее доступен. Например, «поиск врага» обусловлен найти простое объяснение своим неприятностям, не рискуя при этом коснуться столь болезненных моментов, как собственная

несостоятельность к в каком-либо плане. Тем более – когда может быть подвергнута переоценке вся система ценностей. Умелое использование данной тенденции человеческой психологии широко используется для манипуляции, так как при умелом подходе позволяет легко переориентировать как негативные, так и позитивные эмоциональные потоки в нужном направлении.

//-- ОСОБЫЙ ВИД ЗОМБИРОВАНИЯ --//

Видимо, здесь же стоит также сказать и о таких аспектах зомбирования, которые разрабатываются и изучаются теологами, оккультистами и т. п.

Прежде относились как к чему-то самому по себе разумеющемуся, что в человека может войти дух или вселиться бес. Сегодня такие процессы многими исследователями определяются как «космозомбирование». В роли же беса или духа чаще фигурирует так называемый эгрегор, к которому человек подключается добровольно или нет, в зависимости от того, насколько реализована его свобода воли.

Эгрегор есть продукт ментальной и эмоциональной деятельности людей, обладающий достаточно автономным существованием, чтобы осуществлять коммуникацию с теми, кто не имел ранее никакого к нему отношения. Базой для возникновения эгрегора обычно является некая концепция, объединяющая группу людей в сфере определенной деятельности или мышления.

Впервые понятие эгрегора ввёл ещё Леонид Андреев в своей знаменитой работе «Роза мира». Современные представления об эгрегорах отражены, в частности, в работах В. С. Аверьянова.

«Мыслительные процессы протекают на уровне энергетических полей... Каждая мысль, которая рождается в человеческом мозгу, уходит затем в общепсихические поля, и живёт там в виде энергетических волн. Идентичные мысли вибрируют резонансно, как бы сливаясь в единое тело – эгрегор. Люди, думая на тему эгрегора, заряжают его своей энергией. Связь при этом существует как прямая, так и обратная, то есть эгрегор, в свою очередь, может заряжать энергией лояльного к нему человека. Существуют огромные эгрегоры, отработанные многими поколениями людей; в частности, крупнейшие эгрегоры созданы различными религиями и идеологиями. Об эгрегорах можно говорить, что это живые мыслящие сущности (их деятельность действительно весьма подходит под это определение) вроде ангелов, демонов и т. д., которые живут своей индивидуальной жизнью, борются между собой, мешают или помогают людям. Но более широкий и более свободный анализ жизни эгрегоров, который мы можем провести сегодня, позволяет нам отрешиться от старых взглядов и терминологии. Если прибегнуть к аналогии, то эгрегор больше похож на гигантскую энергетическую инфузорию, которая плавает с „закрытыми глазами“ в своём „водоёме“ (психосфере) и, если встречает враждебную инфузорию, то поедает её либо поедается ею, причём в новом теле сохраняются изначальные характеристики» (...)

Аверьянов В. С., «Книга Начал».

(прим. автора: цитируется по работе Владимира Данченко «Принципы современной психической самозащиты» помещённой на сайте WWW.fortune.hor.ru.)

Люди пришли к идее эгрегоров, пытаясь объяснить свои ощущения – то, что впоследствии было названо «подключением к эгрегору», в данном случае субъективно ярко переживается как чувство причастности. И это чувство человек переживает отнюдь

не только умом и сердцем, но всем своим существом. Это не декларация своей причастности к чему-либо, а эмоционально – психическое состояние такой причастности.

Существование эгрегора может поддерживаться эмоциональной подпиткой за счет людей, которых, во многих случаях, вполне возможно полагать зомбированными. Самой яркой иллюстрацией являются случаи проявления «сознания толпы». Таким сознанием обладает любое сообщество, сплоченное какой-то деятельностью: когда вы попадаете в помещение, где несколько человек заняты одним общим делом, сама атмосфера этого места становится неуютной и чуждой вам, ибо вы, подобно инородному телу, попавшему в целостный организм, одним своим присутствием угрожаете его целостности, и должны либо стать его частью, либо уйти.

Разумеется, подобные эффекты мы видим, например, на политических собраниях (вспомните речи того же Гитлера), но не следует путать одно с другим. Эгрегор может и не преследовать никаких конкретных целей, кроме собственной подпитки, но при этом действия его орудий – зомбированных коллективным сознанием личностей – зачастую оказываются вполне конкретны и даже по своему логичны.

В частности, случаи, когда эгрегор паразитирует на человеке, не давая ему ничего взамен, обычно определяются как фанатизм. Человек, не имеющий собственных идей, неминуемо подпадет под власть чужих. Если такой человек становится управляемым (зомбированным), то это управление может исходить не только от источника идеи, как, например, при использовании новейших политтехнологий либо технических средств, но и от эгрегора, достаточно разумного, чтобы снабдить своих подопечных необходимыми программами.

Однако данный вопрос требует отдельного рассмотрения и в определенной степени уводит нас в сторону от главной темы. Тем не менее, не упомянуть о нем вовсе было бы, с моей точки зрения, неверно.

Глава третья

Нейролингвистическое программирование, рефрейминг, ченнелинг

Мир нужно изменять, иначе он неконтролируемым образом начнет изменять нас самих. Станислав Лем, «Цивилизация и прогресс».

Программирование – явление природное. Существование всего живого на земле запрограммировано Природой: рождение, взросление, производство себе подобных, увядание, смерть. Жизнь и судьба человека есть жизненная программа. Генетический код предопределяет индивидуальные характеристики, в основу кармы заложен принцип самокодирования: «что посеешь, то пожнешь».

Термин НЛП является сложносоставным. Он включает два корня: «нейро» – указывает на отношение к нервной системе; а «лингве» – на определяющую роль речи, языкового пути коммуникации воздействия на адресата. Что же касается «программирования» – то этим подчеркивается целевая направленность, воздействие по определенной программе.

Данный метод был изначально создан как направление медицинской психотерапии не так давно – в конце семидесятых годов прошлого века.

«Отцами» метода по праву считают двух американских психологов – Д. Бэндлера и Д. Гриндера. Однако неоценимый вклад в разработку важнейших техник был внесен и таким известным экспертом в области гипноза, как Милтон Эриксон.

НЛП давало очень неплохие результаты в целом ряде случаев при лечении психических и нервных заболеваний и довольно интенсивно развивалось. И очень скоро выяснилось, что данные техники применимы отнюдь не для одной только терапии – это еще и превосходный метод воздействия на человека, причем без его ведома – метод скрытого управления и манипулирования. А в сочетании с определенными наработками Эриксона он уже может смело быть отнесен к гипнотическим формам воздействия.

Собственно, это было очевидно с самого начала – скажем, сам Милтон Эриксон определил НЛП как «систему познания и изменения человеческого поведения и мышления». И нужно учесть, что метод работает преимущественно на подсознательном уровне, воздействуя на самые глубинные составляющие человеческой личности и психики.

//-- ТЕХНИКА ВОЗДЕЙСТВИЯ --//

Скрытое управление объектом при использовании техники НЛП включает в себя следующие основные этапы.

- 1) присоединение – к дыханию, темпу речи и мышления (установление раппорта);
- 2) закрепление – поддержание наиболее комфортного для собеседника соотношения речи и молчания, постоянное подтверждение согласия с ним;
- 3) ведение – изменение позы, жестов, мимики темпа речи и дыхания партнера в нужном направлении.

На этапе ведения подключаются уже специальные техники НЛП (в основном речевые), которые позволяют целенаправленно воздействовать на сознание собеседника.

Если говорить о «классических» формах НЛП, то практика показывает, что приобретение знаний и навыков для скрытого управления и манипулирования этим методом вполне доступно практически любому человеку, при условии сильного желания и целеустремленности. Вопрос лишь в достижении необходимого уровня, который в науке называют архетипом.

Сделаем небольшое отступление и рассмотрим ряд положений и моделей психологии и положений точных наук в качестве принципов естествознания, которые их объясняют. Принцип не причинной связи между явлениями сферы психики и событиями повседневной жизни (уровень физического бытия и сфера духа) – синхроничность – открыт К. Г. Юнгом. Юнг считал, что этот принцип действует вне линейности «прошлое – настоящее – будущее», а С. Гроф указал, что это связано с погружением в состояние т. н. «психоида» (состояние неразделенности между материей и сознанием) или особое состояние сознания, когда границы между психикой и материей теряют свою четкость. И подобные положения глубинной психологии вполне сочетаются с современными научными представлениями. Еще в 20-е годы группа физиков (в их числе Бор, Гейзенберг, Паули) создали основы квантовой физики, в которой модель вселенной резко отлична от классической. Наиболее интересным с точки зрения психологии являются идеи о ключевой роли психики в квантовой реальности. С подобными допущениями вполне

согласуются все переживания и реальные факты и события, преодолевающие пространственные или временные барьеры. Не менее известный физик-теоретик Д. Бом описывает природу реальности вообще и сознания в частности как неразрывное целое, вовлеченное в бесконечный процесс изменения. С этой точки зрения проблема естествознания не в том, возможны ли телепатия или влияние на расстоянии, а что именно не позволяет таким явлениям происходить в любое желаемое время.

Между тем одной из составляющих нашей психологической структуры является коллективное бессознательное, или архетипический уровень. Именно на нем заложены все стандартные модели человеческого поведения; здесь же «проживают» и все многочисленные сущности астрала, с которыми имеет дело оккультист или маг. И факт состоит в том, что целый ряд программ деструктивного характера являются в равной степени присущими как отдельному индивиду, так и всему человечеству в целом.

//-- РЕФРЕЙМИНГ --//

В любом событии можно отыскать как негативные, так и позитивные стороны – это аксиома. Под воздействием программы манипулятора человек может полярно менять свои решения именно в том направлении, которое требуется – и при этом быть абсолютно уверен в том, что все эти решения принял он сам, по здравом размышлении. Таким образом, мир остается прежним, но у человека меняется восприятие, и реакции на него уже совершенно иная.

При этом наиболее продвинутые из таких техник либо вообще не требуют наведения транса, либо работают при достижении самой легкой степени транса, которого сам человек, как правило, не замечает.

Разумеется, сказанное выше относится по большей части именно к тем случаям, когда воздействие либо внушение хотят провести без ведома его адресата.

Поэтому явление «наведенной» переоценки представляет очевидную опасность в плане скрытого управления. Правда, для этого нужно быть специалистом в области НЛП довольно высокого класса – это под силу далеко не каждому. Тем не менее, возможность скрытого рефрейминга в отношении вас следует учитывать, потому как она реально существует. В наш век централизованных манипуляций сознанием масс посредством СМИ это становится все более актуальным.

Отдельные эффекты НЛП давно и успешно применяют на практике в благих целях – взять изучение иностранных языков, когда человек слушает музыку, а в это же самое время учится говорить, скажем, на суахили. Визуальным образом кодируют алкоголиков. Например, человек хотел бы не пить 5 лет: его сажают в кресло, и плотно обрабатывают двадцать пятью кадрами, где заложена цифра 5, что в комбинации с сопутствующим речевым воздействием дает прекрасный эффект. Только вот алкоголик-то кодируется добровольно. А сегодня на базе методов НЛП можно кодировать практически каким угодно образом людей, ничего об этом не подозревающих.

Именно поэтому наиболее часто сегодня с целью скрытого воздействия на психику из арсенала НЛП используется методика рефрейминга. А то, насколько действенны такие техники методы, нам позволяет увидеть столь опостылевшая всем реклама.

«Реклама – это не только пропаганда товаров и услуг, но в первую очередь пропаганда определенного образа жизни».

Андрей Кураев.

Очень многие люди уже стали жертвами этого изощренного способа манипуляции – известно множество примеров (кстати, и по данным из западных источников), когда человек, попадая в супермаркет (данная конкретная ситуация подробнее рассмотрена в разделе «Приложения» данной книги), совершал множество совершенно ненужных ему покупок, будучи буквально не в силах остановиться. Затем, придя домой и ужаснувшись размерам трат, эти люди совершенно не могут объяснить свое поведение, и чаще всего можно слышать слова «как затмение нашло».

Это очень показательный момент в том плане, что для установления мощного раппорта современные электронные СМИ предоставляют поистине фантастические возможности.

Показательный, пусть простой и не самый яркий пример. Существует методика внедрения в подсознание речевой информации, которая не улавливается слухом на осознанном уровне. Для этого выполняется модуляция звуковых волн голоса в диапазоне ультравысоких частот (путем «сжатия»). Результаты впечатляют. Например, когда в одном из супермаркетов начали крутить кассету с неслышимой фразой «не смей воровать!», число мелких краж в отделах самообслуживания очень быстро сократилось более, чем в два раза. Или – в одном из НИИ в порядке эксперимента на протяжении недели транслировали по внутренней радиосети не слышимый сотрудникам совет запасаться провизией, все офисы превратились в продуктовый склады, причем сами люди не могли найти тому никакого разумного объяснения, но все это казалось им предельно логичным.

При этом внедрение программ никем, по сути, не контролируется. Отдельные скандалы (как, например с использованием 25 кадра телекомпанией АНТ) – не показатель, так как эта методика явно устарела, да и случаев выявления – единицы. Да и вообще отсутствие 25 кадра вовсе не гарантируют психике телезрителя неприкосновенность на неосознанном уровне. Известны случаи, когда в Японии, Канаде, США у людей отмечались такие явления, как судороги по типу эпилепсии, рвота или немотивированное чувство страха. Официально каждый раз объявлялось о том, что подобный эффект, дескать, вызван «неудачным совпадением амплитуды» ритмического мерцания синего, красного и белого цветов на экране. Но что, какая информация была вложена в это «мерцание»?

Между тем при использовании новейших технологий совершенно неведомо, что может быть вмонтировано не только в рекламные клипы и ролики, но и авторские программы, фильмы и т. д.

Подобные вставки мизерны по времени и «вычислить» их обычной бытовой техникой нельзя; необходимо профессиональное и довольно сложное оборудование. Так что самостоятельный контроль телеизображения (как и радиосигнала) невозможен.

//-- ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О ЧЕННЕЛИНГЕ --//

Приоритет принадлежит нейрофизиологу Тимоти Лири (главе секты «ЛСД-25») и Роберту А. Уилсону, авторам таких трудов, как «Психология эволюции» и «Квантовая

психология». Вкратце речь идет вот о чем.

Жесткие программы в поведении и восприятии, связанные с функционированием нейрогенетических контуров и формировании их в период определенной уязвимости (существует термин «импринтинг» (запечатление), – данный процесс происходит в особых состояниях сознания. В этой связи человеческому восприятию свойственна ограниченность: каждый из нас имеет дело не с событием или явлением, а с их интерпретацией, ограниченной в меру личных особенностей. Иными словами, каждый человек находится в собственном «тоннеле реальности», а все общество в целом функционирует в определенной знаковой среде. Что и создает возможность изменения одного тоннеля реальности на другой – в частности, при использовании жестких методов «промывания мозгов». Поскольку законы реальности, доказанные физикой и математикой, утверждают наличие глобальной связи между всеми элементами окружающего мира, то, изменяя структуру восприятия, мы тем самым изменяем и окружающий нас мир.

Следует только учитывать следующее: если ложь сходит кому-то с рук, а кто-то другой повторяет ее и ему это также сходит с рук, рождается правда. Неправда становится все правдивее каждый раз, когда она побеждает. Ввиду того, что правами на исторические факты всегда обладают победители, по-другому просто не может быть. Это не значит, что все можно облагородить через бесконечное повторение, просто последовательное соглашательство придает значимость чему угодно. Однако если вы вводите новое правило игры и оно приживается, вы создаете лишь эгоистическое право для себя. А вот все, что подавляет, контролирует, поработывает человека, всегда будет рассматриваться как Право, закон, истина в высшей инстанции.

Опираясь на учение Лири и Вилсона можно лучше понять, в первую очередь, технологию промывания мозгов. И далее – разобраться в важных аспектах методологии зомбирования отдельных людей и общества в целом.

Очень существенно понимать, что когда человек получает сигнал об опасности, все остальные виды ментальной деятельности прекращаются. Когда речь идет о выживании, рефлексы срабатывают без вмешательства эмоций и рационального ума. Такая механистическая природа рефлексов выживания в промывании мозгов играет ключевую роль. Для создания нового «импринта» (см. выше) необходимо привести человека к состоянию, когда он максимально уязвим.

Человек наиболее подвержен программированию в момент эмоционального возбуждения и резкого его сброса, перехода от активности к пассивности. Посмотрим на уровне биологии. Попеременное расширение и сжатие сосудов, то резкий выброс крови и веществ, то полное прекращение их выработки и подачи. Это называется расшатыванием системы. Самое сильное возбуждение вызываются страхом (и сексуальными переживаниями). Чтобы заставить кого-то что-то сделать, в начале его надо напугать, а затем внести команду-запрет с подсознательной подоплекой (запретный плод сладок). Так вносятся в подсознание страх, потом резкое неприятие (на уровне слов) и полное разрешение (поощрение на подсознательном уровне).

Те, кто сведущ в промывании мозгов (в том числе политтехнологи) знают: чтобы усилить страх (и уязвимость субъекта), его необходимо изолировать, то есть как минимум лишить всей полноты информации. Политического заключенного держат в одиночке,

нового адепта изолируют в секте и т. д.

После такой изоляции первое же человеческое существо воспринимается в качестве матери, отца, господ бога. Напугать, лишиться информации, а потом покормить из рук. Характерно, что жертва после промывания мозгов начинает униженно благодарить оператора-промывателя и проникается к нему уважением. Политические заключенные, заложники террористов, – все они в процессе регулярного кормления понемногу привязываются к тем, кто держит их в плену. Варианты этих методик применялись в «Аум-Сенрике», «Белом братстве» и других подобных организациях. Как только жертва оказывается на территории общины, первый шаг – это ее изоляция, обрыв всех связей с внешним миром и «туннелями реальности». Далее создается атмосфера родительской любви, защиты. И уж потом следует обработка на ментальном уровне.

Данный же процесс ускоряется при условии периодических поощрений, перемежаемых «наказаниями», и субъект все чаще выдает требуемое поведение. Так закрепляется новый импринт, то есть определенная модель поведения, нужная оператору. Одновременно возникает новый туннель реальности (или система символов), причем все, находящиеся вне его, должны восприниматься субъектом как враги, самое малое – «неправые в самом главном люди». Для более жесткой индивидуальной настройки часто используют наркотики и психоделики. Однако заменителем наркотика во многих случаях социального промывания мозгов могут стать те же СМИ, от газет до телевидения.

После того, как разрушены центры важности, определяющие эмоциональный фон и психическую жизнь человека, он испытывает тягостное угнетение. Он ищет новые центры важности, и не критично относится к тем, которые ему предлагают, потому что такая перестройка освобождает его от эмоциональной опустошенности.

Таким образом, в соответствии с целями, промывание мозгов может иметь следствием переструктурирование всего сознания в соответствии с выбранной задачей, которая определяет теперь и сферу эмоциональных проявлений.

Знание принципов и владение техникой промывания мозгов позволяет добиться результатов не менее впечатляющих, чем зомбирование – подвергнутые грамотной промывке люди могут в равной степени и с равной готовностью убивать или приносить себя в жертву.

Не правда ли, возникает ощущение, что перепрограммировать человека почти так же легко, как переписать программу в компьютере?

Когда мы говорим об общих принципах, можно задаться вопросом, а чем отличается зомбирование не только от промывания мозгов, но и любого общения, при котором неизбежно взаимовлияние? Ведь люди в ходе общения постоянно влияют друг на друга, меняют как свои, так и чужие убеждения, теряют старое мировоззрение и приобретают новое, даже незаметно для себя. Да, механизмы едины и являются основополагающими. Но зомбирование предполагает определенную манипулятивную цель – получить нечто конкретное за счет управления действиями другого человека, и все действия в этом случае подчинены данной цели, выстроены в четкую систему. Таким образом, на уровне психических механизмов отличий от тех, которые задействованы при общении, нет, кроме хорошего владения и осознанного использования этих механизмов – если речь не идет о форсированных методиках.

//-- ЖЕСТКИЕ МЕТОДИКИ ЗОМБИРОВАНИЯ --//

Говоря в очень общих чертах, под термином «форсированное зомбирование» понимают обработку подсознания человека специальными методами. Как можно видеть из сказанного выше, профессиональное зомбирование через гипноз является чрезвычайно сложным мероприятием, требует досконального изучения психофизиологии объекта, использования специальной медицинской и компьютерной аппаратуры, привлечения гипнотизеров, виртуозно владеющих техникой многоступенчатого гипноза, и т. д. – поэтому такие способы ментальной обработки были и остаются достоянием, в основном, различных спецслужб.

Чтобы дать примерное представление о том, какими методами они для этого пользуются, можно привести некоторые из наиболее отработанных.

Человека изымают из привычной среды, полностью прерывая все сложившиеся контакты.

Осуществляется постоянное жесткое давление в плане полной дискредитации личностных ценностей.

Режим дня при этом специально строится таким образом, чтобы зеркально противоречить устоявшимся привычкам и предпочтениям.

Используются сильнодействующие медикаментозные средства из ряда нейролептиков (наиболее широко известен аминазин), которые отупляют сознание при постоянном резком недосыпании.

Кроме того, для ускорения процесса подбирается специальная диета – рацион перенасыщен углеводами, но практически отсутствуют белки.

Через некоторое время человек погружается в состояние тупого безразличия.

Промывка мозгов приводит к частичной утрате памяти, ломке пространственно-временных ориентиров, потере интереса к прошлому и будущему.

После этого проводится кодирование психики с использованием активного внушения и гипноза.

Словесное кодирование чаще проводится с использованием аппаратуры: в течение двух недель через наушники или с большой громкостью прокручиваются записи необходимого внушения, при этом периодически проводится электрошок.

Известны и некоторые внешние отличительные признаки «зомбированного», или, более научно выражаясь, психически запрограммированного человека, если применялись жесткие методы наподобие тех, что описаны выше.

Такие люди, как правило, отличаются следующими особенностями поведения и внешности:

- общая заторможенность, вялость,
- стереотипность поведения,
- отрешенность на лице,
- не соответствие мимики выражаемым в разговоре эмоциям,
- провалы в памяти
- неспособность длительно сосредоточиться,

- не вполне правильная речь,
- необычный цвет белков глаз (чаще желтизна),

Человек, обработанный подобным образом,

А) теряет контакт со своим прошлым и практически с собственным «я» в той форме, как это было до проведения обработки.

Б) программируется на безоговорочное, притом неосознаваемое подчинение приказам своего «хозяина».

В заключение пару слов о таком явлении, как самозомбирование. Оно наиболее характерно для систем с тенденцией к стабильности и равновесию. Процесс осуществляется по цепочке «сознание – бессознательное – сознание», и дает, например, возможность недостижимого иными методами углубления в какую-либо проблему для ее решения. Это один из способов обретения творческой интуиции или эвристического мышления, когда запущенная в бессознательное задача через какое-то время приходит в сознание готовым решением.

//-- ВСЕ ВЕЛИКОЕ В МАЛОМ --//

В какой-то степени можно провести параллели между деградацией личности при ее зомбировании и деградацией общества при насильственном внедрении какой-либо тоталитарной идеологии. Это возможно потому, что и там и там наблюдается постоянное противоречие программы с реальностью, в результате чего высвобождается все новая энергия, которую необходимо гасить, чтобы продолжала функционировать программа.

Возьмем, как наиболее близкий нам пример, распад коммунистической системы с ее идеологией классовой борьбы, и проследим его логику.

Классовая борьба выражает установку на изначально присущее миру зло – как свойство самой человеческой истории. Эта идея предлагает новое и универсальное объяснение всякого зла, которое определено его исторической неизбежностью, а враги совершенно в данном случае конкретны. Установка же на поиск врага высвобождает энергию темных инстинктов масс, которая грозит все превратить в хаос – но именно на ее волне и приходят к власти большевики. Эта энергия им необходима, но ее нужно как-то обуздать. Для того и устанавливается жесточайшая система власти, объединяющая управление политической, экономической и идеологической сферами. В результате массы людей, не знающих куда приложить свою творческую и эмоциональную активность, оказываются не у дел (что ставит их в оппозицию к режиму), а сама структура общества в целом резко упрощается, деградирует. При этом закономерно высвобождаются новые волны энергии темных инстинктов, а чтобы эта высвободившаяся энергия не взорвала систему, необходимы новые репрессии, чтобы ее погасить. На протяжении жизни нескольких поколений в результате репрессий происходит угасание уже любых активных творческих импульсов. И сложившаяся структура – распадается (необратимо и полностью деградирует) как раз за счет нехватки жизненной активности для ее поддержания. И так, общественная система рушится, однако большинство попыток перейти к более эффективной формации практически блокируются за счет пассивности масс, поэтому процесс распада продолжается.

Практически аналогичные процессы мы можем наблюдать и у личности, в сознание

которой внедрена зомбирующая программа.

Глава четвертая

Энергетический вампиризм как форма эксплуатации зомбированной личности

Строго говоря, проблема энергетического вампиризма не входит в круг тем, прямо связанных с зомбированием. Тем не менее, данное явление включает в себя определенный аспект, которому необходимо уделить определенное внимание в свете обсуждаемой темы.

Это вопрос использования зомбированных людей в качестве «дойной коровы» – теми самыми энерговампирами, как вы, конечно, догадались. Но прежде поговорим немного о самом энергетическом вампиризме, чтобы полнее проследить все связи – они, как увидим, не сводятся к одному лишь упомянутому выше вопросу.

И потому будем рассматривать вопрос последовательно, начиная с необходимых сведений общего порядка и вплоть до конкретных моментов, когда энерговампиризм вплотную связан с зомбированием.

//-- 1. --//

Что есть сознание человека? Единый процесс самораскрытия и поиска нового. Интенсивность же данного творческого процесса обусловлена тем, что называют жизненной человека, то есть совокупной силой всех его жизненных импульсов. В зависимости от множества факторов (одним из важнейших является контролируемая воля) способность жизненной самореализации может быть различна на разных временных этапах. Жизненный тонус (а значит, и иммунитет к вредоносным влияниям) может существенно упасть за счет внутреннего состояния психики: душевные проблемы способны вызвать апатию, чувство внутренней пустоты, депрессию.

Соответственно, в жизни каждого человека есть периоды, когда его воли недостаточно для того, чтобы придать необходимую силу всем жизненным импульсам. И такие периоды могут быть обусловлены либо серьезно усугубляться при осуществлении какого-либо психического воздействия на сознание человека – а особенно такого, которое имеет своей целью изменение самой структуры личности.

При этом жизненные импульсы и энергия могут достаточно легко передаваться от одного человека к другому. Самый наглядный пример тому – толпа. В условиях толпы (стадион, массовый митинг и т. д.) стоит всей массе людей зарядиться какой-либо общей эмоцией, как она будет тут же многократно усилена за счет психической индукции. Энергетические послы отдельных людей, будучи направлены на некий общий контрапункт, создают резонанс, который еще более способствует взаимопроникновению энергетически-информационных импульсов.

Но это просто самый яркий пример. Ведь очень часто и в процессе самого обычного общения один человек способен зарядить другого своими, в первую очередь, эмоциями – а далее эти эмоции, находя отклик в сознании собеседника, усиливаются уже за счет какого-то его собственного внутреннего посыла, сходного с внешним воздействием. В результате нередко изначально слабый интерес, получив энергетическую подпитку, разгорается с неожиданной силой. Важно отметить, что такой интерес уже способен подтолкнуть человека к соответствующей активной деятельности.

Однако жизненные импульсы и энергия могут быть не только переданы, но и

поглощаться. Человек, склонный к тому, чтобы поглощать энергетический посыл, уже может в какой-то степени считаться энергетическим вампиром. В его присутствии любые энергии, передаваемые вовне собеседником, поглощаются бесследно психикой вампира, вызывая в нем прилив сил, а в его жертве – угнетенность, апатию, эмоциональную апатию и пустоту.

//-- 2. --//

Такие люди встречаются не столь уж редко. Они владеют искусством заставлять других чувствовать ответственность, и даже обязательства перед собой безо всяких на то причин. Они еще много чего могут уметь, но цель всегда состоит в одном – эти индивидуумы высасывают из других жизненную энергию. Скажем, вы знакомы с человеком, которому часто звоните или навещаете, даже если очень не хочется. Вам кажется, что окажетесь в чём-то виноватым, если не сделать этого. Или другой вариант: вы обнаруживаете, что постоянно делаете одолжения тому, кто совсем не об этом, но лишь достаточно тонко намекает. Вообще, излюбленный духовными вампирами метод – идти от обратного. Вам говорят: «Ну, что вы, как же я могу вас об этом просить?» – и уже вы сами настаиваете на том, чтобы сделать это, поскольку оно не составит Вам никакого труда. Вампир практически никогда не просит ничего прямо, но непременно чётко даёт понять, что именно ему нужно – зачастую в весьма изощрённой форме.

Они «ни в коем случае не хотели бы навязываться», но всегда без колебаний и с удовольствием примут всё желаемое. И чаще всего вас заставляет чувствовать себя обязанным сделать не то, что говорят, но как раз то, чего не говорят. Они слишком умны, чтобы прямо просить, так как могут получить отказ по ясным причинам. Многие из них могут симулировать невежество и некомпетентность, так что вы из сожаления или (что даже чаще), – из раздражения оказываете им услуги.

Духовный вампир существует исключительно благодаря тщательному подбору в качестве своих жертв добропорядочных, добросовестных людей, особенно глубоко осознающих свой моральный долг. Это неверно понимаемое чувство долга (или скрытый комплекс вины) и питает тот «альтруизм», которым они питаются.

Безусловно, существуют такие люди, для которых просто невозможно такое – не подать просящему; однако согласитесь, что далеко не все из нас таковы. И, тем не менее, всем нам порой приходится делать такие вещи, которых, по здравом размышлении, никто не вправе требовать. Для человека, всю жизнь говорившего «да», крайне тяжело научиться говорить в каких-то случаях и «нет». Но если вы не хотите оставаться постоянным источником чьей-то выгоды – необходимо это сделать.

Духовный вампир выбирает жертвой человека, который относительно неплохо приспособлен к окружающему миру. И тот факт, что вампир паразитирует на счастливом человеке, свидетельствует, что сам он лишён жизненной гармонии. Опасайтесь тех, у кого нет настоящих друзей и видимого интереса в жизни. Будьте реалистичны: иногда любого могут раздражать те претензии, которые предъявляют ему друзья или начальство на работе. Но если друг и сам зовёт на помощь, и немедленно откликается, когда помощь нужна вам – все правильно. Когда начальник требует сделать больше, но закрывает глаза на незначительные проступки и легко отпускает вас в тех случаях, когда это нужно – нет причин для беспокойства.

Однако если вас без конца просят об уступках и одолжениях, но при этом, когда помощь нужна вам, немедленно находятся «неотложные дела» – будьте осторожны: вполне возможно, вас хотят взять под контроль.

До сих пор речь шла о так называемых «бытовых вампирах» – которые представляют как раз наименьшую опасность, так как методы борьбы с ними достаточно просты, но при этом эффективны.

Вот самые элементарные из них:

- Лучше всего избегать связей с такими людьми, но это труднодостижимо – а потому научитесь любезно говорить «нет» в определённых случаях.
- Столкнувшись с человеком, который проявляет себя, как энергетический вампир, не стоит при разговоре с ним стоять или сидеть прямо напротив, а если вы смотрите ему или ей в лицо, избегайте пристального и долгого взгляда прямо в глаза.
- Положите руки одна на другую и прикройте ими область солнечного сплетения – таким образом вы блокируете одну из главных точек, через которые может производиться откачка энергии.
- При разговоре старайтесь говорить без излишних эмоций, жестикологии и мимики.

Если вы ощущаете, что кто-то пытается подчинить вас своей воле, пристально глядя вам в глаза, не пытайтесь отвечать взглядом на взгляд. Просто неотрывно смотрите собеседнику в точку над основанием носа, между бровями. Если вы имеете дело с обычным задирай, то немедленно возьмете верх. Если же противник серьезный – просто фиксируйте свой взгляд и думайте о чем-то постороннем.

При помощи описанных методов любой человек, обладающий обычным мужеством, сможет противиться обычному психическому нападению – и если не одолеть его, то, во всяком случае, обеспечить себе время для спокойного отступления и поиска помощи.

Однако многие энергетические вампиры могут стремиться дать вам самого различного рода материальные вещи, чтобы их посредством привязать к себе. И это уже переводит нас на следующий уровень разговора.

//-- 4. --//

Психическое нападение со стороны энергетического вампира представляют собой наибольшую опасность в тех случаях, когда он знаком с ритуалами чёрной магии. Такие действуют всегда осознанно и достаточно изощрённо. Эти вампиры при нападении всегда будут стремиться найти и использовать что-то ваше, что даст им возможность внедрения в энергетическую оболочку и создаст канал обратной связи, по которому уходит энергия. Лица, использующие чёрную магию, как правило, пытаются заполучить материальный объект, связанный со своей жертвой. Это могут быть как волосы или ногти, так и какие-либо мелкие предметы. Поэтому никогда не давайте ничего тем людям, которых считаете своими недоброжелателями или даже врагами, и ничего не берите у них. Избегайте приглашать их к себе домой. Если такой визит всё же состоялся, тщательно проверьте, не «забыл» ли гость чего-то в вашем доме, а найдя такую вещь, лучший способ избавиться от неё – не выбрасывать, а сжечь.

Потому что тот канал, по которому уходит энергия, является, как говорилось выше, каналом обратной связи. А это значит, что использовать его можно не только для откачки энергии, но и для внедрения в вашу психику; не исключено, что и с целью зомбирования.

//-- 5. --//

Наконец, переходим к основному. Во многих случаях, и нередко, мы вынуждены иметь дело не с отдельными людьми, но с целыми организованными группами. И как раз они представляют максимальную опасность, так как главная цель в этом случае – сделать вас членом секты. При этом никакая секта себя так не назовет – это может быть любая организация, прикрывающаяся любым именем – благотворительный фонд, религиозная или правозащитная организация, комитет по защите экологии и т. д. (вариантов бесчисленное множество). Секты очень тщательно подбирают своих вербовщиков и эти люди прекрасно умеют играть на добросердечии и доверчивости.

Между тем, именно в сектах явление энергетического вампиризма, в значительной степени вполне стихийное, воспроизводится искусственно – с помощью специальной техники воздействия на психику. Обычное явление в сектах – психическая взаимозависимость всех ее членов, причем вся сумма энергий переброшена на лидера, который таким образом получает постоянную и мощную энергетическую подпитку за счет жизненных импульсов подчиненных ему людей.

Понятно, что такой лидер – энергетический вампир; однако при такой постановке дела он, как правило, сильно отличается от своего «бытового» сотоварища. Этот – постоянно «растет». То есть, чем больше он подпитывается от своих адептов, тем больший голод испытывает и тем в большем количестве жизненных сил других людей нуждается. И вот, чтобы превратить человека в постоянный источник восполнения собственных психических ресурсов, в условиях секты самыми различными способами, зачастую крайне изощренными, нарушается психическая целостность личности: провоцируемые страсти (а это мощный источник энергии) направляются на ложные центры важности, которые таким образом противопоставляются всему остальному психическому содержанию, что приводит к тому, что личность нивелируется практически полностью – а это ли не высочайшая степень зомбирования?

И более того: зачастую можно видеть, что уже психика самого лидера-вампира периодически вдруг истощается, а он при этом впадает в апатию либо депрессию. Отсюда вполне понятно, что и сам такой лидер является чьим-то источником энергии, им манипулируют точно так же, как он сам своими последователями.

Какой-то еще более мощный, нежели он сам, психический паразит живет таким образом за счет суммированной жизненной энергии всех членов секты, сам оставаясь в тени. И очень возможно, что вся секта была создана как раз для того, чтобы сложилось именно такое положение вещей.

В данном случае создать столь высокую степень зависимости, пронизывающую всю иерархическую структуру секты, невозможно без зомбирования ее членов. Это должна быть высокая степень подчинения, вытесняющая у адептов всякие остатки былой личности и превращающая их, по сути, в «дойных коров», всегда готовых отдать «молоко». Данное утверждение можно доказать на многочисленных примерах, когда некий «гуру» выходит с проповедями на аудиторию более широкую, чем члены его секты. Что мы зачастую видим в данном случае?

Значительная часть новой аудитории, не имея сколько-нибудь оформленного представления о секте и ее идеологии должна, по логике вещей, воспринимать любую

проповедь, противоречащую не только принятой системе ценностей, но и здравому смыслу, в штыки. Отнюдь не факт – совсем не редкость, когда на подобных собраниях мы наблюдаем не просто терпимость новой аудитории, но временами даже массовую эйфорию, благоговение и тому подобное.

Объясняется это просто: не будучи сам способен вызвать подобный эффект, харизматический лидер секты в момент контакта с аудиторией обрушивает не нее всю совокупную мощь жизненных энергий и импульсов своих последователей, ему подчиненных, что и вызывает эмоциональную индукцию. При этом не только возникает эффект, сродный эффекту толпы, но и резко облегчается внедрение в сознание слушателей ассоциативных установок, как первого, подготовительного этапа зомбирования.

Авторское послесловие

Уважаемый читатель! Когда работа, казалось бы, подошла к концу, и пришло уже время сдавать готовый текст в редакцию, я вдруг с удивлением осознал одну вещь. Вернее, ощутил. Потому что это именно ощущение: нет, не сказал и трети того, что нужно было сказать. И даже более – сам только начал осознавать всю грандиозность темы, ее многоплановость, сложность и актуальность. Поэтому от всей души надеюсь в будущем к данной проблематике вернуться, сказать больше, устранить все недочеты, насколько это возможно. В этой связи хочу обратиться с просьбой ко всем, кому моя книга показалась если не интересной, то хотя бы достойной внимания: напишите мне свои отзывы, соображения, пожелания. Я со всем вниманием приму любую критику и постараюсь сделать из нее выводы, с радостью познакомлюсь с мнением любого читателя, который найдет время, чтобы поделиться какими-то своими мыслями. И не только по данной книге, но вообще по тематике, которая в ней затронута.

Напоминаю свой электронный адрес: m.bublichenko@mail.ru.

М. Бубличенко

Приложения

Меморандум ЦРУ – подпроект МК-УЛЬТРА

Ниже приведены отрывки рассекреченного на сегодня циркуляра ЦРУ, который подтверждает факт существования проектов управления сознанием, проводившихся американским правительством.

22 ноября 1961 года. Меморандум для архива. Тема: Проект МК-УЛЬТРА, субпроект N94.

1) Цель данного субпроекта – продление активности особей выбранных видов

животных. Миниатюрные стимулирующие электроды будут имплантированы в определенные мозговые центры.

2) Начальная стадия разработки биотехнологий и определения мозговых центров, необходимых для управления и контроля поведения животных, завершена. Возможность дистанционного управления активностью некоторых видов животных была успешно продемонстрирована. Текущие исследования направлены на улучшение техники и должны выявить точное расположение мозговых центров у подопытных животных. Конечная цель данного исследования – дать научное обоснование механизмов, участвующих в управлении активностью животных, и выработать практические системы, подходящие для применения

3) Исследования будут служить прикрытием данного субпроекта. Эксперименты будут проводиться в предоставляемых лабораториях, которые обязаны предоставить финансовый отчет по окончании данной программы. Все неиспользованные к тому моменту средства должны быть возвращены

4) Смета программы, рассчитанная на период одного года с 1 декабря 1961 года, составляет 55222 долларов 90 центов. Общая смета проекта на период одного года, не будет превышать 57431 доллара 82 центов. Расходные чеки должны быть отправлены владельцу счета 2125-1390-3902.

5) К планированию и наблюдению за данным проектом допускается только персонал, имеющий совершенно секретный допуск.

Начальник секретного управления отдела исследований (подпись).

«Подопытные виды животных», о которых говорится в этом документе (где четко указываются планы вживления контролирующего устройства), практически наверняка включают в себя и человека; в анналах МК-УЛЬТРА слишком много ссылок на эксперименты с людьми.

//-- Другие подпроекты программы «МК Ультра» --//

- Испытание различных наркотиков и ЛСД на конспиративных квартирах. В федеральном наркологическом реабилитационном центре в Лексингтоне (штат Кентукки) ЦРУ испытывало вызывающие галлюцинации средства на наркоманах, в качестве поощрения за участие в испытаниях больным предоставлялись их излюбленные наркотики.

- «Поиск-2» – ряд работ по контракту с Балтиморской лабораторией. Разработка новых и совершенствование старых отравляющих веществ. Разработка новых химических препаратов. Доктор Джеймс Хамилтон, психиатр из Сан-Франциско имел прямой доступ к исследованию подопытных (использовались только заключенные) в Калифорнийском медицинском центре в Вакавиле.

- Бихевиористика. «Терминальные эксперименты» – когда человека доводят до предела физической и психологической выносливости.

- «Субпроект-68» – информация засекречена по настоящее время.

О юридически-правовых аспектах проблемы зомбирования

Нужно заметить, что в Госдуме еще два года назад разработан и представлен закон об информационно-психологической безопасности, и этот законопроект можно считать попыткой как-то защитить нас от зомбирования. При этом речь идет не только о защите от психологического прессинга, но и о создании целой системы учреждений, которые призваны контролировать данный процесс. Проект закона «Об информационно-психологической безопасности» внесен депутатом В. Лопатиным и есть плод упорного долгого труда, т. к. писался он начиная с 1990 года. Депутаты обращаются к теме зомбирования постоянно, а проект Лопатина уже третий по счету. Два предыдущих: «О психосфере» (внесен В. Илюхиным), и «Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения» (разработка думского комитета по экологии), так и остаются на стадии обсуждения. Тем не менее, есть основания для определенной гордости за отечество, т. к. ни в одной стране мира даже проекта подобного закона пока не существует вообще.

Возможно, это объясняется тем, что на сегодняшний день средства информационно-психологического воздействия способны не только причинить вред здоровью, но и привести к блокированию на неосознаваемом уровне свободы волеизъявления человека, утрате способности к политической, культурной самоидентификации человека, манипуляции общественным сознанием.

Речь, видимо идет уже вплотную о психотронном оружии, которым сейчас уже заинтересовалось Минобороны, рассчитывая получить оборонный заказ на разработку подобных средств, а Государственная комиссия по военному строительству РФ включила средства информационной борьбы в состав трех приоритетных факторов отечественного потенциала сдерживания возможной агрессии извне (наравне со стратегическими ядерными силами и системами высокоточного оружия). Одновременно среди активных разработчиков законопроекта можно назвать НИИ психологии РАН.

Однако пока конкретных шагов в этом направлении не сделано (по крайней мере, официально). Между тем, проблемы законодательства чрезвычайно важны, так как наука не стоит на месте, и, по приводившейся уже ранее цитате С. Лема, «все, что может быть использовано как оружие, будет использовано как оружие».

Поэтому представляется уместным привести в приложениях к данной книге фрагменты статьи А. А. Тер-Акопова (автор – начальник кафедры Военного института Вооруженных Сил РФ, доктор юридических наук, профессор) «О правовых аспектах психической активности и психологической безопасности человека». Статья опубликована в журнале «Государство и право» (№ 4) еще в 1995 году, но актуальности отнюдь не утратила. И многие аспекты изложены в ней таким образом, что дают практически исчерпывающее представление о ней с точки зрения именно юридической. Далее цитируется с сокращениями сам А. А. Тер-Акопов.

«В уголовном праве определенная защита от посягательств на психическое здоровье предусмотрена. Отдельные психические травмы, заболевания, связанные с преступными посягательствами (...), рассматриваются как расстройство здоровья, относятся к телесным повреждениям той или иной тяжести, хотя навряд ли уместно называть эти повреждения телесными, следовало бы пользоваться для их обозначения, например, понятием психического расстройства. Но последствия в виде ослабления волевых качеств человека не укладываются в традиционные представления о юридических последствиях деяния, что делает необходимым введение норм об ответственности за причинение вреда в процессе

неквалифицированного вмешательства».

«Известно, что следующим по важности, после физического, является психический компонент здоровья. Международный акт об экономических, социальных и культурных правах (ст. 12) предусматривает право каждого гражданина не только на физическое, но и психическое здоровье, обязывая государства принимать меры к полному осуществлению этого права. Между тем, существенных шагов в данном направлении в России еще не предпринято, а достаточных гарантии психологической защиты нет. Законодательство не предусматривает, в частности, в прямой постановке ответственности за несанкционированное воздействие на психику человека, отсутствуют компенсация за расстройство психического здоровья, а также система психологической помощи и реабилитации травмированных. Не разработана и сама концепция психологической безопасности, на которой можно было бы строить законодательство по данному вопросу».

«Существует еще одно психическое состояние, возникающее порой в результате воздействия, не подпадающего ни под угрозу, ни под обман. Речь идет о состояниях, образующихся в результате паранормальных психофизических и психотехнических воздействий. Это состояния так называемого управляемого (гипнотического) и замещенного (зомбированного) сознания, которые все более становятся предметом общественного внимания, в том числе средств массовой информации».

«Исследования в области экстрасенсорных возможностей свидетельствуют о том, что паранормальные феномены – объективная реальность, они могут использоваться в качестве средств нападения, в том числе законных военных и в преступных целях. Конечная их цель – установление контроля над интеллектом, причем концентрация больших доз „пси-энергии“ может быть разрушительной для организма, в первую очередь для мозга. (...) Исследования в области психотроники несомненно нужны, их следует ускорить. Но они должны быть взяты под жесткий социально-правовой контроль».

«Находящийся в состоянии управляемого и замещенного сознания потерпевший либо не сознает характера совершаемого им деяния, либо воспринимает его как результат собственной воли. Ввиду сложности экспертной оценки последний вариант – подконтрольность сознания официально не констатируется, хотя в литературе и средствах массовой информации достаточно много описаний случаев, когда человек совершает не согласующиеся с его желаниями поступки под влиянием прямого воздействия на мозг технических средств. Допускается также возможность медикаментозного зомбирования, когда определенный препарат, введенный в организм, искусственно вызывает у человека намерение совершить определенное, запрограммированное действие (...)».

«Ситуации замещенного сознания более сложны по сравнению с гипнотическими и представляют исключительную трудность для правовой, в том числе уголовно-правовой оценки. Необходимо решить вопрос о юридическом значении таких состояний. Очевиден тот факт, что непосредственный исполнитель общественно опасного деяния действует не по своей воле. Путем внедрения в психику ключей-кодов появляется возможность введения в сознание любых установочных программ, обнуления (стирания) памяти, изменения определенных черт характера и формирования заданных поведенческих реакций, закладка разовой информации на срабатывание в заданном временном интервале от одной минуты до нескольких лет».

«Отдельного внимания заслуживают источники психологической опасности, как информационные, так и социальные. Использование технических механизмов и средств массовой информации для психологического воздействия (...) способно, по оценкам

специалистов, привести к непредсказуемым последствиям. (...) ...потребуется признать реальность многих нетрадиционных средств психологического воздействия. Многие из того, что ранее относилось к мистицизму и знахарству (...), ныне приобрело официальный статус. В литературе есть свидетельства об использовании этих феноменов в юридической, в частности, оперативно-розыскной деятельности, что обязывает продумать соответствующую правовую регламентацию. Острым ставится вопрос об использовании гипноза как средства получения показаний. (...)».

«Изложенное позволяет поставить вопрос об установлении ответственности за несанкционированную разработку, применение и распространение нетрадиционных методов психического воздействия (психотеррор) и злоупотребление психиатрией, а также о право-ном регулировании использования психологических факторов и источников, представляющих опасность для психики. Напрашивается разработка законодательства о психологической безопасности, которое должно включать в себя Закон об основах психологической безопасности личности и нормы, обеспечивающие психологическую безопасность в отдельных сферах жизнедеятельности человека (...). Основные положения психологической безопасности человека могли бы быть сформулированы уже сейчас в Законе о психиатрической помощи и правах граждан при ее оказании».

Защита от зомбирования в супермаркетах

(данный отрывок представляет собой сокращенный и переработанный отрывок из моей книги «Не надо на меня давить!», посвященной проблемам психической защиты).

Независимо от того, что именно вы покупаете – что-то большое и дорогостоящее, или какую-то из нужных постоянно в быту мелочей, основные принципы всегда остаются одними и теми же, и они весьма просты. Если устраивает качество товара и он действительно нужен – вы хотели бы приобрести его по возможности дешевле; напротив, если товар или качество вас не удовлетворяет – он просто не нужен, пусть даже по самой низкой цене. Теоретически, функция продавца должна быть в том, чтобы помочь выбрать то, что нужно, и снабдить вас исчерпывающей информацией о товаре. В действительности, однако, продавцы занимаются чаще всего тем, чтобы при любых условиях заставить вас купить что-либо.

В супермаркетах высок процент так называемой импульсной покупки. Именно в магазинах самообслуживания легче всего пустить в ход технологии навязывания товара. В супермаркетах существуют и специальные ловушки для покупателей. Одна из наиболее известных – «паровоз». На самое видное место выставляют популярный и необходимый продукт, например, хороший сыр, а вокруг него размещают взбитые сливки, десерты, воздушные муссы. Работает просто: человек подходит к стеллажу за сыром, а возвращается домой с десертом. Разновидность модели – «замок». Его стены образуют два самых разрекламированных товара, а внутри помещается дешевый, но далеко не самый необходимый продукт. Привлеченные модным питьевым йогуртом люди заодно берут и несколько глазированных сырков – все равно стоят копейки. Велико и

влияние магазинной рекламы. Во многих супермаркетах установлены специальные телеэкраны, на которых крутят цветные рекламные ролики.

Теоретически продавец обязан и предостеречь о каких-то отрицательных или побочных качествах товара – но этого никогда не случается. Напротив, чаще торговцы склонны делать ложные утверждения, чтобы склонить вас к покупке. И, если это делается вежливо, умно, со знанием определённых реакций, свойственных человеческой психике – успех, как правило, бывает достигнут. При этом невозможно ни в чём продавца обвинить. Человек добровольно, с вежливой улыбкой выкладывает деньги за покупку – и как доказать потом, что эта вещь, на самом деле, была ему совершенно не нужна, что покупатель действовал под психическим давлением, что им манипулировали?

Лучшее, что здесь можно предпринять – в любых обстоятельствах сохранять непредвзятый взгляд на вещи и всегда быть осторожным покупателем.

Но как продавец может заставить вас купить то, что совершенно ни к чему? Нажимая на различные кнопки. Только человек – не машина, и в данном случае это кнопки психологические; нужно знать, когда, на какую и как можно нажать. Первая из этих «кнопок» – воображение. Она работает очень эффективно – это связано с тем, что, совершая покупку, вы уже, так или иначе, включаете воображение. Поэтому нужно осознавать этот факт и держать фантазию под строгим контролем разума.

Скажем, когда расхваливают удобство пищи для быстрого приготовления, переключитесь на то, чтобы внимательно изучить состав компонентов, указанный на упаковке. Во всех случаях остерегайтесь, если продавец начинает распевать длинные «серенады», расхваливая свой товар. Это делается не просто так – он стремится надавить на ваше воображение, «включить» и использовать его. Иногда это не слишком явно, но в любом случае – чем короче и конкретнее будут как ваши вопросы, так и ответы на них – тем лучше. Так, если в книжном магазине милая девушка будет долго и красочно рассказывать, как преуспеют ваши дети в школе и даже по окончании её, стоит лишь купить им вот этот прекрасный русско-английский словарь – подумайте: а не больше ли пользы принесёт детям покупка англо-русского словаря.

Существует множество классических способов стимулировать желание посетителя купить лишние, дополнительные продукты. Например, выставлять товары по принципу ассоциативности. Рядом с молоком обычно кладут хлопья. Чипсы и сухарики – с пивом. А чай – с печеньем. Именно на импульсную покупку рассчитаны жвачки и шоколадки около кассы, где человек задерживается в очереди. На импульсивном желании ребенка играют, размещая сладости на нижних полках.

Два наиболее мощных способа управлять и манипулировать вашим воображением – это желание и страх. То есть обе точки давления уже находятся в глубине души любого покупателя, и продавцу нужно только правильно их использовать.

Никогда не забывайте о том, что воображение иррационально: оно для этого слишком тесно связано с эмоциями, инстинктами, подсознательными желаниями – но часто имеет мало общего с трезвым, рациональным сознанием и разумом. Два примера, приведённых выше, являются пусть несколько шутливыми, но очень характерными. Любовь к детям и представление об их успехах, красота горных пейзажей – всё это моменты, которыми

Ваше воображение пытаются направить в нужное русло. И этот способ нередко срабатывает – вы забываете о том, насколько в действительности актуальна данная покупка. А происходит это потому, что воображение берёт верх над разумом.

Желание и страх (речь в данном случае идёт о так называемой «боязни упустить хорошую вещь»), когда они работают одновременно, могут произвести мощный импульс к совершению покупки.

Видя ваши колебания, продавец заявляет: «Если вы действительно хотите купить эту вещь, следует поторопиться – много желающих, и количество товара ограничено. В следующий раз его может и не быть в продаже».

Здесь опять – таки, в первую очередь, следует остановиться и подумать, трезво оценить ситуацию. Скажем, если желающих так много – то с чего вдруг продавец так заинтересован именно в вас? Быть может, данный товар не так уж и быстро разбирают? А если это так – то почему, и не будет ли разумным это точно выяснить? Да, это будет разумно в высшей степени. Больше того, такое утверждение продавца должно настораживать – в большинстве случаев, оно совсем не соответствует действительности, и говорит скорее о том, что товар расходуется плохо.

Следующая «кнопка», которую мы рассмотрим, совершенно безотказно действует на очень многих людей и называется просто вежливостью. Покупке, как правило, предшествует беседа с продавцом. И если тот ведёт себя с изысканной вежливостью, обходителен, и кажется совсем ненавязчивым – всё это может пробудить симпатию к нему, а как следствие – и нежелание дотошно вдаваться во все подробности касательно качества товара. Но подумайте о своих близких – разве то, что вы испытываете к ним симпатию (причём гораздо большую, чем к вежливому продавцу!) послужило бы препятствием к детальному обсуждению? Ни в коей мере нет, скорее, напротив. Так в чём же дело?

Не стесняйтесь время от времени посмотреть на часы, словно куда – то спешите. Тогда разговор будет много более коротким и существенным: ведь продавец видит, что у вас «мало времени», и стремится использовать его в своих интересах с максимальной эффективностью.

Помните, что если вы взяли упаковку в руки, или примерили какую – то вещь, вы не обязаны её непременно после этого купить. Если это то, что нужно – замечательно; но положить товар обратно на витрину или повесить обратно на вешалку – это ваше право. Быть может, это покажется смешным, но многие люди как – то упускают из внимания этот, казалось бы, очевидный факт. Вы ни при каких обстоятельствах абсолютно ничего не должны продавцу. Напротив, указывая ему на недостатки товара, вы делаете часть его работы.

Варианты приёмов, при помощи которых вами можно манипулировать, неисчислимы. Например, продавец показывает молодой матери кухонную мебель, и говорит: «Оцените, что это дизайнерское решение – сплошь нержавеющей сталь – в высшей степени гигиенично. У вас ведь есть дети, не правда ли?». С этим можно согласиться, но можно и нет. Но, как только было упомянуто о детях, для женщины на первый план выступают вопросы их благополучия и здоровья. Продавец поставил её в положение «прекрасной матери», и она, чаще всего, соглашается с ним, потому что хочет этому образу соответствовать.

Заботят ли торговца вопросы гигиены? Нисколько. Он просто хочет продать этот кухонный гарнитур.

Наконец, существует особый способ продажи товара – его особенности не бросаются в глаза, но эффект достигается, как правило, блестящий. Слово очень подходящее – потому что как раз на «блеске» и «роскоши» всё и строится. В этих магазинах созданы соответствующие условия для того, чтобы вы чувствовали себя максимально комфортно. Здесь играет приятная музыка? Воздух свеж и пахнет живыми цветами? Здесь стильное, разноцветное освещение, а продавцы изысканно вежливы и одеты в роскошную униформу? Да, и всё это вовсе не случайно. Такая атмосфера, на подсознательном уровне, убеждает в том, что именно здесь продаётся самый лучший товар. И это вовсе не означает, что товар на самом деле плох – но сама атмосфера подталкивает к тому, чтобы заплатить больше, чем в другом месте. И вы платите.

Это подводит нас к самому важному, а именно – к тому слову, которое мы слишком часто не умеем или стесняемся произнести. Это слово «НЕТ».

Реальная причина, по которой продавцу очень часто удаётся получить Ваше согласие, если он профессионал и достаточно настойчив, кроется в том, что множество людей подсознательно боятся этого слова. С самого детства мы относимся к слову «нет» отрицательно. Это невежливо – сказать кому – то «нет». Люди вырабатывают негативное отношение к этому слову, убеждаясь, что если вы говорите «нет» кому – то, он, как правило, при случае отплатит той же монетой. А потому всегда лучше вежливо уклониться от прямого ответа, нежели прямо отказать.

Право человека говорить «нет» должно восприниматься положительно. Существуют ситуации, когда однозначный и прямой отказ необходим. И единственный способ сделать это правильно – проявить решительность и спокойствие.

Литература и другие источники

А. Дворкин. Десять вопросов навязчивому незнакомцу, или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным. Изд. Московской патриархии, 1998.

Абелюк Е. С. Миф или сказка? М., 1995.

Абрагам Г Сон и миф. М., 1912.

Аверьянов В. С., «Книга Начал», М.,1974.

Автономова Я. С Миф: хаос и логос. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.

Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995.

Адлер Г. Лекции по аналитической психологии. М., 1996.

Азаров В.Е. «Путь к счастью и успехам в жизни». Часть 2. Варшава, 1911.

Александр Ф., Селесшас Ш. Человек и его душа: познание и врачевание от древности и до наших дней. М., 1995.

Андреас К., Андреас С. Измените свое мышление и воспользуйтесь результатами. Новейшие субмодальные вмешательства НЛП. СПб., 1994.

Андреев Л. «Роза Мира», М., 1993

Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие М., 1974.

Асмолов А. Г. На перекрестке путей к изучению психики человека. Бессознательное. Новочеркасск, 1994.

Ассаджоли Р. Психосинтез. М.; Киев, 1997.

- Астахов С. Я. Лечебное действие слова. Л., 1962.
- Астрогор. «Кармическая медицина. Энергетические вампиры». М., Двойная Звезда, 1995
- Ахмедов Т. И., Жидко М. Е., «Психотерапия в особых состояниях сознания», АСТ, «Фолио», М., 2001
- Бассин В. Ф., Прангишвили А. С., Шерозия А. Е. О проявлении активности бессознательного в художественном творчестве. Вопросы философии. 1978, № 2.
- Башляр Г. «Психоанализ огня» М., 1993
- Безант А. Исследование сознания. М.; Киев, 1997.
- Беккио Ж., Жюслен Ш. Новый гипноз: Практическое руководство. М., 1998.
- Бердяев Я. А. Самопознание. М., 1990.
- Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. СПб., 1992.
- Бехтерев В. М. Гипноз, внушение, психотерапия и их лечебное значение. СПб., 1911.
- Библер В. С Мышление как творчество: Введение в логику мысленного диалога. М., 1975.
- Библия. Книга священного писания Ветхого и Нового Завета. Москва, 1968.
- Блаватская Е.П., Тайная доктрина. – СПб.: «Андреев и сыновья», 1991.
- Борхес Х.Л., Письмена бога. – М.: Политиздат, 1992.
- Брандлер-Прахт К. «Оккультизм». Киев, 1993
- Брунер Дж., Психология познания: за пределами непосредственной информации. М., 1977.
- Бхагаван Шри Раджнesh (Ошо), Пустая лодка. – М.: 1995.
- Бэндлер Р. Используйте свой мозг для изменения. НЛП. СПб., 1995.
- Варшавский К. М. Гипносуггестивная терапия: Лечение внушением в гипнозе. Л., 1973.
- Васильев Л, Л. Сновидения, гипноз, автоматические движения в свете современного естествознания Л., 1948.
- Везант А., Лидбитер Ч. «Мыслеформы». Спб, 1905.
- Вейн А. М. Три трети жизни. М., 1979.
- Вернадский В. Я Начало и вечность жизни. М., 1989.
- Волков Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах // Журнал практического психолога. – М., 1996.
- Гартман Франц, «Магия», М., «Алетейа», 2001
- Гекерторн Ч. У. Тайные общества всех веков и всех стран. В 2 ч. М., 1993.
- Герке Р. Я О гипнозе и внушении. Рига, 1966.
- Гиллиген С. Терапевтические трансы: Руководство по эриксоновской гипнотерапии. М., 1997.
- Гитлер А., Моя борьба. – Ашхабад: 1985.
- Годфруа Ж. Что такое психология. М., 1992.
- Гончаров Г. Путь к сверхсознанию: 2-я ступень школы гипноза. М.; 1992.
- Гримак Л Я. Моделирование состояния в гипнозе. М., 1978.
- Гримак Л. П. «Магия биополя», М., 1994
- Гримак Л. Я. Общение с собой: Начала психологии активности. М., 1991.
- Гримак Л. Я. Резервы человеческой психики М, 1987.
- Гроф С. Духовный кризис. М., 1995.
- Гроф С. Космическая игра (исследование рубежей человеческого сознания). М., 1997.
- Гроф С. Области человеческого бессознательного. М., 1994.
- Гроф С. Путешествие в поисках себя. М., 1994.

- Гурвич А.Г. «Теория биологического поля». М., 1944.
- Данилевский В. Я. Гипнотизм. Харьков, 1925.
- Де Боно Э. Латеральное мышление. СПб. 1997.
- Джонсон Р., Сновидения и фантазии. М.; Киев, 1999.
- Дмитрук М. А. Миры внутри нас? М., 1990.
- Доктор Марен. Гипнотизм в теории и на практике. – СПб.: 1843.
- Доценко Е. Л. «Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита», М., 1997
- Дубров А. Я, Пушкин В. Я. Парапсихология и современное естествознание. М., 1989.
- Дэвид-Ниль А Мистики и маги Тибета. Ростов, 1991.
- Защита от электромагнитных полей высоких и сверхвысоких частот, Киев, 1969.
- Измененные состояния сознания: сводный реферат. Общественные науки за рубежом. Сер. 3. Философия. 1991. № 5.
- Измененные состояния сознания: сводный реферат. Общественные науки за рубежом. Сер. 3. Философия. 1991. № 5.
- Каике Ф. Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта. М., 1983,
- Калина Я. Ф. Основы психотерапии, Киев, 1998.
- Каптерев Я. В. Гипнотизм. М., 1909.
- Карвасарский К. Д. Психотерапия. М., 1985.
- Карпицкий Н. Н. К анализу тоталитарного сознания. Феноменология дуалистических ересей. Томск, 1995.
- Карсаварский Б. Д. «Медицинская психология». Л., 1982
- Каструбин Э. М. Реальность и магия высшего разума. М., 1996.
- Клизовский А. Я. Психическая энергия, Днепропетровск, 1993,
- Косенко З. Б. Сон, гипноз и сновидения. М., 1962.
- Кузнецов Б.Г. «Этюды о науке». М.,1982.
- Кьеркегор С. «Страх и трепет», М., 1993
- Лебединский М. С. Очерки психотерапии, М., 1959.
- Леви-Строс К. Первобытное мышление: М., 1994.
- Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1979.
- Малая медицинская энциклопедия. Москва. 1968.
- Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.
- Маслоу А. Психология бытия. М.; Киев, 1997.
- Мень А. Таинство, слово и образ. Богослужение Восточной Церкви. М., 1991,
- Мерлин В. Структура личности: характер, способности, самосознание. Пермь, 1990.
- Мэрфи Дж. Сила вашего подсознания. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2004.
- Налимов В. В. В поисках иных смыслов. М, 1993.
- Ницше Ф., Так говорил Заратустра. – СПб.: 1911.
- Павлов И. П. Избранные работы по физиологам высшей нервной деятельности. М., 1950.
- Парнов Е. И. «Трон Люцифера», М., 1991
- Популярная медицинская энциклопедия. Москва. 1981.
- Профессиональные болезни, Томск, 1980.
- Психология экстремальных ситуаций (под ред. А. Е. Тараса), «Харвест», 1999
- Сеченов И.М. Психология поведения. М, 1995.
- Симонов П. В. «Бессознательное» тп.1 V, Тбилиси, 1985 г
- Симонов П. В. Эмоциональный мозг. Физиология, нейропатология, психология эмоций. М., 1981.

- Спивак Д. Л. Лингвистика измененных состояний сознания. Л., 1986.
- Сумерки богов: Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Камю, Ж. П. Сартр. М., 1989.
- Сумерки богов: Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Камю, Ж. П. Сартр. М., 1989.
- Тейяр де Шарден. Божественная среда. М.: «Гнозис», 1994.
- Тихомиров О. К. Психология мышления. М., 1984.
- Тремнер Е. Гипнотизм и внушение. Кишинев, 1991.
- Уилсон Колин, «Философский камень», НПО Мир и семья – 95, СПб, 1995
- Ухтомский А. А. Избранные труды. Л., 1978;
- Форель А. Гипнотизм, или Внушение и психотерапия. Их значение со включением психоанализа. Л., 1928.
- Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М., 1991.
- Фрейд З. Психоаналитические этюды. Минск, 1991.
- Фрейд З. «Психология бессознательного», М., 1984
- Фромм Э. «Человек для себя», Минск, 1992
- Фромм Э. Иметь или быть? М, 1990.
- Фрэнк Д. Д. «Золотая ветвь: исследование магии и религии», М., 1980
- Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993.
- Харнер М.Д., Путь шамана, или шаманская практика. – М.: «Палантур», 1994.
- Чуприкова Н. И. Психика и сознание как функция мозга. М., 1985.
- Чуприкова Н. И. Слово как фактор управления в высшей нервной деятельности человека. М., 1967.
- Шейнов В. П. «Скрытое управление человеком. Психология манипулирования», Москва АСТ – Минск Харвест, 2002
- Эриксон М. Гипноз. В 3 т. Харьков, 1994.
- Эриксоновский-гипноз (искусство изменений). Моделирование бессознательного. М., 1995.
- Юнг К. Г. Аналитическая психология. М., 1995.
- Юнг К. Г. Психологические типы. М., 1992.
- Юнг К. Г. Психология бессознательного. М, 1994.
- Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985.
- Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997.
- Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб., 1999.
- Philip Zimbardo, Michael Leippe, The psychology of attitude change and social influence. McGraw Hill, 1991.
- Jean Ritchi, The Secret World of Cults. An Angus & Robertson Book, 1991.
- M. Agryle, The Psychology of Interpersonal Behaviour. L., 1978
- Melita Dening and Osborne Phillips, «Practical guide to psychic self-defense. Strengthen your aura». Llewellyn Publications, St. Paul, Minn., USA. First published 1983