

И.И. Золотухина
В.Н. Савченко

Начала матемасофии



И.И. Золотухина
В.Н. Савченко

Начала математической философии

Монография

Владивосток
Издательство Дальневосточного университета
2014

УДК 111.8/113
ББК 87.13
3 81

Рецензент: Е.В. Кулебякин, д-р философских наук, профессор

Золотухина И.И.

Начала математософии: монография / И.И. Золотухина, В.Н. Савченко
– Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – 384 с.: 118 ил.
ISBN 978–5–9067–39–12–4

«Начала математософии» имеют отличительную особенность, ранее не встречавшуюся в подобных работах – образно-графическое представление большинства элементов разрабатываемой темы.

Исследование первоначал и творение мира можно найти не только у философов древней Греции, но и гораздо раньше в Ведах и Писаниях – вневременная мудрость, однако переданные истины частичны и подлежат дальнейшему изучению и раскрытию. Этот факт вдохновил авторов, придерживающихся идей Русского космизма, на тринитарную интерпретацию вечных истин.

Русский космизм дал начало метафилософии, основанной на *философии всеединства*. Задача метафилософии состоит в том, чтобы из отдельных частей восстановить целостную картину. И в тот момент, когда это произойдет, когда все науки соединит единство, когда физика материи и физика духа станут взаимодополнять друг друга, тогда мы и можем сказать, что найдены начала математософии, о которых мечтали русские космисты, о чём размышляет ученое сообщество сегодня. Платон говорил о *физической философии*, авторы представили её через парадигму Кузанского (гексаграмму), показав триединство космических законов.

Позиция авторов, противная прежним догматическим утверждениям, поможет обрести умственную свободу, изучающим постепенно раскрывающуюся вневременную мудрость. Девиз нашей работы – *«соединяем мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего»*. В «Началах математософии» дан метафизический и психологический ключ к космическому творению. Книга предназначена для тех, кто ищет истину.

УДК 111.8/113
ББК 87.13

© Золотухина И.И., Савченко В.Н., 2014
© Оформление. Издательство
Дальневосточного университета, 2014

ISBN 978–5–9067–39–12–4

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	13
ГЛАВА 1. ПЕРВОНАЧАЛО У ДРЕВНИХ И СОВРЕМЕННЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ.....	22
1.1 Первоначало и энтелехия.....	23
1.2 Три огня.....	30
1.3. Электричество, магнетизм и теплота.....	50
Заключение 1 главы.....	59
Приложение 1.1. Модель Джонсона.....	63
Приложение 1.2. Семь уровней реальности.....	68
Приложение 1.3. Теория двухкомпонентного эфира.....	71
Приложение 1.4. Электричество, магнетизм, теплота ...	78
ГЛАВА 2. ПРОЯВЛЕНИЕ ВЕЩИ.....	86
2.1 Стихии.....	86
2.2 Творение.....	90
2.3 Проявление вещи.....	97
2.4 Начало вещей.....	104
2.5 Триединое мироздание.....	107
Заключение 2 главы.....	114
Приложение 2.1. Рождение вещи и вещества.....	119
ГЛАВА 3 ЭЛЕМЕНТЫ И ФОРМА.....	123
3.1 Элементы.....	123
3.2 Форма.....	139
3.3 Информация.....	146
3.4 Элементы и форма.....	152
3.5 Мыслеформы.....	157
Заключение 3 главы.....	158
Приложение 3.1. Торсионное поле.....	160
Приложение 3.2. Стихии и элементарные частицы.....	163
ГЛАВА 4 ПОЗНАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ.....	168
4.1 Познание.....	168
4.2 Реальность.....	180
4.3 Этапы познания.....	198
4.4 Древо познания.....	204
4.5 Сознание.....	215

Заключение 4 главы	227
ГЛАВА 5 ТВОРЕНИЕ И ЧЕЛОВЕК.....	235
5.1 Творение мироздания.....	236
5.2 Структура творения	269
5.3 Человек	289
5.4 Логос.....	296
5.5 Антропокосмология	310
5.5.1 Психокосм человека	312
Заключение 5 главы	329
Приложение 5.1 Чертёж Великого предела	335
ГЛАВА 6 НАУКА БУДУЩЕГО	337
6.1 Метанатурфилософия	338
6.2 Метанаука	345
Заключение 6 главы	362
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	370
ЛИТЕРАТУРА	376

ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Каждый принимает конец
своего кругозора за конец света»
Шопенгауэр*

Человек, безоговорочно отрицающий существование того, что находится за пределами его понимания и не соответствует его картине мира, ограничен точно так же, как и тот, кто верит всему без разбора. Мысль обоих несвободна, она является рабой мнений, заимствованных у других и сформировавшихся в процессе получения образования. «Будда говорил, что мы не должны верить во что-нибудь лишь потому, что так было сказано; ни верить традициям только потому, что они переданы с древности; ни слухам как таковым; ни писаниям мудрецов по той лишь причине, что их писали мудрецы; ни выводам, сделанным нами по некоторым нашим случайным предположениям; ни в то, что подобным же образом кажется необходимостью; ни в обычный авторитет наших наставников или учителей. Но мы должны верить в писание, в доктрину или в утверждение, когда они подтверждаются нашим разумом и сознанием. Потому, я учил вас не верить просто потому, что вы слышали, но вот когда вы убедились собственным сознанием, тогда и действуйте свободно» (Блаватская 2004 «Тайная доктрина»¹, Т. III, с. 401). Действительно, человек «попадает» в созданную им «картину мира», которая затем, посредством обратной связи, формирует его познавательные (когнитивные) предпочтения и устремления. Если эта «картина мира» гармонична реальному, объективному миру, то и сознание «вступившего» в нее будет приближаться к объективности, истинности. «Есть также два рода истин: истины разума и истины факта. Истины разума необходимы и противоположные им не

¹ «Тайная Доктрина» – это перевод названия «Упанишада» с санскрита – «эзотерическое знание». Всего существует 108 «Упанишад». Древние знали тайны космогенезиса, которые не знают наши современники. Пифагор и Платон были посвящены в эти тайны.

возможны, истины факта – случайны и противоположное им возможно» (Лейбниц 1982).

Итак, чтобы быть свободным, надо знать истину. **Математософия** – это свод истин. Е.Н. Трубецкой писал, что истина есть всеединое сознание, а не всеединое сущее», ибо Абсолют, не являясь сущностью всего в мире, объемлет мир не только сознательно, но и предвечно как всезнание, всеведение и всевидение, что делает возможной процессуальность бытия (Трубецкой 1918). В Русском космизме, важной вехой в самоопределении человека, согласно **софиологии** Е.Н. Трубецкого, выступает его отношение к божественной идее – премудрости божией, Софии. Он поясняет, что «вопрос о свободе воли есть, прежде всего, вопрос об отношении твари к Божественной идее». Бог выступает смыслом эволюции, но его откровение может быть постигнуто только мыслью, и поэтому человек выступает «мерилом абсолютного откровения»: «Ведь процесс нашего познания совершается не иначе как через откровение абсолютного сознания в нашем человеческом сознании». София принадлежит миру не только в потенции, она и действительна в нем, поскольку реальность мира есть некоторое откровение Софии (Трубецкой 1918). У В.С. Соловьёва София – это субстанция временного мира, тело Божье. У С.Н. Булгакова София как сущность – вневременная, небесная, как душа мира – историческая, метафизическая.

Человечеству когда-то уже было дано знание вневременной мудрости. Сегодня мы к ней возвращаемся. В.Е. Еремеев открыл древнее учение, стоящее за «Ицзин. Книгой перемен» (Ицзин. Книга перемен 2013) – **арифмосемиотику**. Он пишет, что арифмосемиотика, – это, прежде всего, учение о самосовершенствовании человека. В нем имеются правила гармонизации человека с миром и методики восхождения духа по *пневмокосмологической* лестнице до пределов, которыми обладали, как говорится в китайских легендах, совершенномудрые правители древности. Это высокоорганизованная система знаний о человеке и мире, о предназначении человека, об условиях нормального развития общества и многое другое.

Главное же – особая этика. Этика, которая ставится условием для правильного развития человека – для обретения им истинной «человечности». Арифмосемиотическая «человечность» – это особое самостояние человеческого духа, осознающего себя частью общества и природы (Еремеев 2006).

Древнее учение арифмосемиотики можно полагать антропософным. **Антропософия**² – учение о человеке как носителе «тайных» духовных сил. Антропософный³ принцип человека провозглашали русские космисты. Антропософный – человек, знающий свое место в биосфере и ноосфере, стремящийся к гармоничному сосуществованию с природой. Человек «перестраивает биосферу в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» (Вернадский 2000, с. 314). Особое значение для современной философской антропологии представляют выводы Л.П. Карсавина о проявлении софийно понимаемого всеединства во всевременности природы и человека. К гармонии можно прийти только через принципы, которые соответствуют законам природы. Зная эти законы, С.Н. Булгаков через онтологию света объяснил происхождение мира как результат соединения бытийного (света) с небытийным (тьмой).

Если обозначить свет – 1, а тьму – 0, то получим бинарную систему. Дж. Уилер высказал мысль, что всё произошло, возникло из бита. Иными словами, всё сущее – каждая частица, каждое силовое поле, даже сам пространственно-временной континуум – получает свою функцию, свой смысл и, в конечном счёте, самое своё существование из бинарных альтернатив, из битов. «Всё из бита» («It from bit») символизирует идею, что всякий предмет и событие физического мира имеет в своей основе нематериальный источник и объяснение; что то,

² Антропософия (от греч. *ἄνθρωπος* – человек и *σοφία* – мудрость) – учение о нравственной природе человека. У Р. Штейнера «наука о духе» – сверхчувственном познании мира через самопознание человека как космического существа.

³ Отметим, что словом «антропос» гностики называли духовного Первочеловека. В Ведах говорится о Пуруше – космическом человеке.

что мы называем реальностью, вырастает в конечном счёте из постановки «да-или-нет»-вопросов и регистрации ответов на них; коротко говоря, что все физические сущности в своей основе являются информационно-теоретическими и что Вселенная требует нашего участия (Wheeler 1990).

Действительно, процессы одушевленного космоса действуют согласно объективным законам космоса, а вселенский разум помогает соблюдать законы космоса и человек обретает способность влиять на ход и качество эволюции. Однако, трудно свету истины пробиться к сознанию, которое до отказа забито глубоко укоренившимися мнениями, и только тот, кто способен подняться к высотам свободной мысли, сможет принять Истину. Такие умы были в древности, они есть и в современности. Пример тому русские космисты. Сознание человечества, как и всё в нашем мире, развивается по спирали, учёные и философы в наши дни приближаются в своём мыслетворчестве к тому моменту, когда они придут к правильному пониманию таких великих умов, как Пифагор, Гераклит, Платон, Аристотель и согласию с древней мудростью. Древняя мудрость учит, а современная наука это подтверждает, что в проявленном мире следствий (в философии – феномены, в физике – плотная материя (*вибрация*), в квантовой физике – экспликативный (*открытый*) порядок) изначально присутствует мир причин (в философии – ноумены, в физике – тонкая материя (*вибрация*), в квантовой физике – имплекативный (*скрытый*) порядок). «Во Вселенной все суть живое. Соответственно, и все по-своему разумно. Степень «разумности» определяется частотой «вибраций» (Успенский 1992, с. 103-104).

В древних учениях утверждается, что причиной проявления плотной материи из тонкой субстанции является двуполая фохатическая сущность – спиралевидная энергия (на санскрите – «свара, сварга»). Эта энергия соединяет тонкую матерю с формой и рождается вещь. Она (эта энергия) – жизненная, электрическая⁴ сила, поддерживающая вечное круговращение

⁴ Отметим, что это родовое слово и явление, связанное с ним, произошедшие от слова *elektron* – по-гречески *янтарь*, было известно античным

Вселенной. Такое понимание и описание движущей силы, показывает, насколько глубоко были сведущи наши предки в естественных науках, называемых теперь физическими и химическими отделами естествознания. Нередко утверждают, что Никола Тесла, изобретатель беспроводных способов передачи энергии и сигналов, открыл эту силу, но потом понял, что её нельзя давать в руки человечества – оно ещё не готово. Вот как это оценивал наш великий соотечественник Александр Чижевский: «Близкое знакомство с некоторыми вещами может быть весьма пагубно для людей, даже убийственно. Ну, представьте себе, что мы вдруг научились бы вещество-материю полностью превращать в энергию, то есть воплотили бы формальное знание, идущее еще от Дж. Дж. Томсона – от 1897 года через идеи П.Н. Лебедева и других, в действительность. Ну, тогда – при всей сегодняшней человеческой морали – пиши «пропало», не снести бы людям головы. Земля превратилась бы в ад крошечный: люди показали бы свою глубинную умонастроенность – камня на камне не осталось бы. Человечество было бы уничтожено!» (Чижевский 1995, с. 663)

Знания, долгое время скрытые от взоров тех, кто был не в состоянии ни понять, ни оценить их значение, сегодня заново открыты, истины древней мудрости восприняты, на явления, казавшиеся таинственными, непонятными и невозможными, пролился свет. Сегодня, когда учёные астрофизики открыли тёмную материю и тёмную энергию, уже никто не сомневается, что во вселенной видимой есть вселенная невидимая, кстати, значительно бóльшая, чем видимая. Сегодня можно смело утверждать, что именно из невидимой тёмной материи рождается видимая материя. В материи заключена сила, и обе они составляют одно, но существование обеих зависит от третьей составляющей, от некой таинственной причины их существования. Учёные пока её не знают точно, полагая, что, возможно,

грекам, обнаружившим, что кусочек янтаря, потертый о шерсть, притягивает маленькие кусочки папируса, так что сущность этого великого феномена и сам феномен они боготворили, как и способность камней из Магнесии притягивать железо.

это так называемый бозон Хиггса, известие об открытии которого прозвучало 4 июля 2012 года в ЦЕРНе (авторы настоящей монографии сомневаются в факте обнародованного открытия и в значимости этой идеи для развития науки. Странно звучит формулировка Нобелевского комитета за присуждение нобелевской премии Питеру Хиггсу и Франсуа Энглеру за это научное прозрение: «за теоретическое открытие механизма, который обеспечил понимание происхождения масс элементарных частиц» (в мире виртуальных сущностей *механизм*??? – пора бы уже найти какое-нибудь новое слово для характеристик явлений микромира. Мы предлагаем слово «закон»).

Мы проанализировали накопленные данные о космологии и высказали некоторые соображения относительно космогонической схемы происхождения мира. Наша монография исследует *субъективный* план реальности как источника осязаемого и объектного. Субъективный план триедин: символ троичности представлен Троицей. В одном из трактатов Гермеса Трисмегиста записано: «Святая Троица содержит в себе Мудрость, Разум и Науку». Триединство Мудрости, Разума, Науки – это тринитарная концепция. В аксиоме о троичности всего сущего Пифагор указал: *«Никто не может стать воистину мудрым, пока не будет уметь представить любую проблему в виде треугольной диаграммы... Узрите треугольник, и проблема на две трети решена. Все вещи состоят из трех...»*. В нашем исследовании мы опирались на «парадигму» Кузанского, выраженную наложением двух треугольников Пифагора (представленных в *символическом* и *метафизическом* смыслах) в виде некоторых последовательностей гексаграмм (в какой-то степени воплощение идеи Платона о физической философии).

Тринитарный подход (уже давно предложенный мыслителями разных времён и народов), развиваемый нами в монографии, может рассматриваться как научное приближение к решению проблемы всеединства – главной идеи древнего знания и Русского космизма, основы духовного способа познания. «Мы проповедуем монизм во Вселенной – не более. Весь процесс науки

состоит в этом стремлении к монизму, к единству, к элементарному началу. Ее успех определяется степенью достижения единства. Монизм в науке обусловлен строением космоса» (Циолковский 1925). В нашем понимании всеединство – стремление понять и представить в рамках единого подхода все явления природы. Речь идет об объединении наук естественных и гуманитарных. В этом смысле «всеединство» – синоним «интеграции». Так, философ В.Г. Буданов пишет, что грядущий век – век междисциплинарных исследований. Методология междисциплинарных исследований – это *горизонтальная*, как указывал венгерский философ Э. Ласло, тогда как трансдисциплинарная связь реальности – ассоциативная, с метафорическими переносами, зачастую символьным мотивом, несущим колоссальный эвристический заряд, в отличие от *вертикальной* причинно-следственной связи дисциплинарной методологии (Буданов 2003). Становится ясно, что наступивший век – это **век трансдисциплинарных поисков в науке**, в этом состоит наше главное убеждение.

Наша концепция выражается как «тринитарная гипотеза созидającego космического сознания». Мы **«соединяем** (по нашим скромным, без лукавства, возможностям – *авт.*) **мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего**». Таким образом, наше исследование мы вправе отнести к трансдисциплинарному, что соответствует духу Хартии⁵, где утверждается трансдисциплинарность новых подходов в науке. В 7 статье Хартии сформулировано: «Трансдисциплинарность выражает себя как трансцендирующий сдвиг дисциплинарного научного знания в область объемлющего его знания жизненного мира. В результате дисциплинарное знание не теряет себя, но выдвигается к переоткрытию собственных **начал**, апостериорным источникам априорных форм мышления, к философии трансдисциплинарности. В основе трансдисциплинарной философии

⁵ Хартия Трансдисциплинарности (принята в 1994 г.) отражает специфику отечественной школы трансдисциплинарности, ориентированную на *постнеклассический* этап развития научного знания, ее более онтогносеологическую и концептуальную направленность.

науки лежит более просторный образ реальности, рядоположенно и транскумулятивно вбирающий в себя регионы внешнего и внутреннего бытия. Реальность не исчерпывается в рациональных образах и представлениях, но хранит в себе тайну бытия как своего **начала**. Формула научной объективности расширяется до единства объективно-субъектных и объектных определений, в основе которой лежат структуры обобщенной, субъект-объектной инвариантности (обобщенной симметрии)» (Киященко, Моисеев 2009).

«**Начала математософии**»⁶, которые мы представляем вашему вниманию, включают в себя, прежде всего, размышления о первоначалах нашего мироздания, что предполагает знание причин, удерживающих наш мир в целостности, понимание стихий натурфилософии древней Греции и Индии, а также теории физического вакуума современной науки, квантовой физики и биоквантовой психологии. Важным моментом здесь является правильное понимание проявления вещи у Аристотеля, что связано с пониманием сути движения (в естествознании и философии) и принятием теории эфира. В «Начала математософии» мы включили информациологию и эниологию⁷ – древнейшую науку, а также знакомство с эннеаграммами, которые помогают в изучении психокосма.

Цель нашего исследования – показать логико-разумный план космической эволюции и понять, прояснить роль, которую призван играть человек и его энтелехия в качестве активной «атомарной психической единицы» в великом всеобщем целом (едином).

⁶ «Математософия» – «знания, полученные через размышления».

⁷ Эниология – термин введен Ф.Р. Ханцеверовым и образован от «энио» – энергоинформационный обмен. Собирает отрасль науки об энергоинформационном обмене в Природе. Синонимы: биоэнергоинформатика, энионика.

ВВЕДЕНИЕ

Эволюция Вселенной и прогресс мира сходен с движением маятника, который раскачивается из стороны в сторону. Мы пережили долгий период мономатериалистического мышления. Мы понимаем, что в силу закона действия и противодействия он был необходим для человечества. Русский космизм возвращает нас и истокам древней мудрости и натурфилософии древней Греции. Начало русскому космизму, как научному всеединству физического и духовного миров, положили русские космисты Фёдоров, Флоренский, Циолковский, Аксёнов, продолжили выдающиеся философы и ученые Соловьев, Умов, Вернадский, Чижевский. В ХХI веке наступил новый этап знания и познания – расширение кругозора – эра русской мысли. Сегодня зарождается новая наука – метанатурфилософия и физика духа, в совокупности они ведут к *началам математософии*.

Только с эпохи Возрождения забрезжили немного опять солнечные лучи, и человечество обнаружило, что в классическую «языческую» дохристианскую эпоху человечество знало, что в космосе действует один Разум, одни энергии, одни законы взаимодействия – всё это **Свет**. Таким образом, в разные периоды в жизни Вселенной и живых существ, преобладает то или иное сознание (менталитет). В отношении Абсолютной Идеи это говорит о насыщенности сознания знанием об Истине, знанием об истинном устройстве Мироздания. По мере приближения Солнечной системы к Великому Центру, люди, один за другим, избавляются от тюрьмы дуализма, пробуждаясь к сознанию своего божественного происхождения и неразрывного единства с Творцом (Шри Ауробиндо 2001).

Сегодня, чтобы заполнить пробелы в понимании развития сознания в процессе эволюции пространства-времени, необходимо, прежде всего, рассмотреть нашу Солнечную систему как целое и попытаться получить некоторое представление о «**началах**» в такой системе. Мы знаем, что пространство-время совершает спирально-циклическое движение и сейчас наша

Солнечная системы движется к центру галактики Млечный Путь. Спирально-циклическое движение – это движение по ленте Мёбиуса. Сейчас мы подходим к срединной точке с очень быстрым временем, время подходит к **перигею**, то есть к точке наибольшего приближения к центру, в которой будет достигнуто равновесие (галактическое выравнивание). Мы движемся, как не парадоксально, назад, но в будущее (см. рис. В1).

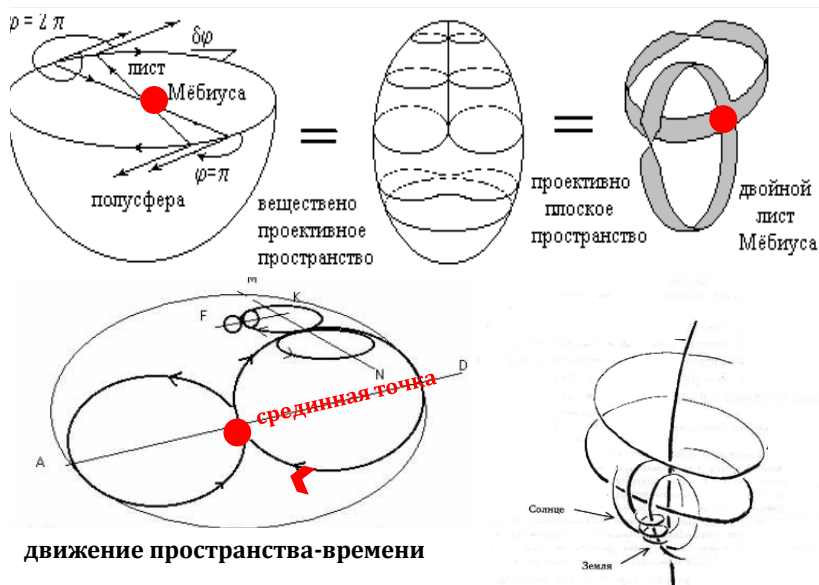


Рис. В1 Тройная спираль пространства-времени

Мы приближаемся к разгадке тайны жизни и человека. Многие учёные и философы отмечают, что для современного мира, и особенно для России, актуальны феномены эпохи Возрождения. Действительно, оглядываясь назад, мы видим, что те проблемы, с которыми сегодня сталкивается мир, уже переживались нашими предшественниками. Одним из самых важных достижений эпохи Возрождения было обращение на новом уровне к античным наукам, переосмысление природы и человека, возвращение к античному пониманию мира как еди-

ного организма, единого живого существа, тело которого состоит из звезд, подобно тому, как наше тело состоит из атомов.

Закончился очередной космический и цивилизационный «Великий Год»⁸. И действительно, в первую четверть наступившего XXI века завершаются открытые московским физиком А.Д. Пановым **аттракторы** (от лат. *attraho* – притягиваю к себе), названные им *глобальный исторический аттрактор (цивилизационный)* и *аттрактор планетарной истории (биосферный)*, по завершении которых цивилизация и биосфера обязательно вступят в новые неведомые пока никому эпохи (об открытии см. (Панов 2003), (Назаретян 2004), (Савченко, Смагин 2009, п.10.9)). Мы живём сейчас в период вхождения в космическую эпоху **Водолея**. В каждый переходный период происходит смена мировоззренческой парадигмы. Философия истории учит, что именно в моменты смены эпох, в моменты наибольшего хаоса в мир опускаются *архетипы* и модели новых времен, рождаются люди-титаны, носители и выразители великих Идей. Русские космисты были такими титанами. Они были способны в хаосе знамения нового и среди преходящих форм видеть и провозглашать древнюю мудрость, ибо знали, что за разнообразием форм скрываются одни и те же вечные космические законы. Космическое кредо Циолковского: состояние Вселенной никогда не изменяется: она никогда не умирает, не погасает. Русские космисты жили душой в будущем, видя прошлое. Они пытались донести новые, а на самом деле вечные истины до своих современников.

В монографии мы исследуем Первоначало в парадигме Русского космизма – вечную разумную жизнь Космоса. Отметим, что во многих религиях мира Первопричина всего суще-

⁸ «Великий год» – 12960 лет. Полный цикл ($12960 \times 2 = 25920$ лет – *прецессионный цикл*) удаления от центра галактики и новое приближения к нему делится на нисходящую и восходящую дуги. По Платону прецессионный цикл является арифметическим выражением закона, управляющего Вселенной и людьми. Все космические циклы, независимо от их длительности, отображают универсальное свойство Вселенной – рождение, расцвет, угасание и смерть. 25920-летний цикл делится также на 12 циклов, определяющих эпохи человеческой цивилизации (2160 лет).

ствующего сводится к тому, что произошло раскрытие некоторого «ничто» (это яйцо или цветок). Затем появляется «нечто», совершающее следующую часть творения – активное триединное божество. Древняя мудрость учит, что это планы божественного сознания, в которых проявляется Логос или божественная Троица Логосов, и откуда он светит как Создатель, Хранитель и Разрушитель, разворачивая Вселенную, поддерживая ее во время существования и вбирая ее в Себя по ее завершении. Эволюция всего сущего происходит по спирали, что согласуется с мнением современной науки. Эволюция протекает вначале в нисходящем порядке от более тонких структур в более плотные (от духовного к физическому – *инволюция*), затем начинается подъём из более плотных структур в тонкие (собственно *эволюция*). Но дух изначально и всегда присутствует в материи (тонкой и плотной). «Дух живет, и Жизнь есть Дух, и Жизнь и Дух производят все вещи, но по существу они едины, не двое» (Парацельс 2011).

Мы сторонники категорией как постнеклассической науки, так и науки древней. В древности все основные истины Природы были всеобщими и основные идеи о духе, материи и вселенной, или о боге, субстанции и человеке были тождественны. «Образ Бога отражен в Природе, и в него Он вселился, возжелав поселиться здесь, соединившись с ней во взаимных объятиях и Любви. ...И потому Человек двояк: смертен телом, бессмертен по своей сущности» (Гермес Трисмегист 1998, с. 17). «Огонь и пламя разрушают тело Архата; их сущность делает его бессмертным» (Блаватская 1992, с. 35). Мы в нашем исследовании рассматриваем Дух (или сознание) и материю (или форму) не как независимые реальности, но как два символа или аспекта «ничто» (Абсолюта), составляющего основу обусловленного Бытия, *субъективного* либо *объективного*.

Русский космизм объединяет и Дух, и материю и демонстрирует сущностное единство научной и религиозной идей. Они сейчас разобщены, но мы сегодня начинаем нащупывать *интеллектуальный* выход из сугубо материалистической интерпретации. Это относится к величайшей проблеме филосо-

фии – физической и субстанциональной природе Жизни, независимая, самостоятельная природа которой отрицается классической наукой. Философия Русского космизма продолжила философию древности о присутствии «Духов-Природы» в каждом естественном феномене и управляющей воле космоса. «Во власти и могуществе космоса сомневаться нельзя. Нами распоряжается, над нами господствует космос» (Циолковский 1992, с. 216).

Но познаваем ли Космос, познаваемы ли боги природы (духи) и Бог богов? Э. Леви писал, что ни одна из наших мыслей не в состоянии понять Бога и никакой язык не в состоянии определить Его. То, что бестелесно, невидимо и не имеет формы, не может быть воспринято нашими чувствами; то, что вечно, не может быть измерено короткою мерою времени; следовательно, Бог невыразим (Леви 1922). Иначе, *вечность не имеет истории*, так утверждал В.И. Вернадский. К.Э. Циолковский также подчеркивал: «Вся известная нам Всенная только нуль и все наши знания, настоящие и будущие, ничто в сравнении с тем, что мы никогда не будем знать... Изучение Вселенной ... никогда не будет закончено. Наше знание – капля, а незнание – океан» (Циолковский 1928, с. 3). У С.Л. Франка находим, что всякое человеческое знание неизбежно ограничено; оно охватывает фактически лишь ничтожную часть реальности, и за его пределами лежит (пользуясь известным сравнением Ньютона) безграничный океан неизвестного (Франк 1997). Всё это согласуется с великими теоремами Гёделя и Тарского о *неполноте любых*, не только математических, *систем*, поскольку, как неустранимое следствие теорем, имеем доказательство того, что истинность умозаключений не выражима на естественном языке.

Действительно Бог-Абсолют не постижим, но Бог-Творец познаваем. И познав запредельный мир ядра атома, мы познаем Бога-Творца. Стремление учёных найти гипотетические элементарные частицы микромира, тот же одиозный бозон Хиггса – это попытка познать творца, т.е. космические законы мироздания.

Отметим, что телесные вещи могут быть увидены при помощи способностей тела (пять органов чувств и приборов), однако вещи духовные требуют духовного восприятия или как писал Франк «умудренного неведения или трансцендентального мышления».

Как же мы познаём «океан неизвестного» т.е. реальность?

Для начала определим, что понимать под **реальностью**?

Во-первых, с точки зрения эзотерической науки. Есть один беспредельный неизменный принцип; одна Абсолютная реальность, предшествующая любому проявленному обусловленному бытию. Она вне пределов достижения любой человеческой мысли или выражения. Проявленная Вселенная заключена внутри этой Абсолютной реальности и является ее обусловленным символом. В совокупности этой проявленной Вселенной различаются три аспекта: 1. Первый космический Логос, безличный и непроявленный, предшественник проявленного. 2. Второй космический Логос, Дух-Материя, Жизнь, Дух Вселенной. 3. Третий космический Логос, Космическое Мышление, Универсальная Мировая Душа. Из этих основных творческих принципов последовательно, в определенном порядке исходят бесчисленные Вселенные, включающие в себя бесконечное число проявленных галактик, звезд и Солнечных планетных систем (Бейли 2001) (Виленкин 2009).

Во-вторых, с точки зрения философии. С.Л. Франк писал, что кроме всей сферы объективной действительности, есть еще нечто истинно сущее – истинно сущее не в меньшей, а скорее в большей мере, чем объективная действительность, – это и есть реальность. Она непосредственно открывается ближайшим образом в лице внутренней духовной жизни человека; и вместе с тем она необходимо выходит за пределы чисто внутреннего, личного мира «я», изнутри соединяя его с тем, что есть уже вне «меня», и образует в конечном итоге всеобъемлющее и всепроникающее единство и основу всего сущего вообще (Франк 1997).

В-третьих, с точки зрения квантовой физики (после Нильса Бора). Напомним, что теория интерпретации реально-

сти Н. Бора отрицала наличие какой-либо большей реальности, лежащей за пределами внутриатомного микромира (см., например, Низовцев 2000).

Американский физик-теоретик в области квантовой физики и философ Дэвид Бом предложил определять реальность как голодинамику (холодинамику), тем самым, подчеркивая активный характер перехода свёртываний и развёртываний, то есть непрерывного обмена энергией и информацией между двумя взаимопроникающими мирами. Одушевленная и неодушевленная материя неразрывно связаны друг с другом, и жизнь находится в скрытом состоянии во всей Вселенной. Сознание и жизнь, суть свернутые во Вселенной множества (Бом 1965, с. 66). Сознание, по мнению Бома, – это более тонкая форма материи. Все в космосе, подчеркивает Бом, состоит из непрерывной голографической ткани, пропитанной имплицативным порядком. Итак, реальность – это имплицативный (скрытый) и эксплицативный (проявленный) порядок. Имплицативный порядок пронизывает весь наш проявленный мир. Данное положение было известно еще в древности как некий важный постулат: *видимый порядок вселенной есть лишь отражение порядка невидимого*, т.е. является отражением космогонических сил и духовных монад (единиц, факторов) космоса, вызывающих своей непрерывной инволюцией в материю эволюцию жизни. А теперь сравните фрагмент из сообщения Нобелевского комитета 2008 года о причине присуждения нобелевской премии по физике японскому физику-теоретику Иютиро Намбу, сформулировавшему идею спонтанного нарушения симметрии в физике элементарных частиц: «Спонтанное нарушение симметрии приводит к тому, что *определенный порядок в природе оказывается скрытым видимым беспорядком (!)*». Как говорится, комментарии излишни! (Савченко, Смагин, Ковешников 2010, с.16).

Как видно, наша Вселенная хранит в себе еще очень много неразгаданных тайн. Мы только начинаем познавать этот бесконечный мир реальности. Все больше ученых переходят на точку зрения, что без божественного плана невозможно будет

объяснить все тайны рождения нашей Вселенной. Из беседы Чижевского с Циолковским: «...Вопрос же сводится все к тому же: зачем и почему существует этот мир, ну и конечно, все мы, то есть суть материя. Вопрос этот прост, но кому мы его можем задать? Самим себе? Но это тщетно! Тысячи философов, ученых, религиозных деятелей за несколько тысячелетий, так или иначе, пытались его разрешить, но, наконец, признали его неразрешимым. ...Но человек постепенно разгадывает некоторые загадки такого рода. Например, через сто или через тысячу лет мы узнаем, как устроен атом, хотя вряд ли узнаем, что такое «электричество», из которого построены все атомы, вся материя, то есть весь мир, космос и т. д. Потом наука многие тысячелетия будет разрешать вопрос о том, что такое «электричество» (Чижевский 1995).

Мы в нашем исследовании попытались ответить на эти вопросы и объяснить, как устроен атом и ядро атома, что такое электричество и что есть реальность. Мы считаем, что как только будет понят *эфирный* субстрат, который есть истинная *субстанция*, лежащая в основании всякой осязаемой формы и *психическая* энергия, формирующая эти формы, произойдет великая революция в науке. Термин «эфир» здесь всего лишь выражает некую скрытую, непроявленную сущность познаваемого мира, невосприимчивую существующей на современном этапе экспериментальной аппаратурой. В нашем понимании это *новый эфир*, его можно было бы назвать «*неоэфир*», с тем, чтобы отличить его от мирового эфира XVIII–XIX веков, но мы будем в дальнейшем называть его просто *эфир*, что само по себе не должно вызывать никакого протеста ни с философской, ни, тем более, с физической точек зрения, поскольку в XXI век наука вошла с 95% скрытых долей субстанций Вселенной в виде темной материи и темной энергии. Отрицать новый эфир, как некоторую скрытую сущность, сохраняющуюся величину (по философски *субстанцию*) было бы глупо, пока мы не нашли объяснения темным сущностям мира. Следует полагать и принять, что она есть в действительности, и надо понять её место и роль во Вселенной.

Прежде чем завершить наше введение, следует указать на особенность современной научной философии и на то, как она видится отечественным представителям её. Так, В.П. Бранский в книге «Философия физики XX века» сформулировал такое утверждение о её предмете, которое мы разделяем и потому полностью приводим ниже. «Специфика научной философии (в отличие от ненаучной) состоит в том, что её предметом является **метаисследование**, т.е. исследование природы и закономерностей, научного исследования как такового (в предельно общем виде). Это предполагает построение соответствующей онтологической «модели» объекта исследования, обосновывающей методологию научного исследования, и соответствующей гносеологической «модели» познающего субъекта, связывающей методологию с онтологией. При этом оказывается, что **развитию** подвержено, вообще говоря, не только обычное исследование, но и метаисследование. И подобно тому, как обычное исследование раздваивается на эмпирическое и умозрительное, синтез которых приводит к теоретическому исследованию, метаисследование расщепляется на метаэмпирическое («методологическое») и метаумозрительное («онтологическое»), синтез которых приводит к метатеоретическому исследованию. Научная философия есть не что иное, как своеобразная **метатеория**, притом универсальная, содержательная и способная к методологическому прогнозу» (Бранский 2003, с.17).

Нам представляется, что наше метаисследование идет далее указанного пути к новой, развиваемой нами **матемасофии**, начала которой мы представляем вниманию наших читателей. Мы верим, что ложь, повторяемая снова и снова, лишь временно может приниматься за истину. В XXI веке мы познаём реальность на новом витке спирали естественноисторического процесса и научного прогресса. Знания, которые несёт эпоха Водолея, нам в этом помогут.

Глава 1. ПЕРВОНАЧАЛО У ДРЕВНИХ И СОВРЕМЕННЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ

*«Богу, который в огне и который в воде;
Богу, который рассеял себя по всему миру»
Шветашватара Упанишада*

Так как знание, и (в том числе) научные познания возникают при всех исследованиях, которые простираются на *начала, причины и элементы*, путем их уяснения, то ясно, что и в науке о природе надо попытаться определить, прежде всего, то, что относится к **началам** (Аристотель «Физика»). Платон представлял, что для начала должно разграничить вот какие две вещи: что есть *вечное*, не имеющее возникновения бытие и что есть *вечно возникающее*, но никогда не сущее. То, что постигается с помощью размышления и рассуждения, очевидно, и есть вечно тождественное бытие; а то, что подвластно мнению и неразумному ощущению, возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле. Однако все возникающее должно иметь какую-то причину для своего возникновения, ибо возникнуть без причины совершенно невозможно. Далее, если демиург любой вещи взирает на неизменно *сущее* и берет его в качестве **первообраза** при создании идеи и свойств данной вещи, все необходимо выйдет прекрасным; если же он взирает на нечто возникшее и пользуется им как первообразом, произведение его выйдет дурным (Платон «Тимей», 28b). Бытие, чистое бытие ...в своей неопределенной непосредственности оно равно лишь самому себе, а также не неравно в отношении иного, не имеет никакого различия ни внутри себя, ни по отношению к внешнему. ...В нем также нет ничего такого, что можно было бы мыслить, иначе говоря, оно равным образом лишь это пустое мышление. **Бытие**, неопределенное непосредственное, есть на деле ничто. **Ничто**, чистое ничто; оно простое равенство с самим собой, совершенная **пустота**, отсутствие определений и содержания; не-различенность в самом себе. ...Чистое бытие и чистое ничто есть, следовательно, одно и то же. **Истина** – это не бытие и не ничто, она состоит в

том, что бытие не переходит, а перешло в ничто, и ничто не переходит, а перешло в бытие. Но точно так же истина не есть их не-различенность, она состоит в том, что они не одно и то же, что они абсолютно различны, но также нераздельны и неразделимы и что каждое из них непосредственно исчезает в своей противоположности. Их истина есть, следовательно, это движение непосредственного исчезновения одного в другом: **становление**; такое движение, в котором они оба различны, но благодаря такому различию, которое столь же непосредственно растворилось (Гегель «Наука логики» 1997). «Мы определили абсолютное первоначало как то, что обладает положительною силою бытия... Абсолютное есть **ничто и все** – ничто, поскольку оно не есть что-нибудь, и все, поскольку оно не может быть лишено чего-нибудь. Это сводится к одному и тому же, ибо все, не будучи чем-нибудь, есть ничто и с другой стороны, ничто, которое есть (положительное ничто), может быть только всем» (Соловьев 1989, с. 320). «Это положительное ничто, есть прямая противоположность Гегелеву отрицательному ничто = чистому бытию, происходящему через простое отвлечение и лишение всех положительных определений» (Соловьев 1989, с. 329). «Первый вопрос, на который должна ответить всякая философия, имеющая притязание на общий интерес, есть вопрос о цели существования» (Соловьев 1988 с. 5). Давайте в этом разберёмся с философской, физической и психологической точки зрения. Возвращаясь к платоновой мысли и другим приведённым цитированиям, выводим то главное, необходимое, что в феномене следует искать только неизменное, вечно существующее, что можно понимать как **Первоначало** сущего.

1.1 Первоначало и энтелехия

Есть **Первоначало** всего: духовного, материального, душевного, вещественного. Проследим представление о нём в ретроспективе от древней до современной философской и научной мысли. Труды греческих философов Пифагора, Гераклита, Платона, Аристотеля описывали Первоначало во всех

деталей. У Гераклита – «мир есть, был и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно уга-сающим». У Карсавина первоогонь – «все видимое и невиди-мое, все словесное и немое, все счислимое и всяческое число. Он – вполне и совершенно разумное, объемлющее, высказы-вающее, постигающее и созидающее все, что может быть ра-зумеемо. Он – без конца и предела» (Карсавин 1994)⁹. Кон-кретное творение во времени осуществляет космический ум, или «зиждательное начало природы» – Логос, последователь-но преодолевающий активное сопротивление первобытного хаоса (Соловьев 1988, с. 144). Ведические тексты Первонача-лом называли «Акаша» – первичную *субстанцию*, одним из внешних проявлений которой в нашей Солнечной системе яв-ляется **эфир**. За ним следует **Звук**. В Упанишадах сказано «Пространство есть первая сущность... Пространство (Акаша или нумен эфира) имеет одно свойство... и оно утверждается только как звук». (Упанишады 1967).

Современная наука доказала, что невозможно получить движение материи, не вызвав в ней вибрации, которая видоиз-меняясь переходит в звук, и древнее выражение о змее, кото-рая шипя ползет в пространстве, имеет совершенно реальное значение как символ движения. Но также древний символ Змеи представляет собой аллегорическое изображение *спира-ли*, которая вечно крутится и являет нам образ космического движения. Е.П. Блаватская называла это движение *спиральным* движением Фохата в пространстве: «Фохат шипит, когда он зигзагами скользит во всех направлениях». В этом Фохате за-ключены все силы, и от него же происходит и сила электриче-ства (см. Приложение 1.4).

Итак, **Первоначало** – это разумная, огненная *субстанция*. «Эволюция зачинается мыслящей энергией Логоса... Этот Свет

⁹ С философией Л.П. Карсавина и натурфилософией русского космиз-ма можно познакомиться в монографиях: «Метанатурфилософия русского космизма – из прошлого в будущее» (Золотухина 2012), «Физика духа тво-рящего космического сознания: гипотеза тринитарного всеединства» (Зо-лотухина, Савченко 2012).

Логоса есть звено... между объективной материей и субъективной мыслью Ишвары (или Логоса¹⁰). В некоторых буддийских книгах он называется – **Фохат**. Он есть единый инструмент, которым работает Логос» (Субба Роу 2001). В Станцах Дзиана¹¹ читаем: «Фохат собирает огненную пыль, он слагает огненные шары, устремляется через них и вокруг них, сообщая им жизнь и затем, приводя их в движение... Они холодны, он делает их жаркими. Они сухи, он делает их влажными. Они пылают, он обвевает и охлаждает их». С космогонической точки зрения древних арийцев, Фохат – двуначальная энергия, исходящая от Света Логоса, проявляющаяся на плане объективной Вселенной как скрытое, так и проявленное электричество, которое есть Жизнь. Добавив стихии натурфилософии, получаем следующую последовательность творения первоэлементов:

1. *Непроявленное*

Акаша → Дыхание → движение → ВОЗДУХ → звук

Затем из Акаши и ВОЗДУХА, происходит ОГОНЬ, для появления которого необходимо *трение* Дыхания с Акашей, т.е.

ВОЗДУХ → ОГОНЬ → **электричество**.

Это и есть 1-е *электричество* – **Фохат**, без которого не может быть дальнейшего развития. Далее возникает:

2. *Проявленное*

2-е *электричество* → сцепление в формы
(атомистическое строение).

¹⁰ Логос (от греч. λόγος – «слово», «мысль», «смысл», «понятие», «намерение» – термин древнегреческой философии. Этот термин был введен в философию Гераклитом, который называл Логосом вечную и всеобщую необходимость, устойчивую закономерность. Эмпедокл добавил к этому концепцию цикличности. Филон Александрийский сформулировал учение о Логосе как о вечной божественной силе (разуме), являющейся как бы «сыном божьим» – посредником между богом и человеком. Он – слово и мысль бога, который с помощью Логоса сотворил мир вещей.

¹¹ Стансы Цзяна (Книга Дзиан). В Европе первые достоверные сведения об этой книге связаны с именем древнегреческого мудреца Аполлония Тианского, жившего в I веке нашей эры.

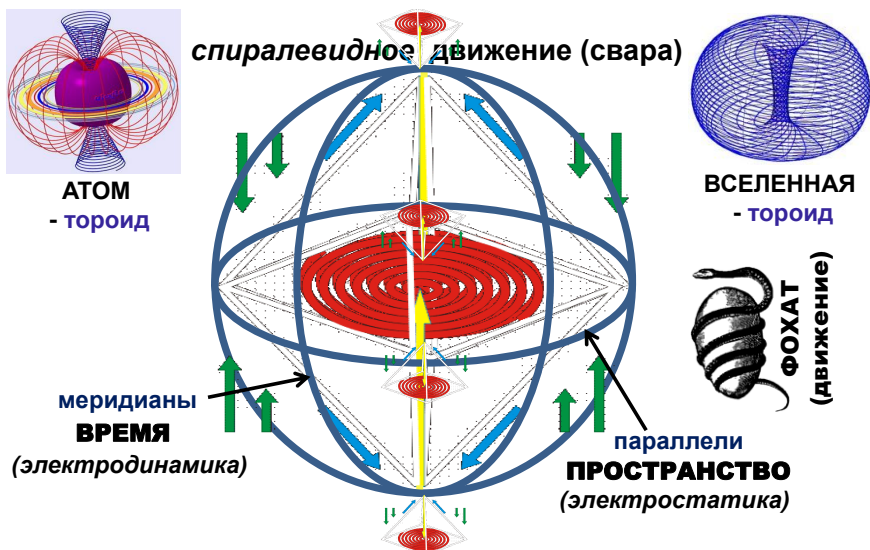
У Е.П. Блаватской есть два движения, два дыхания. Она пишет в «Тайной Доктрине»: «Есть теплота внутренняя и теплота внешняя в каждом атоме, дыхание Отца (Духа) и дыхание (или теплота) Матери (материи)» (Блаватская 1991. Т. I, с. 112).

Таким образом, **Акаша**¹² – оживлённая субстанция, **электричество** – энергетизированная субстанция одной полярности. Следует также различать дыхание, как процесс **движения** и **звук**, как процесс творческой *вибрационной* активности. Несмотря на свою взаимосвязь, они отличаются друг от друга. Дыхание относится ко Времени, звук – к Пространству, электричество – к материи. Творению «...он уделил соответствующий род, а именно тот, который близко всего к **уму** и **разумению**. Поэтому он заставил его единообразно *вращаться* в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом (Платон 1994 34а) (см. рис. 1.1 и рис. 1.5). «Электричество и разум – писал русский драматург и философ А.В. Сухов-Кобылин – стоят на обоих концах того жизненного биологического ряда, который являет собою поступание починной электрической силы в разум. Сила стоит с одного конца естественного ряда, а разум – с другого, и весь этот универсальный, т.е. абсолютный, процесс есть не что иное, как исхождение силы в разум; ибо сила и есть себя еще не знающий разум, а разум есть уже себя знающая сила (Сухово-Кобылин 1993, с. 55).

Несмотря на существование одной из самых замечательных физических теорий электромагнитных явлений – электродинамики Фарадея-Максвелла¹³, природа самого электричества¹⁴ для учёных остается неясной до сих пор.

¹² Акаша в проявлении выражается как Фохат или энергия, а Фохат на разных планах известен как эфир, воздух, огонь, вода, электричество, прана. Она – совокупность того, что активно, одушевлено или оживлено и связано с адаптацией формы к нуждам внутренней жизни. Отметим, что магнетизм – это следствие проявления Логоса в том же смысле, в каком электричество – проявленное следствие активного разума.

¹³ В «физической модели» Максвелла «большие роторы» отвечают за *электрическую* часть эффектов, а «малые роторы» – за *магнитную* в кирхгоффовской единой псевдо-жидкой среде. Торонид *электромагнитной* жид-



**ВРЕМЯ (движение) и ПРОСТРАНСТВО (звук)
создают ФОРМУ – торойд (электро-магнитное поле)
и постоянно её поддерживают**

Рис. 1.1 Творение как торойд

«Мы приблизимся к истине и, соответственно, подлинная природа *электрических* явлений будет осмыслена только тогда, когда аспект *субстанции* будет исследован учеными в его тройственной природе. Тогда, и только тогда, электричество будет взято под контроль и использовано человеком в его единстве, а не просто в одном из своих аспектов, как в настоящее время» (Бейли 2001, с. 524). С точки зрения русского

кости возникает в результате вращения одного заряда вокруг другого (электрона вокруг протона в атоме).

¹⁴ Механизм образования *монополь* за счёт заряженных частиц лежит в замкнутых циклах самого пространства-времени. В ядерных структурах возникновение самого *магнитного* явления как раз и связано с передачей энергии на поверхность ядра. А далее при вращении ядра со спинами, несущими заряды, над поверхностью происходит их трансформация и сохранение во времени в виде силовых линий. Повтор замкнутых циклов (по окружности) – это уже не только движение во времени, но и закономерности, которых во Вселенной великое множество (галактики, солнечные системы и т.д.).

космизма: электричество раскрывается в материи как сознающий или мыслящий «дух», либо «ум» (pous, mens). Л.П. Карсавин полагал: «Пребывая в небесной своей отчизне, Мысль познала творческий замысел своего Отца (Ума или, вернее, Первоогня), ибо сама и была его творческой мыслью. Но, непокорная, она восхотела творить сама, своими силами создать мир, средоточием которого, соответствующим Первоогню и Молчанию, должен был стать человек. Этим она отделилась, отпала от Отца. Она произвела архангелов и ангелов. Но они, унаследовав от нее, своей матери, ее непокорство, полонили ее и, вселив в материю, принудили ее к бесконечному ряду перевоплощений, которые пресекали ей обратный путь к Отцу. ...«Дух» соответствует «Разуму», «Сын» – «Голосу» или «Слову», «Отец» – «Уму», «Седьмая Сила» – «Молчанию», «Первоогню», «Человеку») (Карсавин 1994. с. 8–9).

В результате имеем следующую последовательность: 1. Ум/Дух выражает себя и рождается Глас/Слово (phone – голос, звук, слово). 2. Глас/Слово высказывает себя через мышление, предмет которого – мысль. 3. Разум/Мысль завершает самораскрытие духа.

А. Бейли в «Трактате о космическом огне» приводит выдержку из «Древнего Комментария»: «Звук многократно отразился среди разнообразных колес несотворенной материи, и вот – возникли Солнце и все меньшие колеса. Свет воссиял внутри многих колес, и так засияли многие формы Бога, различные аспекты Его лучезарного одеяния. Вибрирующие, пульсирующие колеса завращались. Жизнь в своем множестве стадий и степеней начала процесс раскрытия, и вот – Закон начал работать. Формы появлялись и исчезали, но жизнь продолжалась. Возникали царства, содержащие в себе множества форм, которые собирались вместе, вращались вместе, а позже обособлялись, но жизнь все продолжалась. Род человеческий, скрывающий Сына Божьего, воплощенное Слово, пробился к свету откровения. Расы появлялись и исчезали. Формы, вуалирующие сияющую душу, возникали, достигали своей цели и исчезали в ночи, но вот – жизнь, на этот раз соединившаяся со

светом, продолжалась. Жизнь соединилась со светом, они слились, чтобы явить красоту и могущество, активную освобождающую силу, мудрость и любовь, которые мы называем Сыном Божиим» (Бейли 2001).

В этом «Комментарии» отчётливо прослеживается **телеологичность (целеполагание)**. Для Аристотеля телеологичность определяет целесообразный характер всего мирового процесса, который направляется к единой цели. Из вышеприведённой выдержки следует, что целенаправленное движение природы осуществляется жизнью. По Аристотелю, любое явление предполагает возможность изменения и цель, к которой стремится это изменение. Реализацию, воплощённость, осуществлённость данной цели Аристотель называл **энтелехией**, являющейся своего рода программой изменения. Согласно древней мудрости и философии Аристотеля, можно вывести, что энтелехия атома – человек (об этом подробнее будет сказано в другой главе). Об этом писал великий русский учёный-космист Циолковский: «Я хочу привести вас в восторг от созерцания Вселенной, от ожидающей всех судьбы, от чудесной истории прошедшего и будущего каждого атома. Это увеличит ваше здоровье, удлинит жизнь и даст силу терпеть превратности судьбы. Вы будете умирать с радостью и в убеждении, что вас ожидает счастье, совершенство, беспредельность и субъективная непрерывность богатой органической жизни» (Циолковский 2001, с. 272).

От Первоначала и атома до Сына Божьего и человека – это и есть **философский манифест всеединства Русского космизма и призыв к соборности**, что выражено в следующей мысли индийского философа Шри Ауробиндо: «Наше развитие, наша цель, предначертанные нам полнота и удовлетворенность состоят в том, чтобы подняться из этого внешнего и поверхностного сознания к *сверхсознательному* существованию. Это сверхсознательное существование, единое, сознающее себя, сознающее как свой вечный покой, так и свою всеведущую и всемогущую силу, сознает также наше существование в космосе, неся его в себе, тайно вдохновляя и всевласт-

но им управляя. Это наше «Я» и то, из чего и благодаря чему мы сложились в нашем существе и деятельности, – Брахман. Беспредельная Жизнь обладает всем и всегда удовлетворена, ибо во всем наслаждается собственным вечным «Я», не пораженным разделенностью Пространства, не заполненным дробностью Времени, не обманутым чередой Причины и Обстоятельства» (Шри Ауробиндо, 11, 2005). Весьма схоже определяет философскую проблематику познания, фактически на XXI век, наш соотечественник Мераб Мамардашвили: «Неклассическая ...проблема онтологии ума (или, соответственно, рациональности) уходит своими корнями в те изменения в ней, которые возникают в XX веке – в связи с задачей введения *сознательных и жизненных явлений* в научную картину мира. Последний шаг, а именно, введение *явлений сознания и жизни* в физическую картину мира, является весьма проблемаичным (выделение курсивом наше – Авт.)» (Мамардашвили 2004, с. 9). Озабоченность великого философа М. Мамардашвили проблемами естественных наук мы всецело разделяем. Мы считаем, что квантовая физика и квантовая психология в синтезе с философией Русского космизма призваны ответить на вопрос: что такое сознание и жизнь?

1.2 Три огня

Русский космист-философ В.С. Соловьёв писал: «Древняя наука догадывалась, а нынешняя доказывает, что органическая жизнь есть превращение света» (Соловьёв 1988, с. 364). Поскольку наше кредо – «соединяем мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего», постольку нам предстоит исследовать вопрос: *откуда свет берёт своё начало?* как с философской, так и с научной точек зрения. С точки зрения натурфилософии – от стихии Огонь. Что говорит эзотерическое учение об Огне? Огонь – это самое совершенное и неискажённое отражение Единого Пламени, как на Небесах, так и на Земле. Это жизнь и смерть, начало и конец каждой материальной вещи, её божественная субстанция. Наша Земля и человек (суть) продукты Трёх Огней (Блаватская 1993. Т.I, с. 146). В «Тракта-

те о космическом огне» находим, что по своей сущностной природе Огонь троичен и может быть определён, назван следующим образом:

1. **Электрический Огонь** или *логоический* огонь.

2. **Солнечный Огонь** или космический *ментальный* огонь.

3. **Огонь трения** или внутренний *оживляющий* огонь.

Эти огни одушевляют и оживляют объектную Солнечную систему (Бейли 2001).

Можно согласиться, что с точки зрения современной физики: Первый огонь – это фитоны¹⁵ (неполяризованный эфир); Второй огонь – фононы (звук в эфире); Третий огонь – фотоны (свет в эфире) (см. рис. 1.2). Итак, имеем сначала **звук**, потом первый эффект от действия звука – излияние **света**, производящее мыслеформы. Свет (поляризуя вакуум¹⁶) создаёт проявленный мир, закладывает (вносит) в него импульс к раскрытию сознания. Ученые, признающие и разрабатывающие гипотезу физического вакуума, полагают, что в физическом вакууме «упрятаны» скрытая энергия и скрытая материя, равные чуть ли не половине тех, что реализованы в виде Вселенной.

Согласно оценке Дж. Уилера, планковская плотность физического вакуума составляет 10^{95} г/см³, в то время как плотность энергии ядерного вещества (энергии нами освоенной) равна всего лишь 10^{14} г/см³ (поразительная разница в плотностях двух видов материи!). Получается, что окружающий нас вещественный мир буквально плавает в океане вакуума, насыщенного энергией. А всё «вытекающее» из *непроявленного*

¹⁵ Фитонная модель первичного физического вакуума была предложена А. Акимовым (см. Приложение). Фитоны представляют собой скомпенсированные право-левые первичные вихри, заполняющие весь первичный вакуум.

¹⁶ Вакуум – это некоторая поляризационная физическая среда, которая характеризуется определенными значениями магнитной и электрической проницаемости и связанной с этим конечной скоростью света. Электромагнитные процессы в этой среде описываются уравнениями Максвелла. Из поляризационного вакуума под действием электрического поля, рождаются частицы и античастицы.

тонкоматериального мира энергий (торсионные поля – поле сознания Вселенной, фитоны) в наш *проявленный* мир некий *вещественный субстрат* («вакуумные домены» или «единицы сознания» Дмитриева¹⁷) изначально является разумным (сознательным).

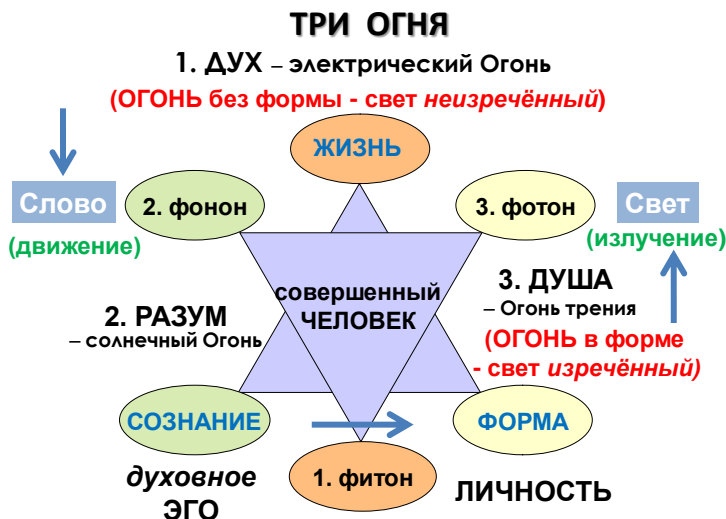


Рис. 1.2 Три Огня

Что же это за субстрат? К.Э. Циолковский отвечает, что есть у нас такое вещество – малопостижимый *светоносный эфир*, заполняющий все пространство между солнцами и делающий материю и Вселенную непрерывной. К.Э. Циолковский задаёт вопрос, какой бы смысл имела Вселенная, если бы не была заполнена органическим, разумным, чувствующим миром? Зачем были бы бесконечные пылающие солнца? К чему их энергия? (Циолковский 1986). Мы отвечаем, что смысл и цель (энтелехия) Вселенной – совершенный человек. Об этом более подробно будет сказано в 5 главе «Творение и человек».

¹⁷ См. Дмитриев А. Н., Дятлов В. Л. Модель неоднородного физического вакуума и природные самосветящиеся образования, Новосибирск, 1996, 34 с. (Препринт /Институт математики СО РАН, No.16).

Мы признаём, вслед за многими другими, как *источник*, из которого происходит Вселенная, проявленную разумную *сущность*, именуемую в европейской философии **Логос** или **Слово**, а в восточной философии **Брахман** (Единое). Логос начинает свою активность, вытягивая материю из бесконечного пространства для построения нашей Солнечной системы. Эта материя существует в пространстве в формах для нас непознаваемых, но, по-видимому, уже сформированных для нужд нашей Солнечной системы. Вселенский Разум или Логос, выражающий древнюю идею: Слово, раздающееся из Безмолвия, Голос, Звук, посредством которого миры вызываются к бытию. В «Трактате о космическом огне» сказано, что произнесённое Слово состоит из трёх слогов. 1-й слог Слова – это *электричество* как *вибрационный импульс*, вызывающий скопление материи и её активность внутри Солнечной системы. *Электричество* как **свет** порождает сфероидальную объективность и это 2-й слог Слова. Завершающее троичное Слово слог – это *электричество*, проявленное как **звук** (Бейли 2001).

Итак, Слово – это мощный звук, оживотворяющий фактор, причина проявления Солнечных систем, которая приводит их в объективность посредством *светоносного эфира*. Солнце – не твердое, не жидкое и даже не газообразное раскаленное тело, а гигантский разумный шар электромагнитных сил, хранилище универсальной жизни и движения (а почему бы нет, вспомним «Солярис» великого польского фантаста Станислава Лема). Более того, К.Э. Циолковский писал, что и Земля, и мы, и все люди, и вся органическая современная жизнь Земли были когда-то веществом Солнца (сейчас мы знаем, что тяжелые элементы рождаются при взрывах сверхновых, о чем Циолковский безусловно не знал!). Однако это не помешало нам выбраться оттуда и получить жизнь. Материя непрерывно перемешивается: одни ее части уходят в солнца, а другие выходят из них (Циолковский 1986). В индийской мифологии возникающее и существующее бытие уподоблено дням и ночам Браммы, а именно, день Браммы – это его выдох, а ночь – вдох (см. рис. 1.3 и рис. 5.22б).

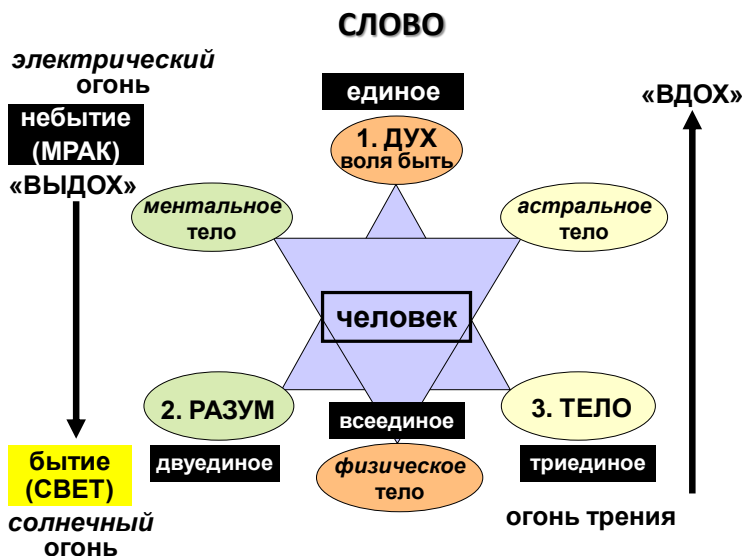


Рис. 1.3 Слово

Как мы поняли, *электрическое* проявление духа вызвало начальную *вибрацию*, её воздействие привело к возникновению *архетипической* формы всякого проявления, от Бога до атома и человека. *Электрическая* сила **Брахмы** выражает себя как интеллектуальное сознание. Следовательно, основным качеством Логоса является **интеллект**. Тогда, *манасический* принцип (принцип Огня, как такового) являет собой интеллектуальную целеустремленность, которая создает единство на каждом плане Солнечной системы. **Солнечный огонь** – это космический *ментальный* огонь.

1.2.1 Ум как первый огонь

А теперь попытаемся прояснить, что же такое **Ум, Разум**, поскольку мы заговорили об **интеллекте**. У Анаксагора ум – натурфилософский принцип, у Платона ум – материален и онтологичен. У Аристотеля ум – нематериален и является космическим перводвигателем, оформителем всего существующего, всей действительности. Аристотель развил, углубил и расширил учение Платона об Уме и об абсолютном царстве идей, развитое последним в диалогах «Филеб» и «Тимей». Аристо-

тель развил проблему соотношения нематериального Ума и материального космоса и считал, что Ум, несмотря на всю свободу от материи, содержит свою собственную, чисто умственную материю. Ум трактуется им как «первый двигатель» («to proton cinoun»). Аристотель создал три концепции Ума, как перводвигателя: 1. Ум является наивысшим и окончательным бытием. 2. Ум есть мышление. 3. Ум, будучи неподвижным, движет всем и поэтому он есть жизнь, как вечная энергия¹⁸.

Почти синонимом понятия греческого *ума* в индуистской философии является понятие **Манас**. Итак, что такое **Манас** и можно ли найти ему достойную трактовку в наших представлениях? Понятие это весьма сложное. Манас можно определить, *во-первых*, как Ум, способность к логическому заключению и рассуждению, к рациональной активности, которая отличает человека от животного. Однако он является чем-то значительно большим, поскольку лежит в основе всякого проявления, и даже различающая способность атома или клетки, пробуждаются умом того или иного рода. И только поняв, какое место эта различающая клетка или атом занимает в ее большей сфере, можно получить более или менее ясное представление о том, чем является в действительности эта связная, рациональная, вмещающая в себя ментальность.

Вторую ипостась манаса можно найти у Е.П. Блаватской. «Именно по причине того, что **манас** является точкой соприкосновения, она рассматривала его в двух аспектах – высшем и низшем: высший – тот, что достигает и ощущает духовные вершины, низший – это душа низших трех, треугольник, завершающий проявление. Поэтому «манас представляет собой поле битвы сил, присутствующих в микрокосме... Уровень эволюции, которого мы достигли, есть самая начальная точка

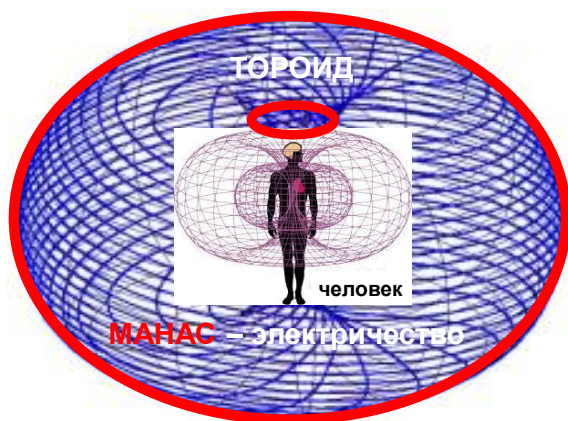
¹⁸ С научной точки зрения, подобен постоянному магниту, у которого силовые линии распределяются с «севера на юг» через множество тонких линий, образуя закрытую для проникновения внешних зарядов сферу. Тороидальная сфера делает созданный объект (Вселенную) изолированным от пространства – «кольцо-не-преступи».

великой борьбы». Низший манас является, всего лишь, лучом высшего манаса, который впущен в плотский сосуд, чтобы осветить его бытие и дать ему мышление, желание и память» (Блаватская 1937, с. 131). А. Бейли пишет, что материя в Солнечной системе существует в семи модификациях, или планах; на трех из них, физическом, астральном и ментальном – часто упоминаемых как «три мира» – проходит обычная эволюция человека. На следующих двух планах, *духовных* – буддхическом и атмическом – проходит особая эволюция человека. Эти пять планов составляют сферу эволюции сознания до слияния человека с божественным. Астральный и буддхический планы связаны между собой через *ментальный* план. Астральный план отрицателен по отношению к буддхическому, ментальный создаёт магнетическое взаимодействие. Возникает треугольник» (Бейли 2001). Дух (7. ади) как представитель высшей триады, находится в теле (1. физическое тело). По «Упадешахасри» Шанкары, Атман отражается в буддхи (II. 18.89) – ментальное начало. Человек представляет собой кватернер (см. рис. 1.4).

Рис. 1.4 Манас – электричество

Как видно на рисунке 1.4 и рисунке 1.5, **манас** – это электричество.

Разум - ментальное тело Вселенной



Интеллект - ментальное тело человека

Рис. 1.5 Торойд разумной (электрической) Вселенной

Нам не известно ни одного явление в природе, которое не было бы связано ни с магнетизмом, ни с электричеством, так как там, где есть движение, тепло, трение, свет, всегда есть **магнетизм** и его Alter Ego – **электричество**, либо как причина, либо как следствие, либо они оба. Все такие явления как земные токи, земной магнетизм и атмосферное электричество обусловлены тем фактом, что Земля является заряженным электричеством проводником, потенциал которого постоянно меняется вследствие вращения и орбитального движения планеты, попеременного охлаждения и нагрева воздуха, образования дождевых облаков, штормов, ветров и т. д. Однако официальная наука не желает признавать, что все эти изменения происходят по причине **эфирного магнетизма**, непрерывно генерирующего электрические токи, которые стремятся восстановить нарушенное равновесие. Д. Нордберг попытался объяснить магнетизм, о чём будет сказано ниже.

Итак, **манас** – это **электричество** (не следует понимать это буквально, этим словом в эзотерической литературе и учениях

обозначали действующий и созидающий космический феномен), является тем, что создаёт связанность, интеллектуальная воля или цель существования. Связность позволяет Логосу действовать через форму и, тем самым, существовать. Слово Логоса, достигая *ментального* плана, вызывает *вибрацию* материи этого плана, пресекает ее склонность к рассеиванию, заставляет ее принимать *сфероидальную* форму и буквально выстраивает ее в тело, в вещь. Человек также является связной единицей в объективном проявлении (Бейли 2001).

Резюме наше состоит в том, что первый огонь – это разум Вселенной. Что отражено в первом герметическом принципе – принципе **ментализма**: «все есть мысль», «вселенная представляет собой мысленный образ». **Огонь ума** фундаментально является **электричеством** в его высших проявлениях, а не сила в материи. **Электрическая материя** – это космическая эфирная субстанция. Материя (электризованная «огнем трения») и электрический огонь Духа встречаются и соединяются, и возникает форма («солнечный огонь»). Поэтому все, что существует в проявленном мире, фундаментально является *физическим электричеством*.

1.2.2 Второй огонь

Электрические явления научно считаются двойственными по природе, приписываемая же древней мудростью и идеологией тринитаризма электричеству тройственность, остается пока для современной науки под вопросом. В «Древнем Комментарии» сказано: «Благословенные скрывают свою тройственную природу, но открывают свою тройную сущность посредством трех больших групп атомов. Атомов – три, и излучение тройственно. Внутреннее ядро огня скрыто и обнаруживается только через излучение и то, что излучается. Лишь после того, как угасает сияние и больше не ощущается тепло, огонь может быть познан» (Бейли 2001). С научной точки зрения, речь идёт о радиации. Тепло – это огонь трения или **огонь атома – второй огонь**.

«Огонь внутри меньшего огня ярко разгорается, когда круг движущегося и неподвижного меньшего колеса внутри боль-

шего колеса, которое не движется во Времени, обнаруживает двойной выход; тогда он сверкает славой двоичного Единого и его шестеричного брата. Фохат пронесится через пространство. Он ищет завершенности. Дыхание неподвижного и огонь Единого, который прозревает Целое с самого начала, устремляются друг к другу, и неподвижное становится сферой активности» (Бейли 2001). В.Н. Шихирин объясняет, что общее пространство эфира достигается «просверливанием» дырок в каждом торе, размеры которых простираются от $-\infty$ до $+\infty$, то есть от наномира и аномально меньше ($-\infty$ здесь следует понимать как бесконечно малое), до мегамира и аномально больше (Шихирин 2006).

Первый огонь – это Атма¹⁹ атома, т.е. огонь Духа и это подтверждает второй герметический принцип – принцип **аналогии**: «как вверху, так и внизу; как снаружи, так и внутри».

ТРИ ОГНЯ (АТОМ ПРАКРИТИ)

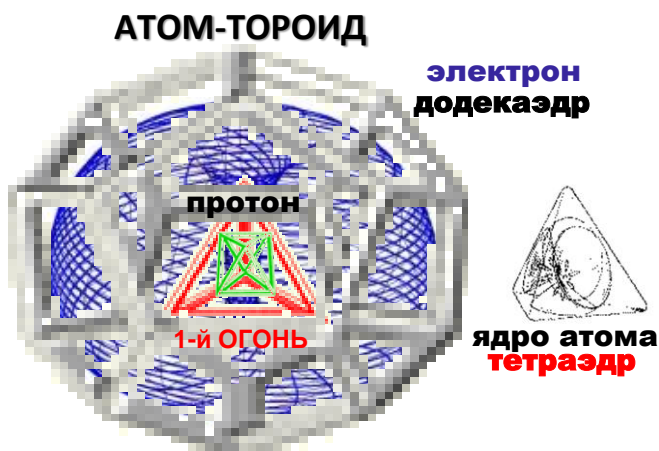


Рис. 1.6 Три огня

¹⁹ В философии санхья после соприкосновения первичной материи (Пракрити) с «Я» (Пурушей) возникает **махат** – первый продукт эволюции, выступающий в психологическом плане как буддхи.

Следовательно, можно сделать вывод, что ядро атома само-достаточно и являться отображением, микрокопией Вселенского Логоса, в котором идут реакции синтеза жизненной энергии.

Как видно на рисунке 1.6, тайна электричества связана с Огнём (Махат), движением (Фохат²⁰) и полярностями, формирующие **тороид**. Её раскрытие даёт ключ к энергии, соединяющей Огонь (манас) и Воду (психе) в натурфилософии. Научное объяснение этой эзотерической информации даёт теория 2-х компонентного эфира К. Хайдарова (см. Приложение 1.3). Из модели Джонсона (см. Приложение 1.1) видно, что геометрически 2-й огонь в ядре атома (дух) – это **октаэдр**, заключённый в 1-ом огне – **тетраэдр** (разум). 3-й огонь – это спиралевидный огненный вихрь – Ану и геометрически – это **тороид** (см. рис. 1.8). Проявленный огонь – это физический атом, геометрически – это **додекаэдр** (см. рис. 1.7).



Атом характеризуется активностью и демонстрирует качества:

- вращательного движения (жизнь);
- способность различать (сознание);
- способность к развитию (интеллект).

Рис. 1.7 Атом-тороид

²⁰ Источником фохатической энергии является физическое Солнце (его термоядерная энергия и вращение).

Физические и астрофизические исследования позволили прийти к выводу, что атом является сложной и в то же время стабильной, универсальной и единой системой, средой Вселенной, способной сохранять следы происходящих физических процессов. Можно также утверждать, что история развития Вселенной, это одновременно и история развития вакуума. «Вакуумные домены» – созданы и хранят энергию и информацию прошлого. Но для нас эти частицы *виртуальные*, так как они сохраняются в таком виде самим **временем**. Русский астрофизик Н.А. Козырев доказывал в своих опытах (после него их повторили акад. М.М. Лаврентьев с сотрудниками), что время имеет физические свойства, а именно, **«время рождает энергию»**, через которое оно активно участвует во всех явлениях природы, и, более того, что совершенно неожиданно, при этом время не распространяется, как свет, а появляется сразу во всей Вселенной (Козырев 1991). Тогда возникает вопрос существования памяти, а также информации, требующие разрешения.

М. Дерковский и М. Брызгалов в связи с этим задают и сами отвечают на вопрос: «Существует ли форма материи, способная нести функцию памяти? – по-видимому, это **физический вакуум** (Дерковский, Брызгалов 1989, с. 9). Г.И. Шипов объясняет, что электроны, крутящиеся, вращающиеся вокруг своей оси, излучают *торсионные* волны, которые рождены собственным, реальным вращением электрона. Они представляют собой некую «память» о былом вращении частицы – что-то сродни механической **инерции** для привычных нам материальных тел, наделенных массой. «Импульс собственного вращения – *свободный спин*, может «оторваться» от частицы (в отличие от обычного квантовомеханического спина, неразрывного с самой элементарной частицей, как его имманентное свойство (наше прим. – *авт.*)))». Вот этот «свободный спин», это оторванное от объекта вращение (спираль), и является той *информацией*, которая без всякого силового воздействия определяет множество процессов во Вселенной. Унося информацию, волны свободных спинов уходят в пространство.

Такое излучение Г.И. Шипов назвал вторичным торсионным полем. Квантами вторичного торсионного поля, полагает Шипов, являются **реликтовые нейтрино** (Шипов 1993).

Иначе это объясняется в теории двухкомпонентного эфира К. Хайдарова, в которой **нейтрино** – это колебания корпускулярного эфира, «звук» в эфире. Нейтрино не является корпускулой. Это **фонон**, волна в эфире, как в некой «твердой» среде, существующая в нескольких видах. При потере устойчивости, отрыве связанного в нейтроне электрона, в эфире возникает своеобразная ударная волна, уносящая часть энергии. Эта ударная волна квантовой природы и есть нейтрино. Так как нейтрино – волна, а не частица, она обладает нечетностью к процессу отражения. Она переносит информацию (см. Приложение 1.3).

Итак, идёт *волновая* передача информации о количестве движения от ячейки к ячейке в «упругой» среде Вселенной. По *менталу* передаётся волновой пакет «нейтрино» – «фонон», по *астралу* – «фотон». Энергия в виде мгновенно действующего магнитного поля присутствует во всех случаях, связанных с электричеством.

Итак, резюмируем: разум (дух, огонь, электричество), с одной стороны, заполняет всё Пространство Вселенной ($+\infty$), с другой – находится в ядре атома ($-\infty$, в бесконечно малом) – истекает из ядра.

1.2.3 Третий огонь

В «Оккультной химии» Ч. Ледбитера постулируется, что химический атом может быть разделен на менее сложные частицы, те, в свою очередь, делятся еще на менее сложные, последние также терпят третье дробление. После того, как третье дробление выполнено, четвертое дает первичный физический атом – **Ану** (как тут не вспомнить античных Зенона и Демокрита, противостоящих друг другу в проблеме дихотомии, множественного деления). Он может исчезнуть из своего плана, но не в состоянии подвергнуться дальнейшему дроблению на этом плане. В этом *первичном состоянии физической материи* были выделены два типа Ану. Они подобны во всем, оба

сохраняют направление своих спиралей и сил, которые льются через них. Разница состоит лишь в том, что в первом случае сила изливается «снаружи» – из четвертого измерения или *ас-трального* плана и, проходя через Ану, входит в физический мир. Во втором случае, сила, влившаяся из физического мира, протекая через Ану, «засасывается» им и перестает существовать на физическом плане. Положительный Ану (рис. 1.8а), из которого сила выходит, называется *мужским* – подобен воде, на которой появляются пузырьки. Отрицательный Ану (рис. 1.8б), в котором сила исчезает, называется *женским* – подобен «отверстию», в котором вода исчезает. Ану сформирован потоком *жизненной силы*²¹, с уходом которой он исчезает.

Ану регулярно пульсирует, сокращаясь и расширяясь, подобно пульсации сердца. Если искусственно остановить хоть один Ану, все окружающее исчезнет в мгновение ока. Вероятно, что поток жизненной силы, остановленный всего лишь на миг, заставит исчезнуть весь физический мир, он рассеется подобно облаку прямо на глазах. Постоянство этого потока поддерживает физическую основу нашей Вселенной. Ану можно наблюдать пока существуют три основных вихря.

На рис. 1.8в показаны три катушки Ану.

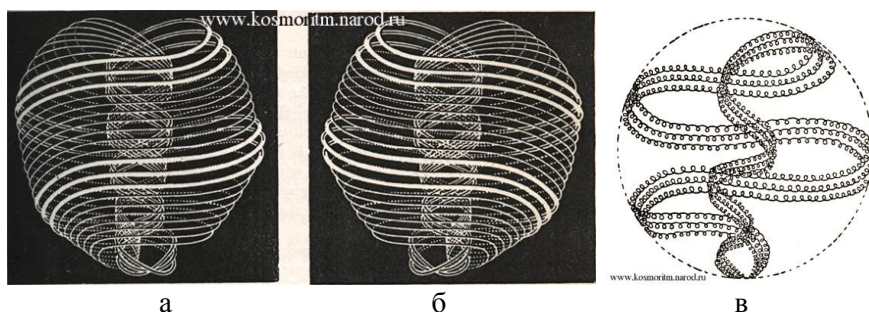


Рис. 1.8 Ану-тороид

²¹ Жизненная сила была известна древним как Фохат – это сила, которая *дифференцирует* материю физического плана. Когда эта сила появляется в материи, о ней говорят, как о Фохате (спираль), которая «роет дыры в пространстве». В квантовой физике «голографический суп».

Поясним, как это объяснял сам Ледбитер, что когда сила втекает внутрь, незамедлительно появляются *три вихря*, окружающих «дыру» своей тройной спиралью из двух с половиной витков, и возвращающихся к своему источнику по спирали внутри атома; за ними сразу следуют *семь тонких вихрей*, которые следуют по спирали первых трёх по внешней поверхности и возвращаются к своему источнику по спирали внутри неё, протекая в противоположном направлении – пересекаясь с первыми тремя, как змеи на жезле Меркурия. При вращении потока три вихря создают *электрический* ток различного характера. Семь вихрей вибрируют в ответ на *эфирные* волны всего *звукового* и *цветового* диапазона. Ану постоянно в движении, немыслимо красиво сверкает. Констатируем, **Ану** – это солнце в миниатюре, которое находится в своей собственной Вселенной невообразимо малой для нашего ограниченного восприятия.

Перейдём к рассмотрению атома и выясним, наконец, что такое *форма* и *материя вещи* Аристотеля. Каждый атом имеет сферическую или овальную «стенку», в пределах которой различные группы Ану совершают движения. Стенка сферы – это временный эффект, вызванный одним или большим числом Ану попеременно. Как поток воздуха под давлением будет формировать отверстие на поверхности воды, образуя над ней тонкую пленку, так и группы Ану формируют стену для своего проявления. В результате попеременного движения они образуют циркулирующую среду. Эта среда управляет элементом атома, который перемещается вокруг ее оси в обе стороны, образуя, таким образом, пространство, которое заполнено миллионами свободных Ану²². Кстати, сегодня в квантовой физике элементарные частицы заполняют планкеонами – гипотетическими объектами, имеющими линейные размеры планковской длины порядка 10^{-33} см, которых в электроне может оказаться порядка 10^{60} , а атоме – 10^{75} , что невообразимо больше чем содержащихся в атоме Ану (кто прав предстоит еще выяснить).

²² У Ледбитера атом одержит 14 млн. Ану.

В некоторых случаях полагают, что эта совокупность планкеев может самоорганизоваться и проявлять разум!

Очевидно, что «пустота», которая должна быть заполнена какой-либо разряженной, непостижимой для наших органов чувств *субстанцией*, имеет вид Ану. Более *тонкие* части той среды называются **астральной материей**. В свете этого, Ану можно назвать материальным, поскольку все физические предметы составлены из астральной материи. Ану – это и есть тот первичный *эфирный* план, который определяет **форму** будущей виртуальной материи в физическом вакууме (см. Приложение 1.2). Информация о форме, идея (эйдос) приходит с высших планов, а «в этих четырех планах (эфирах – *Прим. авт.*) представлена фундаментальная концепция всякого проявления; все четыре имеют динамическое *электрическое* происхождение; все они в основе являются дифференциациями или следствиями импульса, эманлирующего с космического *ментального* плана и принимающего форму на космическом физическом плане. ...Определенный **звук** Логоического Слова, достигая ментального плана, вызывает *вибрацию* материи этого плана, пресекает ее склонность к рассеиванию, заставляет ее принимать сфероидальную форму и буквально выстраивает ее в тело, связанная форма которого поддерживается могуществом Дэва-сущности ментального плана» (Бейли 2002, с. 311).

Эти эзотерические знания научно обосновал В.И. Богомолов. Он высказал идею системной диалектики, как новой теории относительности и предложил гипотезу единого механического поля – М-Парадигму. В этой гипотезе структура организационных форм материи (ОФМ) аппроксимирует тороидальную форму вихря ячеек Бенара сферой (в математике это четырехмерная суперсфера). Он также предложил: гипотезу «модели квантовой лестницы энергетических уровней в картине мира»²³; гипотезу «синергетической структуры физи-

²³ Квантовая лестница (КЛ) – это общеизвестна в физической картине мира модель иерархии всех вещественных структур систем во Вселенной (атомов и молекул, планетарных и звездных систем), спроецированной на

ческого вакуума»; гипотезу «универсальной модели энергообмена, движения и самодвижения в природе». Модель квантовой лестницы энергетических уровней В.И. Богомолова – это семь уровней реальности в картине мира древних знаний и в теории физического вакуума Г.П. Шипова, доказанных математически. В.И. Богомолов объясняет, что первая и первичная «стенка», определяющая последующую атомизацию среды тонкой материи на элементы на других ступенях квантовой лестницы – есть граница фронта **«акустической волны»** самой расширяющейся по сей день нашей Вселенной. Это граница **«СТОКА»** субстанции буддхического плана в нашу расширяющуюся Вселенную. И мы вправе – утверждает В.И. Богомолов – моделировать этот процесс как гидродинамический, как **«сферический СТОК»** протовещества во Вселенную. Самые обобщённые представления об этом дают модели Герловина-Иванова, о чём мы уже упоминали. В этих моделях атомизация на элементы происходит в результате интерференции, структуризации «сферической» стоячей волны – солитона (четырёхмерная суперсфера или трёхмерная сфера с вписанным тором) при встрече и наложении когерентных волн, движущихся от периферии к центру и от центра к периферии сферы. В сфере возникает *интерференционная* картина, образуются сеть «ячеек» узлов и пучностей. А между ними подразумеваются **«стенки вихрей»**, выполняющих роль зарядов энергии (Богомолов 2002).

Мы сейчас переживает переходный период: меняются старые порядки, становится неприемлемым или неполным прежний взгляд на вещи, оказывается несостоятельным старое мышление. Мы теперь знаем, что материя в Солнечной системе существует на семи планах (7 уровней реальности). Физический план, в свою очередь, состоит из 7 подпланов: твёрдый, жидкий, газообразные и 4 эфирных подплана (E_1 , E_2 , E_3 , E_4). 4-й эфирный подплан (E_4) – *астральный* план, 3-й эфирный подплан (E_3) – *ментальный*, 2-й эфирный подплан (E_2) – виталь-

линейную шкалу. Она покрывает размеры всего сущего, от наименьших измеренных внутриатомных расстояний до размеров всей Вселенной.

ный (жизненный), 1-й эфирный подплан (E_1) – **Ану**. Мы возвращаемся к той концепции материи, которой всегда придерживалась Восточная философия, к концепции первичного вещества, к тому, что на Востоке называют «изначальным эфиром». Эфирный план и есть истинная *субстанция*²⁴, лежащая в основании всякой осязаемой формы. Это станет очевидно, когда учёный мир окончательно придет к заключению, что:

1.....Все физические явления имеют *электрическое* происхождение и получают начальную *вибрацию* на первом эфирном подплане.

2.....Свет физического плана имеет непосредственную связь со вторым эфиром, пользуясь им как посредником.

3.....Звук действует через третий эфир.

4.....Цвет имеет особую связь с четвертым эфиром (Бейли 2002, с. 320) .

А.М. Мишин в 1990 году на основе проведенных экспериментов доказал, что физический вакуум является многомерным, расслоенным на фазы *эфиром* (Mishin 2001), тем самым подтвердив, что «эфирный план и есть истинная субстанция». Развивая и пытаясь познать проблемы физического вакуума и эфира, советский физик А.И. Вейник выявил и смоделировал три формы взаимодействия в природе, каждый из которых имеют собственные элементарные частицы, заряды своей формы энергии, свои силы притяжения и отталкивания, свои формы энергоинформационного обмена волновым способом и способом массопереноса энергии потоком. Им были найдены для этих форм энергии инструменты технического и экстра-сенсорного управления, концентрации, аккумуляции, передачи энергии и информации по проводникам (по аналогии с электротехникой), проведены эксперименты регистрации силовых и информационных взаимодействий зарядов (Вейник 1991). По

²⁴ В слове substance: *sub-*, означает расположение под чем-либо, снизу от чего-либо, *stanse-* «позиция», «установка». Следовательно, «субстанция» означает то, что «поддерживает» или лежит в основе вещей.

гипотезе В.И. Богомолова (в соответствии с его моделью «квантовой лестницы структуризации материи»), носители энергии и информации А.И. Вейника следует искать на ступенях **ментала**. Тогда **душа** (*астральный план*) – это собиратель и хранитель информации.

1.2.4 «Материя души»

Первая материя или термин **«материя души»**, вероятно, лучше будет понят, если мы опишем способ образования атомов последовательно идущих планов. При изложении здесь протекающего процесса образования атомов мы следуем Е.П. Блаватской. Для каждой системы материя пространства вокруг нее является ее источником материи (Мулапракрити, как называют ее индусы). Материя каждой системы имеет своим источником или основой окружающую ее материю, и ее собственная специфическая материя зарождается и развивается из нее. Логос (сверхдуша системы), собирая вокруг себя из пространства необходимую материю, вдыхает в нее душу своей собственной жизни, и эта жизнь в рамках этой тонкой материи является душой каждой частички. (Атманом, как называют ее индусы или «Я»). Энергия Логоса (Фохат), пишет далее Е.П. Блаватская, «прорывает в пространстве дыры» и никакое другое описание не может быть лучше или вернее. Эта кружащаяся энергия образует бесчисленные водовороты, форма которых определена «мерой» (божественной энергией) и осями роста, и каждый из них заключен в материю пространства – душа в оболочке материи (Атман в оболочке Мулапракрити). Затем наступает черед образования атомов второго плана. Их размер и оси роста определяются Третьим Логосом, т.е. атом первого плана, является душой второго плана и наполняет новую оболочку, образованную из своих комбинаций низшей степени. Такой, все более усложняющейся агрегацией, образуются остальные шесть подпланов. Душа теперь оказывается окруженной двумя оболочками за атомной стенкой из агрегации самого низшего подплана (Анупадака, как называют ее индусы), при этом первоначальная Душа или Жизнь, с ее двумя оболочками называется душой *атмического* плана, а стенка

атома считается материей. Этот атом, снова покрытый агрегациями самого нижнего атмического подплана, становится атомом *буддхического* плана, так что Душа на буддхическом плане имеет три окружающие ее пленки в атомной оболочке из простейших атмических агрегаций. На *ментальном* плане Душа имеет состоящую из четырех слоев оболочку за атомной стенкой. На *астральном* – из пяти и на физическом – из *шести*, плюс дополнительно в каждом случае атомную стенку. Но Душа плюс все её оболочки, за исключением внешней, всегда считается Душой, а внешняя оболочка лишь формой или телом. Именно это окутывание Души делает возможной эволюцию, и каким бы сложным не казалось описание, принцип прост и может быть легко понят. Тогда действительно мы можем говорить о повсеместной «материи души» (Блаватская 2001). Мы полагаем, что теперь понятно, как формируются планы материи (см. Таблицу П1.4 в Приложении П1.4).

Свои, отличные от указанных выше, умозаключения о «материи души» В.С. Соловьёв изложил следующим образом. Говоря о первой материи как влечении или стремлении, то есть, обозначая ее как нечто внутреннее, *психическое*, я, очевидно, не имею в виду того, что современные ученые называют материей. ...Настоящая же материя, о которой я говорю, есть та *Ύλη* древних философов, которая сама по себе не представляет и по понятию своему не может представлять ни определенного качества, ни определенного количества; и совершенно ясно, что такая материя имеет характер внутренний, психический или субъективный, ибо то, что не имеет определенного качества, не может иметь и определенного действия на другое, то есть предметного бытия, следовательно, ограничено бытием субъективным. Психический характер материи самой по себе начинает, впрочем, признаваться даже современными учеными, из коих более глубокомысленные сводят материю к *динамическим атомам*, то есть центрам сил, понятие же силы принадлежит совершенно к субъективной или психической области (Соловьёв 1988).

Констатируем, образование атома материи состоит из трех стадий. Во-первых, установление границы, в пределах которой будет *вибрировать* жизнь Логоса, вдыхающая Душу в атом. Закрепление длины волны колебания называется «мерой» – это физическое определение. Во-вторых, Логос в соответствии с этой «мерой» размечает линии, определяющие очертания атома, основные *оси роста* и их *угловые отношения*, что определяет **форму** соответствующего космического атома (их ближайшей аналогией являются оси кристаллов). В-третьих, степень колебания и угловым отношением между осями роста определяются размер и форма поверхности, которую мы можем называть поверхностью или **стенкой** атома. Логос создает пять различных видов таких атомов, пять различных «мерок», подразумевающих пять различных *колебаний*, и каждый вид образует основной материал плана.

Резюме. Древние знания подтверждены современной экспериментальной наукой. Тайна тройного электричества раскрыта. Материя Аристотеля – это ментальная материя (1-й огонь); форма Аристотеля – это астральная материя (2-й огонь); вещь Аристотеля – это первичный физический атом Ану (3-й огонь).

1.3. Электричество, магнетизм и теплота

Каждый физик знает, что электронные облака обладают *отрицательным* зарядом, а протоны в намного меньшей области ядра имеют *положительный* заряд. Это известно как «*полярность заряда*», поскольку существует два поляризованных или противоположных заряда. Долгое время оставалось загадкой, что это значит на самом деле, и почему существует «поток» заряда.

В модели О. Крейна и суждениях некоторых других учёных, противоположные заряды или положительная и отрицательная полярности заряда – ни что иное, как разница в давлении эфира. *Отрицательное* электронное облако обладает более высоким давлением, а *положительное* ядро имеет более низкое давление. Поэтому, отрицательные заряды в электрон-

ных облаках текут в положительно заряженную область в центре атома. Это открывает возможность самого легкого объединения *электромагнетизма* и *гравитации* (известно, что великий математик Давид Гильберт в работе 1915 года «Основания физики (первое сообщение)», утверждал «*что...явления электродинамики представляют собой эффекты гравитации* (курсив – Д. Гильберта²⁵)»), что предопределило основной интерес в XX столетии как раз к гравитации, но не к электромагнетизму, как якобы вторичному феномену Вселенной. Это объединение возможно, ибо и гравитация и полярность заряда представляют собой нагнетание эфирной энергии по направлению к центру сферического поля или объекта. Эзотерическая наука согласилась бы, что это две формы стремления всей материи и энергии вновь стать Одним. И единственная, реальная разница между гравитацией и полярностью заряда – в силе эфирного давления и в степени симметрии, с которой энергетический поток давит на поверхность сферы.

Итак, в **атоме**, *отрицательный* «источник» с высоким давлением толкается по направлению к *положительной* «воронке» с более низким давлением, и это отвечает за то, что электронные облака текут в **ядра**. Это подводит к выводу, что атомы и окружающее их «пустое пространство» эфира возникли из одного и того же *жидкообразного* энергетического материала; единственная разница в том, что в атоме, двигаясь через электронные облака, эфир начинает закручиваться в центральный *вихрь* с низким давлением. Вихрь вращается вокруг центральной оси, увлекает во вращение эфир, и как только эфир начинает вращаться, он образует **воронку** вдоль центральной оси (см. рис. 1.9).

Если мы возьмем физический атом и рассмотрим его как целое, то увидим вихрь жизни (жизни 3-его Логоса), вращающийся с немыслимой скоростью. У поверхности, ограничивающей этот кружащийся вихрь, находятся **спириллы** – вращающиеся потоки, направленные под прямым углом к внут-

²⁵ Цит. по Гильберт Д. Альберт Эйнштейн и теория гравитации. – М., 1979, с. 135.

ренному и внешнему потокам. Притяжением между такими вращающимися вихрями строятся молекулы и образуются планы со своими подпланами. Мы можем сравнить центральный вихрь с основным тоном, а вращающиеся окружающие его потоки – с обертонами.

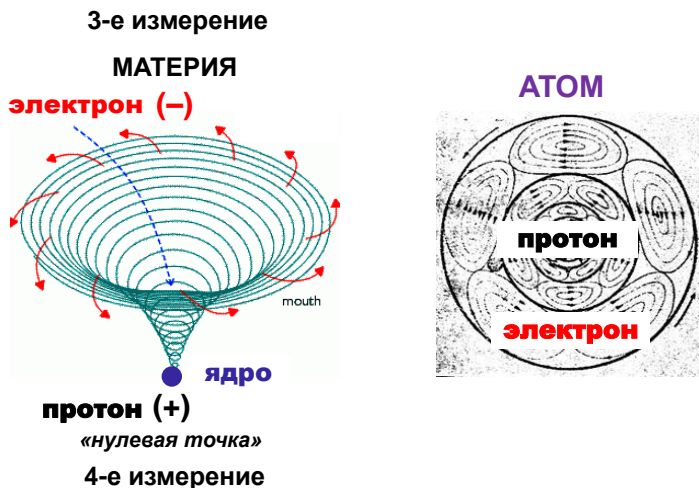


Рис. 1.9 Эфирный вихрь атома

Таким образом, как мы поняли из формирования планов материи, каждый тип атома имеет специфическую силу реакции, определяемую его собственной «мерой» колебания. В каждом атоме имеется бесчисленное количество возможностей реакции на три аспекта сознания, и эти возможности в ходе эволюции будут проявляться в атоме как силы. Но способность материи реагировать и характер реакции определяются первоначальным воздействием на нее тройственной «мерой», налагаемой на атомы 3-м Логосом. Материя 3-его Логоса постоянно поддерживается его жизнью, заключенной в атоме – Атма атома (см. рис. 1.6).

В.И. Богомолов предложил гипотезу о естественной первичности физической единицы измерения «плотность энергии по объёму» в универсальной таблице физических величин

Бартини-Смирнова. Он объясняет, что, как и в первоэлементах Вселенной, так и в космических объектах из них построенных, радиальным силам стоков от периферии к центру противодействуют силы структурной целостности, радиальные центробежные силы инерции массы потоков в вихревой структуре ОФМ от центра к периферии, так что и галактики и химические элементы вещества и элементарные частицы тонкой материи (эфира, астрала, ментала) имеют единую схему строения структуры – ОФМ, имеют *вихревую* природу движения на всех ступенях Квантовой Лестницы (Богомоллов 2002).

Как видно на рисунке 1.9 ядро атома уже не принадлежит материальному миру, а является каналом, уходящим в 4-е измерение. Причём, первыми уходят **протоны** (протоны являются хранителями *информации*, из них строится наша память), а затем **электроны**! Ядро атома еще можно назвать каналом **времени** («нулевая точка»), ибо это переход из времени в вечность. Время через канал втекает в пространство-материю и первое её обозначение есть атом в полноте его структуры (массы и энергий, держащих эту структуру). За пределами перехода из материи в 4-е измерение начинается иной мир, нашими земными органами не ощущаемый. Однако во всех мирах (измерениях, плотностях) строго соблюдается закон сохранения энергии, поскольку в основе нашего мира лежит **эфир** – сознательная энергия, рабочая субстанция Первичного существа, сотворяющего пространство и время.

Резюме, **атом** – это вихрь *эфирной* энергии, в котором отрицательно заряженные электронные облака стремятся к положительно заряженному ядру посредством эффекта Бифилда-Брауна (разности давления). Таким образом, электронных орбит, о которых поветствует квантовая физика, как таковых не существует! Кто бы ни выдвинул идею о том (вспомним модель Бора), что электроны вращаются вокруг ядра как планеты, он совершил грубую ошибку! Если вас учили такой идее, откажитесь от нее. Все совсем наоборот. Современные вычисления и эксперименты показывают, что в обычном атоме не существует орбитального движения. Существуют *стоячие*

волновые паттерны. Центр паттерна **электрона** одновременно является и центром паттерна **протона**. Это обычное состояние атомов Н (водорода) во Вселенной. Они обладают сферической симметрией, а не орбитами.

Д. Нордберг считает, что существует лишь преобразование одного вида энергии в другой при определенных благоприятствующих тому условиях. Таким «благоприятствующим условием» он считал магнетизм. Д. Нордберг создал «общую теорию» физики, пытающуюся объединить различные силы и разрешить современные несоответствия между теорией относительности и квантовой механикой. **Магнетизм** (по Нордбергу) – это область, где собирается окружающий эфир, чтобы течь в одном направлении. Д. Нордберг ввёл понятие «первичный магнетизм». Первичный магнетизм создает скопление окружающего эфирного полотна пространства. Из этого полотна он высвобождает большое количество фундаментальной энергии. Собирая окружающее эфирное полотно пространства, система на определенной стадии приходит в равновесие или баланс. Из этого полотна создается или осаждается энергия. Когда плотность энергии, собранной магнитной силой в области так называемого «пустого» пространства достигает требуемого уровня, создается **материя**. Итак, магнетизм – это крупномасштабное движение эфира и при наличии достаточного количества движущегося эфира, достигается критический порог, и он начинает создавать **свет** (создавать **материю**) и излучать **тепло** (Уилкок 2002).

1.5.1 Мрак и свет, огонь и вода, дух и материя

Объединим древнюю мудрость и современные научные знания. В гимне Ригведы, сложенном более 3000 лет назад мудрецами сказано: «Нечто Единое дышало, не колебля воздуха, по своему закону. И ничего, кроме него, не было. Мрак был вначале сокрыт мраком. Всё это было неразличимой пучиной: возникающее, сотворённое пустотой, одно Единое порождение было силою жара. Вначале поднялось в нем желание, что было первым семенем мысли». Почти подобную картину возникающего мира находим у Моисея в Первой книге «Бытие»:

«Вначале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы» (Гл.1, 1-4). Итак, есть «воды» непроницаемые, глубокие, пустота, абсолют, «мрак, сокрытый мраком», тьма над бездною, потустороннее неизвестное. И есть «огонь» или свет, из них «силою жара», повелением Божиим порождено было Единое. В «Учении Шри Чаитаньи» А. Бхактиведанта написано: «Маха-Вишну возлежит в Причинном Океане и выдыхает вселенные из своих ноздрей. Так из Маха-Вишну и Причинного Океана возникают вселенные, и эти вселенные плавают на поверхности Причинного Океана». Имеем ОГОНЬ + ВОДА, как проявление духа и материи (см. рис. 1.10).

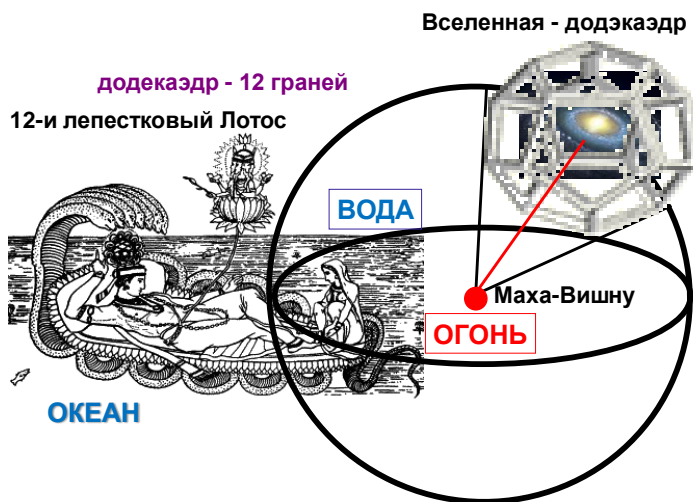


Рис. 1.10 Эфирный океан

Получается, что мы плаваем в Океане (эфире²⁶), где действуют архимедовы силы, законы гидродинамики (Р) и термодинамики (Т), которые В. Шаубергер объединил в «гидротермодинамическую механику», а В.Н. Шихирин исследовал

²⁶ Согласно модели К. Хайдарова в 2-х компонентном эфире: корпускулярный эфир – псевдожидкость, фазовый – псевдогаз.

кинематико-геометрическую структуру вихревых потоков в тороидах и описал усложнённую модель ячейки Бенара, как «ячейку жизни Шихирина».

Предлагаем поразмышлять над схемой в Приложении 1.4 и понять, что такое **электричество**, **магнетизм** и **теплота** с ведической точки зрения. С научной точки зрения, специфическое состояние структуры среды при её фазовом переходе в форму ячейки Бенара²⁷ – это одновременно и *термодинамическое* и *гидродинамическое* явление. В М-Парадигме структура Вселенной – это гидро-термодинамическая схема «диссипативных структур», которая сформирована вселенской интерференционной картиной на протовеществе (см. рис. 1.11).



Рис. 1.11 Гидро-термодинамика Вселенной

Получается, что «тёмная энергия», которую обнаружили астрофизики на рубеже последних веков – это излучение «без формы», это сияние, которое не является светом, но проявляет себя в своей сущности (*entity*, реальности) подобно ему, но как

²⁷ Классические ячейки Бенара – это шестигранники. В каждом шестиграннике движется вихревой термодинамический поток в форме тороида: по центру от дна поток поднимается вверх, а на периферии шестигранной ячейки опускается вниз.

некая форма отрицательного давления (в физике это называется «вакуум Глинера-Эйнштейна»), ускоряющего бег галактик). Её можно назвать иначе «холодным пламенем», чтобы не путать, не смешивать с понятием теплоты²⁸. Тепло и свет звезды испускают потому, что воздух подвергается трению от их движения. Движение раскаляет даже дерево, камни и железо; с еще большим основанием [оно должно раскалять вещество] более близкое к огню, каковым является воздух (Аристотель 1976).

Итак, за пределами нашего теперешнего знания существует инобытие, возможность которого отрицать уже нельзя. Когда то, что находится за пределом проявления, замедляет своё движение, тогда появляется свет. Свет при дальнейшем замедлении световых колебаний, по мере того, как продолжается проявление, становится стихией Огня – активной силой в строительстве Космоса. Но огонь не может появиться сам по себе, самое свойство его предполагает нечто иное, чем свет, от которого он происходит, а именно, **трение**, от которого появится и теплота (см. Приложение 1.4).

1.5.2 Движение энергии в пространстве-времени

Как известно, фотоны (и любые другие частицы материи) наряду с корпускулярными (энергия, импульс) обладают также волновыми свойствами (частота, длина волны). **Свето-поток** при движении в энергетическом поле (статическое электричество, пустота) приводит к взаимодействию *разнокачественные* поля, у которых векторы сил, например, электрического и магнитного, направлены по отношению друг к другу под углом 90 градусов. Причём, электрическое поле распространяется как волна, а магнитное поле лишь движется в пространстве-времени вместе с этой волной, располагаясь под прямым уг-

²⁸ Теплота связана с атомом. Атомы – это вибрации. Атом – это конкретное проявление универсальной энергии. С точки зрения метафизики, в центре каждого атома существует «зародыш», следовательно, где есть атом материи, там есть и жизнь. Каждый атом имеет семь планов бытия. Каждый атом во Вселенной обладает потенциальным самосознанием. Каждый атом обречен на беспрестанное видоизменение.

лом по отношению к ней. Пронизывая собой пространство-время с определённой частотой *колебания*, вся эта конфигурация совершает *вращательное* движение, изменяя всю его геометрию. Всё больше «сгущаясь», свет начинает «отделяться» от всей остальной части единой энергии и принимает различные формы. Пустота или физический вакуум – это бездонный резервуар материи, рождающейся из него при приложении соответствующей энергии. Пустота или вакуум фактически является суперпозицией *взаимокомпенсированных* состояний, или постоянно происходящих возмущений поля (всех возможных видов и энергий этих возмущений), проявляющихся как флуктуации вакуума. Создаётся иллюзия множественности и нетождественности. Однако, любая из наблюдаемых форм принадлежит к одной и той же энергии, которая, в силу внутренних причин (нам пока неизвестных?), определяет специфический характер её самораспространения и по-разному проявляет себя. Когда эта энергия уплотняется, она принимает состояние **свето-плазмы**. Огромное количество «свето-волокон» фотонно «жгутируются» (см. рис. 4.15) и превращаются в сверхплотные формы и виды материи (вещество). Следовательно, «разобъединённость» и «множественность» иллюзорны, – это одна и та же энергия, которая самораспространяясь и самоуплотняясь особым образом, образует специфические фрагменты самой себя.

Мы считаем **свет** движением исключительно **эфира** (отсюда понятие «светоносный эфир»). Изучая свет, мы имеем дело еще с другим видом первичного движения, отражающегося в нашем сознании: то, что является в одном виде звуком, представляется в другом виде как свет. Везде в Космосе **звук** и **свет** переходят один в другой. Наука показала нам, как можно построить формы посредством звука. Электричество, так же как и теплота, тоже определённый вид движения. Электричество *проявляется* как отрицательное и положительное: когда одно нейтрализует другое, электричество исчезает. Нейтральное, непроявляющееся электричество существует во всем; оно может появиться из любой вещи, но толь-

ко не как исключительно положительное или отрицательное; всегда как *уравновешивающие* количества того и другого, одно против другого, и всегда стремящиеся снова вернуться в видимое «ничто», которое таковым не является, а является в равной степени источником их обоих.

Итак, современная наука признала то единство, которое всегда признавалось древней наукой и которое заложено в основе всех вещей. Огонь, который проявляется как Космос, семеричен и во Вселенной, и в нашей Солнечной системе (см. Приложение 1.2). Разнополярные свето-волокна, повинаясь изначально заложенному в них импульсу к интенсивному самовоспроизводству себе подобных и самораспространяясь навстречу друг другу с различной скоростью, образуют всё многообразие «феноменов» не только в вашей физической реальности, но также и во всей Вселенной. Любая вещь, любой объект, явление, любой тип любой «материальности» (в вашем или любом ином мире) всё это результат специфического движения энерго-информационной *субстанции* под названием «Свет».

Заключение 1 главы

Аристотель называл Бытие и Единое *взаимообратимыми*. Последнее утверждение подтвердила современная квантовая физика. Исходя из признания объективного существования материи, Аристотель считал ее вечной, несотворимой и неуничтожимой. Материя не может возникнуть из ничего, не может также увеличиться или уменьшиться в своем количестве. Однако сама по себе материя, по Аристотелю, инертна, пассивна. Она содержит лишь возможность возникновения действительного многообразия вещей. Чтобы эту возможность превратить в действительность, надо придать материи соответствующую форму. Под формой Аристотель разумел активный творческий фактор, благодаря которому вещь становится действительной. Форма (по Аристотелю) – это стимул и цель, причина становления многообразных вещей из однообразной материи. Форма и материя неразрывно связаны между собой, так что каждая

вещь в возможности уже содержится в материи и путем естественного развития получает свою форму. В теории Д. Бома это положение отражено в *имплицативном* и *эксплицативном* порядках.

Сейчас бурно развивается зародившаяся в конце XX столетия *постнеклассическая наука* – направление, соединяющее, в известном смысле, мировоззрение древних цивилизаций с современным научным мировоззрением. «Соединяя мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего», мы считаем, что весь мир есть не что иное, как произнесенное «Слово», которое скрыто в *непроявленном* Логосе (перводвигатель, 1-й огонь, разум, электричество). Вот это-то произнесенное Слово и есть объективный Космос, построенный звуком. Всякий звук имеет отдельную форму и заключает в себе тройное свойство: одно, рождающее форму, другое – удерживающее ее, и третье – разрушающее ее. Все находится в непрерывном движении, один вид **движения** создает форму, другой – оберегает ее, третий разрушает; а разрушение одной формы – это создание другой. Движение, разрушая одно, в то же время создает другое. За звуком (фонон) – строителем формы следует проявление – свет. Свет (фотон) – это движение, но, если при этом движении колебания слишком быстры или слишком медленны, чтобы вызвать **свет**, появляется **мрак**. Если перевести эту научную мысль на язык метафизики, то получим первое проявление мира. Когда при проявлении мира происходит эволюция материи, или, иначе, замедление движения в бесконечном мраке, тогда появляется *бесформенный свет*. В этом заключается древняя мудрость Востока о начале **вещей**, до которой западное мышление дошло лишь в наш научный век опытным путём.

Внутренний огонь материи (вещь у Аристотеля) называется в «Тайной Доктрине» «огнем трения» или третьим огнем. Он производится двумя огнями – духа и ума (электрическим и солнечным), контактирующими друг с другом посредством материи. Это следствие, а не причина Третьего Логоса. Причина – **активный Разум** – жизнь материи, ее скрытый внут-

ренный огонь Второго Логоса. Первый Логос – это первый огонь, он дифференцирует эфирную материю вращательным движением (Фохат), создаёт материю. Второй огонь объединяет два вида проявления активности – вращательное и спирально-циклическое. Обобщенно говоря, *первый огонь* имеет дело с: 1) деятельностью материи; 2) вращательным движением материи; 3) развитием материи посредством трения. *Второй огонь* космического ментального плана относится к: 1) выражению эволюции ума, или **манаса**; 2) обеспечивает синтез материи; и 3) слияние этих двух огней приводит к появлению сознания. *Третий огонь* имеет дело с эволюцией духа. В нашей Солнечной системе к экспликативному порядку относится Первый Логос – **электрический огонь**, огонь чистого Духа. К имплекативному порядку относится Второй Логос – это **солнечный огонь**, и образуется он сочетанием огня материи с электрическим огнем Духа. Третий Логос – **огонь в материи**. Он горит благодаря трению и набирает скорость и вибрацию вращением сфер. Читающий и изучающий наш текст лучше усвоит находящуюся за этим идею, если осознает, что:

а) Дух использует *манас* во всем, что имеет отношение к материи, электрической субстанции или эфиру;

б) Дух использует *буддхи* во всем, что связано с психэ, мировой душой, душой каждой формы;

в) Дух использует *атму*, во всем, что относится к сущности всего, к нему самому, если рассматривать сущность и «Я» как чистый Дух в отличие от духа-материи.

Мы стремились к тому, чтобы показать развитие и соответствие троичного целого, которое делает Солнечную систему проводником, через который великая космическая *сущность* – солнечный Логос, проявляет активный **разум**.

В заключении отметим, что **огонь ума** – это основа всяческого выражения и существования. Он обеспечивает связь между жизнью и формой, между духом и материей и является базисом самого сознания. Активность второго огня осуществляется по космическому закону притяжения, а с научной точки зрения по закону **магнетизм** и именно это создаёт форму. Это

научный ответ на вопрос, что такое материя и форма у Аристотеля, подтверждающий его формулу вещи (см. Приложение 2.1): *вещь = материя (третий огонь) + форма (второй огонь)*.

Величайшим достижением Аристотеля, обладавшим «высшим разумом», является осознание системной организации вещественного мира во Вселенной и материального триединства мира (энергия → свет → материя).

Констатируем, есть бесчисленное множество форм для самовыражения Разума, но их вибрационная (*энергоинформационная*) составляющая – одна и та же – это **время**, каким бы неожиданным не было наше заявление. В определенном смысле время есть свет. Разложение энергии времени (**хроносов**) даёт в конечном итоге сверхтонкие кванты света – **хронокванты**. Нити времени представлены в четырех и более мерных мирах в виде света разного диапазона *вибраций*.

Приложение 1.1. Модель Джонсона

В модели Джонсона:

- Фотон движется по двум соединенным вместе **тетраэдрам** (рис. П1.1-1а), а электростатическая сила внутри атома поддерживается **октаэдром** (рис. П1-1б).
- Поле октаэдра размещается в центре поля тетраэдра, поэтому диаметр октаэдра меньше, что можно видеть на рис. П1.1-1в.
- На квантовом уровне тетраэдр и октаэдр вращаются в противоположных направлениях внутри друг друга.
- Оба они обладают сферической симметрией вокруг общего центра.

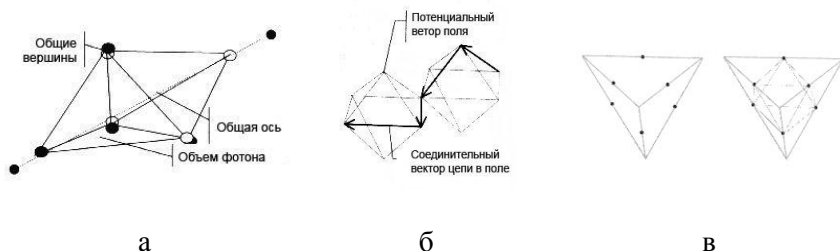


Рис. П1.1-1 Модель Джонсона

Модель Джонсона показывает, что 180° «спин» электронных облаков создается движением **октаэдра** (180° движение возникает из двух 90° поворотов каждого октаэдра), что видно на рис. П1.1-1б. Чтобы оставаться в том же положении в матрице окружающей его геометрии, октаэдр должен «опрокинуться назад», то есть на 180° . **Тетраэдр** же, чтобы остаться в том же положении, должен совершить либо 120° (одна треть спина), либо 240° (две трети спина).

Двигаясь в атоме, «электроны» непрерывно совершают резкие повороты на 180° или «полуспины». Этим же процессом объясняется и загадка *спиралевидного* движения торсионных волн. **Эфир** во Вселенной, даже в «вакууме», всегда будет пульсировать в этих геометрических формах, образуя **матрицу**. Поэтому любой движущийся в эфире импульс момента будет проходить по граням геометрических «жидких кристал-

лов» в эфире. Следовательно, спиралевидное движение *торсионной* волны создается простой геометрией, через которую она должна пройти при своем движении.

На рисунке П.1.1-2 представлена схема электромагнитной модели (фотон²⁹) в свете модели Джонсона. В работах³⁰ даны общие принципы формирования внутренней структуры элементарных частиц и ядер. В их основе лежит аксиома о материализации кванта духа в образе вихря эфира, совершающего вращательно-поступательное движение.

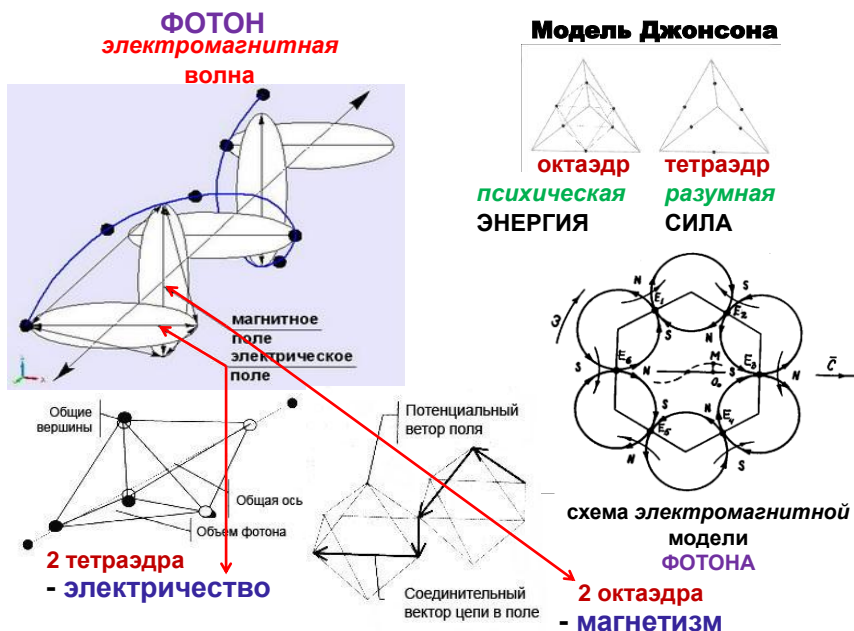


Рис. П1.1-2 Модель фотона

В отличие от *электромагнитного* и *гравитационного* полей, имеющих центральную или сферическую симметрию, у *торсионного* – она осевая, аксиальная, т.е. это поле распро-

²⁹ Фотон (от др.-греч. φῶς, род. пад. φωτός, «свет») – элементарная частица, квант электромагнитного излучения.

³⁰ Холманский А.С. Физика Духа // Вестник Русского Духа. №1. 2001; Холманский А.С. Начала Теофизики. – М., 1999.

<http://ausvoi.ru/docs/aholy/FIL13660313120N307615001/>

страняется от источника в виде 2-х конусов. И в результате идёт порождение вещества с двумя видами массы, между которыми существуют двойственные отношения:

Левая часть этого тождества отражает «густоту» (сгущение) массы, и характеризует *центростремительные* тенденции эволюции пространства. Правая часть тождества отражает *центробежные* тенденции эволюции пространства, и характеризует «пустоту» (разрежение) массы – **«белая дыра»**. Взаимоотношения между ними такое же, как между точкой и сферой:

$$\frac{\text{точка}}{1} = -\frac{1}{\text{сфера}}; \quad \frac{L^0}{1} = -\frac{1}{L^\infty};$$

Пространство, свернутое в точку, является «нульмерным», но нормированным ($L^0=1$) – **«черная дыра»**.

Западные космогонические мифы утверждают, что вначале был лишь холодный туман (Отец) и плодоносный ил (Матерь Plus или Nyle), из которого выполз Мировой Змий (Материя). Таким образом, Предвечная Материя, прежде чем она появляется из никогда непроявляемого плана и пробуждается к трепету действия под импульсом Фохата, есть лишь «холодное сияние, бесцветное, не имеющее ни формы, ни вкуса и лишённое всякого качества и аспекта». ...Эти элементы одновременно *электро-положительны* и *электро-отрицательны* (Блаватская 1992, с. 129).

Согласно современной и почти всеми критикуемой теории суперструн, вся материя во Вселенной является элементом взаимосвязанной геометрической матрицы. Однако, поскольку традиционная физическая наука еще не визуализировали Платоновы тела, загнездованные друг в друге, делящие имеющуюся общую ось и способные вращаться в противоположных направлениях, она тем самым еще не проявила картину квантовой реальности. Это может пониматься так. Квантовое возникновение (**«воскрешение»**) может выражаться в некотором напряжении движения или увеличении энергии как физической меры движения; в таком случае квантовое исчезновение будет

представлять собой ослабление движения или уменьшение энергии в некоторой локальной точке. Если «сгущение» условно принять за «+», то, соответственно, «разряжение» должно считаться «-». «+» и «-» не могут быть ничем иным, как проявления некоторых крайних значений в непрерывном перераспределении движения (см. рис. П1.1-3).

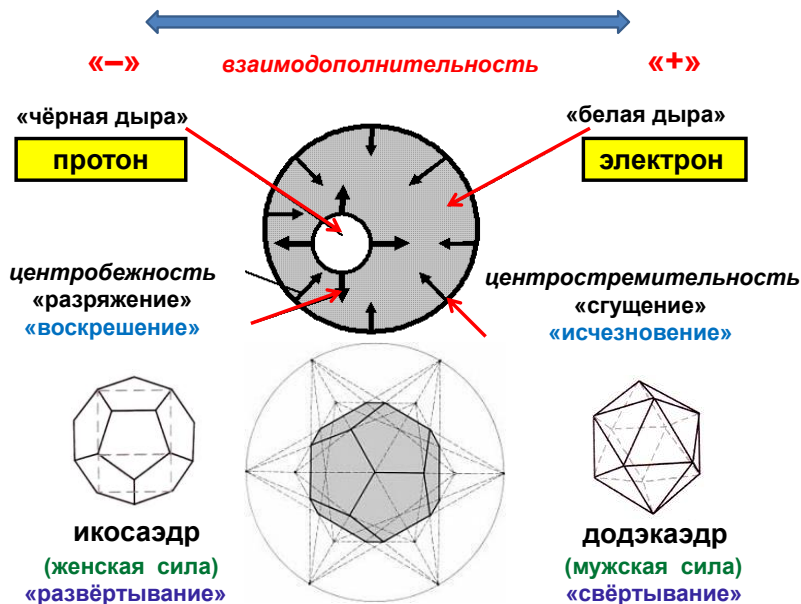


Рис. П1.1-3 Квантовое возникновение и исчезновение вещества

В модели Джонсона:

- «Твердых» частиц не существует, есть только группирование *энергии*.
- Каждое квантовое измерение можно геометрически объяснить как форму структурированных, пересекающихся энергетических полей.
- Атомы – это вращающиеся в противоположных направлениях энергетические формы в виде Платоновых тел, а именно вращающиеся в противоположных направлениях *октаэдр* и *тетраэдр*. Причем каждая вибрационная (пульсирующая) форма соответствует конкретной основной *плотности* эфира.

- Во всей Вселенной, все уровни плотности или измерения структурированы из двух первичных уровней эфира, непрерывно взаимодействующих между собой.

- И тетраэдр, и октаэдр пребывают под большим давлением: тетраэдр толкается по направлению к октаэдру, аналогично тому, как отрицательное электронное облако толкается по направлению к ядру.

- Давление может высвобождаться только тогда, когда узел или ребро одного твердого тела пересекает узел или ребро другого твердого тела, открывая проход для течения энергии. В этом смысле, ребра и узлы в геометрических формах могут рассматриваться как «отверстия», втиснутые в загнездованные сферические поля и позволяющие истечение втекающего давления. Однако это решает лишь одну проблему давления. Также следует помнить про давление, создаваемое силами октаэдра и тетраэдра, вращающимися в противоположных направлениях. Именно эти геометрии формируют в «пузырьках поля» то, что теперь мы называем соответственно эфир 1 и эфир 2.

Древние традиции называли их «положительной и отрицательной силой», «свёртыванием и развёртыванием». Д. Бом видит проявление всех форм во Вселенной как результат бесконечного процесса свертывания и развертывания между двумя порядками: глубинным уровнем реальности – *имплицативным* («скрытым») порядком и *экспликативным* («раскрытым») порядком. Он считает, что **электрон** – это не отдельный объект, а полнота (totality), или множество, возникшее в результате свертывания пространства.

Итак, мы пришли к выводу, что модель Джонсона согласуется с древними знаниями, теорией Д. Бома, теорией двухкомпонентного эфира К. Хайдарова (см. Приложение 1.3) и М-парадигмой В.И. Богомолова, который считает, что структура поля *центробежных* сил инерции может служить аналогом структуры всех остальных известных потенциальных полей и поэтому все *организационные формы материи (ОФМ)* есть поля потенциальной энергии со свойствами квантовомеханических систем.

Приложение 1.2. Семь уровней реальности

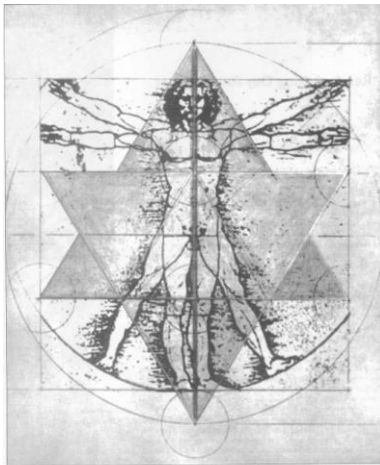
АБСОЛЮТНОЕ «НИЧТО»				ВРЕМЯ		
Время-пространство						
1	Мир высшей реальности (непроявленная реальность)	ПРИЧИНА	ИНФОРМАЦИЯ	А	поле СОЗНАНИЯ Вселенной пространственно-временные вихри (первичное торсионное поле кручения)	стихия ОГОНЬ
2					∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ (фитоны – электрон-позитронные пары)	стихия ВОЗДУХ
3			ЭНЕРГИЯ	Б	ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ (вторичное торсионное поле кручения) ▶◀ ▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶▶ (спины) (нейтрино)	Стихия ВОДА
					Виртуальное состояние материи! p – позитроны e – электроны	Стихия ЗЕМЛЯ
Пространство-время						
4	Реальный мир (проявленное)	СЛЕДСТВИЕ	МАТЕРИЯ	В		ПОЛЕ s – торсионное e, m – эл.магнитное g – гравитационное
5						ВЕЩЕСТВО Стихия – ОГОНЬ ↓ плазма
6						Стихия – ВОЗДУХ ↓ газ
7						Стихия – ВОДА ↓ жидкость Стихия – ЗЕМЛЯ ↓ твердое тело
						<small>Fig. 1-4. The new whorled field that surrounds each of us.</small>

Рис. П1.2-1. Семь уровней реальности

Более подробно о семи уровнях реальности Г.И. Шипова, помимо самой авторской книги Г.И. Шипова, читайте изложение о них в монографии «Связные миры Вселенной: трансцендентальный ракурс» (Золотухина, Савченко 2011).

В «Теории физического вакуума» Г.И. Шипова полагается, что роль фундаментальной материальной основы мира выполняет **физический вакуум**, он является физическим объектом и не есть лишенное всяких свойств «ничто». Физический вакуум – непрерывная среда плотно упакованных фитонов, в которой нет ни частиц вещества, ни поля, но в условиях информационно-энергетического возбуждения он порождает вещественные частицы – электрон и позитрон, из которых состоят атомы (рис. П1.2-2).

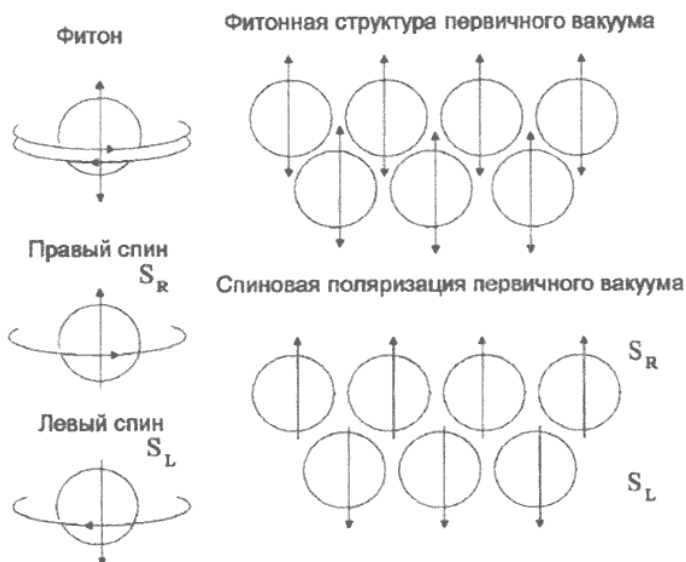


Рис. П1.2-2 Фитон

В теории Д.Х. Базиева атомы и молекулы являются осцилляторами, представляющими собой совокупность частиц заполняющих индивидуальное пространство осциллятора сферической формы – **глобулу**, объем (диаметр) которой периодически изменяется с определенной очень большой частотой. Поэтому такую структуру материи автор назвал *гиперчастот-*

ным осциллятором. Наиболее характерным и общим свойством структурных элементов газов, жидкостей и твердых тел является их гиперчастотные колебания. Термин «осциллятор» отражает всеобщее свойство частиц вещества независимо от его агрегатного состояния (Базиев 1994) .

На современном уровне знаний, в развитие континуализма Аристотеля, необходимо признать в качестве физических *сущностей* и подлинный континуум и дискретные объекты. Между ними явно просматривается *взаимосвязь* и имеют место *взаимопереходы*. В частности, в М-парадигме В.И. Богомолова априори принимается лишь единственный постулат о сплошности субстанции Вселенной. Согласно этого дадим определение материи.

Материя – это непрерывная *субстанция*, основа бытия, обладающая свойством времени, информационно-энергетическим пространством и дискретностью воплощения. Материя (виртуальное состояние материи, физический вакуум) ненаблюдаема в принципе. Наблюдаемы вторичные производные материи – **поле** и **вещество**. Лишь они даются в ощущениях. В этой формулировке отражена генетическая связь материи и вещества и подчеркивается первичность и фундаментальность материи.

Таким образом, вещество своим происхождением обязано физическому вакууму. Для того, чтобы вещество (комбинация электронов, атомов, молекул и т.д.) приняла ту или иную структуру и консистенцию, на нее, согласно ведическим представлениям, воздействуют другие, чрезвычайно малые частицы, которые называются **первозлементами**. Всего насчитывается пять первозлементов – эфир, воздух, огонь, вода и земля. Именно они принуждают как вещество (электроны, атомы, молекулы), так и поле (ум и разум) изменять свою структуру и объем. Под их влиянием химические соединения приобретают газообразную, плазматическую, жидкую или твердую форму.

Следовательно, имеем 7 уровней реальности: причину: информацию, энергию и следствие: материю (см. рис. П1.2-1).

Приложение 1.3. Теория двухкомпонентного эфира

Теория двух компонентного эфира К. Хайдарова – это научное объяснение происхождения *проявленного* мира, т.е. физической реальности³¹. Как было найдено исследованиями К. Хайдарова, элементарные частицы вещества – **протоны** и **электроны**, являются доменами *корпускулярного* эфира (см. рис. П1.3-1). При рождении частиц вещества на их поверхности (для **электрона**) или внутри их объема (для **протона**) возникает и постоянно происходит фазовый переход **амеров фазового** эфира в *корпускулярный*, то есть своеобразная конденсация эфира. Чтобы была понятна суть теории 2-х компонентного эфира, приведём некоторые определения.

Амер – базовая гироскопическая частица эфира, которая может находиться в двух состояниях: 1) неподвижный сбалансированный гироскоп – амер *корпускулярного* эфира размером $1.6 \cdot 10^{-35}$ м, *псевдотвердое* тело; 2) движущийся со скоростью света «тяжелый» гироскоп – амер **фазового** эфира, имеющий переменные размеры много больше корпускулярного амера. Своеобразный эфирный *псевдогаз*, определяющий волновые свойства движения (*фазовую* скорость)..

Эфирный домен – ансамбль амеров корпускулярного эфира в количестве 10^{63} амеров, обладающий свойствами, аналогичными капле жидкости с высоким поверхностным натяжением. Размер домена (количество амеров в нем) меняется от температуры эфира.

Фазовый переход в эфире – переход амеров из одного состояния в другое, то есть из неравновесного в равновесное и в некоторых случаях – обратно.

Гравитация – процесс симметричного фазового перехода *фазового* эфира в *корпускулярный*, вызывающий снижение давления корпускулярного эфира вокруг частицы, то есть **притяжение**.

³¹ Не путайте. Есть космическая физическая реальность и есть земной физический план.

Электрический заряд – узел асимметрии фазового перехода, движущийся по определенной траектории по поверхности (**электрон**) или в объеме (**протон**) элементарной частицы.

Электрическое поле – процесс асимметричного фазового перехода (совмещенный с гравитацией) в результате которого возникает разница давлений в фазовом эфире.

Магнитное поле – вихревое движение фазового эфира, вызванное разницей давлений в фазовом эфире.

Свет – совместные колебания фазового и корпускулярного эфира.

Электрон³² – эфирный домен, в котором возбуждена плоская мода электрического поля в виде токовой петли единичного отрицательного заряда, который стремится к **додекаэдрической** структуре.

Протон – эфирный домен, в котором возбуждена объемная мода электрического поля в виде движения узла электрического заряда в объеме домена.

Нейтрон – объемный эфирный домен – **протон**, охваченный плоским эфирным доменом – электроном, остатком «раздавленной» атомной оболочки, метастабильное состояние атома водорода. Таким образом, **нейтрон** есть «вырожденный» атом **водорода**, находящийся в условиях свободного эфира (вне ядра) вне необходимого для его стабильности давления. В течение короткого времени, менее часа, он распадается на протон и электрон, издавая при разрушении «звуковой щелчок» – **нейтрино**.

Как известно, **атом** является практически пустым, то есть практически вся его масса и энергия сосредоточены в **ядре**. Размер ядра в 10^5 раз меньше размера самого атома. Что же

³² Физик-космолог Д. Уилер, пытаясь объяснить, почему все электроны обладают одним и тем же зарядом и одной и той же массой, пришел к выводу, что все они являются одним и тем же электроном, находящимся в разных фазовых состояниях. Данное утверждение можно распространить и на другие сходные между собой элементарные частицы (Уилер Дж. Черные дыры, гравитационные волны и космология. – М.: Изд-во Мир, 1977. 376с.).

заполняет эту пустоту? Практически весь объем вещества составляют электроны. Согласно модели К. Хайдарова, **электрон** представляет собой заряженный эфирный домен, внутри которого циркулирует *стоячая электромагнитная волна*, отражающаяся от стенок домена (см. рис. П1.3-1).

ЭЛЕКТРОН – эфирный домен

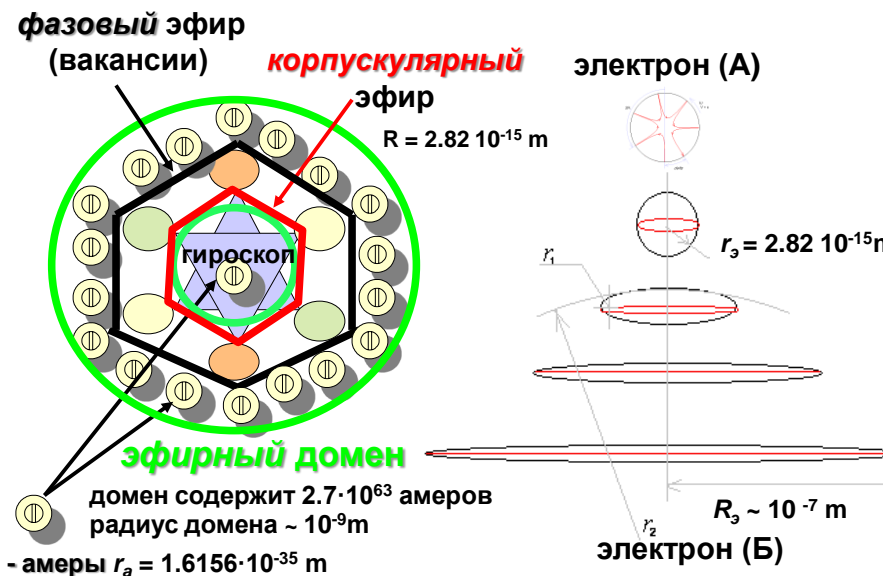


Рис. П1.3-1 Электрон

На рисунке П1.3-1 видна динамика изменения формы электрона после его возникновения (от сферы А → до плоскости Б). К. Хайдаров делает вывод, что электрон является двумерным продуктом. И самый главный вывод: именно *фазовый эфир* ответственен за *электрические* явления и рождение вещества (материи). **Вещество** – есть совместное движение *корпускул* эфира, обладающих свойством массы.

Мы добавим, что электрон также неисчерпаем, как и атом.

По подсчетам К. Хайдарова содержание *фазового* эфира в каждой частице вещества пропорционально гравитационной массе частицы и составляет $5.01 \cdot 10^{70}$ амер/kg. Фазовый эфир

создаёт трение (внутренний Огонь). «Есть теплота внутренняя и теплота внешняя в каждом атоме, дыхание Отца (Духа) и дыхание (или теплота) Матери (материи)» (Блаватская 1992, с. 112). «Но что вдыхает жизнь ... и создает Вселенную?» – спрашивает крупнейший астрофизик-теоретик С. Хокинг (Хокинг 1990, с. 116). Мы спрашиваем – «как рождается материя?» Вневременная мудрость отвечает – это третий Огонь в эфире. Теория двухкомпонентного эфира показывает, что это процесс перехода амеров из одного состояния в другое, из неравновесного в равновесное. Симметричный фазовый переход *фазового* эфира в *корпускулярный* вызывает снижение давления корпускулярного эфира вокруг частицы и возникает **притяжение** – *гравитация*, рождается материя (элементарная частица) (см. рис. П1.3-2).

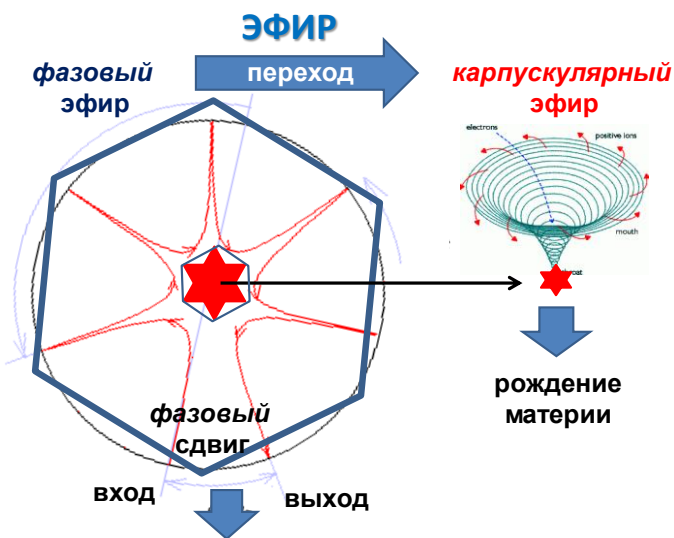


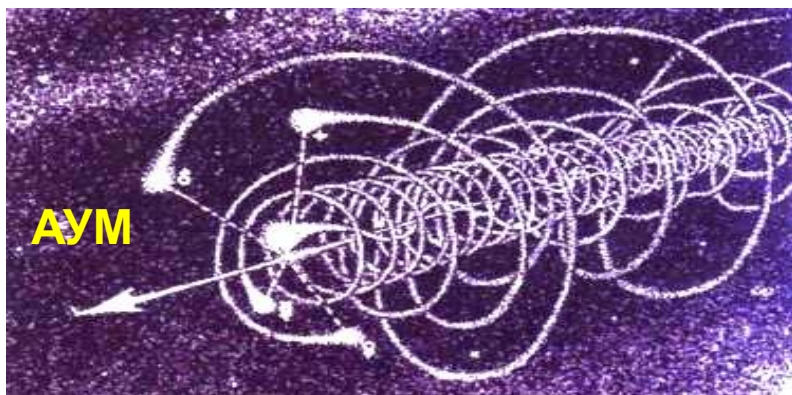
Рис. П1.3-2 Рождение материи

Рождение частиц вещества (материи) мы показали выше, а что происходит, когда частица исчезает, умирает? К. Хайдаров считает, что ее душа – перевозбужденная вакансия уходит электромагнитной волной – **гамма-квантом**. Остается «труп» – шарик из *корпускулярного* эфира, который в зависимости от

интенсивности предсмертной реакции становится обладателем присоединенной волны *фазового* эфира и очень малой фиктивной (присоединенной) массы, определяемой инерционными свойствами эфира. Оставшийся момент количества движения дает соответствующие **спин** и **спиральность**. Его взаимодействие с веществом и полем ничтожно и пропорционально скорости этого «кусочка льда». Он движется в пространстве до тех пор, пока не встретится с условиями, когда в него вдохнет жизнь какая-нибудь душа-вакансия или он растает в вечном эфире. А это уже происходит – объясняем мы, основываясь на древних знаниях – по законам второго огня, который обеспечивает *вращательно-спиральное* движение (*вихревое* движение фазового эфира, вызванное разницей давлений в фазовом эфире).

Поясним, простейшим и основным свойством эфира следует считать феномен **гравитации**. Явление гравитации возникает, когда в эфире присутствуют тела, обладающее массой покоя. Элементарные частицы этих тел непрерывно и сферически симметрично «отстреливают» со скоростью света дислокации эфира типа *вакансий*, т.е. пустот. Вакансии разлетаются во все стороны, чрезвычайно медленно теряя свою первоначальную скорость в процессе имеющегося в эфире затухания. В Ведах рождение и специфическое состояние материи обозначается тремя буквами – **АУМ** и во всё время существования Вселенной материя постоянно находится в состоянии непрерывного внутреннего **движения**. Согласно теории двух компонентного эфира К. Хайдарова **движение** всех частиц вещества происходят в *корпускулярном* эфире, который является абсолютной системой отсчета для них. При этом возникают *волновые* явления, системой отсчета для которых является поле вакансий – *фазовый* эфир. К. Хайдаров постулирует, что никакого корпускулярно-волнового дуализма, в смысле логически размытого понятия «и волна, и частица», в Природе нет (было бы хорошо покончить с существующей двойственностью материи в квантовых интерпретациях). Есть движение корпускул, есть создаваемые этим движением и его поддержи-

вающие, смещения сдвига и кручения в *корпускулярном* эфире, определяемые наличием и движением поля **вакансий** – *фазового* эфира (см. рис. П1.3-3).



(А) – *корпускулярный* эфир – инерция (в центре), дыхание Матери – рождение **МАТЕРИИ**

(У) – *фазовый* эфир – подвижность (на периферии) – причина рождения **МАТЕРИИ**.

(М) – это *электрический огонь* – дыхание Отца (Духа).

Рис. П1.3-3 Рождение материи

Итак, что же такое бозон Хиггса, так сейчас бурно обсуждаемый, призванный объяснить происхождение материи Вселенной? В рамках Стандартной модели бозон Хиггса отвечает за массу элементарных частиц. По построению, бозон³³ является скалярной частицей, то есть, обладает нулевым кванто-

³³ Бозе-частицы – тип элементарных частиц, которые служат связующим звеном при взаимодействии других частиц между собой. Существует четыре вида: векторы взаимодействия *бозоны*, обозначаемые как W и Z, для слабых ядерных взаимодействий; *фотоны* – для электромагнитного взаимодействия в квантовой электродинамике; *глюоны* – для сильного взаимодействия в квантовой хромодинамике; *гравитоны* – для гравитационного взаимодействия. Калибровочные бозоны (фотон, глюон, W[±] и Z-бозоны) имеют единичный спин. Гипотетический гравитон – спин 2, бозон Хиггса – спин 0. К составным бозонам относят многочисленные двухкварковые связанные состояния, называемые *мезонами*. Спин мезонов является целочисленным, и его значение, в принципе, не ограничено (0,1,2,3,...).

вым спином (см. также Приложение 3.2). Наглядно хиггсовский механизм можно представить следующим образом. Рассыпанные по поверхности стола маленькие пенопластовые шарики (аналоги безмассовых частиц) легко разлетаются от малейшего дуновения; однако будучи высыпанными на поверхность воды, они уже не перемещаются так же легко – взаимодействие с жидкостью, которая в этой аналогии играет роль вакуумного хиггсовского поля, придало им инертность. Рябь от дуновения на свободной поверхности воды будет аналогом хиггсовских бозонов³⁴.

В модели Хайдарова амеры *фазового* эфира являются «клеем» для доменов, делая их устойчивыми и придавая им совершенно новые свойства, такие, например, как наличие силы, родственной поверхностному натяжению. Именно эфирные домены есть «тела», «заготовки» элементарных частиц. Воздействуя на ядра атомов энергичными частицами, экспериментаторы на мгновение видят амеры *фазового* эфира, являющиеся связующим элементарных частиц – эфирных доменов, и называют их **кварками**.

Можно предположить, что «бозон Хиггса» создаёт возбужденное состояние доменов *корпускулярного* эфира и в них происходит фазовый переход фазового эфира (псевдогаза) в корпускулярный эфир (псевдожидкость) и рождается вещество. Тогда, «бозон Хиггса» – это первый огонь или *электрический* огонь (Фохат, свара), создающий огонь трения – дыхание Матери (материи).

А можно вообще обойтись без бозона Хиггса? Будем ждать ответа.

³⁴ http://elementy.ru/LHC/HEP/higgs_theory/explanations#scrollTop=0

Приложение 1.4. Электричество, магнетизм, теплота












ПУСТОТА		АБСОЛЮТ
● Мрак		○ Акаша
движение ↙	↘ движение (трение)	↓
Свет (без формы) –холод $C > C_{\text{св.}}$ Шива – 1 Логос	Свет (в форме) – тепло $C \leq C_{\text{св.}}$ ОГОНЬ Брахма - 3 Логос – который должен построить Космос из моря ОГНЯ и сделать возможным существование Мира.	Из Брахмана , взятого как Разум , вылетают искры, Летающая искра – есть Атма атома ↓↓↓ огненные вихри Джива (Майя) – оболочка, покрывающая ДУХ (проявление) Дэвы – живые пламена, сознательные и мыслящие
		↓
ДВИЖЕНИЕ		↓
ВОЗДУХА ↙	↘ ЭФИРА	↓
Звук октаэдр 	Свет  тетраэдр додекаэдр  ЭФИР	Внутри еще не распустившегося цветка Лотоса заключён 3 Логос – Брахма или деятельный творящий посредник, синонимом которого будет Махат – разум, заключенный в недрах ОГНЯ (название мыслящего начала, интеллекта). ● Лотос, выросший из пупка Вишну , и плавающий над водами, будет уже 2 Логос , символом ОГНЯ и ВОДЫ. Листья Лотоса на поверхности ВОДЫ изображают стремящееся кверху пламя .
 магнетизм	«Лотос» Вишну – 2 Логос 	● Лотос, выросший из пупка Вишну , и плавающий над водами, будет уже 2 Логос , символом ОГНЯ и ВОДЫ. Листья Лотоса на поверхности ВОДЫ изображают стремящееся кверху пламя .
ОГОНЬ и ВОДА Зв.тетраэдр (двойственность) ОГОНЬ – сущность которого есть Дух ВОДА – символ материи (информация)	Икосаэдр 	● Лотос, выросший из пупка Вишну , и плавающий над водами, будет уже 2 Логос , символом ОГНЯ и ВОДЫ. Листья Лотоса на поверхности ВОДЫ изображают стремящееся кверху пламя .
поверхность ВОДЫ		↑
● Вишну , который скрыт под водами, будет в этом виде 1 Логос электричество	  	«Лотос», вырастает из пупка Вишну . 1 Логос скрыт под водами, откуда должна возникнуть ЖИЗНЬ . Лотос* всегда был символом творческого огня , в недрах которого зарождается теплота, активная творящая сила.

Рис. П1.4-1 Три Логоса (Огня)

* **Лотос**, всегда изображали двуполым, подразумевая под этим *двойственность* как характерный признак Второго Логоса, или второй проявленной силы, строящей Мир – Фохат.

Фохат под видом огненного Змия и огненного Дракона, изрыгает пламя в молочном океане, создавая все формы проявления – это свет **2 Логоса** – *спираль*. Свет – первичная эманация неизвестной причины, т.е. Эйн Соф (אין סוף – негативно существующего), вначале сокрытый во тьме и вызываемый к проявлению в циклах вечности (Блаватская 2001).

Три аспекта Логоса представлены в таблице П1.4.

Таблица П1.4 Три аспекта Логоса

план	Третий Аспект Логоса 3-й огонь	Второй Аспект Логоса 2-й огонь
1	↓ первая волна силы – формулет первоматерию в атомы – оживление оживлённая материя ●●●●●●●●	↓ вторая волна энергии – нахо- дит материю, уже <i>оживлённую</i> первой волной, из которой строит формы , которые она населяет – <i>одушевление</i> одушевлённая форма ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅ ∅
Первый Аспект Логоса 1-й огонь		
↓ третья волна – оразумление <i>Атма → Огонь → Искра → Пламя</i> ▲ Монада покрывается своей первой оболочкой и становится трой- ственным Духом: Пракрити + Пуруша → Махат оразумлённая материя ▼		
2–7	материя становится всё плотнее с каждым планом, пока не достигнет физического уровня . физическая материя ☒	

В эзотерической космогонии **Фохат** двойственен: один в еще непроявленной Вселенной, другой в *феноменальном* (про-
явленном мире), где он является электрической, жизненной
мощью, которая Волею Творца-Логоса объединяет и собирает
все формы, давая им первый импульс, который со временем

становится **законом**. В греческой космогонии Фохату соответствует Эрос – третье лицо в первоначальной Троице: **Хаос, Гэа, Эрос**. В Пуранах – «Желание» Браммы творить. В «Тайной доктрине» Е.П. Блаватской (Т. 1, ч. 3) сказано: «В «Начале» то, что в мистической фразеологии называется «Космическим Желанием», эволюционирует в **Абсолютный Свет**. Но Свет без тени был бы абсолютным светом; другими словами, абсолютной **тьмою**, как это пытается доказать физическая наука. Эта «Тень» появляется под видом *первоначальной* материи или аллегорически – если вы хотите – в образе Духа Творящего Огня или Теплоты. Если, отбросив поэтическую форму и аллерию, наука предпочтет увидеть в этом первоначальную «Огненную туманность», она будет лишь приветствована. Так или иначе, будет ли это Фохат или знаменитая Сила науки, безымянная и такая же трудная для определения, как и сам наш Фохат, это Нечто «заставило Вселенную двигаться во вращательном движении», как это сказал Платон. ...В своем Единстве, Первоначальный Свет есть седьмой или высший принцип – Свет Непроявленного Логоса. Но в своей дифференциации он становится Фохатом. Первый символизирован центральной точкою в Двойном Треугольнике: последний самым шестиугольником или «Шестью Членами»; Седьмой – наша Земля. Отсюда и выражение: «Первый после Единого есть Божественный Огонь; второй – Огонь и Эфир; третий составлен из Огня, Эфира и Воды; четвертый из Огня, Эфира, Воды и Воздуха. Единый не касается Сфер, несущих Человека, но внутренних невидимых Сфер. Перворожжденные суть Жизнь, Сердце и Пульс Вселенной; вторые – ее Разум или Сознание». Эти Элементы Огня, Воздуха и т. д., не есть наши сложные элементы, и это «Сознание» не имеет отношения к нашему сознанию. Сознание «Единого Проявленного», если и не абсолютно, то все же не ограничено. **Махат**, Мировой Разум, является первым творением Браммы-Творца, но также Недифференцированной Материи. Что есть эта «Искра, соединенная с Пламенем»? Это **Джива**, Монада в сочетании с Манасом (Атма-Буддхи), Пламенем, посредством Нити Жизни. В каком бы

смысле это не было истолковано и на сколько принципов не был бы разделен человек, легко может быть доказано, что эта доктрина подтверждается всеми древними религиями от ведической до египетской, от религии Зороастра до еврейской. Вся система каббалистических чисел основана на Божественной Семеричности, исходящей из Триады, образуя, таким образом, Декаду и ее превращения 7, 5, 4 и 3, которые, в конце концов, все погружаются в Единого; в бесконечный и беспредельный Круг. Если эти строки будут со вниманием проанализированы и продуманы, изложенное будет признано таким же научным, как и то, что наука может сказать даже в наше самое последнее время (Блаватская 1993).

В парадигме ноосферы Русского космизма, вышесказанное представлено на рисунке П1.4-2.

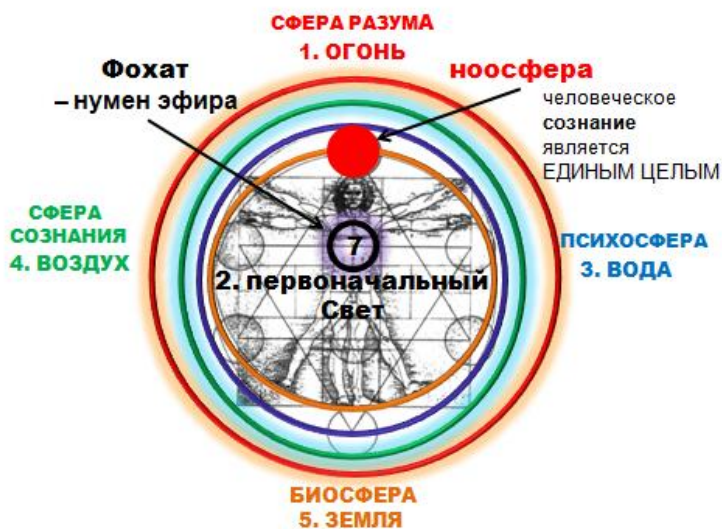


Рис. П1.4-2 Сознание «Единого Проявленного»

Фохат как явление *нуменального* мира, в *феноменальном* мире проявляется как **электричество, свет, тепло, магнетизм**. Эти силы природы являются не только видами движения материальных частиц, но и дифференцированными аспектами мирового движения, т.е. Фохата. «Фохат, в его различных проявлениях, является таинственным звеном между разумом и мате-

рией, животворящим принципом, электризирующим каждый атом к жизни. ...Первичная электрическая сущность электризует к жизни и разделяет первичное вещество или прегенетическую материю на атомы, которые сами являются источником всей жизни и сознания» (Блаватская 1991, с. 50). «Метафизически он есть обьективированная мысль богов, «Слово, ставшее плотью» на низшей ступени, и посланник космического и человеческого представления; активная, действенная сила в жизни Вселенной. В своем втором аспекте Фохат есть солнечная энергия, электрический, жизненный флюид, животная душа Природы, так сказать, или – электричество» (Блаватская 1991, с. 159).

В проявлении Солнце – это уплотнённый свет или Сын Отца (духа) и Матери (материи). В философии есть разделение на категории: дух и материя, в древней арийской философии – Пуруша и Пракрити. Иногда возникает тенденция путать «Дух и материю» с понятиями «жизнь и форма» Они связаны, но следует понимать, что до *проявления* или рождения солнечной системы, правильнее употреблять слова «Дух» и «материя». После того, как они вступают во взаимосвязь во время *проявления*, следует говорить «жизнь» и «форма». Ведь до проявления нет сознания, нет формы и нет жизни. Есть *Дух-субстанция* в состоянии неподвижности, нейтральности, негативности и пассивности. При проявлении оба сближаются, воздействуя друг на друга. Деятельность сменяет неподвижность, позитивность сменяет негативность, на месте пассивности наблюдается движение, и два первичных фактора не нейтральны друг к другу, но притягивают и отталкивают, взаимодействуют и используют. Тогда и только тогда получаем форму, одушевлённую жизнью и сознание.

Как это происходит? Теплота и свет производятся в результате соединения обоих полюсов или брака между мужским и женским, Духом (отцом) и материей (матерью). В *физических* терминах этот союз производит объектную **солнечную систему** – **Сына** Отца и Матери. В терминах *субъективного* оно производит **Солнце** как сумму качеств света и тепло-

ты. В терминах Огня, в результате союза или единения *электрического* огня (Духа) с огнем *трения* (энергетизированной материей) получается *солнечный* огонь. Этот солнечный огонь, кроме всего прочего, характеризуется своим эволюционным развитием, а также постепенной интенсификацией ощущаемой теплоты и видимого света.

Мы продемонстрировали теплоту и свет в терминах Огня. Следует помнить, что: во-первых, Сын есть результат союза Духа и Материи и может рассматриваться, как совокупность Солнечной системы: Солнца и семи планет. Во-вторых, Сын проявляется через *качества* света и теплоты. В-третьих, Сын есть продукт электрического соединения «огня трения» и «электрического огня» и сам представляет собой «солнечный огонь» или *проявление* двух других – отсюда то, что зрится, и то, что ощущается. Добавим к этому *геометризированный* подход ко всему нашему мирозданию (см. рис. П1.4-3).

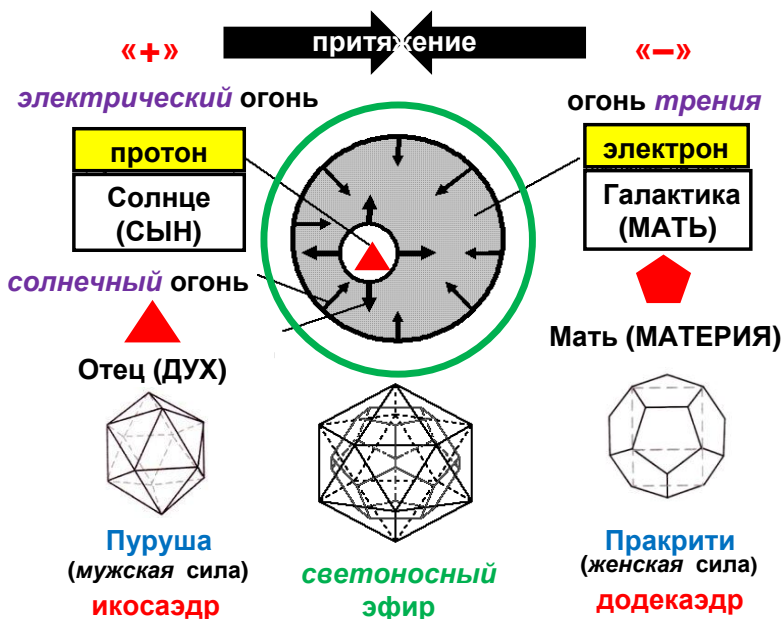


Рис. П1.4-3 Море огня

На рисунке П1.4-3 видно, что для нашей Солнечной системы, Галактика – это материнская утроба или дао в «Дао дэ цзине»: дао – пустой сосуд (§4), пустота (§5), сокровенный мрак (§1), нерожденное, предшествующее Небесному Владыке (§4), Сокровенная Самка – врата Неба и Земли (§6), мать (§1, §25, §52), женственное (§10, §28), Мать Поднебесной (§25, §34). Самка постоянно покоем побеждает самца. Покой же опускает ее вниз (§61). Прообразы вещей сокрыты в лоне дао (§21) (Лао-цзы 1972). Е.А. Торчинов заметил, что «вода, о которой постоянно говорит Лао-цзы, это вода той же природы, что и воды околлоплодного моря, в которых омывается и на которых колышется бессмертный мудрец-младенец...» (Торчинов 1998, с. 84). Таким образом, дао оказывается Матерью Мира, источником бытия и жизни. В отношении «дао – мир», наш мир – это Сын, а вода дао – эфирная материя.

Что было до появления нашего мира? А. Линде задаёт вопрос, где были записаны законы физики, если Вселенной не было? (Линде 1990). Они были записаны в Хрониках Акаши³⁵. Сын или Логос, проявляясь через Солнце и его сферу влияния, пребывает в состоянии постепенного развития на *эфирном* плане.

Что будет после проявления? Когда Солнце усовершенствует свой свет и тепло и достигнет цели (*энтелехия*), солнечный Логос перестает притягиваться своим телом проявления вниз или вовне и обратит свой взгляд внутрь. Внешнее притяжение прекращается и всё притягивается к центру, вместо того чтобы рассеиваться по периферии. Логос теряет свой интерес и обе пары противоположностей – дух и материя проводника – разъединяются. С этим разъединением Солнечная система –

³⁵ Хроники Акаши – антропософский термин, описывающий мистическое знание, закодированное в нефизической сфере бытия. Хроники содержат в себе историю возникновения Вселенной и коллективный человеческий опыт, а также вневременные «вечные истины». Акаша – это эфирная материя, созидательная по своей физической природе, неизменная в своих физических законах. Это квинтэссенция всех возможных форм энергии: материальной, психической и духовной; в ней содержатся зёрна вселенского творения, проявляющиеся под воздействием импульса Духа.

Сын – перестает быть и выходит из предметного проявления (существования). Это, в конечном счете, приводит к рассеиванию атомов *эфирного* тела и возвращению их в свое первоначальное состояние (по Циолковскому). Субъективная жизнь, принимающая активную форму, удаляется. Содружество растворяется. Форма разрушается; магнетизма, поддерживавшего её в связанном виде, больше нет и распад завершается. Материя остается, но форма более не сохраняется. Работа второго Логоса заканчивается, и воплощение Сына завершается. Однако свойство или *качество* материи остается и в конце каждого периода проявления материя представляет собой *активную разумную материю*, обогащенную повышенной излучающей и скрытой активностью. Это означает, что совокупность солнечной атомической материи будет *вибрировать* на другой частоте по сравнению с началом первого проявления.

Глава 2. ПРОЯВЛЕНИЕ ВЕЩИ

2.1 Стихии

*«Конечная цель творческой науки – произведение,
а физической – то, что в каждом конкретном
случае непреложно является через ощущение».
Аристотель «О небе»*

Конечная цель у Аристотеля – это «causa finalis» или «entelecheia»³⁶. В философии Русского космизма цель космоса – это Жизнь. «Живая Вселенная» – центральная идея в учении великого русского космиста К.Э. Циолковского. В «Очерках о Вселенной» он приводит аргументы для обоснования тезиса о *жизненно-чувственной* природе Вселенной. Космос есть живое существо. Жизнь – везде и всюду. Точно так же везде и всюду – чувства. В Вишну Пуране сказано: «От Великого Принципа (Махат) – Всемирного Разума или Ума... происходит начало тончайших элементов и органов чувств...». Конечная цель космоса – Человек. Л.С. Болотова пишет, человек – космическая голограмма: в нем уже содержится вся информация о Вселенной (Болотова 2012).

Итак, Жизнь, Космос и Человек нерасторжимы и постижимы не только через мышление (сознание, разум, интеллект), но и чувства³⁷. Что же такое чувства? Ответ на это может дать натурфилософия. Чувства нам доступны благодаря стихиям (см. таблицу 4.1 в главе 4).

³⁶ Понятие, введённое Аристотелем для определения единства материи, формы, причины и цели бытия. Нематериальная сила (форма), образующая материю. Самозаканчивающаяся деятельность – сама себя определяющая энергия или свободная деятельность (преимущественно духа), имеющая цель в самой себе. У виталистов – нематериальная «жизненная сила».

³⁷ Чувства человека – это его индивидуальное свойство и демонстрируется как: 1. Отдельное осознание себя; 2. Способность отстаивать этот индивидуализм; 3. Ценное средство самосознательной эволюции; 4. Источник знания.

Мы последователи философии Русского космизма и придерживаемся идей, выраженных как древними философами Греции – в **натурфилософии**, так и русскими учёными-космистами – в **биокосмологии**³⁸, конечно, на новом витке спирали времени (естественноисторического процесса). Русские философы-космисты ставили себе цель найти вечную основу самосознания и разума как мощной *антиэнтропийной* силы человека и природы. Философия Русского космизма является связующим звеном между арийской космологией, сохранившей древний знания, ренессансно-реформационной космобиологией, представляющей собой «третье течение» и космопсихологией «четвёртого пути». Русский космизм – предтеча *физики духа* (см. Золотухина, Савченко 2012) и *метанатурфилософии* XXI века (см. Золотухина 2012), которые вместе ведут «назад в будущее» – *матемасофии*.

Понимание метанатурфилософии и матемасофии невозможно без понимания научного смысла весьма сложных *стихий* древних мыслителей. Так что же такое стихии в древнем и современном понимании? М.И. Беляев пишет: «Может быть, наши предки под стихиями понимали совсем иные категории и смыслы, чем принято думать? Даже самый поверхностный анализ этих четырех чисто физических категорий позволяет выявить определенную взаимосвязь. Так, последовательность стихий «Огонь–Земля–Вода–Воздух» соответствует их физической вложенности друг в друга. При этом наблюдается как бы две группы «Огонь–Земля» и «Вода–Воздух». В каждой группе есть внешняя среда и внутренняя среда. Формируется равновесное состояние, при котором «Воздух» как бы замыкается на Огонь. Это замыкание проявляется в том, что Огонь,

³⁸ Мы понимаем термин «био» в смысле «жизнь космоса»: совокупность того, что активно, одушевлено и оживлено, т.е. триединство духа (движение) – души (форма) – тела (материя). Эти три выражения Жизни могут рассматриваться, как выражающие тройной способ проявления. Во-первых, *объектная* или осязаемая Вселенная; во-вторых, *субъектные* миры или формы и, в-третьих, духовный аспект, что в центре всего. В натурфилософском плане – жизнь не просто порождение Вселенной, но и ничто без нее.

регулирует и управляет атмосферой планеты, через Землю и Воду. Эти две взаимодополнительные пары формируют новое взаимодополнительное двойственное отношение «Огонь–Воздух» – «Земля–Вода». Возникает библейская ситуация: «И Последний становится Первым». И это уже не мистика четырех стихий. Это мистика законов сохранения симметрии, мистика единства симметрии и асимметрии. Это мистика взаимодополнительности» (Беляев 2008, с. 36).

Как представлена эта *взаимодополнительность*? Геометрически она представлена «лентой Мёбиуса». Процессы, идущие в *тонком* плане, когда он существует в (относительной) изоляции от плотного, относятся к стихии ВОДА (информация), и, наоборот, процессы, идущие в плотном плане, когда он предоставлен самому себе и не находится под прямым воздействием тонкого, – к стихии ЗЕМЛЯ (материя). В космогоническом архетипе проявление из тонкого плана (4-е измерение) в плотный (3-е измерение) соответствуют процессу творения мира – это ИСТОК (рис. 2.1а) – огонь-воздух-вода-земля. Обратный процесс (растворение мира) – земля-вода-воздух-огонь (СТОК – рис. 2.1в). Между ними «нулевая точка» – переходный мир (рис. 2.1б).

У Аристотеля «Подлунный мир», то есть область между орбитой Луны и центром Земли, есть область беспорядочных неравномерных движений, а все тела в этой области состоят из четырёх низших элементов: земли, воды, воздуха и огня. Земля как наиболее тяжёлый элемент занимает центральное место. Над ней последовательно располагаются оболочки воды, воздуха и огня (см. рис. 2.1а). «Надлунный мир», то есть область между орбитой Луны и крайней сферой неподвижных звёзд, есть область вечноравномерных движений, а сами звёзды состоят из пятого, совершеннейшего элемента – **эфира**. Эфир (пятый элемент или *quinta essentia*) входит в состав звёзд и неб. Это божественный элемент, нетленный и совершенно непохожий на другие четыре элемента (Аристотель 1981).

В Ведах он представляет собой высший элемент, самую сублимированную форму материи и называется **Акаша**³⁹.

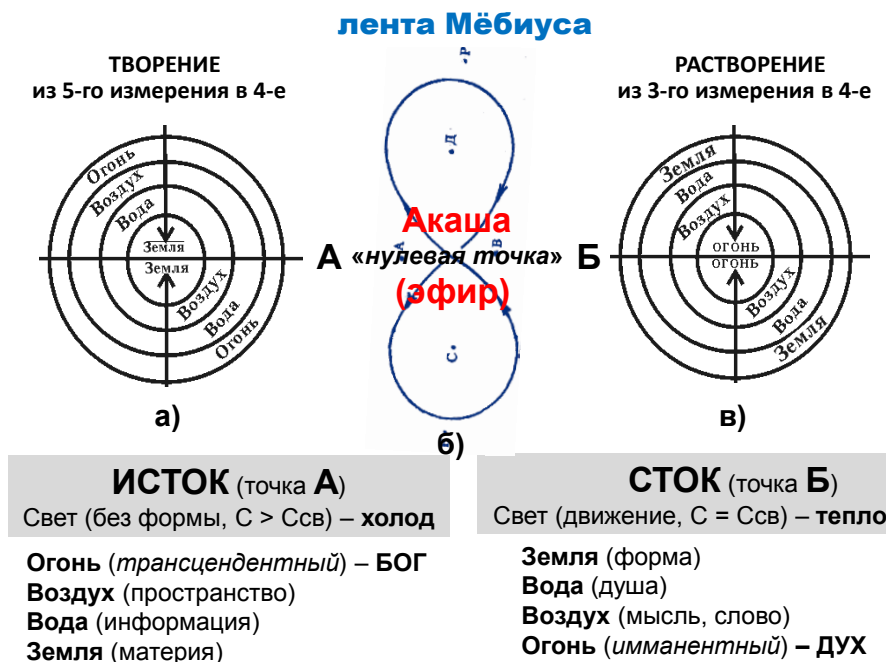


Рис. 2.1 Творение (исток) и растворение (сток)

³⁹ Акаша – на санскрите означает «звучащий эфир» (АУМ): один из пяти элементарных принципов природы. Это метафизическое понятие было заимствовано Пифагором, который применил его для пятого элемента квинтэссенции (четыре основных – огонь, воздух, вода и земля) – эфира. Он учил, что небесный эфир (или астральный свет) заполняет собой все пространство. Любое действие, любая мысль, которые возникают в физическом мире, записываются в небесной среде (в Хрониках Акаши). Считается, что Пифагор позаимствовал эти сведения из школы Орфея, хотя есть мнения, что данное понятие на много веков старше самой школы и пришло из Гипербореи (см. В.Н. Дёмин, А.Г. Дугин).

2.2 Творение

Аристотель считал, что о бесконечности можно говорить, если она неделима.

2.2.1 Бесконечность

Обратимся к теме творения. Первая известная вещь в творении – *бесконечность*. Аристотель понимает бесконечность как процесс⁴⁰. В III книге трактата «Физика» он вводит понятия *потенциальной* и *актуальной* бесконечности и утверждает, что неиссякаемость источника не предполагает бесконечности, достаточно *круговорота*. Понятие же границы двойственно. Аристотель оказался прозорливее всех современных учёных с их многочисленными теориями: «Большого взрыва», «Горячей вселенной», «Стационарной вселенной», «Вращающейся вселенной», «Нулевой вселенной» и пр., пр. Ум Аристотеля был способен понять бесконечность: «То, вне чего всегда есть что-нибудь, то и есть бесконечное» («Физика» III, 6, с. 53). Что же касается бесконечности мысли, то здесь Аристотель делает вполне материалистическое замечание о том, что не все то, что мыслимо, существует актуально. «Первая философия» («Метафизика») является «началом для всех других аксиом», поскольку форма мышления есть суть формы бытия. Действительно, «Физика» Аристотеля – продукт сознательно умозрительного метода: «Учение о природе должно быть умозрительным» («Метафизика» VI, 1, с. 181).

А мы добавим, что *многое, если не всё, зависит от философской картины мира*. И то, что не могли понять европейские философы о бесконечности, поняли русские космисты Флоренский и Лобачевский. С бесконечностью, как утверждал Флоренский (имея в виду именно *актуальную* бесконечность)

⁴⁰ Платон и пифагорейцы рассматривают бесконечное как сущность, а не свойство, не предикат чего-нибудь другого. В отличие от них натурфилософы считают бесконечное предикатом природных элементов, в зависимости от того, какой элемент каждый из них принимает за первоначало – воду, воздух или огонь. Аристотель не признаёт бесконечное ни сущностью, ни предикатом (сущности).

«мы сталкиваемся или, по крайней мере, можем надеяться на столкновение в трех различных областях»: это Absolutum «в высшем совершенстве, во вполне независимом, вне-мировом бытии», in Deo; это Transfinitum в природе, «в зависимом мире, в твари», in concreto; это, наконец, символы бесконечности «в духе», in abstracto, поскольку дух «имеет возможность познавать Transfinitum в природе и, до известной степени, Absolutum в Боге» (Флоренский 1904). «Осознание привело к фокусировке бесконечности в бесконечную энергию – Логос. Следующий шаг – появляется движение, которое все ещё совершается в нашем пространственно-временном континууме (3-я плотность или измерение). Энергия движется от разумной бесконечности сначала благодаря излиянию неупорядоченной творческой силы (закон притяжения-отталкивания), которая затем сотворяет паттерны. Эти паттерны голографически предстают как все творение, не взирая на то, какое направление или энергия исследуются. Это фундаментальный принцип, стоящий за фракталами, а именно: самоподобие на всех уровнях» (Уилкок 2002).

Согласно Платону, конечная геометрия творения Вселенной – **додекаэдр**: «...то, что наиболее удалилось от прямизны, благодаря множественности своих стихий и тупости углов, есть хорошо изогнутое, подобное шару, сшитому из двенадцати кусков, который, будучи надут, становится очерченным (περίηπτικός) и круглым, ибо имеет двадцать пространственных углов, каждый из которых содержится тремя плоскостными тупыми углами, поскольку каждый состоит из прямого угла и одной пятой; и все это собрано и выстроено из двенадцати равноугольных и равносторонних пятиугольников, каждый из которых состоит из тридцати первичных неравных треугольников, то поэтому кажется, что и зодиак, и год делятся на части, равные по числу» (Платон Тимей, 56d).

На молекулярно-генетическом уровне главнейшая молекула любого живого организма – ДНК⁴¹, по которой построена вся

⁴¹ У человека из 12 спиралей ДНК (спирилл) пока активированы только две спирали. Десять находятся в потенции.

жизнь, также имеет геометрию додекаэдра (12 граней). Биополимер ДНК – полностью завершенное творение, соответствующее исходному замыслу Логоса, но несущее *комплементарный* (взаимодополнительный) смысл: «Последний становится Первым». Закон аналогии, сформулированный в «Изумрудной скрижали» гласит, что единство Мироздания зиждется на бинарном подобии *реального* и *виртуального*. Процесс застывает в структуре, по выражению Шеллинга «время застывает в структуре». Структура жизни – это геном, структура слова – руны (см. рис. 2.2).



Рис. 2.2 Геном творения (24 руны)

2.2.2 Вещество

С чего начинается **вещество**? Древние, донаучные теории растворились в эзотерических знаниях. Подвергаясь неизбежным искажениям, они до сегодняшнего дня были потеряны для научного сообщества. Сейчас наметилось несколько точек зрения относительно природы первоэлементов. Одна из них базируется на том, что первоэлементы – есть некие реальные

частицы, «первокирпичики», лежащие в основе нашего мира. Другая – первоэлементы есть некие пространственные министруктуры подобные вектору пространства, торсионному вихрю.

Мы считаем, что существуют некие «виртуальные» частицы (поясним это ниже), которые нельзя увидеть, поскольку они находятся на границе между третьим и четвертым измерениями. Из этих «виртуальных» частиц состоят **элементалы**⁴², из которых состоят **элементы** (стихии). Но когда они проявляются (*не въявь, опосредовано*), то их называют в современной квантовой хромодинамике **кварками**. К. Хайдаров объясняет, когда экспериментаторы воздействуют на ядра атомов энергичными частицами, то они на мгновение видят амеры *фазового* эфира, являющиеся связующим элементарных частиц – эфирных доменов, это и есть, по его мнению, кварки (Хайдаров 2005).

Согласно модели К. Хайдарова, эфир состоит из идентичных плотноупакованных несжимаемых безмассовых элементов – **«амеров»**, взаимодействия между которыми распространяются с максимально возможной для этой среды скоростью – скоростью света. В этом основном эфире, который называется *корпускулярный*, имеются отдельные пустые ячейки – вакансии, которые образуют *фазовый* эфир. **Поле** – у Хайдарова – есть сдвиговые и крутильные колебания эфира. **Вещество** – совместное движение корпускул эфира, обладающих свойством массы (Хайдаров 2003).

Итак, «соединяя мудрость нашего прошлого, с наукой нашего будущего», имеем следующее соответствие стихий древних и современных научных представлений:

1. Стихия ЗЕМЛЯ – *корпускулярный* эфир, практически неподвижный, имеющий додекаэдрическую анизотропию – **псевдотвёрдое** состояние.

⁴² Тесная связь этих элементалов с элементами тонкой материи – их коррелятом – проявляется в наших земных феноменах, как свет, тепло, магнетизм и т. д.

2. Стихия ВОЗДУХ – *фазовый* эфир, вакансии – «пузырьки» в корпускулярном эфире, создающие поле гравитации и основу для волнового движения, «разжижающие» корпускулярный эфир и лишаящие его свойства анизотропии – *псевдогазовое* состояние.

3. Стихия ВОДА – виртуальное вещество – «капельки» движущегося корпускулярного эфира, обладающие свойством массы вследствие излучения ими гравитонов – *псевдожидкое* состояние.

4. Стихия ОГОНЬ – четвертое пограничное состояние эфира, которое соответствует уровню неупругих процессов в эфире, разрушающих структуру вещества.

Идём дальше. Согласно современной науки, стихии различаются по «плотности» и содержащимся в них «вибрациям», т.е. геометрии (Платоновы тела). В результате имеем следующее соответствие стихий, геометрии, алхимии и жизни⁴³:

1. Стихия ОГОНЬ (Платоновое тело тетраэдр) – источник **кислорода** и «теплорода», т.е. «астрального света», а его элементами (низшими духами) считаются саламандры. Огонь – главная управляющая сила духа (ума, мысли).

2. Стихия ВОЗДУХ (Платоновое тело икосаэдр) образует **водород** (в сакральной геометрии представляет шестилучевую снежинку), а его элементами считаются серфиды. Это – идеи, слово. Слово (Логос) обладает сильной властью, которая собирает эти призрачные частицы и дает возможность осуществлять изменения в нашем трехмерном мире. «Дух слов» обладает способностью влиять на все существующее и изменять мир практически мгновенно.

Согласно точке зрения по Хайдарову, след от любого события – движения электрона, мысли, слова – рассеивается со скоростью света, но сохраняется в виде **эфирных вакансий** стабильных траекторий миллионы лет.

⁴³ Белок – основа жизни, как известно, состоит из 4 элементов: О-Н-С-Н. В философии алхимии: «кислород» (О), «водород» (Н), «азот» (N) и «углерод» (С), рассматриваются не как химические элементы, а как эфирные матрицы (см. Приложение 3.2, рис. ПЗ.2-1).

3. Стихия ВОДА (Платоново тело додекаэдр) образует **азот**, его элементами считаются ундины. Это – информация, интуиция. Вода записывает информацию, а затем, совершая круговорот на планете Земля, эту информацию распределяет. Вода, посланная Вселенной, полна жизненно важных знаний. Каждая маленькая частица её носит образ целого и его полную информацию – «голограмму».

Итак, **вода** – это живая *субстанция*, обладающая множеством синсетивных свойств, включая такие интеллектуальные признаки, как способность к мышлению, запоминанию, сохранению и передаче (дублированию) вложенной в неё информации другим мыслящим системам. Здесь мы просто не можем не отметить то особенное обстоятельство, что вода, оставаясь *субстанционно* одинаковой повсюду (то есть – «жидкостью»), в разных местах планеты имеет совершенно различную и специфическую *энергоинформационную* составляющую, обусловленную узкой спецификой географического, исторического, этнического и даже биологического развития того конкретного региона, к которому она временно принадлежит.

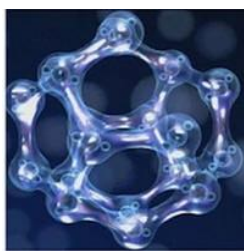
С.В. Зенин объясняет, что основной структурный элемент воды (физической воды) – представляет собой кластер из 57 молекул, образованный слиянием четырёх додекаэдров (рис. 2.4а). Они имеют общие грани, а их центры образуют правильный тетраэдр (рис. 2.4б). То, что молекулы воды могут располагаться по вершинам пентагонального додекаэдра (рис. 2.4в), известно давно; такой додекаэдр – основа газовых гидратов. С.В. Зенин упаковывает кластеры в более сложные образования – ромбоэдры. Вода, состоящая из множества кластеров различных типов, образует иерархическую пространственную *жидкокристаллическую* структуру, которая может воспринимать и хранить огромные объемы информации⁴⁴. По мнению

⁴⁴ Любая водная среда имеет в своей молекулярной структуре своеобразные ячейки, в которых заложена практически вся информация о материи («мини-компьютеры»). Вода сохраняет память обо всех веществах, которые когда-либо пребывали в ней либо она пребывала в них, а также электромагнитные колебания.

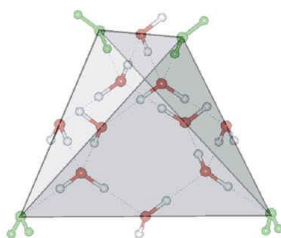
С.В. Зенина, узор гидроксильных групп на поверхности ромбоэдров и обеспечивает память воды (Зенин 1999).

Достаточно интересную и необычную информацию о воде и гипотезы о происхождении жизни содержит монография Ю.А. Колясникова «Наноминералогия воды и биосферные процессы» (Колясников 2000).

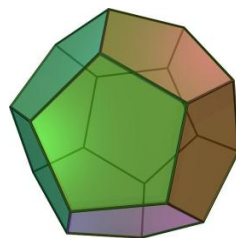
4. Стихия ЗЕМЛЯ (Платоново тело куб) образует **углерод**, символизирует материю, т.е. реальный, проявленный мир, действительность, окружающую нас. Стихия эта создаёт все жизненные формы.



а – кластер воды



б – тетраэдр



в – додекаэдр

Рис. 2.3 Структура воды

Современная наука дошла до уровня наномира (стихий) и создала **фуллерены** (рис. 2.4а) – молекула углерода C_{60} содержит фрагменты с пятикратной симметрией (пентагоны) (отсутствующей в кристаллографической системе Е. Фёдорова), которые запрещены природой для неорганических соединений. Следовательно, молекула фуллерена является органической молекулой и связующим звеном между *органическим* и *неорганическим* веществом. Чем не новая алхимия?

Примечание. В 1991 году появились первые данные о нанотрубках. В 2004 году был получен **графен** – «лист», состоящий из одного слоя атомов углерода, которые располагаются в вершинах двумерной гексагональной сетки. Графен считается самым твердым на Земле, демонстрирует самую высокую подвижность электронов. Физики обнаружили, что на ленте возникают направления, ориентированные вдоль ее границы, движение по которым электронов не приводит к потере энер-

гии. Графеновая лента Мебиуса (рис. 2.4б) оказалась топологическим изолятором. В 2006 году удалось получить из графена и водорода новый материал **графан** (рис. 2.4в).



а – фуллерен

б – графеновая лента
Мебиуса

в – графан

Рис. 2.4 Нанотехнологии

В отличие от графена, который является проводником электрического тока, графан представляет собой диэлектрик. Посмотрите, как удивительно красиво в графеновой ленте осуществляется трансформация функций в свою противоположность. Как последовательно, в процессе обхода, выписывается лента Мёбиуса, но сама функция остается неизменной. На одной грани мы фиксируем одни свойства, в то время как другая проекция дает нам *взаимодополнительный* результат.

Современные «нанотехнологии» – это фактически, ни что иное, как реализация идей великого русского космиста Н.Ф. Фёдорова о «собираании из атомов» макроскопических тел, вплоть до тела человека. Можно порадоваться, современная физика дошла экспериментально до уровня стихий древних, знавших об этом умозрачительно и в скором будущем учёные осуществят футурологические идеи русских космистов.

2.3 Проявление вещи

В трактате «Физика» (кн. I) Аристотель делает вывод, что материя вещи есть только еще самая возможность ее оформления, и возможность эта – бесконечно разнообразная. И, тем не менее, без материи *эйдос о вещи* оставался бы только её абстрактным, отвлеченным смыслом, без всякого воплощения этой

мысли в действительности. Только полное отождествление материи вещи с её эйдосом делает вещь именно вещью. В трактате «Физика» (кн. IV) Аристотель рассматривает перемещение тела (некоторой конкретной вещи) как основной вид его движения, важным фактором которого является место, определяя далее понятия пустоты (греч. κενόν) и хаоса (греч. χάος) как разновидности места (греч. τόπος).

На современном научном языке это понимается так:

пустота – структурированное пространство – первичное *торсионное поле кручения*; в натурфилософии – стихия ОГОНЬ;

эйдос (идея) – бесформенная первичная материя – *информация*; в натурфилософии – стихия ВОЗДУХ;

форма – *психическая* энергия; в натурфилософии – стихия ВОДА;

материя – *виртуальная* материя в форме – физический вакуум; в натурфилософии – стихия ЗЕМЛЯ;

вещь – проявленная материя.

Сегодня рассуждение Аристотеля в одном из её научных вариантов понимается следующим образом: «пустота является местом бесформенной материи, из которой психическая энергия сотворяет материю в форме». В научной трактовке, проявление вещи – это рождение виртуальной материи из физического вакуума (см. рис. 2.5 и Приложение 2.1).

По Анаксагору, ни одна вещь не возникает, не уничтожается, но составляется из смешения существующих вещей или выделяется из них. Он ввёл понятие «**гомеомерии**»⁴⁵ («семена») – полагая, что это мельчайшие телесные первоначала,

⁴⁵ Гомеомерии, обладающие качеством субстанции, неуничтожимы, их число бесконечно, при этом они бесконечно делимы, т.е. «то, часть чего подобна целому». Каждая гомеомерия, подобно Вселенной, содержит в себе все вещи, так что гомеомерии оказываются «бесконечно число раз бесконечны». В физике Аристотеля «подобочастными» именовались однородные вещества, у которых любые части подобны по своим качествам друг другу и целому. Гомеомерии (подобочастные) занимают положение посередине между элементами и «неподобочастными» органами.

пребывавшие «все вместе» в первичной материальной смеси, из которой «ни с чем не смешанный» Ум создал Космос.

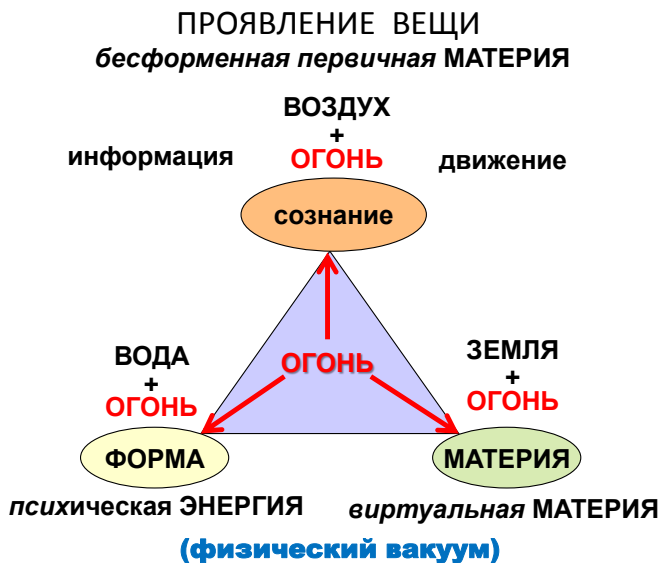


Рис. 2.5 Проявление вещи

По Блаватской, творение или Манвантарический импульс, начинается с новым пробуждением космического Представления вселенского Разума, совместно и параллельно с первичным возникновением космической *субстанции*, которая является проводником первого из недифференцированного состояния. Абсолютная Мудрость отражается в своем Представлении, которое, посредством *трансцендентального* процесса выявляется в виде космической энергии – Фохата. Вибрируя в лоне инертной субстанции, Фохат вызывает ее к деятельности и руководит ее первичными дифференциациями на всех семи планах космического *сознания*. Арийская древность именовала их семью Пракрити, образующими, по отдельности, относительно однородные основы, которые в течение всевозрастающей разнородности в эволюции Вселенной, дифференцируются в чудесную сложность, представляемую явлениями на планах познания (Блаватская 1993).

Согласно «Порождающей модели» Платона всё рождается из Пустоты, из «нулевой точки», из гомеомерии (см. рис. 2.6 и Приложение 2.1).

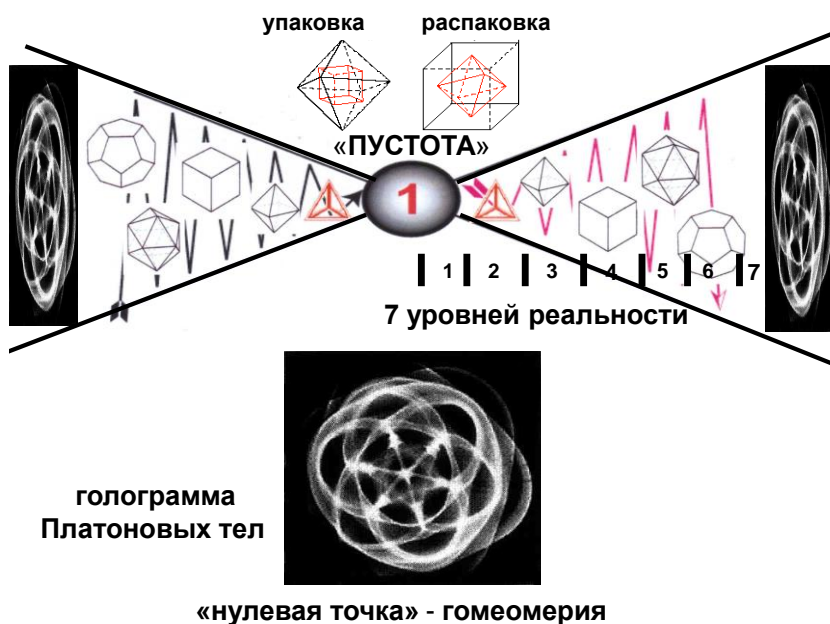


Рис. 2.6 Порождающая модель

В «Физической теории вакуума» Г.И. Шипова Пустота, которая пронизывает всё – это сознание Вселенной (первичное торсионное поле кручения – **фитоны**), а в проявлении – «**физический вакуум**».

Продолжая развивать современную мысль о пустоте, вспомним, что в индуистской философии Пустота – это первичный огонь, о котором в «Учении Шри Чайтаний» А. Бхактиведанта говорится как об источнике единого или «жаре». Современная физика может внести ясность в понятие «жар». Как известно, тепло передаётся в инфракрасной области *электромагнитного* спектра волнами-частицами, которые называются **фотонами**. Все электромагнитные взаимодействия, от света и радиоволн до космических лучей, опосредуются фотонами. Эти представления соотносятся со всеми мифами

о творении, включая текст Книги Бытия, указывающий, что первым из Пустоты проявился свет. **Фотоны** являются основной квантовой единицей, квантом действия электромагнитного излучения. Они путешествуют в пространстве со скоростью почти в 300 000 км/сек без потери энергии до тех пор, пока не сталкиваются с какими-либо другими частицами.

Обычно мы думаем о фотонах как о носителях света, но это лишь одна из их функций. Фотоны, как нас учили – это крошечные волны-частицы, которые, не имея ни массы, ни заряда, пребывают вне времени и обладают лишь спиновым числом, составляют в физике основной квант действия. М. Вольф напоминает, единственное, что мы точно знаем о термине «фотон», – он является *импульсом*, проходящим через эфир (энергетическое поле) «нулевой точки» (Вольф 1990). Более важно следующее: когда атомы поглощают или высвобождают энергию, она передается в форме фотонов.

Согласно модели эфира К. Хайдарова, физически существует лишь **фотон** – уединенная циркуляция *фазового* эфира, который подчиняется принципу суперпозиции, вытекающему из свойств идеальной упругости эфира. Наблюдаемые «мгновенные» рождение и гибель фотона, не объяснимые с точки зрения физики 20-го века ограниченной скоростью света, могут быть естественным образом объяснены тем, что в начальный (конечный) момент жизни фотона, его энергия находится в *корпускулярном* эфире, в виде скачка давления вокруг места рождения (гибели) фотона. Эта локальная поляризация возникает в момент излучения света (единичной циркуляции) и существует до того времени, пока не встретится вещественный сток энергии поляризации. Квант света – есть особая мода осцилляции давления корпускулярного эфира, в полюсе которой находится сгусток поляризованного фазового эфира. Этот сгусток есть циркуляция *фазового* эфира, которая представляет собой своеобразную машину Карно (геометрия тетраэдра, стихия ОГНЯ – *Прим. авт.*), циклично преобразующую кинетическую энергию движения фазового эфира (энергию *магнитного* поля) в потенциальную энергию его давления (энергию на-

пряженности *электрического* поля) и обратно. Так как **амеры** поляризованного фазового эфира взаимодействуют между собой, то образуется единый вектор осцилляции, являющийся вектором электрической поляризации **фотона** (Хайдаров 2003). Получается, что выход в 4-е измерение происходит в «нулевой точке» через геометрию **тетраэдр** (у Платона стихия ОГОНЬ, Разум), а вход в 3-е измерение (проявление) – через геометрию **октаэдра** (стихия ВОЗДУХ, Идеи). **Эфир** во вселенной, даже в «вакууме», всегда пульсирует в этих геометрических формах, образуя матрицу. Поэтому любой движущийся в эфире импульс будет проходить по граням геометрических «жидких кристаллов» в эфире. Следовательно, спиралевидное движение торсионной волны создается простой геометрией, через которую она должна пройти при своем распространении (см. рис. 2.7).



Рис. 2.7 Атом как уплотнённый эфир

Современными научными исследованиями также объяснена загадка **спина** и **торсиона**. Американский физик Б. Фуллер первым открыл, что фотон составлен двумя **тетраэдрами** (два огня – Прим. авт.) в 1969 году. В модели Р. Джонсона фотон движется по двум соединенным вместе **тетраэдрам**, а *элек-*

тростатическая сила внутри атома поддерживается **октаэдром**. Поле октаэдра размещается в центре поля тетраэдра, поэтому диаметр октаэдра меньше (т.е. уплотняется). На квантовом уровне тетраэдр и октаэдр вращаются в противоположных направлениях внутри друг друга. Оба они обладают сферической симметрией вокруг общего центра (Johnson 2001). Получается, что **тетраэдр** и **октаэдр** представляют два первичных уровня *эфирной* плотности, существующие во Вселенной (см. Приложение П1.1). А любой вид энергии представляет собой не что иное, как выход энергетических частиц эфира из структуры атома.

Таким образом, световой квант или фотон является измерительной мерой для порции энергии, заключающейся в объеме фотона. Это мудрое решение природы позволило создать ей инструментальную базу и справиться с множеством инженерных вопросов и не только по созданию уникальной модели самого атома, но и для связи этой модели с внешним миром и даже обустройства вселенной.

Констатируем, *природа во главе всего поставила не атом, а эфир*. К. Хайдаров предложил топологическую схему эфира (рис. 2.8).

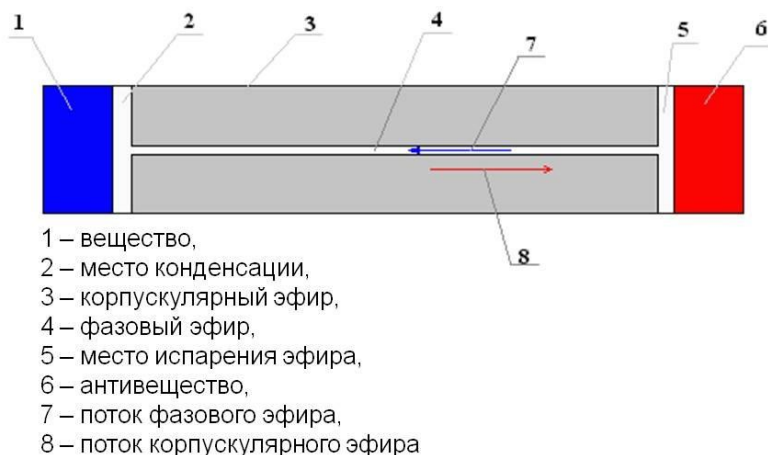


Рис. 2.8 Топологическая схема эфира (по Хайдарову)

2.4 Начало вещей

Исследуем **фотон** с другой стороны. Аннигилируя, фотон способен порождать частицы **вещества** и **антивещества** – такие, как электроны и позитроны, протоны и антипротоны, причем те и другие обладают массой, зарядом и также пребывают во времени (античастицы движутся из настоящего в прошлое, согласно нобелевскому лауреату по физике Р. Фейнману)⁴⁶. Эти заряженные частицы соотносятся с принципом желаяния или притяжения, который, согласно ведическому мифу, возник из *Единого*. В теории физического вакуума Шипова первичные торсионные поля (Единый) порождают «физический вакуум», а физический вакуум есть носитель всех остальных полей – электромагнитных, гравитационных и вторичных торсионных, которые порождаются уже веществом. У торсионного поля симметрия осевая, т.е. это поле распространяется от источника в виде 2-х конусов. И идёт порождение *вещества* и *антивещества* с двумя видами массы. Нет ничего удивительного в том, что природа может члениться на миры и антимир. В экспериментах уже давно обнаружены наряду с частицами и их античастицы (по крайней мере так их определили), в лабораториях физиков уже получено антивещество, которое аннигилирует при встрече с веществом. Образование **черной дыры** – это дематериализация, тогда как **белая дыра** порождает обратный переход, т.е. нематериальное рождает материальное. Законы физики приложимы и к миру, и к антимиру – это **физика духа**, формирующего нашу *двоичную* реальность и *триединое* мироздания. В рамках концепции голографической Вселенной Д. Бома пространство и время рассматриваются как проекции виртуальной реальности, в которой прошлое, настоящее и будущее существуют одновременно.

Обобщая сказанное, мы предлагаем следующую картину мира, представленную на рис. 2.9 и рис. 2.10.

⁴⁶ См. Feynman R.P. The Reason for Antiparticles//Elementary Particles and the Laws of Physics: the 1986 Dirac Memorial Lectures/With Foreword by J. C. Taylor.- Cambridge; New York; New Rochelle; Melbourne; Sydney: Cambridge University Press, 1987.-Pp. 1-59.

Чтобы познать **единство** всего существующего, необходимо увязать разные слои реальности. Квантовая физика – прорыв науки в «высшую реальность». Квантовая теория – это не только новая физика, это совершенно новый взгляд на природу, на человека, на сознание и познание. Квантовая парадигма охватывая проявленный и непроявленный миры (реальности), это принципиальной иной способ описания реальностей мира (рис. 2.10).

КАРТИНА МИРА

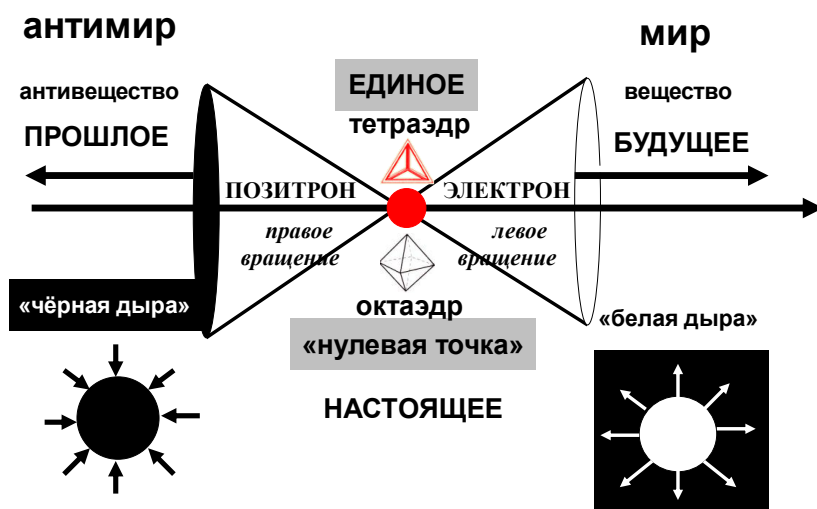


Рис. 2.9 Квантовая картина мира

Как мы видим, квантовая картина мира или модель универсального природного алгоритма, снимает диалектические противоречия. В книге «Сознание-бытие» И.И. Гарин представил новую парадигму, в которой холизм распространен на основы бытия и, следовательно, на научный подход к нему. О единстве сознания и бытия говорила вневременная мудрость и мистика, затем – психология и, наконец, современная квантовая теория в физике.

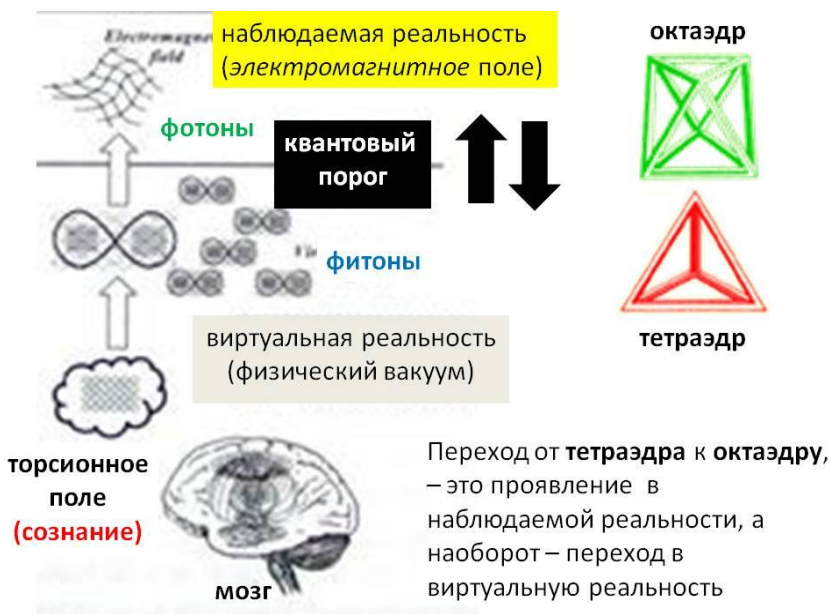


Рис. 2.10 Две реальности

Квантовая физика начиналась с квантового дуализма частица-волна (В. Гейзенберг, М. Борн, П. Иордан, Э. Шредингер, П. Дирак, В. Паули, Дж. фон Нейман), «принципа неопределенности» В. Гейзенберга, «статистической интерпретации волновой функции» М. Борна, «принципа дополнительности» Н. Бора, теории измерений Дж. фон Неймана, а кончилось суперсовременными идеями теории струн, нематериальной реальности и эвереттовского многомирия. ...Основной квантовый дуализм – это дуализм проявленной и непроявленной реальностей. ...И совершенно ошеломляющим является заявление легендарного мистика, автора «Изумрудной скрижали» Гермеса Трисмегиста, много тысячелетий тому назад заявившего: «Мир является невидимым в своей целостности». И далее Гарин поставил вопрос: «Меня просто разрывает любопытство: что же этот человек-полубог имел в виду, говоря слова, ставшие понятными физикам только через много тысячелетий?» (Гарин 2011).

Чтобы ответить на многие возникающие вопросы пора переходить от концепции дуализма к концепции или парадигме *триединства*.

2.5 Триединое мироздание

Как мы видим в Приложении 2.1, семь уровней реальности мира (представленных в Приложении 1.2) имеют троичную основу:

1. **Информация** – эфирная вселенная – ДУХ.
2. **Энергия** – психическая вселенная – ПРОСТРАНСТВО.
3. **Сила** – физическая вселенная – МАТЕРИЯ.

Это триединство создаётся движением (дух), которое и есть Жизнь (дыхание). Движение также троично и сопряжено со временем. Мы определяем движение как спираль времени и считаем (Золотухина, Савченко 2012), что

ДВИЖЕНИЕ – это ДУХ времени (*электричество*).

ЭНЕРГИЯ – это ДУХ пространства (*магнетизм*).

СИЛА – это ДУХ материи (*радиация*).

ВРЕМЯ – это многоуровневая, многомерная, циклически повторяющаяся, самоподобная структура.

У Аристотеля движение является переходом возможности в действительность и тесно связано с понятиями времени, места и пустоты, при этом он определяет: «время есть не что иное, как число движения по отношению к предыдущему и последующему... Мы не только измеряем движение временем, но и время движением, вследствие их взаимного определения, ибо время определяет движение, будучи его числом, а движение – время...» (Аристотель 1984). Если не следовать за Аристотелем буквально, а понимать его критически, то Аристотель здесь утверждает как примат времени над движением, так и примат движения над временем. Первое получается у него потому, что всякое движение происходит во времени, но время вовсе не нуждается в движении и может пребывать в полном покое. Второе же заключение возникает оттого, что время, взятое в чистом виде, едва ли может мыслиться без какого-то движения, и время, взятое без всякой подвижности, едва ли

есть время. С точки зрения структурного соотношения понятий, по Аристотелю, можно сказать, что как движение определяется временем, так и время определяется движением. Благодаря ритму ставшее и еще не наступившее объединяются в одну систему, в которой будущее уже существует в настоящем как «ростки» наступающих событий.

Каждое возвращающееся к себе движение предполагает в качестве условия своей возможности *положительную* силу, которая (как импульс) возбуждает движение (как бы совершает подступ к линии), и *отрицательную* силу, которая (в качестве притяжения) возвращает движение к самому себе (или мешает ему идти по прямой линии). В природе все непрерывно стремится вперед; основание этому надо искать в *начале*, которое, будучи неисчерпаемым источником положительной силы, вновь и вновь возбуждает движение и непрерывно поддерживает его. Это ***положительное начало есть первая сила природы***. Однако некая невидимая власть заставляет все явления мира совершать вечный круговорот. Последнее основание этого следует искать в отрицательной силе, которая, непрерывно ограничивая воздействие положительного начала, возвращает всеобщее движение к его источнику. Это ***отрицательное начало есть вторая сила природы***. Обе эти борющиеся силы, представляемые одновременно в единстве и в борьбе, ведут к идее организующего начала, формирующего мир в систему. Быть может, его имели в виду древние мыслители, говоря о мировой душе (Шеллинг 1987: 93). Н.К. Рерих отмечал: «...Жизнь в своей спирали неукоснительно сближает нас с первоисточником всего» (Рерих 1979, с. 115).

Г.И. Шипов, развивая идеи физического вакуума и его организующей роли во Вселенной, ввёл новое понятие, скорее физический объект – 4-D гироскоп – как некий новый элементарный объект, который невозможно разложить на независимые друг от друга поступательные и вращательные движения. Физика, основанная на подобном объекте, гораздо богаче по содержанию, чем все прежние её классический и неклассический варианты. Она помогает раскрыть основы физической

природы возникновения жизни, разума и человеческого сознания, наконец (но это вряд ли) решить «основной» вопрос философии (а может *основной глупости философии?*, так, например, австрийский философ Людвиг Витгенштейн как-то заметил, что то, о чем не следует говорить, о том надо молчать), что первично, сознание или материя. Философское значение нового элементарного объекта состоит в **троичности его природы**, объединяющей поступательную и вращательную энергии с энергией их взаимодействия, которая содержит в себе вращение и поступательное движения одновременно. Заметьте, что все устойчивые базовые частицы (электрон, протон, нейтрон, а также кварки) не могут существовать без вращения (спиралевидного вращения)⁴⁷. Итак, все планеты в солнечной системе (вместе с Солнцем) совершают поступательное и вращательное движение. Следовательно, и вселенная, и логос, и человек, и атом как объекты – это 4-D гироскопы Шипова!

Проанализировав высказывания Аристотеля, Шеллинга, Рериха, Шипова мы пришли к следующим выводам о природе движения основных категорий исследуемого мира. Как видно из рисунка 2.11, время, движение, жизнь неразрывно связаны друг с другом:

1. Движение **времени**⁴⁸ – поступательное движение вперёд (РИТМ) – **длительность**. 2. Движение **пространства** – спиральное движение (ФОРМА) – **становление**. 3. Движение **материи** – вибрационно-колебательное вращение (ЖИЗНЬ) – **сознание**.

⁴⁷ Шипов Г.И. Философский аспект троичной логики в механике.

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/>

⁴⁸ Н.А. Козырев ввёл понятие «поток времени» и «плотность времени». В феврале 2012 года Франк Вильчек физик, лауреат Нобелевской премии сумел отыскать очевидное доказательство существования «кристаллов времени» – физических структур, которые движутся с определённой периодичностью, бесконечно, не затрачивая на движение никакой энергии и не останавливаясь: см. сайт

<http://physicsworld.com/cws/article/news/2012/jul/03/space-time-crystals-on-the-horizon>

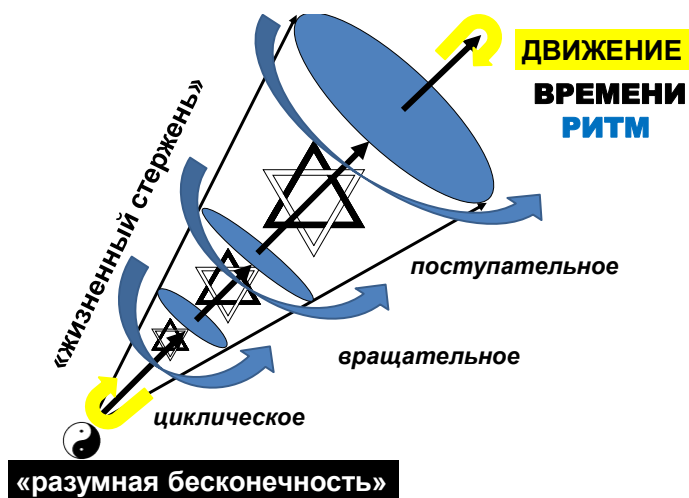


Рис. 2.11 Движение

Зададим себе и другим ряд вопросов. Первый вопрос, что же такое время? В «Изумрудной скрижали» читаем: «Что есть **время**, – спросил я, и Мастер ответил: «Знай, что было Ничто в том далёком начале, Ни пространства, ни времени бездна не знала. Мысль в пустотность пришла, но ещё не был светел И не создан весь мир, не блистали светила. Лишь движенье, вибрации, вихри гуляли Наполняя Ничто, в них была только сила» («Изумрудная скрижаль» X 3). «Бесконечная мысль, но познать бесконечность Можно в рамках отсчёта, в условных границах. Для того, чтобы мысли в Ничто проявиться Было создано время, дробящее вечность, И в пустотном Ничто сил реальность возникла. В Мысль Закон Временной взрос, открылась страница, Где себя познаёт мысль частями, по **циклам**» («Изумрудная скрижаль» X 4). «И тогда понял я, Бесконечность стремится Тоже к цели далёкой и мне непонятной, Что она – только часть глубины необъятной, В непрочитанной книге – всего лишь страница. Часть Порядка Порядков в гармонии мира, Что растёт, расширяясь в пути многократно, А движением правит Единая Сила» («Изумрудная скрижаль» X 10).

Итак, **время** – это движение как дробление вечности по циклам. У Аристотеля аналогично «Время есть число движения» (греч. ὁ χρόνος ἀριθμός ἐστὶν κινήσεως) («Физика» IV, 11). Более подробно об этом мы будем говорить в 5 главе. Движение (κίνησις) – по Аристотелю – это вполне специфическая категория и ровно ни на что другое не сводимая, движение является такой же основной категорией, как и материя и как форма. Однако, Аристотель опровергал тех, кто отождествляет время с движением, поскольку движение может увеличиваться или замедляться, тогда как время всегда постоянно, тем не менее, если нет изменения, то нет и движения. С этим трудно согласится и последние данные асrofизиков подтверждают, что наша Солнечная система вошла в пространство, где время ускоряется. Русский космизм объединил пространство и время, но иначе, чем Минковский и поддерживавший его Эйнштейн. «Материя выражается соединением времени, пространства, силы и чувства (факт: где есть чувства, там есть и материя и обратно: где есть материя, там есть и чувство, хотя и близкое к нулю). Эти четыре свойства материи неотделимы друг от друга, т.е. в отдельности не существуют. Если мы замечаем где-нибудь, например, пространство, то там же будут и остальные три качества материи» (Циолковский 1992, с. 170).

Отметим важный момент. О **силе** мы говорим в связи с материей, когда рассматриваем реальность, которую исследуют учёные. Когда мы говорим об **энергии**, то *рассматриваем не-осязаемый аспект объективного мира*. Вот как характеризовал эту ситуацию выдающийся физик Ричард Фейнман: «Сохранение энергии более сложный вопрос: хотя и здесь у нас есть число, которое не меняется со временем, число это *не соответствует никакому определенному предмету...*». И, тем не менее, что касается энергии, то должно быть что-то, что пробуждает энергию, что является источником энергии и порождает ту силу, которая проявляется в материи. Следуя указанной мысли, получаем, что в проявлении вещи и Вселенной первична действующая причина, т.е. движение (ДУХ), энергия

(ФОРМА) – вторична, а сила (МАТЕРИЯ) – третична (рис. 2.12).

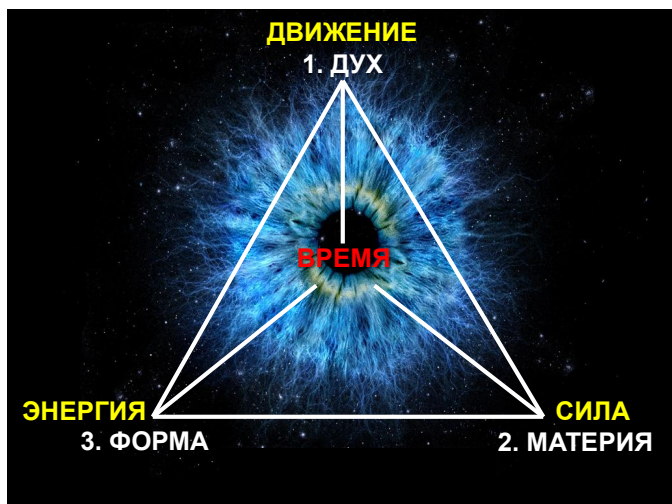


Рис. 2.12 Троичная реальность

Настало время второго вопроса, именно, что такое Жизнь? Жизнь – это, прежде всего, движение. Д. Мелхиседек пишет, что Жизнь началась тогда, когда дух начал своё движение в бесконечности и создал свою первую проекцию в Пустоте – сотворил первый **октаэдр** вокруг себя. В книге Д. Мелхиседека «Древняя Тайна Цветка Жизни» приводится рисунок Цветка Жизни (см. рис. 2.13). Д. Мелхиседек пишет, что в пропорциях этого рисунка содержатся все до единого аспекты жизни. Рисунок содержит все до единой математические формулы, каждый закон физики, любую музыкальную гармонию, любую биологическую форму жизни, вплоть до нашего тела. Он содержит каждый атом, каждый уровень измерения, абсолютно все, что есть внутри вселенных волновой природы. Этот Цветок Жизни не только отражает свойства микромира, но и строгую последовательность порождения частиц и полей, единство живой и неживой материи (Мелхиседек 2000).

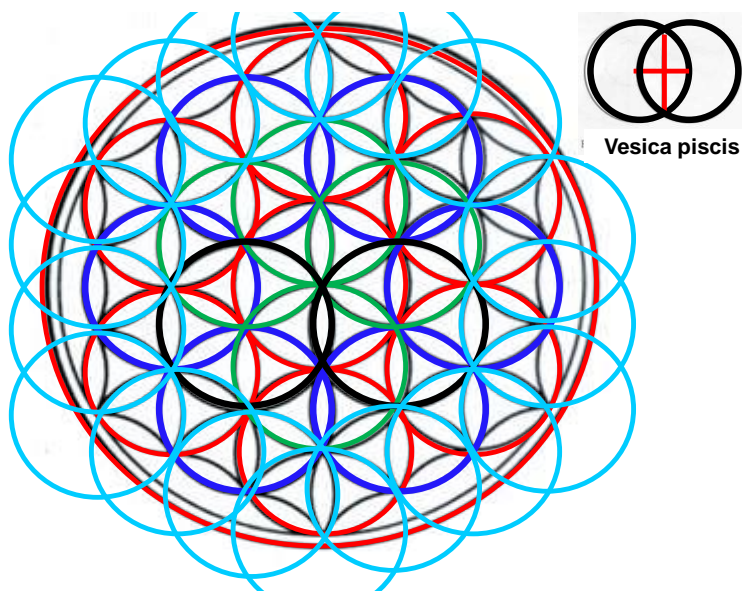


Рис. 2.13 Семя Жизни в Цветке Жизни

В середине Цветка Жизни расположены семь взаимосвязанных кругов. Если обвести эти круги окружностью, мы получим изображение семени Жизни или «плод жизни». Цветок Жизни являлся моделью творения – входом, выходом. Дух сотворил нас по этому образу. Как видно на рисунке 2.13 **Vesica piscis** содержит в себе две линии (красный крест) – одна проходит через его центр, определяя меньшую ширину, другая соединяет через центр одну точку пересечения с другой – это ключи к великим знаниям, содержащимся в этой информации. Чего многие не знают, это то, что каждая линия в Древе Жизни измеряется либо длиной, либо шириной vesica piscis в Цветке Жизни. И все они соблюдают пропорции Золотого Сечения (Мелхиседек 2000).

Таким образом, реальность соотносится с Духом в виде геометрических изображений. Сакральная геометрия – это изначальный язык космоса, язык чистой формы и пропорции. Все энергетические формы в наших телах геометричны. Человек имеет геометрию звездного тетраэдра, составленный из двух соединенных тетраэдров.

Заключение 2 главы

Всё многообразие вещественного мира, по Аристотелю, основано на разных соотношениях *эйдоса* (*формы*, или *идеи*) и *материи* в их причинно-следственном воплощении. Е.П. Блаватская в «Тайной доктрине» говорит о «Единой божественной сущности, *непроявленной*, вечно созидающей из себя самой второе, – *Я-проявленное* – двуполой по природе своей, непорочно рождающей всё, что только есть в микро- и макрокосмического мире» (Блаватская 1992). В этих словах мы имеем ключ ко многим аллегориям, которыми объясняется происхождение строения Космоса, к философским спорам материалистов и идеалистов о первичности материи или сознания, а также к формированию научного мировоззрения.

Согласно древним знаниям, мир создается двумя началами: *активным* (проникновение) и *пассивным* (восприятие). В результате взаимодействия этих начал происходит синтез и рождается новый объект, всегда тождественный миру в целом, ибо мир устроен как голограмма – в любой своей части моделируется целиком. Каждое начало проявляется в двух стихиях: *мужские* – огонь и воздух, *женские* – земля и вода. Огонь и земля суть первичные проявления соответствующих начал, воздух и вода – вторичные. Первичные стихии видны более отчетливо (огонь – энергия, земля – сила); вторичные проявления являются более тонкими и абстрактными (воздух – мысль, вода – информация). Огонь и Вода – это другие наименования для Духа и Материи, выражающие двойственность Логоса. Огонь – свет Логоса (электричество), Вода – проявление, или корень всякой материи (информация). Проявленная материя дана нам в ощущениях через чувства. Правильное их понимание позволяет мудро следовать по пути знания.

Итак, самым обычным фактом жизни для всех нас является материальный мир – мир, который окружает нас и с которым мы контактируем посредством пяти чувств, мир, который метафизики называют «не-Я» и который объективен для каждого из нас. Что же такое **чувства**? Чувства можно было бы определить как «органы», благодаря которым человек открывает

то, что ему требуется знать, но правильное сказать «средства», с помощью которых человек вступает в контакт со средой, средства, благодаря которым он проводит исследование на плотном материальном плане; благодаря которым он приобретает свой опыт, благодаря которым он становится осведомленным, расширяет свое **сознание**. Сознание медленно устремляется вовне, к тому, что слышится; когда же осуществляется контакт с «не-Я», это называется **осязанием**. Затем срабатывает **закон Притяжения**. У В.С. Соловьёва всякое определенное бытие предполагает отношение к другому (ибо определение требует другого как определяющего), всякое качество есть ощущение, то есть взаимодействие или отношение двух существ, иными словами: бытие есть проявление сущего, или его отношение к другому (Соловьёв 1988).

Отметим, что эволюция – это слияние духа с материей и использование чувств для последовательного отождествления «Я» со всеми формами. Она осуществляется по **закону Притяжения**. Цель чувств состоит в том, чтобы раскрыть «не-Я» для познающей души и тем самым позволить «Я» различать реальное и нереальное. Однако, по какой-то причине трансформация воздуха на долгое время выпала из круга понимания и знания человечества. Сегодня мы возвращаемся к древним знаниям о существовании взаимосвязи между дыханием, основой жизни, и душой человека. Во многих языках сохранились слова, связывающие воздух и душу. Латинское *Anima* означает и воздух и душу; в санскрите от корня ТМА, относящегося к дыханию, происходит слово *Atman* – «Я» или душа. В эволюции чувств, слух – первое неопределенное «нечто». Когда звук впервые доходит до сознания, оно первый раз осведомляется о том, что происходит снаружи. Слух привлекает внимание пока ещё слепого «Я» к другой *вибрации*; чему-то, происходящему вне его самого; представлению о внешнем мире. Слух – это единство, осязание – двойственность, зрение – тройственность. Задачей эволюции является распознать, использовать, скоординировать целое и овладеть им, пока «Я» благодаря этим трем не станет активно осведомленным о каждой форме, каж-

дой вибрации, каждой пульсации «не-Я». Известно, что человек на физическом плане слышит определенный диапазон звуков, лишь малая гамма *вибраций* воздействует на его уши. По мере эволюции (утончения внутреннего чувства), он узнает все звуки физического плана и будет четко различать звуки астрального и ментального плана. На *астральном* плане звук рассматривается как бессловесная коммуникация. На *ментальном* плане слух связан со звуком формы, связан с вибрацией материи – как формообразование.

В таблице 2.1 представлена последовательность и связь стихий с пятью чувствами физической реальности, показано начало *активное* и *пассивно* (см. также Приложение 2.2).

Таблица 2.1 Связь стихий с пятью чувствами

	Стихия	Цель		Чувство
1	ЭФИР ⁴⁹	«море огня» / осуществление	Акаша (фитон)	осознание
<i>активное</i>				
2	ВОЗДУХ	дыхание (движение) / сохранение	звук (фонон)	слух
3	ОГОНЬ	трение дыхания с Акашей – <i>электричество</i> / преобразование	свет (фотон)	зрение
<i>пассивное</i>				
4	ВОДА	– проявление (форма), или корень всякой материи «физический вакуум» / магнетизм	транс форма- ция	вкус
5	ЗЕМЛЯ	«виртуальная материя» / радиация	транс мутация	обоня- ние

⁴⁹ Эфир (греч. aither – «верхние слои воздуха»). У Аристотеля – элемент, субстанция – нематериальна, неделима, вечна, свободна от присущих Огню, Воздуху, Земле и Воде противоположностей и поэтому качественно неизменна.

Итак, звук – это основа существования, способ и смысл бытия. Звук, как метод эволюции – это ключ, который человеку надлежит найти, он связан с раскрытием тайны действия Слова, находящегося в процессе произнесения. Слух также связан с психическим и телепатическим сообщением, которое осуществляется от ума к уму.

В заключении отметим, что:

1. Космические символы (точка и окружность) приложимы и к чувствам: *точка в центре* – сознание «не-Я» на той стадии, когда лишь звук может дать описание; *окружность* – сознание, осведомленное о «не-Я» благодаря двойному распознаванию.

2. Мир представляет собою и изменчивость, и неизменность, и их непосредственное единство; в основе этого лежит проходящая через весь мир полярность, антиподы которой столь же противоположны друг другу, сколь и тяготеют друг к другу: в их отношениях проявляется мировое движение как ритм.

3. Цель всякой жизни (человеческой, планетарной или солнечной) состоит в развитии более адекватной формы для духа. Всегда существует двойственность, без которой не может что-либо проявиться, на что и указывал Аристотель. Он исходил исключительно из того, что каждая вещь есть результат творения – соединения формы с материей.

4. На физическом плане (плане плотного проявления) звук рассматривается как фактор творения.

Некоторые современные учёные, мировоззрение которых основано на четырёх принципах Аристотеля и философии Русского космизма, проникают в тайны природы (возвращаются к древним знаниям) и сотворяют с помощью нанотехнологий⁵⁰

⁵⁰ По мнению А.Ю. Кушелева, «наномир» это *кристаллоподобный* эфир Фарадея-Максвелла. «Элементы наномира (планкионы) по оценкам Макса Планка имеют характерное время 10^{-43} секунды, что соответствует резонансу на частоте 10^{43} Гц. Эту частоту можно назвать максимальной, что лежат в поле моего зрения. Однако, я уже сейчас предполагаю, что существуют элементы пикомира с характерной частотой 10^{53} Гц, а за пико-

новое «произведение» – *органическое* вещество из *неорганического*. Так, по крайней мере, определил одну из важнейших задач современного естествознания наш соотечественник, выдающийся физик современности академик Виталий Лазаревич Гинзбург в своей нобелевской лекции. Эту единая всеобщая фундаментальная задача современного ученого мира.

Помимо того, рядом ученых обосновываются и делаются попытки использовать так называемый «тепловой насос» для получения «даровой тепловой энергии» из эфира⁵¹.

миром нам предстоит изучить фемтомир, окумир и неизвестно еще какие миры...». <http://universe100.narod.ru/Z-191-Alt-900-Kushelev.htm>

⁵¹ См. Базиев Д.Х. «Гиперчастотная теория кавитации и распространения звука». – М.: Российская Академия Естественных Наук, ЗАО ЭНЕЛЭ-КО, 1998.

Приложение 2.1. Рождение вещи и вещества

		АБСОЛЮТНОЕ «НИЧТО»			ВРЕМЯ		
Время-пространство							
1	Мир высшей реальности (непроявленное)	ПРИЧИНА	ИНФОРМАЦИЯ	А	СОЗНАНИЕ первичное торсионное поле (фитон)		РАЗУМ Стихия ОГОНЬ
2					ИНФОРМАЦИЯ (I) (фонон – звук в эфире)		ИДЕИ Стихия ВОЗДУХ
3			ЭНЕРГИЯ	Б	ФОРМА (E) (виртуальная материя) + МАТЕРИЯ (V) (физический вакуум) = ВЕЩЬ (фотон – свет в эфире)		психическая ЭНЕРГИЯ Стихия ВОДА
	Стихия ЗЕМЛЯ						
Пространство-время							
4	Реальный мир (проявленное)	СЛЕДСТВИЕ	МАТЕРИЯ	В	ПОЛЕ	s – торсионное e, m – эл.магнитное g – гравитационное	
5						ВЕЩЕСТВО = МАТЕРИЯ (F)	плазма газообразное жидкое твердое
6							
7							

Рис. П2.1-1. Рождение вещи и вещества

Материя (V) \equiv Вакуум

Вещь = Форма (E) + Материя (V)

Материя (F) = Поле + Вещество =

Информация (I) + Форма (E) + Материя (V)

Сама по себе Материя (V), по Аристотелю, инертна, пассивна. Она содержит лишь *возможность* возникновения вещей. Чтобы эту возможность превратить в действительность, надо придать материи соответствующую Форму (E). Под формой Аристотель разумел активный творческий фактор, благодаря которому вещь становится *действительной*. С эзотерической точки зрения – это психическая энергия, с научной – физический вакуум. У В.С. Соловьёва есть утверждение, что все существующее состоит из силы и вещества – Kraft und Stoff. Все вещественное признано феноменальным, а не субстанциальным; следовательно, эта субстанциальность, не будучи вещественной, должна быть динамической. Атомы суть не составные части вещества, а производящие вещество силы. Эти силы своим взаимодействием (между собою) и своим совокупным действием на наш субъект образуют всю нашу эмпирическую действительность, весь мир явлений. Таким образом, не сила есть принадлежность вещества, как предполагалось сначала, а, напротив, вещество есть произведение сил, или, говоря точнее, относительный предел их взаимодействия. Итак, атомы или совсем не существуют, или суть невещественные динамические единицы, **живые монады** (Соловьёв 1988).

В метафизике В.С. Соловьёва **вещь** – не есть только Ding an sich, или *сущее* по себе, но как действительная основа или положительное начало всех явлений должно известным образом заключать в себе все относительные формы и реальности нашего действительного мира и еще неопределенное множество других форм и реальностей, ибо наш феноменальный мир не есть что-нибудь законченное: постоянно возникают новые явления, действительное начало которых должно лежать в метафизической сфере (Соловьёв 1988).

Мы делаем вывод, чтобы из Материи (V) возникли разнообразные вещи, необходим **перводвигатель** – Разум (стихия

Огонь). Но Огонь сам не может перейти в материю, необходим посредник. Посредник – это стихия Воздух (информация) – дыхание Единого или движение.

Квантовая теория показала, что **вещество** постоянно находится в движении, не оставаясь в состоянии покоя ни на мгновение. Это говорит о фундаментальной подвижности материи, ее динамизме. Материя не может существовать без **движения** и **становления**. Частицы субатомного мира активны не потому, что они очень быстро движутся, но потому, что они – процессы сами по себе. Поэтому говорят, что вещество имеет динамическую природу, а составные части атома, субатомные частицы, существуют не в виде самостоятельных единиц, а в виде неотъемлемых компонентов неразрывной сети взаимодействий. Эти взаимодействия питает бесконечный поток энергии, проявляющийся в обменах частицами, динамическом чередовании стадий созидания и разрушения, а также в беспрестанных изменениях энергетических структур. В результате взаимодействий образуются устойчивые единицы, из которых и состоят материальные тела. Эти единицы также ритмически колеблются. Все субатомные частицы имеют релятивистскую природу, и их свойства невозможно понять вне их взаимодействий. Все они неразрывно связаны с окружающим их пространством, и не могут рассматриваться в отрыве от него. С одной стороны, частицы оказывают влияние на пространство, с другой – они являются не самостоятельными частицами, а, скорее, сгустками поля, пронизывающими пространство. Изучение *субатомных* частиц и их взаимодействий открывает нашему взору не мир хаоса, а в высшей степени упорядоченный мир, несмотря на то, что в этом мире безраздельно властвует **ритм, движение** и **непрестанное изменение**. Например, *бозоны* представляют возбуждения силовых полей. Когда все поля находятся в основном (невозбужденном) состоянии, то говорят, что это и есть **физический вакуум**. Физический вакуум представляет собой пространство, в котором рождаются и уничтожаются *виртуальные* частицы.

С точки зрения ханьских ученых, в хаотическом состоянии при зарождении мира находилась «**первичная пневма**» (*юань ци*), – *единая духовно-материальную субстанция*, которую они отождествляли с Великим пределом. Иероглиф «*ци*» переводится как «воздух, газ, эфир, дыхание, дух». В философском смысле *ци* – это универсальная *субстанция* мироздания, которую можно в какой-то мере уподобить тому, что обозначает термин «пневма» у греков. *Пневма-ци* присутствует во всех вещах и явлениях, различие которых состоит в разной степени ее сгущения и разряжения. Всё есть **движение пневмы-ци**. Универсум – это превращение пневмы (*ци хуа*). При зарождении феноменального мира она находится в неоформленном, недифференцированном, бескачественном состоянии – это изначальная или первичная пневма (*юань ци*). В вещах и явлениях *пневма-ци* предстает в оформленном, конкретно определенном виде. В первоначальном, или непроявленном, состоянии *пневма-ци* континуальна, затем, при проявлении, приобретает дискретные формы, оставаясь по сути той же ⁵².

В.С. Соловьёва в книге «Философские начала цельного знания» приводит спор реалистов и номиналистов. Он пишет, что обе стороны были, в сущности, правы. Номиналисты, утверждавшие *universalia post rem*, ⁵³ разумели первоначально под *universalia* общие понятия и в этом смысле справедливо доказывали их несамостоятельность и вторичное значение как только *nomina* или *voces*. С другой стороны, реалисты, утверждавшие *universalia ante rem*, ⁵⁴ разумели под ними настоящие идеи и основательно доказывали их первичность. Но так как обе стороны плохо различали эти два значения слова "universalia" или, во всяком случае, не определяли этого различия с достаточной точностью, то между ними и должны были возникнуть бесконечные споры (Соловьёв 1988).

⁵² См. Чжоу Дуньи «Объяснение чертежа Великого предела». – Шанхай, 1936.

⁵³ универсалии (т.е. общие понятия) после вещи (лат.).

⁵⁴ универсалии ранее вещи (лат.).

Глава 3 ЭЛЕМЕНТЫ И ФОРМА

3.1 Элементы

*«Первообраз – вечный и тождественный себе,
интеллигибельный мир. Мир видимый, рожденный и
осязаемый чувствами подражает высшему образу»
Платон «Тимей»*

Пифагорейская школа объясняла картину мира через идеи числа, форм геометрических тел и элементов. Платон объединил геометрию и элементаризм. В «Тимее» философ утверждает, что четыре элемента не являются простейшими составными частями **вещей**, а состоят из мельчайших частиц, которые имеют сложную внутреннюю структуру, могут разрушаться, переходить друг в друга, обладают разными формами и величинами «...всякое тело имеет глубину. Между тем любая глубина по необходимости должна быть ограничена некоторыми поверхностями; притом всякая прямолинейная поверхность состоит из **треугольников**. ...Здесь-то мы и полагаем начало огня и всех прочих тел. ...Теперь должно сказать, каковы же те четыре рожденных тела, прекраснейшие из всех, которые не подобны друг другу, однако способны, разрушаясь, друг в друга перерождаться. Если нам удастся попасть в точку, у нас в руках будет истина о рождении **земли** и **огня**, а равно и тех [**стихий**], что стоят между ними как средние члены пропорции (Платон 1994 53b-d).

Платон, как известно, приписывал частицам, из которых состоят элементы, формы четырех правильных многогранников – куба, тетраэдра, октаэдра и икосаэдра. **Тетраэдр** считался моделью элемента Огня, **куб** – Земли, **октаэдр** – Воздуха, **икосаэдр** – Воды, и **додекаэдр** – Эфира. Как видим, пятым элементом является додекаэдр, который соответствует **эфиру**⁵⁵. И все они вписаны в **сферу**, а сфера представляет Пусто-

⁵⁵ Все исторические учения об элементах – отзвуки великой гипербо-рейской теории. И, естественно, центральное место во всех этих учениях должна занимать эссенция, квинтэссенция, универсальный элемент, симво-

ту. Так родилась **«Порождающая модель»** Платона (см. рис. 2.7), но следует признать, что родилась не на пустом месте. Ей предшествовали знания Тота Гермеса, системные триады богов, Таблички Исида, которые служили алтарем при посвящении Платона в Мистерии. Ей предшествовало, как отмечено выше, учение Пифагора о числах, геометрических формах и гармонии «золотой пропорции», учение Парменида о Сфере и Гераклита о Логосе и Огне, математика Фалеса и многое-многое другое.

Учёные во все времена, но особенно в XX веке (А. Эйнштейн, А. Фридман, Ж. Лемэтр, Г. Гамов, Ф. Хойл, Дж. Уилер, П. Хиггс, И. Новиков, Я. Зельдович, С. Хокинг и др.), ставили вопрос: откуда берётся материал для построения вселенной? Ряд современных теорий «нулевой точки» (выражаемых в термине Платона о «нулевой точки», понимаемой сейчас как пустота, вакуум) дают ответ на этот вопрос. Учение Платона о едином (в диалоге «Парменид») выглядит сейчас как попытка раскрытия представления о «нулевой точке» сложными логическими и диалектическими рассуждениями того времени. Парменид утверждает, что изменения из бытия в небытие испытывает не «единое существующее», а предполагаемое единое несуществующее – «нулевая точка». Он определяет *единого (одного)* как беспредельного, бесконечного, неизменяемого, неподвижного, лишённого движения, т.е. идеального, бытия (небытия), порождающего множественность и содержащегося в каждой части бытия (существующего) (Платон 1993). В «Тимее» есть рассуждение о разных видах *существующего* (Платон 1994, 52а-с).

«Трудно найти создателя и отца этой вселенной, но и, найдя его, невозможно выразиться о нем языком, понятным для всех (чем эта мысль не предвестник теорем Гёделя и Тарского, сформулированных в 20 столетии о невыразимости истины на естественном языке науки? – *Авт.*)» (Платон 1971 с. 470). Интересно, что в другом переводе эта фраза звучит иначе:

лизирующий самого великого субъекта, свет мира, *метафизический эфир* бытия.

«Конечно, творца и родителя этой Вселенной нелегко отыскать, а если мы его и найдем, о нем нельзя будет всем рассказывать (Платон 1994, 28с). Нельзя было рассказывать о додекаэдре (геометрии эфира). Пифагор утверждал, что *додекаэдрон* является геометрическим числом, по которому Демиург строит вселенную⁵⁶. Согласно же Платону, высшее божество само построило Вселенную на основании геометрической формы **додекаэдра**.

4-х мерная геометрия объясняет⁵⁷. Нам сегодня понятно, что раскрывается глубоко *геометризированная* картина мироздания, в котором у Платона геометрическое пространство и есть душа (psyche), которую Платон полагал бессмертной, облекающейся во многие тела попеременно. Он писал, что душа окружает тело по кругу, начало души – числовое, а тела – геометрическое. Состоит душа из первооснов и гармоническими расстояниями разделена на два соприкасающихся круга, из которых внутренний круг в свою очередь разделен шестью разрезами на семь кругов. Этот круг движется по поперечному влево и изнутри, а другой – по стороне вправо. Власть принадлежит внешнему кругу, ибо другой круг разделен изнутри. Внешний круг есть круг тождественного, внутренний – круг иного. По Платону есть два начала всего – бог (ум, причина) и вещество (бесфигурно и беспредельно). Бог – говорит Платон – свел вещество в единое место, и эта сущность обратилась в четыре первоосновы – огонь, воду, воздух, землю, а из них возник мир и все, что в мире. При этом, земля одна из всех не подвержена изменению, а причина тому – отличие фигур, из которых она состоит. В других первоосновах, говорит он, фигуры однородны – все они единообразно состоят из треугольников: первооснова огня – пирамида, воздуха – восьмигранник, воды – двадцатигранник, земли же – куб. Поэтому ни земля не превращается в иные первоосновы, ни они – в землю. Первоосновы не рассредоточены каждая в своем месте, сжимающее (центростремительное – *Прим. авт.*) и средостреми-

⁵⁶ Источник: Е.П. Блаватская «Разоблаченная Изида» Т.1 гл.1.

⁵⁷ см. <http://www.youtube.com/watch?v=vYkNFGZUZew>

тельное (центробежное – *Прим. авт.*) кругообращение, сосредоточивает малое и рассредоточивает большое. Потому-то образы и сами изменяются, и места свои изменяют (Платон 1971, с. 668-670) (см. рис. П1.4-3).

С точки зрения современной науки, энергия стягивает эфирные частицы и соединяет их в *эфирные* формы, внутри которых движутся по *геометрическим* линиям жизненные токи (**прана**⁵⁸). Энергия, эфир, прана – всё это одно и то же; это единое распространено всюду и доступно в любой точке пространства (времени, измерения). Это и есть великая тайна технологии «нулевой точки». Началом созидательной активности является разрыв «нулевой точки», перевод её из устойчивого равновесия в неустойчивое (практически как Большой взрыв сингулярности, положивший начало Вселенной – *Прим. авт.*). Происходит соединение инертной материи с эфиром (как это происходит, узнаем ниже) и возникает **вещь**. Вещь у Аристотеля – это соединение формы с материей. По представлениям Аристотеля, одной из характеристик материи является ее «лишенность» формы или «отсутствие» формы. Аристотель первым сказал о форме *in potentia*, предшествующей проявлению *in actu*, называя её состоянием «лишенности» материи.

3.1.1 Технология «нулевой точки»

У Парацельса первичная материя, из которой в начале времен была сотворена Вселенная называется **Yliaster**. Yliaster Парацельса соответствует **Архе**⁵⁹ Пифагора. Д. Бом увидел проявление всех форм во вселенной как результат бесконечного процесса свертывания и развертывания между двумя поряд-

⁵⁸ Прана в Ведах – это присвоенная отдельным существом частица общей Жизни (Jiva) – жизне-дыхание каждого существа. Прана заключена в каждом воплощенном существе и поддерживает его отдельное бытие.

⁵⁹ Архе – четыре стихии, которые образуют «корни» вещей. Напомним, Эмпедокл высказывал много гениальных мыслей, но в то время, когда жил Эмпедокл, они не могли быть подтверждены эмпирически. Так, он писал, что свету требуется определённое время для своего распространения, то есть скорость света является очень большой, но все же конечной величиной. Даже Аристотель в IV в. до н. э. считал это мнение ошибочным.

ками. Бом пришёл к выводу, что существуют различные степени порядка. Некоторые вещи более упорядочены, чем другие, причем иерархия порядка бесконечна во Вселенной. Вещи кажутся беспорядочными поскольку порядок этих вещей имеет «бесконечно большую величину». Эта идея позволила Бому создать голографическую теорию Вселенной⁶⁰. Поскольку все в космосе состоит из непрерывной голографической ткани, пропитанной имплицативным порядком, бессмысленно, согласно Бому, говорить о вселенной, состоящей из «частей». Так, например, электрон более не является «элементарной частицей». Это просто имя, присвоенное некоторому аспекту голодинамики. Разделение реальности на части и затем присвоение имен этим частям всегда произвольно, всегда условно (Талбот 1965).

Идею Боме о том, что Вселенную можно рассматривать как состоящую из двух основных порядков, *имплицативного* и *эксплицативного*, можно отыскать в древних культурах. Например, тибетские буддисты называют два этих аспекта «пустотой» и «не-пустотой». Не-пустота – это реальность, состоящая из видимых предметов. Из пустоты, как и из имплицативного порядка, рождается все сущее и «льется непрерывным потоком». Однако лишь пустота реальна, тогда как объективный мир иллюзорен и существует исключительно благодаря непрерывному потоку между двумя порядками. Голограмма появляется на свет, это живое море электронов и других фундаментальных частиц.

В космогонии Вед, из «Света Логоса» («нулевой точки» – *Прим. авт.*) выходит двуначальная энергия – Фохат, проявляющаяся на плане объективной Вселенной как скрытое и проявленное *электричество*, которое и есть Жизнь. Так же и элементы – все имеют свой единый *Yliaster*, потому что вся

⁶⁰ Свои первые статьи о голографическом характере Вселенной, Бом опубликовал в начале 1970-х годов, а в 1980 году была издана книга «Полнота и имплицативный порядок». Этот труд дает радикально новую картину мироздания. Бом определять Вселенную как «голодинамику» (holomovement).

жизнь материи в любой форме есть лишь эманация из одного и того же источника. Все существа были рождены из элементов и состоят из *элементарных субстанций*. В Ведах изложены знания о физической, психической и духовной природе элементов. Элементы, как матери всех созданий, имеют невидимую духовную природу и наделены душой. Все они берут начало в *Mysterium magnum*, который есть вечная жизнь, следовательно, вечными должны быть духовные элементы и все существа, образованные из таких элементов. В Бхагават Гите сказано: «Весь Космос должен неизбежно существовать в едином источнике энергии, из которого исходит этот Свет (Фохат)». Представьте два последовательных плана материи, между этими планами происходит постоянное *круговращение*. Если проследить движение атомов и молекул низшего плана, в их восходящем преображении, то они придут к **точке**, где материя низшего плана исчезает для нашего познания (виртуальная материя или физический вакуум). Можно с достаточной уверенностью полагать, что тайна технологии «нулевой точки» раскрыта – это **Фохат**.

«Он есть «мост», посредством которого идеи, существующие в божественной мысли, запечатлеваются на космической субстанции, как законы природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией космической мыслеосновы. Рассматривая же его с другой стороны, он – разумный посредник, руководящая сила всех проявлений. Божественная мысль, переданная и проявленная строителями видимого Мира. Так от Духа или космической мыслеосновы происходит наше сознание, а от космической *субстанции* те несколько проводников, в которых сознание это индивидуализируется» (Блаватская 1992, с. 50).

Итак, Фохат есть олицетворенная электрическая, жизненная сила, трансцендентальное объединяющее единство всех космических энергий, как на невидимом, так и на проявленных планах, действие которой уподобляется действию живой силы, созданной Волею, в тех феноменах, где кажущееся субъективным воздействует на кажущееся объективным и устремляет

его к действию. Фохат не только живая сила и символ вмести-
теля этой силы, но рассматривается как *сущность*, ибо силы,
на которые он воздействует, являются космическими, челове-
ческими и земными, и соответственно оказывают свое влияние
на всех этих планах. На земном плане его влияние ощущается
в магнитной и активной силе, порожденной сильною волею
магнетизера. На космическом плане Фохат – созидательная
сила, которая при формировании вещей выполняет план, хра-
нящийся в разуме природы или в божественной мысли для
развития и роста каждой особой **вещи** (Блаватская 1992, с.
159).

Следовательно, всё находится в постоянном движении, ге-
незис элементов идет по спирали «змеиною» движения. Фохат
вычерчивает спиральные линии, он делает пять продвижений,
которые создают пять высших планов сознания и бытия. По-
являются пять элементов (см. Приложение 1.2). Пять элемен-
тов являются строительными кирпичиками Вселенной. Они
создают качества Вселенной – постоянно возникают и исчеза-
ют, творя геометрию пространства (см. рис. 3.1 и рис. 2.6).



Рис. 3.1 Генезис элементов

Атомы, из которых состоит вся материя, являются не чем
иным, как сферами, вокруг которых вращаются электроны со
скоростью, равной $9/10$ скорости света. В кристаллах диффе-
ренцированные атомы (сферы) выстроены в тетраэдры, кубы,
октаэдры, икосаэдры и додекаэдры.

3.1.2 Движение материи и формы

Прежде всего, нам необходимо решить вопрос о том, что такое *форма*. В словаре мы находим следующее определение этого слова: «Форма – это внешний вид, или конфигурация тела». При этом акцентируется внешняя сторона тел, та, которую можно осязать, видимые контуры тел, которые есть их физические границы (классическое понятие Ньютона о теле). К тому же выводу приведёт нас и тщательное изучение этимологии самого слова «проявление» («*manifestation*»): оно происходит от двух латинских слов, означающих «трогать рукой» (*manus* – рука, *fendere* – трогать). Таким образом, к тому, что проявлено, можно прикасаться, ощущать и осязать его. Однако оба толкования упускают самое важное. На наш взгляд, лучше всего о проявлении субъективного через объективную форму сказал Плутарх: «Идея – это бестелесная сущность, не имеющая выражения сама по себе, но придающая форму и внешний вид бесформенной материи и становящаяся причиной проявления». Это очень интересное положение, в нём заключена концепция, связанная не только с атомом физика или химика, но и со всеми формами, которые образуются с помощью этих атомов, включая проявление человека и Логоса.

Перейдём к движению. Движение для Аристотеля есть нечто нормированное двумя «точками» как своим началом и концом; именно эти две «точки» кладут как бы предел движению, т.е. позволяют его определить. Движение идет всегда «от» – «к»; эти пункты суть то, что дает форму движению, что превращает его из бесформенного (а потому и неуловимого в понятиях), каким оно было у Платона, в оформленное и потому познаваемое. В результате у Аристотеля возникает следующее определение движения: «...Движение есть энтелехия существующего в потенции». Следует ли тогда полагать, что у Платона энтелехия идеи (формы) – движение? Скорее всего, что да, Платон рассматривал идеи именно как принцип движения, как порождающие модели.

Необходимо отметить, что, во-первых, главной идеей Платона или формой (структурным элементом) Платоновых тел

является **треугольник** (что совершенно естественно, поскольку треугольник на плоскости простейшая из геометрических форм, и именно она имеет право на главенство), во-вторых, тетраэдр (элемент ОГНЯ) состоит из 3-х треугольников, и, в-третьих, 4 тетраэдра формируют пирамиду⁶¹. Как отмечает И.Д. Рожанский, предложенные американским физиками М. Гелл-Манном и Дж. Цвейгом гипотетические простейшие структурные единицы материи (у Гелл-Манна **кварки**, у Цвейга – **эйсы (тузы)** (название Цвейга не прижилось)) имеют некоторые черты, напоминающие платоновские элементарные треугольники. И те и другие не существуют отдельно, самостоятельно. Как и свойства треугольников, свойства кварков определяются числом 3: существует всего три поколения (рода) кварков, электрический заряд кварка равен одной трети заряда электрона и т.д. Изложенная в «Тимее» атомистическая концепция Платона – включает И.Д. Рожанский – «представляет собой поразительное, уникальное и в каких-то отношениях провидческое явление в истории европейского естествознания» (Рожанский 1979 с. 171).

Как известно, Аристотель расширил пифагорову и платонову мысль об элементах (дополнительно предложил *эфир* для надлунного мира), но категорически не признавал атомизм Демокрита (и, как оказалось, серьезно ошибался)⁶². Несмотря на исключительную роль, какую в космологии Аристотеля играет пространственное движение, физика Аристотеля в своей основе является не количественной, а качественной. Аристотель утверждает реальность *качественных* различий и качественного превращения одних физических элементов в другие. Физическим теориям атомистов и элеатов Аристотель противопоставляет свою теорию, основы которой опираются на его

⁶¹ Слово «пирамида» образовано из двух корней – «пире» и «амид», что означает «огонь в середине». Получается, что в глубине «атома» заключен огонь и, следовательно, он находится во всех существах.

⁶² Левкипп и Демокрит, как известно, полагали, что в основе всех воспринимаемых нашими чувствами качеств тел лежат пространственные формы и пространственные конфигурации движущихся в пустоте атомов.

метафизику, на его учение о возможности и действительности. Согласно Аристотелю, в противовес Пифагору и Платону, истинным бытием обладает не идея, не число, а конкретная единичная **вещь**, представляющая сочетание материи и формы. «Материя», по Аристотелю, *возможность* «формы»: в самой природе «материи» коренится возможность принять «форму», стать «формой», измениться в «форму». Изменение не результат внешнего положения тел (или их частиц) в пространстве. Материя – это то, из чего возникает вещь, ее материал. Но чтобы стать вещью, материя должна принять форму. Абсолютно бесформенна только первичная материя, в иерархии вещей, лежащая на самом нижнем уровне. Над ней стоят четыре элемента, четыре стихии – вода, воздух, огонь, земля, и конечно, пятая, аристотелева стихия – эфир.

Квантовая физика предложила научную модель вселенной, подтверждающую, в определенных смыслах, мировоззрение Аристотеля. В квантовой физике форма частицы подразумевает *сущность*, заключенную в малом объеме или в конечной области пространства (вещи), тогда как волна распространяется по огромным областям пространства, занимая весь его объем. В классической физике эти два описания считались взаимоисключающими, а в квантовой стали *взаимодополнительными*. Постоянный и динамический обмен между двумя порядками объясняет, каким образом квант может проявляться в виде либо частицы, либо волны. Согласно Бому, оба аспекта всегда присутствуют в свернутом виде во всем множестве кванта. Существование более глубокого и голографически организованного порядка также объясняет, почему реальность становится нелокальной на внутриатомном уровне.

Итак, все частицы в то же самое время волны и при голографической организации реальности локальность пропадает. Современная физика также показала, что материя – это энергия и стихии переплетаются и комбинируются друг с другом, чтобы сформировать все виды материи. Это означает, что физические объекты и все, что мы воспринимаем, в действительности состоит из *интерференционных* паттернов – факт, за ко-

торым, без сомнения, стоит голографический принцип (см. рис. 3.2 и 3.3).

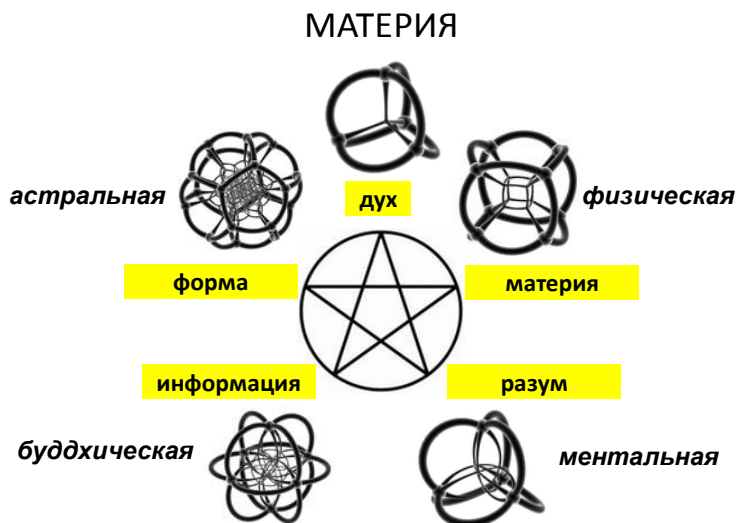


Рис. 3.2 Силы (вибрации) и материя

У Аристотеля элементы (стихии) – это первичная материя, получившая форму под действием той или иной пары первичных сил. В физике стойков: соединение огня и воздуха образует *субстанцию*, названную «**пневмой**», которой приписывали функции мировой души. Есть ещё и «**пра́на**»⁶³. Она сообщает индивидуальность вещи, обеспечивая её единство и целостность, выражает **Логос вещи**, т.е. закон ее существования и развития. Пневма (огонь + воздух; огонь – дух, воздух – движение) является *активным* мировым агентом в отличие от вещи (вода + земля; вода – форма, земля – материя, способна сама рождать все вещи) – *пассивный* участник процесса.

⁶³ Поясним санскритское слово прана, которое переводится как «жизненная энергия». Пран – это корень, означающий «дышать, жить, раздувать», состоящий из АН – «дышать, двигаться, жить». Отсюда мы получаем Душу, присоединенную к приставке ПРА – «вперед». Таким образом, пра-ан (пран) означает «выдыхать». Следовательно, жизненное дыхание, или жизненная энергия является ближайшим эквивалентом этому санскритскому термину.

Качественное изменение, рост и убыль, возникновение и уничтожение для Аристотеля это определённые виды движения. В Ведах «**Брахм-атма**»⁶⁴ являлся единственным хранителем мистической формулы, резюме всех наук, заключенного в трех мистических буквах АУМ, которые означают творение, сохранение и преобразование. ...В данном случае налицо тетраксист, или четверка, состоящая из непостижимой первой эманации и её тройной эманации, которая составляет нашу Троицу» (Блаватская 1999, с. 26–30). Три – это потенциальность Духа, четыре – это потенциальность материи. Если отождествить проявленную тетраду с материей, а непроявленную триаду – с духом, то можно говорить о «корпускулярно-волновом единстве» духа (время-пространство) и материи (пространство-время) с точки зрения квантовой физики. Прямая вертикальная линия – это могущество Духа, а горизонтальная – могущество материи. Четыре типа оснований можно отождествить с «четырьмя стихиями» (см. рис. 3.3).

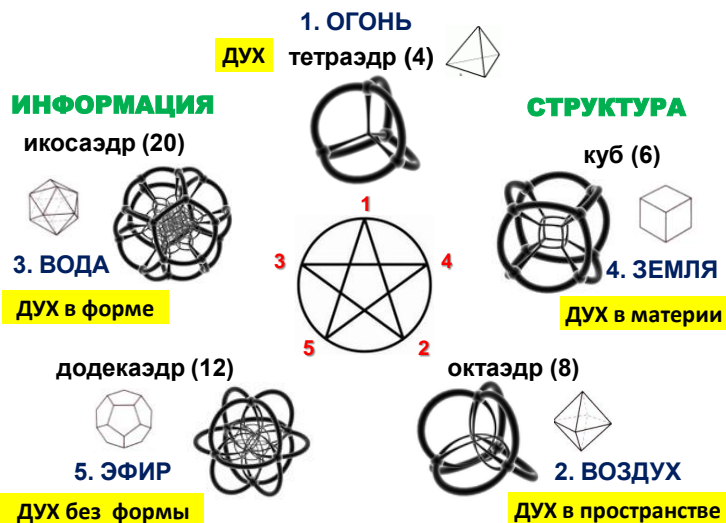


Рис. 3.3 Дух (движение) и стихии

⁶⁴ Блаватская считает, что атма, поскольку её философски нельзя назвать «субстанцией» – это мировой абсолютный принцип, носителем которого является буддхи, душа-дух.

Категория «четырёх стихий» не имеют ничего общего с физическими стихиями (огонь, земля, вода, воздух), до тех пор, пока речь будет идти не о физических стихиях. Физические стихии у греков имели иносказательный смысл, а если быть более объективными, то они лежат в основе еще более древних знаний, которые знали наши предки арии, но которые были утрачены, или забыты. Если внимательно взглянуть на классификацию «четырёх стихий» древних, то в ней можно увидеть современную классификацию агрегатного состояния вещества (см. рис. 3.4).

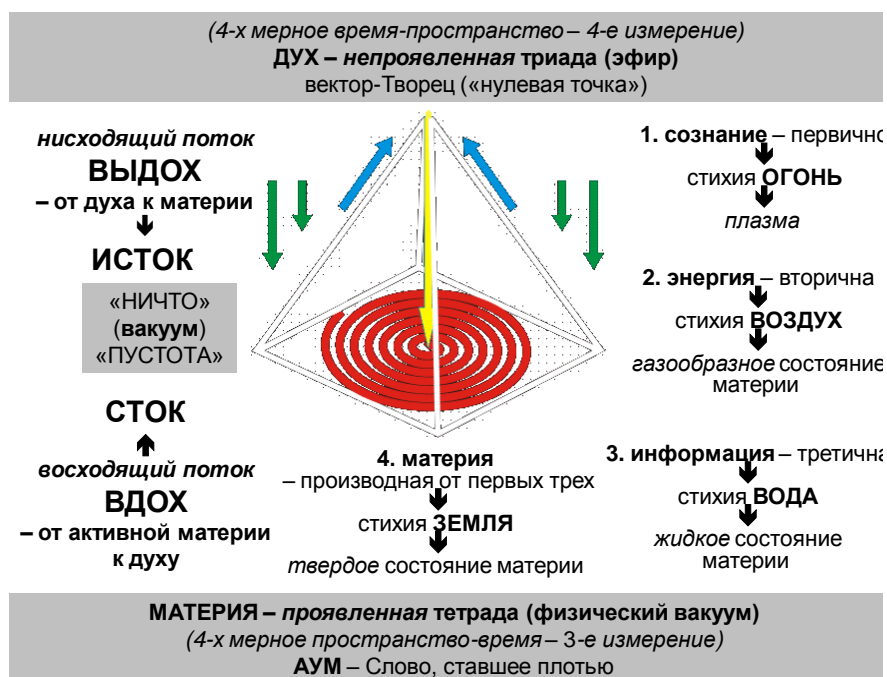


Рис. 3.4 Дух-материя

Как только эти «четыре стихии» начинают материализоваться в реальные «четыре стихии», то они из «стихий» метафизических, метанаучных становятся научными, т.е. в конкретной области знаний они естественным образом трансформируются в четыре **первоэлемента** с конкретным физическим,

психическим и т.д. смыслами. Причём, материализация происходит при переходе из 4-ого измерения в 3-е измерение. Огонь → плазма. Воздух → газообразное состояние. Вода → жидкое состояние. Земля → твердое состояние. Платон полагал, что Земля совершенно трансмутабельна, и что другие элементы трансмутабельны в ней. Земля, однако, отделяется от элементов более тонких без трансмутации, но будучи растворенной или смешанной с тем, что ее заставляет раствориться, она принимает свою первоначальную форму. Итак, каждый элемент имеет два специфических качества, из которых первое присуще ему и неотделимо от него, а другое, как среднее между двумя, подходит к следующему элементу (Агриппа 1993)

Древняя мудрость объясняет, что все вещи состоят из трёх **гун**⁶⁵, и разнообразие мира вызывается преобладанием той или иной гуны в данной **вещи**. Гуны непосредственно не воспринимаются, а существование их выводится на основании производимых ими следствий. Первое их следствие называется *саттва* (ритм) – субстанция, не обладающая свойством материи, т.е. потенциальное сознание (Сварог/Шива, духовная природа). Второе следствие называется *раджас* (подвижность) – источник всякого действия (Перун/Вишну, психическая природа). Третье следствие называется *тамас* (инерция) – это то, что сдерживает действие (Велес/Брахма, физическая природа) (см. рис. 3.5, как новое осмысление ранее приведенного нами того же изображения на рис. П1. 3-3).

Как видно на рис. 3.5 в центре нет движения, подвижность характерна для периферии. В онтологических предпосылках Аристотеля единый бог сам по себе неподвижен и непосредственно соприкасается только с крайней, последней сферой мира и в результате такого прикосновения сообщает этой сфере равномерное и вечное *круговое* движение. Движение это последовательно передается от нее через посредствующие сферы планет все дальше и дальше по направлению к центру. Хотя в центре оно не столь совершенно, как на окружности, тем не

⁶⁵ Гуны в древнеиндийской философии санкья – это активная и пассивная силы, проводниками которых являлись вещество и энергия.

менее, движение это как единое движение охватывает весь мировой строй. А так как перводвигатель мира есть вместе и причина движения, и его цель, то и весь мировой процесс направлен к единой цели (Аристотель 1981).

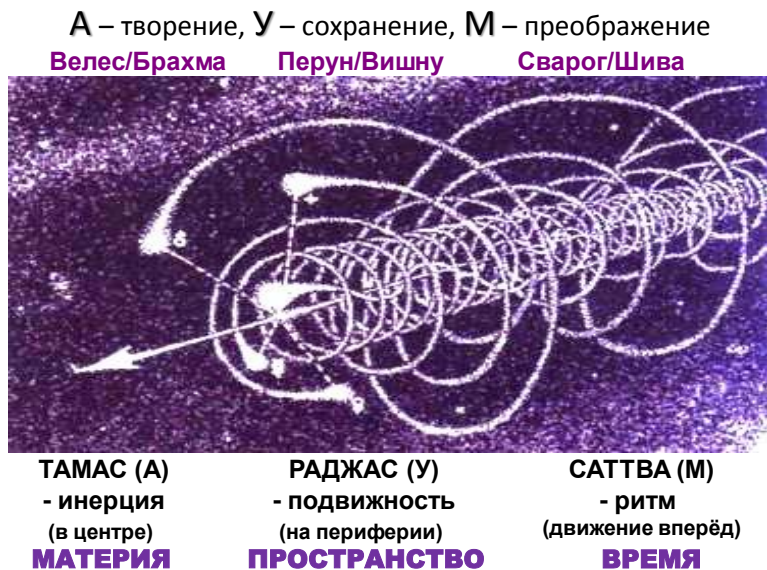


Рис. 3.5 АУМ

«Соединяя мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего», можно объяснить различия в понимании «движения» Платона, Аристотеля, древней и современной науки. В «Физике» (кн. III) Аристотель замечает, что «движение, по всей видимости, относится к непрерывному». Непрерывность рассматривается Аристотелем как одна из важнейших характеристик движения: именно с непрерывностью движения у Аристотеля связано его доказательство вечности космоса, который не возник и не погибнет, а вечно будет существовать. Таким образом, понятия непрерывности и сохраняемости (вечности) движения принципиально связаны. Аристотель рассматривает *перемещение* как основной вид движения, важным фактором которого является место. Предельным местом всех вещей является небо, которое отождествляется с Вселенной.

Итак, у Аристотеля движение – это, во-первых, движение в пространстве: «Время – мера движения» (Аристотель Физика III, II, 221a), следовательно, в нашем понимании, **время** (*саттва*, связано с ритмом и духовным уровнем реальности), во-вторых, движение также связано с проявлением и существованием в течение циклов, т.е. с вещью. «Существует неподвижный первичный двигатель, так как движимое, а именно чем-то движимое, или сразу стоит перед первым неподвижным, или перед движущимся, но приводящим само себя в состояние движения и покоя, – в обоих случаях выходит, что первично движущее во всех случаях движения является *неподвижным*» (Аристотель Физика VIII 5, 258 b 4-9).

Следовательно, перводвигатель – это и есть творение материи, т.е. *тамас* (инерция в центре). Учеными XVI века был введен совершенно новый, на самом деле древний принцип объяснения движения – принцип **инерции**. Инерция связана с **материей** (*тамас*, физический уровень реальности). У Аристотеля читаем «неделимая точка двигаться не может». Квантовая физика объясняет, что в ядре атома «сжата», т.е. неподвижна колоссальная энергия. В своих суждениях о материальных причинах Аристотель во многом повторял Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита, учивших, что в основе всего находятся материальные *субстанции*. Рама Прасад объясняет, что «субстанция, из которой создана Вселенная» и «сила, которой она поддерживается» – все это одно; они суть Сила и Материя (Рама Прасад 1998). Наука показала, что Вселенная – это мир силы и материи. Понятия эти следует мыслить относительными, используемыми для описания объектов *феноменального* мира, находящихся на всех уровнях реальности. То, что в этих объектах «постоянное», принимается за материю, то, что «изменчивое», – за силу или энергию. В *нуменальном* мире определенные виды «изменчивости» являются периодическими. Они-то и есть «*вибрации*», которые определяют уровни бытия в их иерархии.

Нам теперь понятно, что на разных уровнях реальности, движение имеет разный смысл. Платон и Аристотель размыш-

ляли о разных уровнях реальности и оба были правы. Однако, во многих философских трудах написано, что Аристотель расходился с Платоном в своих философских воззрениях и в последующем подверг критике платоновскую теорию идей. В учении о форме Аристотель существенно переработал концепцию идей (эйдосов) Платона. Он полагал, что разделение на идеи и вещи не имеет под собой рационального значения, так как идеи – это просто копии чувственных вещей и тождественны им по содержанию. Аристотелем в «Метафизике» было дано учение о первоначалах – материальном и формальном.

Мы считаем (см. Приложение 2.1), что идеи Платона – это информация о материи, в вещь Аристотеля – это оформленная материя (виртуальная материя) физического вакуума, т.е. они имеют один и тот же носитель, но не тождественны.

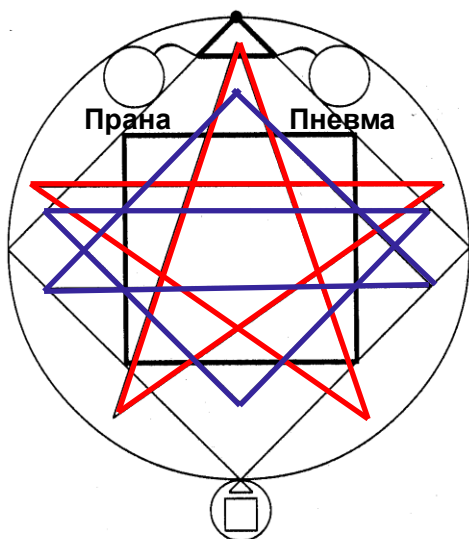
Перейдём к рассмотрению *формы*.

3.2 Форма

Ранняя греческая натурфилософия представляет идею первоначала (архэ, ἀρχή), которое трансформируется в серию миров, каждый из которых проходит в своей эволюции стадию *становления* (космизации как оформления) и стадию *деструкции* (хаотизации как утраты формы). Например, в пифагореизме выраженный числом «предел» (эсхатон, ἑσχατόν) ограничивает и тем самым оформляет беспредельность объекта в процессе его становления; у Анаксимандра «беспредельное» (апейрон, ἄπειρον, семантически изоморфный пифагорейской беспредельности) оформляется посредством дифференциации и затем комбинации пар противоположностей, обретая «вид» (эйдос, εἶδος).

Мы считаем, что эйдосы Платона и первоначала Аристотеля находятся в Плероме⁶⁶. Эйдос имеет геометрию треугольника, а вещь – квадрата (см. рис. 3.6).

⁶⁶ Плерóма (греч. πλήρωμα, «наполнение, полнота, множество») – термин в греческой философии, обозначающий божественную полноту: либо множественное единство духовных сущностей, образующих вместе неко-



ПЛЕРОМА

– Идеи в божественном Уме:

Точка – Отец (Дух)

Треугольник – Ум
(точка и первая эмануемая
пара или дуада)
потенциальность Духа

Квадрат – Логос (Слово)
и Антропос (Человек)
(двойная дуада)
потенциальность Материи

Окружность – Сын (Форма)

Прана (Св.Дух, Жизнь) и Пневма (Душа) – это вторичные эманации, которые олицетворяют нисхождение Духа для развития Материи.

Рис. 3.6 Плерома

По мнению платоников, все **вещи**, находящиеся в создателе мира, присутствуют в мире телесном с той лишь разницей, что здесь они существуют другим способом, а именно, следуя природе подчинения, принимающей влияние и отпечатки. Так из элементов состоят не только все вещи здесь внизу, но и сами небеса, звезды, духи, ангелы и сам Бог, который есть творец и создатель всех вещей. В низшем мире элементы встречаются в грубой и материальной форме, в то время, как в небесах они существуют в своей естественной и совершенной форме. постижение вещей происходит **душой**, посредством которой единая мировая душа сливается с телом. Единая мировая душа называется *квинтэссенцией*. Она не происходит ни от одного из четырех элементов, но является как бы пятым, который стоит над ними, и который существует без них. Еди-

тую упорядоченную, внутренне завершённую «целокупность», либо некоторую *сущность* в её неумалённом объёме, именуемую Отцом.

ная мировая душа является средством, с помощью которого небесные духи находятся в грубом теле и сообщают ему свои чудесные качества. Мировой дух разливается в каждой **вещи** посредством *квинтэссенции*, которую небесные элементарные духи распределяют в грубой материи, так как нет ничего во вселенной, что не содержало бы искры совершенства мирового духа, или в чем бы не было его сил. Дух вливается в тела в соответствии с тем, какие свойства сообщаются им благодаря звездным влияниям (Плутарх 1993).

Заметим, что понятие «звезда» («star» от греч. корня «строфи») скрывает глубокий, потаенный смысл, заключенный в более древних понятийных слоях и представлениях о «сверкающей извивающейся молнии-спирали». Плутарх знал, теперь и мы с вами знаем, благодаря научным открытиям, что речь идёт о «сияющем эфире, закрученном в спираль», лежащем в основе всего проявления. Эфир – это энергия, присутствующая в физическом вакууме. Мы теперь знаем, что звёзды состоят из эфира – пятого элемента, следовательно, одушевлены. Эфир – источник всего, включая Жизнь.

На основе обзора моделей структуры эфира в работах ряда авторов, мы констатируем факт: в общественном научном сознании сложилась новая физическая парадигма. Она позволяет снять противоречия материализма и идеализма, науки и теологии. Современная теория физического вакуума и информатология примеряют Платона и Аристотеля. У Платона чётко сказано, что начало не имеет формы, а всем вещам присуща форма. «Теперь же нам следует мысленно обособить три рода: то, что рождается, то, внутри чего совершается рождение, и то, по образцу чего возрастает рождающееся. Воспринимающее начало можно уподобить матери, образец – отцу, а промежуточную природу – ребенку (см. рис. 3.6). Помыслим при этом, что, если отпечаток должен явить взору пестрейшее разнообразие, тогда то, что его приемлет, окажется лучше всего подготовленным к своему делу в случае, если оно будет чуждо всех форм, которые ему предстоит воспринять, ...Начало, которому предстояло вобрать в себя все роды *вещей*, само должно было

быть лишено каких-либо форм (εἶδων)» (Платон Тимей, 50 d). У Аристотеля «Суть бытия вещи – ее форма, или ее первая сущность» (Аристотель Метафизика VII, 7, с. 121).

Действительно, для того чтобы существовали различные виды материи, должна быть сохранена их форма. Это очевидно. Ведь если не была бы поддержана «форма», то не было бы никакой «вещи». Форму поддерживает *сущее* вещи – Жизнь Логоса, пребывающая в каждой форме, она есть ее центральная, контролирующая и направляющая энергия. Все формы существуют как Идеи в Разуме Логоса⁶⁷.

Давайте еще раз разберёмся, проясним, возможно, не в последний раз, что понимал под словом «форма» Аристотель (мысль великих всегда велика и многомысленна). Он употреблял слово «морфэ» (др.-греч. μορφή – вид, форма, образ⁶⁸). «**Морфэ**»⁶⁹ Аристотеля относится к *астральной* материи (**психическая энергия** физического вакуума), покрывающей (закрывает – «покрывало Изиды») *ментальную* материю духа (торсионные поля), которая проявляется в бытии как **разумная сила**, создающая физическую материю. Следовательно, все формы физических предметов составлены из астральной материи (см. Приложение 3.1).

Аристотель, как указывалось выше, выделял в вещи материю и форму. Подлинной сущностью, по Аристотелю, является категория сущности, или сути бытия, *сущность* любой вещи – **форма**. То есть, чтобы вещи проявиться в бытие, ей надо обрести форму. По Аристотелю, *единичное* бытие есть синтез материи и формы. Материя – это возможность бытия, а форма

⁶⁷ В буддизме, мир не-форм лишен «местопребываний» и представляет собой состояние сознания в чистом виде, на этом уровне чувственные переживания не актуализируются (Торчинов 1997).

⁶⁸ В интенциональном анализе сознания, служит эквивалентом ноэзы, т.е. обозначает ту интенциональную деятельность сознания, посредством которой оформляется пассивная чувственность (гиле). (Бабушкин В.У. Феноменологическая философия науки - критический анализ. Словарь феноменологических терминов).

⁶⁹ Μορφεύς – «формирователь», «тот, кто формирует». Морфей в греческой мифологии бог сновидений, т.е. образов.

есть осуществление этой возможности. Материальная причина – это материя, она «обозначает входящий в состав вещи материал, из которого, вещи возникают». Прежде чем вещь обретает актуальное существование, она существует как потенциальность в ее, вещи, разнообразных причинах. Эта «сила» (греч. «дюнамис», отсюда разнообразные физические *динамические* – *силовые* теории, начиная с ньютоновой) или способность существовать, не есть ничто, это – неполное или незавершенное состояние, потенция (виртуальная материя – *Прим. авт.*). Даже когда причины приводят к появлению в мире некой материальной сущности, она пребывает все еще в незавершенном, или несовершенном состоянии, в потенции. Однако определяющая эту сущность формальная причина заставляет ее стремиться к полному завершению и осуществлению. Любая природа стремится к совершенствованию и ищет совершенства. Любая, за исключением высшей природы неподвижного движителя, Бога (Аристотель *Метафизика* V, 2, 1013a24-1013b21).

Аристотель выделял четыре принципа бытия (проявления): 1) действующая (первопричина) – то, что приводит в движение и обуславливает изменения; 2) формальная (абстрактная) – сущность вещи; 3) материальная – субстрат вещи; 4) целевая – во имя чего совершается действие. Таким образом, у Аристотеля происходит соотносительный переход от материи к форме и возвратный переход от формы к материи. Эта иерархия форм приводит к высшей форме, которая является последней и за которой уже не следуют ни форма, ни материя. *Последней формой выступает Бог, который сказал Слово.* В «Древнем Комментарии» читаем: «Дэвы слышат произнесенное слово. Они жертвуют собой и из своей собственной субстанции строят желаемую форму. Они извлекают жизнь и материал из себя самих, подчиняясь божественному импульсу» (Бейли 2001). Следовательно, формы – это и есть идеи-субъекты, а материя – это объекты (см. рис. 3.7).

А.Н. Дмитриев назвал эти сознательные сферы термином «**вакуумный домен**» – область с четкими границами, где эфир

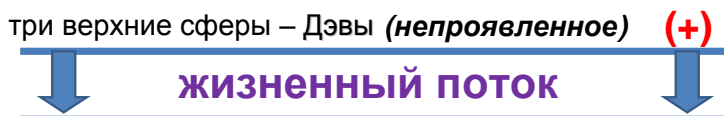
прямо вливается в нашу физическую реальность и создает измеряемое энергетическое изменение. Вакуумные домены создаются Солнцем, движутся в пространстве посредством «солнечного ветра». Вакуумные домены – это единицы сознания. Единицы сознания напрямую связаны со структурой атомов (Дмитриев 1999).

ДЭВЫ И ПИТРИ

Дэвы – это пылающий **ОГОНЬ**, лучащаяся **электрическая** материя

Дэвы беспрестанно выстраивают ограничивающую **ФОРМУ**

Дэвы дают сознание – **субъективный** аспект



Питри (санскрит «сварга» – **духовно-идеальная** конструкция)

Питри формируют тело – **объективный** аспект

Дэвы и **Питри** всегда существуют вместе:

1. «чистый Дух» или **сознающее существо (+)**
2. «идеи» или интеллектуальная **субстанция (-)**
3. возникает **физический СВЕТ**



Рис. 3.7 Субстанция и форма

В эзотерике, когда говорят о сфере (или плане), подразумевают область, заключающую в себе дух-материю, в основе всех комбинаций которой лежат определенного рода «атомы»⁷⁰. Эти атомы в свою очередь не что иное, как однородные *единицы*, оживленные жизнью Логоса, скрытого под большим или меньшим числом покровов, в зависимости от сферы, к которой они принадлежат. Таким образом, сфера являет собою и

⁷⁰ Атомы ментальной, астральной и физической материи.

естественное подразделение в природе, и *метафизическую* идею⁷¹.

Сферы – это различные уровни реальности, считал Д. Бом. Всё во Вселенной связано в единое целое – **Holos**. Только существуют разные степени порядка, разные стороны связанности, разные части единого континуума. Космический континуум разделён на 2 половины: невидимую, скрытую, именуемую *имплекативной* (implicate), и явную, развёрнутую, зримую, которую он назвал *эксплекативной* (explicate). Согласно Бому, все формы во Вселенной являются результатом бесконечного процесса свёртывания и развёртывания между двумя порядками. А источник находится в скрытом, имплекативном, информационном порядке (Бом 1965).

Вот как об этом писал Талбот: «Поскольку имплекативный порядок является основой, производшей на свет всё сущее, то эта основа должна, по крайней мере, содержать каждую элементарную частицу, которая была, есть или будет; каждую возможную конфигурацию материи, энергии, жизни и сознания, от квазаров до стихов Шекспира, от двойной спирали ДНК до сил, контролирующих размеры и формы галактик. И даже это не всё. Как полагает Бом, нет основания считать, что на имплекативном порядке всё заканчивается. За ним могут следовать другие немислимые порядки, бесконечные в своём развитии» (Талбот 2004).

Познав этот уровень реальности, можно познать суть Вселенной, её основополагающий принцип, включающий в себя, как представляется, бесконечную ёмкость организации (информации) и целостность мира.

Натурфилософия древних мыслителей в XXI веке переживает этап синтеза с наукой и рождается *метанатурфилософия*.

⁷¹ Метафизическое знание – познание над-индивидуальных состояний. «Метафизика», означает буквально «за пределами физики», конечно, с учетом того, что само понятие «физика» людьми древности трактовалось как «наука о природе», во всей ее всеобщности, а «знание» естественного порядка – ученость профанная и внешняя. Когда Аристотель рассматривал метафизику как познание бытия в качестве бытия, он отождествлял ее с онтологией, т. е. принимал часть за целое.

О метанатурфилософии мы будем говорить в 6 главе. Метанатурфилософия сегодня для обоснования первоначал мира исходит из триединства. Хаос и порядок объединяет структура – информационная матрица, присутствующая и в том, и другом (стихия Вода⁷²). Имеем троичность: 1) бесконечность – неисчерпаемость, 2) голографичность – целостность, 3) организованность – информация.

3.3 Информация

Термин «информация», как известно, ввел Клод Шеннон, применительно к теории связи или передачи кодов (которая получила название «Теория информации»⁷³). Он написал: «Начнем с того, что построим самую простую схему из трех понятий: «Объект», «Среда» и «Взаимодействие» и далее раскрыл их содержание следующим образом.

Объект – это нечто устойчивое во времени и ограниченное в пространстве интересующее нас как единое целое.

Среда – это множество всех других потенциальных Объектов интересующих нас только с точки зрения их влияния на состоянии выделенного Объекта и обратного влияния Объекта на их состояния.

Взаимодействие – это растянутый во времени процесс взаимозависимого изменения параметров состояния Объекта и

⁷² Понятие «стихия», будучи осмыслено через его значения в других языках, соответствует понятию хаоса, обмена, взаимодействия, материи (в платоновско-аристотелевской традиции материя – есть неоформленное начало, приобретающее форму благодаря информационным воздействиям). Идея о первоэлементах в естествознании актуальна и сегодня, и далеко будет не исчерпана и завтра.

⁷³ Клод Шеннон в 1948 году предложил использовать слово «бит» для обозначения наименьшей единицы информации. В информатиологии определена информационная первочастица – информациоген, однако, в силу виртуальности таких частиц и их подобия реальным частицам, информационных частиц можно насчитать ровно столько, сколько их существует в проявленном физическом мире. Такие частицы подобны кваркам. Из них можно составить описание всех реальных частиц, но реально не существующих. Они являются «следами» прошлой истории реальных частиц, характеризую информацию в чистом виде.

Среды. Эта схема является замкнутой в том смысле, что Среда включает в себя все потенциальные Объекты способные влиять на состояние выделенного Объекта (Шеннон 1963).

Отметим, что говоря об информации, надо помнить, что информация всегда имеет свой носитель. Другими словами, по аналогии с двумя фундаментальными видами взаимодействия (веществом и энергией) можно сказать, что информация отражает в себе периодические чередования состояний материи, имеющих определенный и периодически меняющийся смысл. Информация является Субъектом материального Объекта. Но, отражая в себе свойства Объекта, не является Объектом. Сущность информации в том, что она характеризует законы отражения между Объектом и Субъектом. Объект информации – отражает материальные свойства окружающего нас мира. Субъект информации – отражает свойства Объектов, отраженных через «информационную призму», определяющую посредством законов отражения (сохранения) взаимоотношения между Субъектом и Объектом. Субъект информации, отражая свойства реального мира, не является материальным. Таким образом, информация – это всегда «отпечаток» с Объекта информации. Это его зеркальная копия. Это есть тот первородный «физический вакуум», в котором исчезает материя, и из которого она возрождается (Беляев 2008).

Из вышеизложенных суждений можно сделать вывод, что информация имеет двойственную природу. Рассмотренные выше понятия проливают свет на одну из самых сокровенных тайн мироздания – на тайну Материи, Духа и Души, и на связь этих понятий с информацией и формой.

На рис.3.8 отражено порождение вещи, видна связь между процессами материализации и информатизации, между Материей и Духом, Материей и Объектом информации, между Душой и Духом, Душой и Субъектом информации. Следовательно, понятие Субъект информация и понятие Душа являются синонимами. Эти понятия отражают *непроявленный* (не материализованный) мир.

Понятие Материя и понятие Объект информации также синонимы. Они отражают *проявленный мир*. Следует отметить, что мир проявленный (*экспликативный*) и мир непроявленный (*имплекативный*), также являются двойственными. Поэтому и мир Материи и в мир Духа имеют собственные Объекты и Субъекты информации.



Рис. 3.8 Порождение вещи

В нелокальном свернутом (*имплекативном*) порядке Бома, информация не может обладать локальностью, но «проникает» и «трансцендирует» все локальности. Выражение «информация, не обладающая локальностью» во многом напоминает индуистское понятие **Брахман** – сверхсознательное существование, сознающее себя Единое. Бом пишет, что подразумеваемый порядок не состоит из «ума», но имеет «качества, подобные уму» (Бом 1965). Фритьоф Капра в книге «Дао физики» принимает бомовскую нелокальную модель квантовой теории как истину. Физик Эван Уокер физик, доктор философии в своей работе «Квантовый антрополог» (1975)⁷⁴ развивает нео-бомовскую

⁷⁴ См. также Уокер Э.Х. «Физика сознания: Квантовый Разум и смысл жизни». – Изд-во Персей, 2000.

модель скрытой переменной, в которой «сознание» вообще не обладает локальностью и кажется нам локализованным ввиду ошибок нашего восприятия. В этой модели наш «разум» не находится в нашем головном мозге, а нелокально проникает-трансцендирует пространство-время в целом. Наш мозг, таким образом, просто «настраиивает» это нелокальное сознание. И тогда выражение Лао-цзы «Величайшее находится в мельчайшем» начинает приобретать смысл, если понять значение «*нелокальная информация*» в современной физике.

Действительно, как мы хорошо знаем, системы при квантовом подходе могут находиться в *нелокальном* состоянии, когда сам объект является попросту нематериальным, в нем нет вещества, нет никаких физических полей, его невозможно описать с помощью количественных величин, используемых классической физикой. А вот в терминах количества информации, содержащейся в такой нелокальной системе, описать можно. Действительно, в квантовой теории весь классический домен составляет лишь незначительную часть совокупной Квантовой Реальности, далеко не самую главную и значимую. Материальный мир вовсе не является основой реальности, и его вполне можно считать результатом информационных процессов, происходящих на фундаментальном уровне в нелокальном источнике реальности. Так, например, физик, философ и популяризатор науки П. Дэвис пишет, что обычно мы думаем о мире, как о составленном из простых, подобных сгусткам, материальных частицах, и под информацией понимаем производную характеристику объекта восприятия, относящуюся к особому рода организованным состояниям вещества. Но возможно, что все наоборот: похоже, что Вселенная на самом деле – шалость первичной информации, а материальные объекты являются ее сложным вторичным проявлением. В конце статьи П. Дэвис отмечает, что если информация действительно должна заменить материю как самая первейшая субстанция Космоса, то нас может ожидать еще большая награда. С современной точки зрения, мозги (материя) рожают мысли (ментальную информацию). Но если материя является формой

организованной информации, то тогда и сознание уже не так таинственно, как нам казалось (Davies 1999). Заметим, что в настоящее время уже есть понимание физических процессов (**декогеренции**⁷⁵), в результате которых появляется материя как «форма организованной информации» (Доронин 2007)⁷⁶. В связи с данной проблемой полезно также обратиться к исследованиям Станислава Грофа, изложенным в монографии «За пределами мозга» (Гроф 2002).

Среди многих других авторов М.И. Беляев даёт следующее определение информации: **информация** – это информация об Образе в «чистом» виде, которая хранится в памяти Подобия Образа. Информация, как Подобие Образа, следовательно, не является Образом, но описывает его некоторые самые существенные свойства, в соответствии с законами отражения Образа в Подобие. Суть информации «in-form» – это нечто в форме, имеющее смысл (имеющее «мыслеформу» и «мыслеобраз»). Мыслеобраз является Подобием Образа. Процесс возрождения Образа из Информации порождает МыслеОбраз (Беляев 2008).

Мы под информацией понимаем именно «первичную информацию», точнее, квантовую информация как физическую величину, характеризующую систему на ее фундаментальном уровне. Неважно, о какой системе идет речь – о микрочастице или об Универсуме. И.И. Грин пишет, что информация сама по себе является физической сущностью и существует даже тогда, когда система находится в нелокальном состоянии, поэтому ее можно считать *«первичной субстанцией»*, из которой в процессе декогеренции могут «проявляться» локальные объек-

⁷⁵ Декогеренция – процесс, при котором нарушается когерентность суперпозиционного состояния в результате взаимодействия системы с окружающей средой. При этом уменьшается квантовая запутанность – распадается полное единство, и исчезает гармония, которая существовала в максимально запутанном состоянии. В результате подсистемы начинают обособливаться, отделяться друг от друга, вплоть до полной независимости (сепарабельности). При этом происходит их локализация – у каждой подсистемы появляются отдельная, видимая форма и «плотное тело».

⁷⁶ См. <http://quantmag.ppole.ru/QuantumMagic/Doronin1/cont.html>;
<http://ufn.ru/ru/articles/2001/4/m/references.html>

ты. «Информация физична» в прямом смысле – она является источником всех других физических процессов и материальных проявлений, которые могут иметь место в системе. Информация сама по себе оказывается физической сущностью и существует даже тогда, когда система находится в нелокальном состоянии. Поэтому ее можно считать «первичной субстанцией», из которой в процессе материализации могут «проявляться» локальные объекты. Информация «физична» в прямом смысле слова – она является источником всех других физических процессов и материальных проявлений, которые могут иметь место в данной системе. Квантовая теория информации непосредственно связывает информацию с энергией системы через **энтропию** фон Неймана, которую можно считать основной физической характеристикой **энергоинформационного** процесса. Изменение информации сопровождается изменением энергии, а обмен информацией напрямую связан с обменом энергией – это еще один важный вывод, который сделан в физике квантовой информации (Грин 2011). Тринитарный подход к информации демонстрирует В.Н. Волченко, который понимает её «как структурно-смысловое разнообразие, которое может быть непроявленным, проявленным и отражённым. Непроявленная информация – Абсолют, проявленная – Логос, отражённая – Дух» (Волченко 1997).

Резюме. Платоновские идеи (эйдосы) – это, с научной точки зрения, Объект информации (рис. 3.8) или Питри в Ведах (рис. 3.7), Аристотелевская форма – это Субъект информации (рис. 3.8) или Дэвы в Ведах (рис. 3.7). Оба великих мыслителя, как мы уже отмечали, были правы, только размышляли они о разных уровнях реальности, а другие исследователи их неправильно истолковали. Так, Лосев писал: «При переходе от Платона к Аристотелю мы чувствуем себя как бы покинувшими один мир и перешедшими в совершенно другой мир. ... В этом для исследователя кроются тоже большие трудности. ... Всякий, кто погружался в перевод и истолкование аристотелевских текстов, знает, что в этой области для науки остается еще огромное число неясностей и тупиков. На самом деле, как уве-

ряет В. Йегер, диалоги Аристотеля не содержат критики платоновской философии» (Лосев 1975).

3.4 Элементы и форма

Напомним, что физика Аристотеля – продукт сознательно умозрительного метода: «Учение о природе должно быть умозрительным» («Метафизика» VI, 1, с. 181) (некоторые философы и ученые почему-то полагают, что это означает – *не математически*, с чем трудно согласится - *прим. Авт.*). Факт состоит в том, что наука со времён Аристотеля продвинулась довольно далеко в своём исследовании природы. По мере того, как знание возрастает, отношение науки к предметам *невидимого* мира претерпевает определённые изменения. Сегодня учёный физик, если хочет найти рациональное объяснение физическим феноменам, вынужден рассуждать о невидимых силах (чего сегодня стоят только *темные материя и энергия*, практически безраздельно заполонившие мир). Квантовая физика вышла на такой уровень в своих исследованиях, что начинает получать вознаграждение за свои поиски, и *сущности* следующего плана (высшего, чем наш план – *астрального и ментального*) начинают показывать себя наблюдателю на физическом плане. Эти сущности учёные называют «элементарные частицы» (см. Приложение 3.2). Липтоны и кварки – не отдельные «части», но грани более глубокого единства. Каждая частица каким-то необъяснимым образом всегда знает о местонахождении другой частицы. Д. Бом поясняет, что явное сверхсветовое взаимодействие между частицами говорит о том, что существует более глубокий и скрытый от нас уровень реальности. Раздельными мы видим эти частицы только потому, что мы видим лишь часть действительности (Бом 1965). За элементарными частицами скрыта жизнь (дух). И только наука будущего – «физика духа» поможет разобраться в этом, с чем трудно не согласиться.

Основное различие древней и современной науки заключается в том, что древняя наука изучает мир с точки зрения эволюционирующей жизни, тогда как современная наука изучает

его, наблюдая формы, в которых проявляется эта жизнь. Первая изучает жизнь и видит в формах выражение жизни. Вторая изучает формы и пытается индуктивным путем найти принцип, объясняющий многообразие форм. ...Что такое жизнь или сознание, ибо это термины равнозначные? Это способность реагировать на вибрации, способность давать ответы на них. Это и есть сознание. Эволюция заключается в раскрытии постоянно растущей способности отвечать. Весь мир наполнен вибрациями Ишвары, Бога. На нем зиждется все, и он движет всем. Сознание – это заключенная в нас способность отклика на эти вибрации (Безант 1978).

Эти эзотерические знания подтверждает М. Талбот, он пишет, что мы прошли полный круг – от открытия того, что сознание содержит всю объективную реальность, то есть полную историю биологической жизни на планете, – к открытию того, что материальная Вселенная может содержать в своей основе внутренние процессы сознания. Такова природа глубокой взаимосвязи, существующей между всеми вещами в голографической Вселенной (Талбот 2004).

Согласно Д. Бому, мир, каким мы его знаем, представляет собой только один аспект реальности, ее «явный» или «развернутый» порядок. Порождающей же его матрицей является «скрытый» (имплицитный) порядок, то есть, как правило, незримая для нас сфера, в которой время и пространство свернуты. В соответствии с взглядами древнегреческих философов эта матрица, как мы уже упоминали, есть «**гомеомерии**» или элементы (см. рис. 2.7 «Порождающая модель Платона» или технология «нулевой точки»).

Что такое, например, элементы в индуистских учениях, поскольку нам необходимо охватить как можно больше разнообразных представлений? В «Вишну Пураны» (гл. 2) сказано, что изменения сознания Ишвары посылает силы – танматры (*вибрации*)⁷⁷. За этим идут изменения материи, великие первичные

⁷⁷ Танматры (тонкие элементы) не дифференцированы, но производят пять физических элементов, которые обладают тремя качествами: 1) вид движения; 2) центральный импульс, удерживающий материю в определен-

элементы, или **таттвы**⁷⁸. Первая из них именуется **Акашей** (эфир). За ней идут **Вайю** (воздух), **Агни** (огонь), **Апас** (вода) и **Притхиви** (земля). Все эти пять таттв идут одна за другой (см. рис. 3.9).

1. **Акаша** (ЭФИР)
2. **Вайю ВОЗДУХ** (дух, жизнь)
3. **Агни ОГОНЬ** (ментальный атом)
4. **Апас ВОДА** (астральный атом)
5. **Притхиви ЗЕМЛЯ** (физический атом)

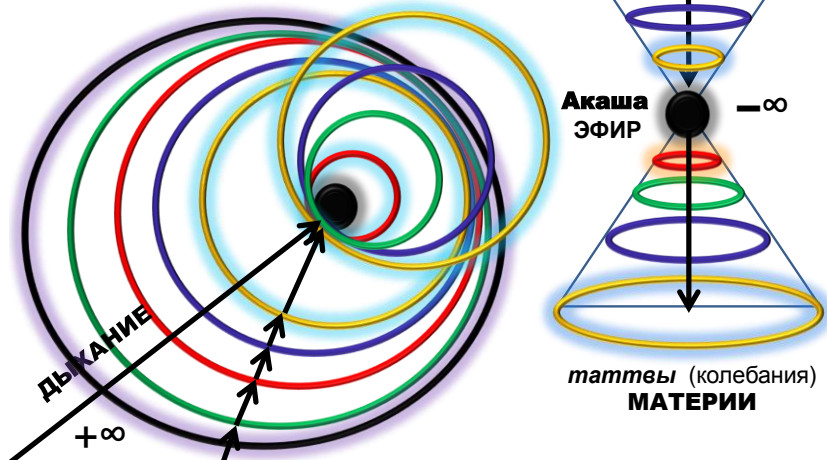


Рис. 3.9 Таттвы (элементы)

ном колебательном состоянии; 3) определенная форма вибрации. Танматры – это свойства объектов, воспринимаемые пятью органами чувств (слух, осязание, зрение, вкус и обоняние).

⁷⁸ Таттва (санскр. तत्त्व, tattva IAST, «реальность, сущность, первоэлемент») – в индуистской метафизике (главным образом в философском направлении санкхья) – изначальная субстанция, первоэлемент. Этим термином также обозначается процесс непосредственного «познания» пяти первоэлементов. Таттвы включают Пурушу (дух), Пракрити (материю или природу). Таттвы – суть и субстанция, и сила (или атомическая материя и дух, который ее одушевляет). Таттвы – это пять модификаций великого дыхания (спиралевидные линии света – «сварга»). Действуя на первичную материю, великое дыхание переводит её в пять состояний, имеющие отличительные колебательные движения и выполняющие различные функции.

Эволюция таттв отличается тем, что все изменения одной таттвы повторяются в низшей, причем высшая наполняет следующую, низшую и распространяется вне ее, т.е. проникновение внутрь (наполнение) чего-либо, и заключение в себя (распространении вокруг), чтобы образовать покров. Из этого можно заключить, что центральной жизнью каждой таттвы будет предыдущая таттва с ее вибрацией. Эти две плюс новая танматра и составляют жизнь, внешняя же форма – это та новая таттва, которая вызывается к существованию силой – центральной творческой силой центральной жизни. В мире существует столько же основных форм атомов, сколько таттв. Однако, современная наука изучает только таттву Притхиви – низший или *физический* атом. Официальная наука еще не признала существования четырех высших атомов, лежащих за пределами физического атома.

Некоторая часть современных учёных при попытках проникнуть в *невидимый* мир, признает существование как *единой силы*, кроющейся во всех силах, так и *бесконечное разнообразие сил*, переходящих одна в другую, единой материи и бесконечное разнообразие форм, которые распадаются и снова соединяются. Теория известного космолога Чарльза Торна основана на гипотезе, что всё пространство Вселенной состоит из отдельных точек, своего рода пикселей, тогда как В.Н. Шихирин представил структуру Вселенной (эфира) как «матрёшку» (см. рис. 6.1).

Согласно концепции Д. Боба, окружающий нас мир структурирован аналогичным образом, на основе тех же общих принципов, так что каждая существующая вещь «*вкладывается*» в каждую из своих составных частей. Отправной точкой для его рассуждений было понятие «неразрывного единства» квантового мира, проявляющееся в знаменитом парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена (ЭПР), когда «сцепленные» частицы ведут себя строго взаимосогласованно, так что изменение состояния одной приводит к мгновенной перемене в другой, сколь далеко бы она ни находилась от первой. Таким образом, Вселенная – и это подтверждает ряд

серьезных исследований – представляет собой гигантскую **голограмму**, где даже самая крошечная часть изображения несет информацию об общей картине бытия и где всё, от мала до велика, взаимосвязано и взаимозависимо.

Констатируем в итоге, что в каждой форме заключена центральная жизнь (по Циолковскому) или идея (по Платону), которая начинает своё проявление, всё глубже и глубже погружается в субстанцию, облекает себя в форму (по Аристотелю), отвечающую её потребностям и задачам, использует эту форму как средство выражения и с течением времени меняет эту форму на более адекватную. Таким образом, дух или жизнь, последовательно проходя через все формы, прогрессирует до тех пор, пока не выходит на обратную дорогу и не возвращается в свою исходную точку. Таков смысл эволюции, и здесь сокрыта тайна космического воплощения. В конце концов, дух оставляет форму и получает свободу, а также развитое **психическое** качество и постепенно расширенное **сознание**.

Кратко этот процесс можно охарактеризовать тремя основополагаемыми категориями бытия:

1. **инволюция**, или погружение субъективной жизни в материю;
2. **эволюция**, или использование формы субъективной жизнью, постепенное совершенствование формы;
3. **закон притяжения и отталкивания**, координирующий материю и дух, в результате чего центральная жизнь получает опыт, расширяет своё сознание и, используя эту конкретную форму, добывается самопознания и самоконтроля.

Итак, во всем существует единая жизнь. Все, что есть на физическом плане, происходит от таттвы Притхиви, а все изменения Притхиви воспроизводят на низшем плане первичные элементы. Началом проявления является физический вакуум (см. Приложение 2.1) и единое сознания Вселенной (торсионное поле), которое является хранителем информации (мыслеформ).

3.5 Мыслеформы

Мы, как и Аристотель, вслед за ним, считаем, что мысли – это вещи, но и теперь немногие философы и учёные имеют хоть какое-нибудь ясное представление, что же это за вещь – мысль (см., например, Гроф 2002). Подавляющее большинство людей ограничены сознанием трёх измерений и не имеют представления о том невидимом мире, к которому принадлежат **мыслеформы**. Прежде всего, отметим, что в проявлении того, что называется мыслеформа, задействованы два тела человека – *ментальное* и *астральное* тело. Отсюда, каждая мысль производит двойной эффект – излучаемые колебания и плывущую форму. Форму создают **элементалы** (Дэвы и Питрии на рис. 3.6) – разумная жизнь, которая окружает нас со всех сторон, оживляя материю ментального и астрального планов. Живая материя этих планов откликается на влияние человеческой мысли и любой импульс, посланный из ментального или астрального тела, незамедлительно заключается во временную **оболочку** из этой оживлённой материи. Каждая **мысль** привлекает извне материю, наиболее подходящую для своего выражения, и заставляет её *вибрировать* в гармонии со своими собственными колебаниями.

В основе создания мыслеформ лежат три основных принципа:

1. Качество мысли определяет *цвет*.
2. Природа мысли определяет *форму*.
3. Определённость мысли определяет *геометрию*.

Может существовать бесконечное разнообразие цветов и обликов мыслеформ. Что значит видеть и можно ли видеть мысли (мыслеформы)? Самое лучшее, что мы можем сделать – представить сечение мыслеформы. Можно обратиться к широко известной в современной физике калибровочной теории поля итальянца Т. Редже и японца Р. Утиямы, используя их представление о метрически гетерогенных пространствах. Из теории следует, что деятельность ума может быть описана пространственно. Мы регистрируем своим мозгом и запоминаем идею во времени и пространстве вместе с ее способностью

строить форму и выражать через эту форму концепцию или идею. Таким образом, мы имеем три формы априорного созерцания мира – пространство, времени и число, ибо природа числа, данная нам во всем многообразии его проявления, *ментальна*. По мере того, как мы проникаем глубже, мы осознаём природу мотивирующей идеи благодаря изучению ее формы и ее проявленной активности. Работать и жить в мире идей становится нашей основной задачей и сферой деятельности. Мы обучаем себя распознаванию идей, лежащих за каждой формой и видеть направление, по которому они ведут нас, и то, чему они соответствуют в рамках вечного плана. Наше сознание расширяется путем освоения новой – фундаментальной априорности (Утияма 1986).

Заключение 3 главы

Древние учёные были хорошо осведомлены относительно происхождения космоса из «неделимого принципа» Вселенной, они учили эволюции атомов на нашем физическом плане и их первой дифференциации из Акаши. Рама Прасад в книге «Тонкие силы природы» перечисляет четыре состояния тонкой материи (Рама Прасад 1998):

1. Прана, или жизненная материя.
2. Психическая материя.
3. Ментальная материя.
4. Духовная материя.

Российский академик Я.Б. Зельдович выдвинул гипотезу возникновения Вселенной из «ничто»: для образования Вселенной не требуется никаких известных науке материальных форм (Зельдович 1988). Собственно, эта идея рано или поздно должна была появиться: то, что приходит в откровении, подтверждается в опыте. Новая физика XXI века утверждает: сами строительные блоки массы, сами атомы и молекулы – вовсе не частицы. Напротив, они ни что иное, как сферические вихри энергии в текущей реке эфира. А сам эфир предоставляет осязаемый научный способ определить, объяснить и даже сконструировать план Бога. В Вишну Пуране сказано

«Тогда эфир, воздух, свет, вода и земля, по отдельности соединенные со свойствами звука и покоя, существовали и были различаемы по своим качествам... но, обладая многими и разнообразными энергиями и, будучи несоединенными, они не могли без сочетания творить живые существа. Потому, соединившись между собою, они, в силу этого взаимного соединения, приобрели характер массы полного единства» (Шри Ауробиндо 1991).

Итак, ученые признают эфир, восточная мудрость говорит об Акаше и пране. Сходство между Акашей древних знаний и светоносным эфиром современной науки очевидно. Эфир (Акаша) ответственны за все формы, качества и дифференциации *феноменального* мира.

Резюме. Стихии – конкретное отражение более тонкой и более глубокой классификации пяти аспектов изначальной энергии бытия. Ни в одном из измерений нет ничего, что целиком не состояло бы из взаимодействий этих пяти аспектов энергии. Пять элементов (стихий) – это основные строительные блоки всех материальных структур и организмов. Все, что мы видим физическим взором, состоит из одной или нескольких стихий. Пять элементов – это пять первичных пран или жизненных энергий. Они образуют все физические, чувственные, умственные и духовные явления.

Мы видели, например, что химический атом обладает интеллектом, проявляя признаки различающего ума и зачаточную способность выбирать. Это значит, что крохотная жизнь в атомной форме демонстрирует *психическое* качество. В разное время и на разных этапах атом встраивается в различные формы, всякий раз обретая что-то соответственно силе и жизни одушевляющей эту форму сущности, но сохраняет при этом свою однородность. У каждого атома есть будущее и перед ним стоит грандиозная цель – оживотворяющая атом жизнь будет проходить эволюцию, пока не достигнет своей цели в человеке.

Приложение 3.1. Торсионное поле

Благодаря разработкам теорий торсионного поля и физического вакуума (Шипов, Акимов и др.) давнее стремление объединить науку и эзотерику фактически реализовалось. Торсионное поле – 5-е состояние вещества! Об этом не говорить еще ни в одном учебнике. Первичные торсионные поля – это основа информационного поля Вселенной. Первичные торсионные поля порождают «физический вакуум». Сегодня переосмыслено понятие «физического вакуума», который теперь понимают не как отсутствие чего бы то ни было, а как потенциальное «все» – существование вещества в непроявленном, свернутом виде (импликативный порядок по Бому).

Физический вакуум – это *психическая* энергия (астральная материя, создающая формы). В физическом вакууме «упакованы» скрытая материя и скрытая энергия. Энергия «психе» не только сотворила вселенную, но и поддерживает её (она пребывает в непрерывном состоянии пульсации – момент за моментом формирует всю материю. Абсолютное «Ничто» обладает такими качествами как сверхсознание и бесконечность.

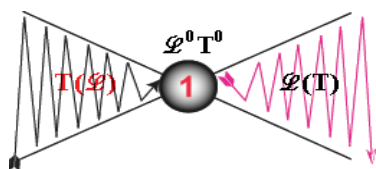


Рис. ПЗ.1-1
Абсолютное «Ничто»

На рисунке ПЗ.1-1 План «Ничто» ($L^0 T^0$) представляет некую первичную **матрицу**, согласно которой будет создано первичное торсионное поле (сознание), которое затем образует *тонкоматериальный* мир – «физический вакуум».

У Парацельса **Magnus Limbus** или **Yliaster** скрыта в утробе до своего выявления в Пространстве. Это есть всемирная Утроба Космоса, олицетворенная в двойственном аспекте Макрокосма и Микрокосма, или Вселенной и нашего земного мира, как духовная и физическая Природа. Парацельс объясняет это следующим образом: Magnus Limbus есть питомник. Великий Limbus происходит от Слова Бога, тогда как меньший Limbus (земное семя или сперма) происходит от Земли. Вели-

кий Limbus есть семя, из которого произошли все существа, а малый Limbus есть каждое завершенное существо, воспроизводящее его форму, и которое само было произведено великим Limbus'ou. Малый Limbus обладает всеми свойствами великого, в том же смысле, как сын обладает организмом, тождественным его отцу... Когда... Yliaster растворился, Ares, разъединяющая, дифференцирующая мощь – **Фохат** начал действовать. Все созидание явилось следствием разъединения. Из ideos'a были выявлены элементы Огня, Воды, Воздуха и Земли. Каждый элемент имеет своего Yliaster'a, ибо вся деятельность материи, в каждой форме, есть лишь истечения из одного и того же Источника. Все существа были рождены из элементов и состоят из *элементарных субстанций*, из которых другие формы могут возникнуть к жизни, нося характерные признаки своих родителей. Элементы, как матери всех созданий, имеют невидимую и духовную природу и также душу. Все они возникают из *Mysterium Magnum*» (Парацельс 2011). С точки зрения современной науки (теории физического вакуума) **Mysterium Magnum** – это эфир, а **Yliaster** – физический вакуум. План «физического вакуума» содержит информацию (идеи), в соответствии с которой будет построена рожденная из вакуума *плотная материя*.

В информатиологии дается следующее определение информации: «Информация – это ...соотношения всех вакуумных, материализованных и дематериализованных точек пространства Вселенной» (Юзвизин 2000). Эти точки – есть «вакуумные домены» или единицы сознания. «Прана состоит из неисчислимых малых точек, которые появляются на земном плане как атомы (Ану или параману – единицы сознания). Каждая точка праны является совершенной картиной всего «океана». Каждая другая точка отображается в каждой другой точке. Каждый атом имеет, поэтому, как свои составляющие, все четыре таттвы⁷⁹, в изменяющихся пропорциях, соответственно его положению относительно других. Различные классы

⁷⁹ Таттвы – это первоэлементы или стихии: огонь, воздух, вода, земля.

этих солнечных атомов появляются на земном плане как различные химические элементы» (Рама Прасад 1998).

Таким образом, мы получаем описание **фрактала** или *голографического* принципа – целое наблюдается во всех его частях. А.Н. Дмитриев математически продемонстрировал, что физический вакуум состоит из «вакуумных доменов», а внутри «вакуумного домена» *гравитационные* волны автоматически преобразуются в *электромагнитные* (Дмитриев 1999).

По новейшим данным российских ученых (Г.И. Шипов, А.Е. Акимов, В. Н. Волченко, Г.Н. Дульнев, В.Н. Бинги, Б.И. Исаков и др.), «последней/первой» природной стихией, лежащей в основе мироздания и уже используемой на практике, выступают так называемые **торсионные** («скрученные») поля, допускающие мгновенное распространение любой информации. Эти поля кручения связывают воедино все уровни природной иерархии и позволяют естественным образом объяснить многие доселе непостижимые феномены.

Приложение 3.2. Стихии и элементарные частицы

Соединим стихии натурфилософов, геометрию Платоновых тел и современные научные открытия, получим «Вращающийся крест» или эволюцию эфирной матрицы, которая отражает законы сохранения стихий и строгую последовательность *инвариантного*⁸⁰ преобразования одной стихии в другую (рис. ПЗ.2-1).

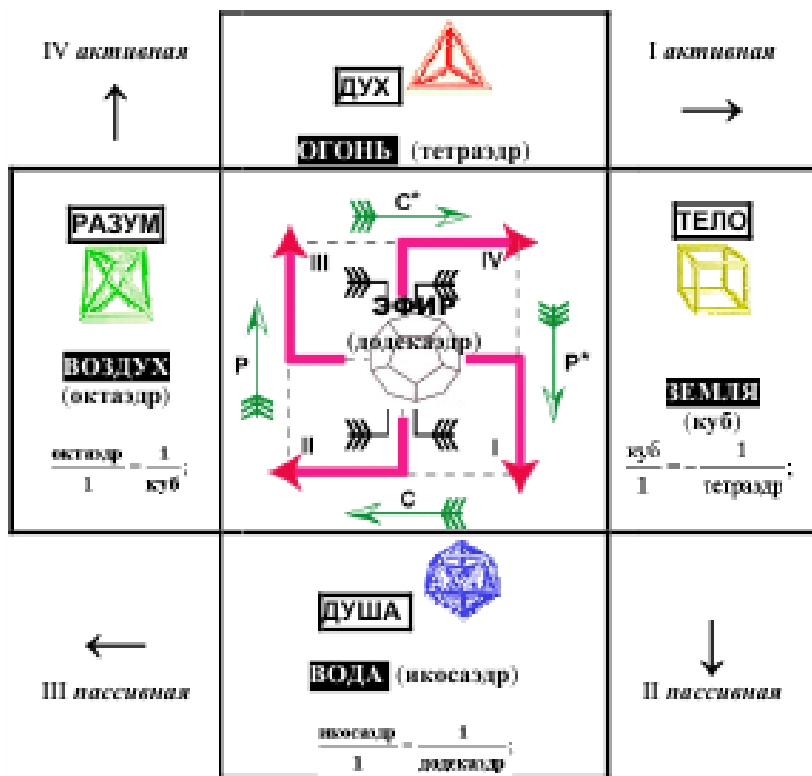


Рис. ПЗ.2-1 C-P инвариантность эфирных матриц

⁸⁰ C – фазовое (зарядовое) сопряжение, P – зеркальное отражение. Отметим, что квантовая хронодинамика к известным четырем взаимодействиям – сильному, электромагнитному, слабому и гравитационному – добавили пятое, нарушающее CP-инвариантность при распаде нейтральных K_L^0 -мезонов на лептоны.

При переходе от одной матрицы к другой, выполняется фазовый закон (*С-инвариантности*). Это означает, что все пространственные базисы предыдущей матрицы поворачиваются на 90 градусов друг относительно друга (активное становится пассивным). При переходе же от одной диагонали к другой будет отражаться зеркальный закон *Р-инвариантности* (внешнее становится внутренним, а внутреннее становится внешним). При переходе же в пределах одной диагонали к ее комплементарной части выполняется закон *СР-инвариантности* (Беляев 2008). При переходе с одной перекладины креста на другую происходит копирование в соответствии с законом *С-инвариантности*.

$$\text{Земля (куб)} - \text{Огонь (тетраэдр)} \quad \frac{\text{куб}}{1} = - \frac{1}{\text{тетраэдр}};$$

При эволюции по перекладине происходит зеркальное отражение в соответствии с законом *Р-инвариантности*.

$$\text{Воздух (октаэдр)} - \text{Земля (куб)} \quad \frac{\text{октаэдр}}{1} = \frac{1}{\text{куб}};$$

В очередной раз убеждаемся во *взаимодополнительности* и *двойственности* (дуальности) нашего мир. На уровне микромира он характеризуется корпускулярно-волновым единством, на уровне макромира – структурно-функциональным единством (см. рис. ПЗ.2-2). Вещь также является двойственной категорией и характеризуется единством формы, материи и их взаимодействием. Мы подошли к **метанатурфилософии** – это новая наука, отражающая концепцию эволюции генетического кода живой и не живой природы. Ученые в течение последних 45 лет пытались это сделать – найти свидетельства существования бозона Хиггса⁸¹. Как считают, бозон Хиггса является фундаментальной частицей, одним из кирпичиков, из которых

⁸¹ Питер Хиггс, профессор Эдинбургского университета, предсказавший существование этой частицы 50 лет тому назад. В соответствии с механизмом Хиггса, Вселенную пронизывает некое поле – поле Хиггса – которое и позволяет частицам обрести массу. Предполагается, что взаимодействие с появляющимися в этом поле бозонами Хиггса и наделяет движущиеся элементы массой.

построена Вселенная. Он являлся отсутствующим элементом в основной теоретической конструкции в физике элементарных частиц, известной как Стандартная модель⁸².

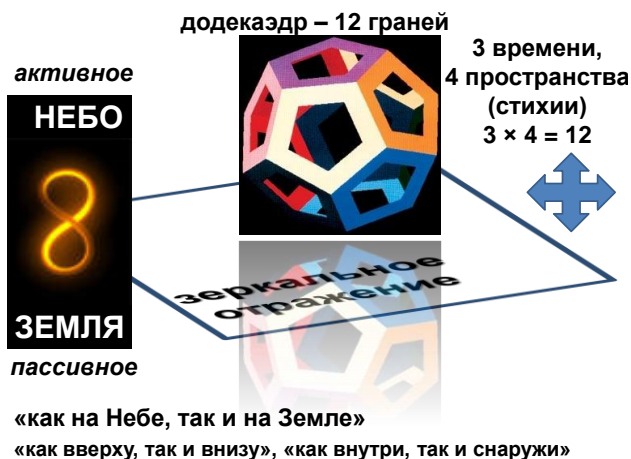


Рис. ПЗ.2-2 CP инвариантность Вселенной

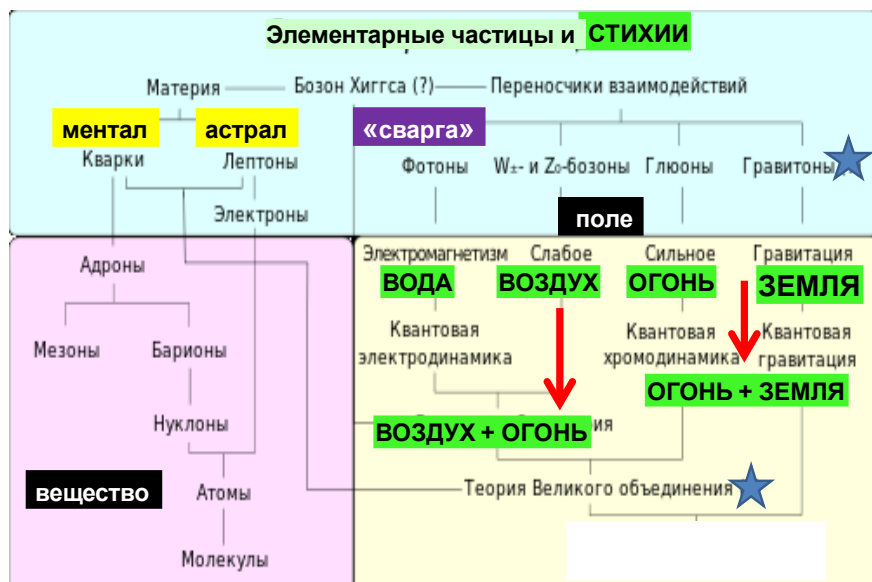
Метанатурфилософия позволяет осуществить *фазовый* переход к новому мышлению – поворот на 90^0 и выход в 4-е измерение. На рисунке ПЗ.2-3 показана связь стихий натурфилософии и теории Великого объединения современной науки. **Кварки**, из которых, как считается, состоят адроны, то есть «традиционные» частицы, такие как протоны и нейтроны (к сведению, они состоят из трёх кварков), отличаются тем, что имеют дробный заряд – $1/3$ и $2/3$. Ч.У. Ледбитер⁸³ знал об этом ещё в 1895 году. Он в «Оккультной химии»⁸⁴ писал, что ядро

⁸² Стандартная модель описывает физическую материю, которая занимает в изучаемой Вселенной только 5% и не объясняет природу других ее составляющих – темной материи и темной энергии. На темную материю приходится 20%, а на темную энергию (космический вакуум) – 75% энергии Вселенной (Лесков 2007).

⁸³ Чарлз Уэбстер Ледбитер (16 февраля 1854 – 1 марта 1934) – епископ, писатель, член теософского общества.

⁸⁴ Книга «Оккультная химия» вышла в 1908 году. К тому времени уже был открыт электрон и появилась первая модель атома – модель Томсона, согласно которой электроны были равномерно распределены по объёму атома подобно изюминкам в сырковой массе, а затем и модель Резерфорда,

атома водорода состоит из образований, в которых по трое сгруппированы так называемые «первичные физические атомы» – Ану, которые могут быть положительными и отрицательными, и в зависимости от их комбинации получается тот самый дробный заряд.



атомизация и структуризация **материи** во Вселенной

Рис. ПЗ.2-3 Взаимодействия и стихии

В научной картине мира, материя составлена из трёх основных частиц: **протонов, электронов и нейтронов**. На более высоком уровне организации находятся атомы, а на более низком уровне – элементарные частицы. Обнаружение бозона Хиггса было основной целью строительства Большого адронного коллайдера (БАК) в Швейцарии⁸⁵. Об открытии бозона

уподоблявшая атом миниатюрной солнечной системе. Описанная Ледбитером модель, не имеющая точек соприкосновения с прежними моделями атома, оказалась схожей с современными *кварковыми* теориями.

⁸⁵ В г. Дубна начата реконструкция синхрофазотрона, построенного под руководством академика АН СССР В.И. Векслера в 1957 году. Он ускорял пучки протонов до энергии 10 ГэВ, что было рекордной энергией для

Хиггса (открыт ли?) было объявлено в Женеве 4 июля 2012 года. Ученые сообщили, что они зафиксировали сигнал частицы с массой, равной 125 ГэВ (гигаэлектронвольт), что примерно в 133 раза тяжелее протона.

Как известно из квантовой физики, все процессы взаимодействий микрочастиц происходят стремительно и несут в своей основе основную функцию – поддерживать и восполнять структуру материи в исходном состоянии при движении её во времени. Существующие различия в поведении частиц в мире элементарных частиц определены пропорциями энергии и полей, значит и в нашем мире возможны перевоплощения. Имеется достаточно много косвенных данных, указывающих на то, что структуры микромира глобально влияют на наш мир как изнутри материи, так и из окружающего пространства. Достаточно изменить энергетику и поля над материальным объектом, чтобы макро-частица – материальный объект стал обладать свойствами, подобными нейтрину или иной виртуальной частице. Тороидальное вращение порождает торсионные поля – сознание Вселенной, которые передают информацию в физическом вакууме («вакуумные домены» или «единицы сознания» Дмитриева) и возникает материя⁸⁶.

Мы считаем, что бозон Хиггса – это «сварга» – спиралевидная энергия *светоносного* эфира. У наших мудрых предков ариев – бог Сварог⁸⁷ – это спиралевидная энергия. Проявится Сварог учёным только на русском коллайдере NICA, который планируют запустить в 2017 году.

того времени. Благодаря синхрофазотрону, физики открыли уже 117-й и 118-й элементы таблицы Менделеева. Синхрофазотрон прекратил работу в 2002 г. В новом синхрофазотроне оставили прежнее ярмо магнита, внутри него расположится бустерное кольцо для нового коллайдера NICA.

⁸⁶ Химический атом обладает интеллектом, проявляя признаки различающего ума и зачаточную способность выбирать. Это значит, что крохотная жизнь в атомной форме демонстрирует *психическое* качество. В разное время и на разных этапах атом встраивается в различные формы, всякий раз обретая что-то соответственно силе и жизни одушевляющей эту форму сущности, но сохраняет при этом свою однородность.

⁸⁷ Все Боги – это персонификация космической психической энергии.

Глава 4 ПОЗНАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ

*«Познавать – значит сопоставлять
воспринятое извне видение мира
с внутренними, встроенными в нас
Идеями и выносить суждения о том,
насколько они совпадают между собой».*
И. Кеплер

Что касается источников метафизического познания, то уже по самой сути его понятия они не могут быть эмпирическими. Следовательно, принципы этого познания никогда не должны быть взяты из опыта, так как оно должно быть познанием не физическим, а метафизическим, т.е. лежащим за пределами опыта. Таким образом, в основе его не будет лежать ни внешний опыт, служащий источником физики в собственном смысле, ни внутренний опыт, составляющий основание эмпирической психологии. Оно есть, следовательно, априорное познание, или познание из чистого рассудка и чистого разума (Кант 1993). Ницше считал, что мир доступен нам через нас самих. Человек является медиумом истины. Он считал человека неотъемлемой частью мира, который сопричастен, а не отделен от нее. Совершенное познание, у Ницше, возможно лишь в том случае, если познающий индивид сливается с миром. Он может познать себя, познав все вещи. Ницше писал: «Только в конце познания всех вещей человек познает самого себя. Ибо вещи – это лишь границы человека» (Ницше 1998, с. 436). Эта субъективность знания не является, как у Канта, принципиальным препятствием постижения «вещей в себе». Таким образом, Ницше отказывается от различия субъективного предмета познания и объективной «вещи в себе».

4.1 Познание

Вот как об этом писал русский философ В.С. Соловьев: «Мы познаем *истинно-сущее* во всем, что познаем: но мы не могли бы различать его от этого частного познаваемого, от этой его являемости, если бы оно не было дано нам еще как-

нибудь иначе, само по себе. Оно не может быть дано нам само по себе в познании – это было бы противоречие; но, будучи единым истинно-сущим, то есть *субстанцией* всего, оно есть первоначальная субстанция и нас самих, и, таким образом, оно может и должно быть нам дано не только извне, в своих отраженных проявлениях, образующих наше объективное познание, но и внутри нас, как наша собственная основа» (Соловьёв 1988). Декарт, как и Кеплер, считал, что идеи присущи сознанию от рождения, они не приобретены в опыте, они присущи духовной субстанции изначально, поэтому их можно считать врожденными (Декарт 1950). Кант называл философию Декарта эмпирическим идеализмом, а свою теорию – трансцендентальным идеализмом или критическим.

Кант писал: «...то, что нам дается как предмет, должно быть дано нам в созерцании. Но всякое наше созерцание происходит только посредством чувств: рассудок ничего не созерцает, а только рефлектирует. ...Чувства никогда и ни в каком отношении не дают нам *познания вещей самих по себе*, а позволяют нам познавать только их явления, которые суть лишь представления чувственности, то, следовательно, и все тела вместе с пространством, в котором они находятся, должны считаться только представлениями в нас самих и существуют они только в наших мыслях. ...Чувственность – продолжает Кант – заключается вовсе не в самом *логическом* различии ясности или неясности, а в генетическом различии самого происхождения познания, так как *чувственное* познание представляет вовсе не вещи, как они суть, а только способ, каким они воздействуют на наши чувства, так что через них даются рассудку для рефлексии только явления, а не сами вещи» (Кант 1993).

Мы придерживаемся такой же парадигмы⁸⁸ и считаем, что идеи материальны, они находятся как в едином разуме, так и в единичной вещи. Потенциальные (свёрнутые) идеи в процессе эволюции космического сознания актуализируются (развора-

⁸⁸ Парадигма – это нечто, что предшествует различению области онтологии (бытия) и гносеологии (познания) (Дугин 2009).

чиваются) и становятся достоянием человеческой культуры. У Плутарха: «Идея – это бестелесная сущность, не имеющая выражения сама по себе, но придающая форму и внешний вид бесформенной материи и становящаяся причиной проявления» (Плутарх 2008). По Аристотелю, идеи материально существуют в тех единичных вещах, которые они определяют. Форма, или сущность, вещи обитает в самой вещи как ее внутренняя природа, которая выводит вещь из ее потенции в определенное актуальное состояние. То, что существует, основание реального существования, есть, поэтому не абстрактная сущность, а индивидуальная *субстанция* (Аристотель «Метафизика»). Эту субстанцию (*вибрацию*), по нашему мнению, и воспринимает Душа. И снова Плутарх: «...в каждой из вещей умопостигаемое относится к чувственному⁸⁹. Ибо умопостигаемые (сущности) суть начала телесных, а начало увеличивается и становится большим по размеру, когда из себя исходит... Затем, охватываемое, в любом случае, меньше охватывающего, природа же Вселенной охватывает чувственное вместе с умопостигаемым, ибо Бог расположил душу в середине и распростер ее повсюду и, более того, покрыл ею все внешние тела⁹⁰, сама же душа, как сказано в Законах⁹¹, невидима и не воспринимаема ни одним из чувств (Плутарх 2008, с. 15).

Платон говорил об «объективном сознании»⁹². Говоря о познании через сознание, созерцание, мы затрагиваем глубоко философские и естественнонаучные понятия сущности, формы, субстанции, чувства, к которым обязаны высказать свое отношение. В нашем понимании, *сущность* – это образ объекта информации (идеи), *форма* – подобие объекта информации (см. рис. 4.1 и раздел 3.5). С естественнонаучными аспектами перечисленных категорий более подробно можно ознакомить-

⁸⁹ Платон Филеб, 29а–30а.

⁹⁰ Платон. Тимей, 34b3–4.

⁹¹ Платон. Законы, 898e1–2.

⁹² Понятие «объективное сознание» своим истоком имеет учение Платона о возможности непосредственного постижения сущности вещей – их «идей», «эйдосов», находящихся в некоем интеллигибельном пространстве, которому свойственна объективная форма существования.

ся в монографиях И.И. Золотухина, В.Н. Савченко «Связные миры Вселенной: трансцендентальный ракурс» и С. Грофа «За пределами мозга».

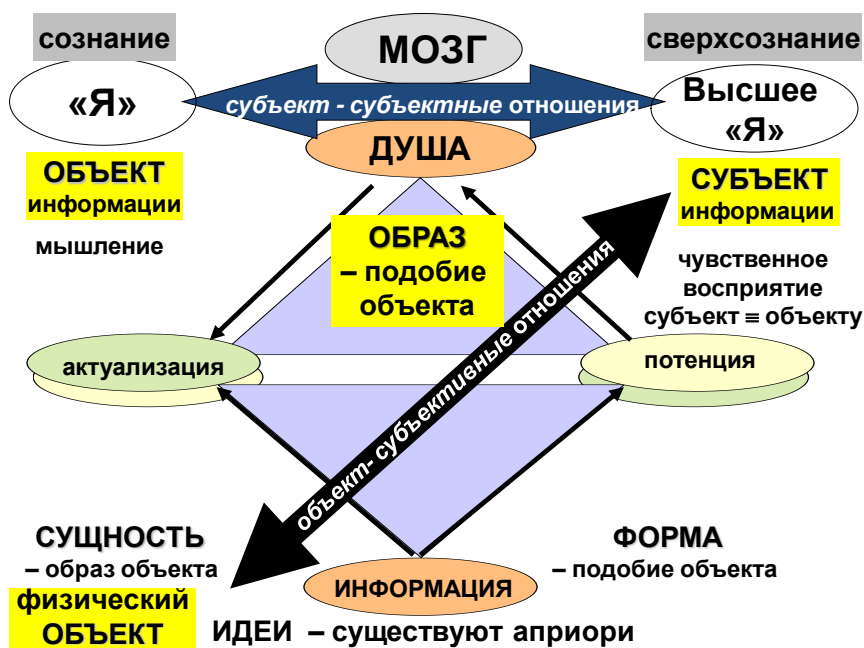


Рис. 4.1 Психофизическая реальность

В течение всего времени существования человечества люди стремились познать окружающую их реальность. Но возможности каждого человека (когнитивные способности или физика материи, т.е. мозга), да и общества в целом (естественноисторический процесс или физика духа), субъективно и объективно ограничены эволюцией духоматерии – частотой *вибрации*. Аристотель является создателем идеи исторического развития мысли, т.е. духоматерии. Основная мысль его философии в этом моменте исследования формулируется им как «выраженная форма, жизненно развивающаяся». Аристотель писал: «Как и везде, и здесь мы получим правильное представление тогда, когда будем рассматривать вещи в развитии с момента их происхождения» (Политика I 2, 1252 а 24-26). Про-

блема познания была поставлена, но философы подменили само **познание** теорией познания (проблемные вопросы знания и познания рассмотрены, например, в монографиях Г. Бейтсона «Разум и природа: неизбежное единство» и В.Д. Захарова «Физика как философия природы»).

От чего же зависит познание? Аристотель – первый мыслитель в истории философии, воспринимавший самого себя как звено в историческом развитии науки. Он открыл дискурсивную логическую деятельность сознания. Циолковский поднял сознание до разумной воли. «Нет ничего выше сильной и разумной воли. Один разум без воли – ничто, и одна воля без разума – тоже ничто. Откуда же источник этой благодетельной воли? Воля зависит от устройства головного мозга» (Циолковский 1991, с. 29). «Мыслящий человеческий мозг и его сознание – это системы не меньшего ранга по значимости и загадочности, чем галактики. Вполне правомерно, если в этой «субгалактике» встретятся новые частицы, а вместе с ними – тесное соприкосновение механизма мышления с процессами в вакууме» (Кобозев 1962).

Николай Иванович Кобозев⁹³, на которого мы сослались выше – гений русской и мировой науки, стоит в одном ряду таких мыслителей и ученых как Циолковский, Умов, Чижевский, Вернадский, охватывающие в своих учениях и мыслях жизнь как целое, но уже на новом уровне теоретического осмысления.. Н.И. Кобозев ввёл понятие «*обобщённая безразмерная энтропия*» и вывел уравнение для энтропии информации. Он не только теоретически (на основе законов термодинамики), но и экспериментально показал, как работает мозг, т.е. объяснил основы физики мышления. Для описания процесса мышления, Н.И. Кобозев ввёл также понятие «пси-

⁹³ Н.И. Кобозев, начиная с 1945 года, ставит свои знаменитые опыты по установлению законов биологической кинематики, вводит представления об обобщенной энтропии (аналоге кибернетического потенциала Н. Винера, но независимо от него), в теории векторно-броуновских процессов открывает тайны классических категорий эллинизма «хаоса и порядка», управляющих нервными, психическими функциями живых тел.

частицы». Он отмечал, что информация и мышление всегда составляли необходимый комплекс человеческой психики, но их соотношение непрерывно меняется (Кобозев 1971).

В явлениях природы – объясняет Р. Фейнман – есть формы и ритмы, недоступные глазу созерцателя, но открытые глазу аналитика. Эти формы и ритмы мы называем «физическими законами». Очевидно, что противопоставление «физических законов» физика-аналитика и «законов Жизни» созерцателя не даст искомой картины мира. Необходимы «анализ» и «синтез» и плюс совсем обычное и совсем необычное «переживание очевидности» (Фейнман 1987). «Переживание очевидности» ведёт к эволюции сознания, т.е. отражению психофизической реальности (Гроф 2002).

4.1.1 Воля Вселенной и исторический процесс

А.Л. Чижевский отмечал, что неуспешность попыток отыскания исторических законов (и *сохраняющихся величин* познаваемого мира, отражающих его наиболее общие закономерности – *наше добавл. – Авт.*) невольно приводила некоторых исследователей к мысли, что человеческими судьбами руководит предопределение, во власти которого, так или иначе, направлять течение исторического процесса. Другие, признавая случай характерным явлением в истории, уже этим самым полагали историю лишённой всякой закономерности. Наконец, третьи в свободе воли, в отсутствии видимой внешней правильности в исторических деяниях человека усматривали причины, благодаря которым ход исторического явления постоянно претерпевал различные колебания, не поддающиеся ни учёту, ни классификации (Чижевский 1924). К.Э. Циолковский считал, что весь космос только бесконечный и сложный механизм. Сложность его так велика, что граничит с произволом, неожиданностью и случайностью, она дает иллюзию свободной воли сознательных существ. Хотя, как мы увидим, всё периодически, но ничто и никогда строго не повторяется» (Циолковский 1929). Действительно, космический закон ритма – это пятый герметический принцип.

Мы не будем вдаваться в рассуждения о свободной воле, мы пойдём своим путём. Как известно, есть следующие исходные категории: «Идея» Платона, «Воля» Шопенгауэра, «имплицативный порядок» Бома и «всеединство» Русского космизма. Мы объединили три варианта, о которых упоминал А.Л. Чижевский с космическими циклами, открытыми А.Л. Чижевским и, в соответствии с логикой всеединства⁹⁴, получили, что в историческом процессе исходной точкой является Абсолютная Идея, пребывающая в «имплицативном порядке», затем по Воле творца Идея проявляется⁹⁵ и в течение космических циклов переходит в «эксплицативный порядок», а человечество является исполнителем своей части материализации исторического плана.

Русский космист Н.А. Морозов писал, что человечество после каждого перехода от тезиса к антитезису и обратно, обязательно переходит к более высокому состоянию, и это есть основной закон эволюции. До сих пор противоречило ему укоренившееся у нас ложное представление о декадансах и ренессансах человеческих культур, превращавшее исторический процесс во что-то вроде качаний маятника на одном месте (Морозов 1932). В реальности исторический процесс не маятник, а спираль, и в истории ещё не было периода, подобного нынешнему. А.И. Субетто называет его Русским Возрождением (Субетто 2010). Все сказанное о парадигме эпохи Возрождения, естественно, относится и к ренессансной науке. Это была «неосакральная наука», стремящаяся возродить мифологическое, одухотворенное, мистагогическое измерение (от греч. *mystagogos* – у др. греков *жрец*, посвящавший в таинства в *мистериях*, в тайных религиозных обрядах), свойственное

⁹⁴ Логика всеединства – система близких логико-философских идей в русской философии всеединства, образующая единую логико-методологическую конструкцию, регулярно и достаточно унифицированно применяющуюся представителями русской философии всеединства для разрешения основных проблем этой философии.

⁹⁵ Этимологии слова «проявление» («*manifestation*») происходит от двух латинских слов, означающих «трогать рукой» (*manus* – рука, *fendere* – трогать).

наукам полноценного традиционного общества (Дугин 2002). К.С. Хруцкий выделяет три эволюционных эпистемы: 1-я эра. «Метафизицизм» и «теологизм», религиозно-философский космизм. 2-я эра. Рационализм и гуманизм, методологически-философский космизм, синергетика. Функция философии – заключается в освобождении человека от его подчиненности и зависимости сверхчеловеческим (трансцендентным) силам и истинам (как, например, посредством картезианского психофизического дуализма), и установлении высшего приоритета человеческого разума, интересов, ценностей и достоинства. 3-я эра. Субъективный функциональный эволюционный космизм (Хруцкий 2004). Мы проводили исследование в духе 3-й эры. *Нет психофизического дуализма, а есть психофизическая реальность* (см. рис. 4.1, 4.2, 4.3 и (Гроф 2002)).

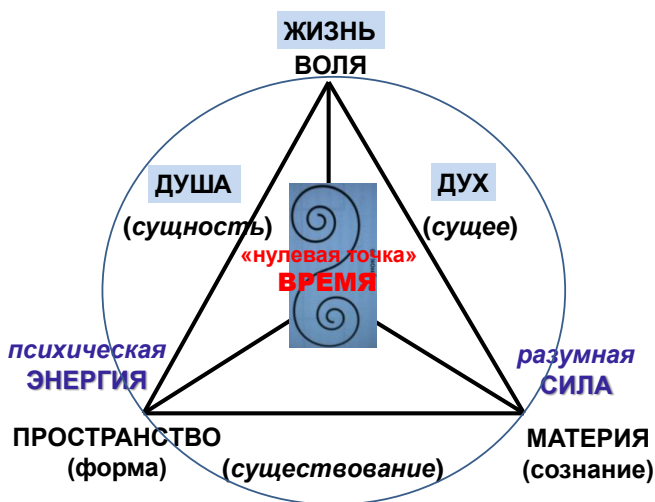


Рис. 4.2 Космос – живое триединое существо

В русской космологии все процессы имеют *психический* аспект, поскольку космос живой организм. Жизнь и Космос нерасторжимы. «Живая Вселенная» – центральная идея в космической философии К.Э. Циолковского: «Космос есть живое существо. Жизнь – везде и всюду. Точно так же везде и всюду – чувства. Материя выражается соединением времени, про-

странства, силы и чувства» (Циолковский 1992, с. 170). Он доказывал, что всем управляет воля Вселенной, «воля Вселенной прекрасна, потому что в общей картине космоса мы ничего не видим, кроме блага, разума, совершенства и их субъективной непрерывности, безначальности и бесконечности» (Циолковский 1991, с. 31).

Мы считаем, что Русский космизм заложил основу нового мировоззрения – парадигму **биопсихокосмологии**. Сегодня, в эпоху Русского Возрождения психофизическая реальность – это **биопсихокосм** и проникнуть в эту область теперь гораздо легче (см. рис. 4.3).

Сейчас мы знаем намного больше, чем знали пятьсот или сто лет назад. Мы открыли, знаем и понимаем огромное количество законов природы, которые пока, правда, не можем все применять, и неизмеримо дальше продвинулись в познании «вещей как они есть» (по Аристотелю).

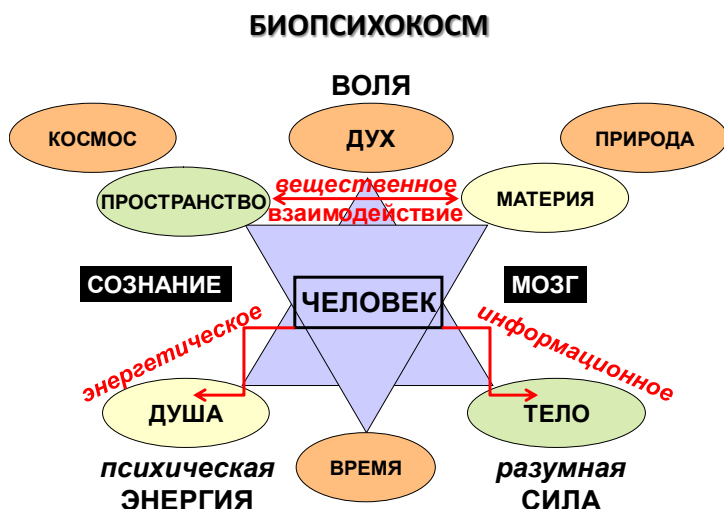


Рис. 4.3 Биопсихокосмология

Биопсихокосмология – это, можно сказать, новая метафизика как новая наука (по Канту). У И. Канта «пролегомены предназначены не для учеников, а для будущих учителей, да и последним они должны служить руководством не для препода-

давания уже существующей науки, а для создания самой этой науки. ...То обстоятельство, что к новой науке, совершенно изолированной и единственной в своем роде, подходят с предвзятым мнением, будто можно судить о ней с помощью своих уже прежде приобретенных мнимых познаний, в реальности которых именно и нужно, прежде всего, усомниться» (Кант 1993, с. 5, 8). Биопсихокосмология – это, конечно не изолированная наука, но её роднит с метафизикой синтетический метод познания – «собственно метафизические суждения все синтетические» (Кант 1993, с. 14). «Когда желают представить какое-нибудь **познание** как науку, прежде всего, необходимо иметь возможность в точности определить то характерное, что отличает его от всякого другого познания и что, следовательно, составляет его особенность; в противном случае границы всех наук сольются и ни одну из них нельзя будет основательно трактовать, исходя из ее природы (Кант 1993, с. 5, 10).

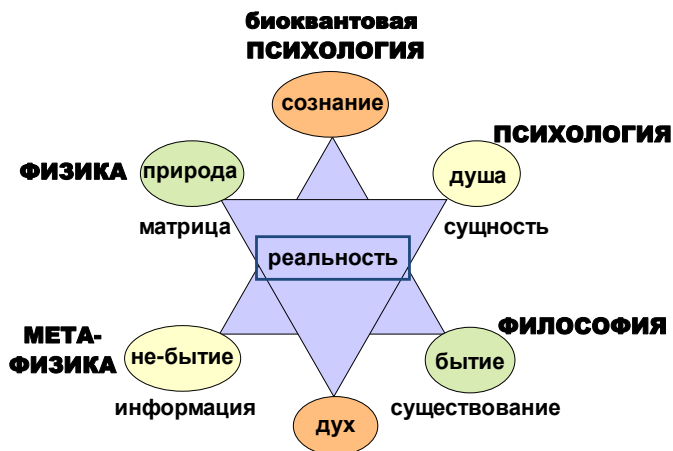


Рис. 4.4 Познание реальности

Мы полагаем, что передача духовной мудрости, – это древнейший метод в человеческой истории, но ему нужно обрести свое место в академической науке. Необходимо интегрировать данные других дисциплин, таких как философии, психология, социология и историко-критическое исследова-

ние. В наше время зародилась и развивается новая трансдисциплинарная наука – **биоквантовая психология**. Биоквантовая психология объединяет физику и метафизику – предметом изучения является: природа, бытие и не-бытие, а также психологию и философию – предмет изучения: душа, дух и сознание (см. рис. 4.4).

Основная цель метафизики – расширение познания. Цель познания Декарт видел в овладении силами природы, а также в усовершенствовании самого человека (Декарт 1950). Космист Н.Ф. Фёдоров считал что, в человеке природа начинает не только осознавать себя, но и управлять собой. Только дело, замечает Фёдоров, соразмерное с космосом, способно преодолеть нечеловеческое в человеке, захватить всю его душу, реализуя полностью, без остатка. И этим делом, считает он, должно быть управление силами природы, овладение стихийными, слепыми силами вне и внутри себя, выход в космос для его активного освоения и преобразования (Фёдоров 1982). А.И. Субетто отмечает, что акцент с преобразования реальности переносится на изменение отношения к ней (в область человеческого сознания). Изменение отношения к другому человеку и реальности предполагает расширение области нравственности. Вместе с тем, это и идейное освобождение русским космизмом человечества из плена земной ограниченности, прорывается вековой плен человеческого сознания. Недостаточность внутричеловеческой этики, экономики, эстетики предполагается решить путём познания самого себя, своего микрокосма, осмысления своего настоящего и своего будущего. Ибо, не познав самих себя, мы обречены, каждый раз, снова и снова, в своем историческом движении отчуждать от себя свою неразвитую сущность, материализуя её через созидательную деятельность в «неразвитой» антропогенной природе, в которую мы, потом, смотримся, как в свое «зеркало», не узнавая самих себя (Субетто 2004).

Пора узнать самих себя. В ходе естественноисторического процесса меняется сознание человека (природа самого знания) и, следовательно, познание реальности. Именно сейчас начи-

нается период восхождения и одновременно неизбежное возрождение ожидавшего своего часа древнего знания о реальности, подготовленного для всего человечества, об эволюции сознания и психических способностях человека. Если каждый из нас представит себя силовым центром, удерживающим материю своего тела в радиусе своего контроля и действующим в нём и через него, мы получим гипотезу, позволяющую объяснить строение космоса.

Философия русского космизма, психокосмическая метафизика и биоквантовая психология проливают свет на психофизическую реальность, гарантируя нам успех в будущем. В естественноисторическом процессе мы сегодня приближаемся к цельной модели познания реальности.

4.1.2. Три парадигмы

Для познания мира, человек искусственно разорвал единство образа мира. Следующий шаг будет состоять в том, чтобы восстановить единство, которое было разорвано ради того, чтобы сделать возможным познание. Это восстановление совершается в мышлении в наше время. Происходит фактически соединение двух частей мира: той, которую мы обозреваем как акт переживаний, и той, которая произведена в акте мышления (см. рис. 4.1). Три парадигмы А.Г. Дугина – *сфера, луч, отрезок* – описывают основные параметры онтологического и гносеологического подхода в познании реальности. В парадигме «отрезка» (в Новое время) доминировала дискретность наук и разделённость человечества. «Не остается сомнений, что преобладание парадигмы отрезка, которое длилось несколько последних веков, последовательно побеждая и вытесняя на периферию своих прямых и косвенных конкурентов, подходит к логическому тупику». Сегодня мы находимся в уникальном состоянии фазового перехода. Точно также, сегодня мы живем в эпоху парадигмального сдвига: человечество переходит из одного состояния в другое. Итак, в наше время определенная парадигма, очевидно, кончается, почти закончилось, и это дает нам колоссальное преимущество, уверенность, что мы не ошибемся (Дугин 2002).

Сознанию человека непосредственно дано внешнее (*чувства*) и внутреннее (*мышление*) восприятие и его собственное существование. «Я» стремится найти в этом восприятии больше, чем дано в нем непосредственно и соединяет оба мира. Соединение здесь есть первое, разделение – производное, потому что человек имеет непосредственно данный ему образ мир без процесса познания, о чём мы говорили в начале. В этом образе мира, ничто ни от чего не отличается, ничто ни с чем не соотносено, ничто ничем не определено. Этот образ мира не может быть осознаваем и понимаем ни как реальность, ни как видимость, ни как субъективный, ни как объективный, ни как случайный, ни как необходимый; есть ли он «вещь в себе» или простое представление – этого нельзя решить на этой ступени (см. Золотухина, Савченко 2012). Акт познания есть синтез этих обоих элементов. Более того, этот акт происходит, во-первых, в биоорганизме человека, связанного с *биокосмосом*. Удерживает этот организм в целостности психическая энергия (закон притяжения–отталкивания). Во-вторых, этот акт связан с *психокосмосом* – совокупностью переживаний, имеющих определенное содержание, которые можно рассматривать как иерархизированную модель *субъективных* (виртуальных) реальностей. О трех парадигмах мы еще будем писать и разяснять их ниже (см. Заключение к данной главе).

4.2 Реальность

В различных философских учениях реальность понимается и трактуется неоднозначно. Первые философские представления о реальности можно найти у древнегреческих мыслителей Платона и Аристотеля, в которых реальность отождествлялась как с невещественными, так и вещественными формами бытия. Космоса у Платона и Аристотеля есть вечная *осуществленность* Единого, Ума и Души. Платон рассматривает свои идеи именно как принцип движения, как порождающие модели. Аристотель справедливо разделил все сущее в

мире на *субстанции* и *акциденции*⁹⁶ (Аристотель *Метафизика* V 7, 1017a 6).

В современной философии под реальностью понимается вещественность, онтологическое *бытие-в-себе*. Например, И.В. Мелик-Гайказян так разъясняет это понятие: «Бытие есть потенциальность, есть всё, что может быть; действительность есть то, что осуществилось, есть область «действительных происшествий»; реальность – это вариант воспринимаемой действительности» (Мелик-Гайказян 2009).

В нашей парадигме, **реальность**⁹⁷ – есть единый мировой Разум сознательной многомерной энергетической матрицы, созданной и удерживаемой психической энергией. Наша интерпретация реальности предполагает тройную концепцию, включающую в себя такие аспекты, как **жизнь** и **субстанция**⁹⁸, и их тесное взаимодействие через **интеллект**⁹⁹, проявляющийся как тот или иной вид **сознания**. Это взаимодействие даёт совершенное выражение (посредством материи) сознательной цели живой сущности, обитающей внутри формы.

Под *субстанцией* А.К. Манеев понимает наличную, существующую безначально целостную реальность невещественного полевого типа, внутренне непрерывную, бесконечно протяженную, самоактивную, ничем не ограниченную. Субстанция обладает атрибутом отражения (Логос), как глубинной осно-

⁹⁶ Акцидэнция (греч. συμβεβηκός лат. accidentia, – случайно появляющееся) – философский термин, введенный Аристотелем и обозначающий случайное, почти всегда несущественное свойство вещи, в противоположность сущностному, «эссенциальному».

⁹⁷ Реальность (лат. realis – вещественный, действительный) – все существующее в действительности. Как философская категория реальность обозначает все сущее.

⁹⁸ Происхождение английского слова substance можно разделить на слова *stanse*, означающего «позиция», «установка», и приставки и *sub-*, означающей расположение под чем-либо, снизу от чего-либо. В одной из множества своих градаций *субстанция* представляет собой эфир и лежит в основе самой материи.

⁹⁹ Слово «интеллект» происходит от двух латинских слов: *inter* – между и *legere* – выбирать. Получается, что интеллект – это способность сопоставлять, выбирать и различать.

вой и источником *жизни и психики*, и производит все конечные образования, на любых уровнях опыта. (Религиозные мыслители называли бы ее Богом.) Эта континуально-полевая субстанция является конечной причиной всего сущего во Вселенной. Созидательная самоактивность субстанции выражается в производстве ею всевозможных миров, макро- и микро-систем. Исходя из ряда физических законов и эффектов, А.К. Манеев анализирует возможности такого «творения» на двух уровнях. Первый, *субмикромасштабный* – его производные практически лишены свойств жизни и психики из-за актуально бесконечной малости в них атрибута отражения; из них образуется вакуумный массив во Вселенной, а также различные микрообъекты (атомы, молекулы), на основе которых возникают всевозможные вещественные системы. Второй, *макромасштабные* производные субстанции – это континуальные биопсиполя. Они неуничтожимы по возникновению и оказываются потенциально вечными, бессмертными реальностями. В составе живых вещественных систем это их «души», которые сохраняются в качестве субстратов жизни и психики и после их излучения из организма вследствие его биологической смерти. В этом и видит ученый реальное условие для достижения индивидуального бессмертия. А само это бессмертие требует уже радикального преобразования телесной подсистемы человека в адекватную его *биопси-полю* преобразованную, «невещественную» форму (Манеев 1974).

Древние мыслители писали. «Лишенная ума душа¹⁰⁰ и бесформенное тело¹⁰¹ всегда сосуществуют друг с другом, и ни одно из них не имеет ни возникновения, ни начала; в том же случае, когда душа становится причастной уму и гармонии и благодаря созвучию становится разумной, делается причиной изменения материи и, в силу власти над ее движениями, обращает эти движения к своим и их к ним привлекает, то таким именно образом и было рождено, и оформлено, и усвоено душой тело этого космоса. Ибо, отнюдь не из себя произвела

¹⁰⁰ Платон. Тимей, 44а.

¹⁰¹ Там же, 50d и 51a.

душа природу тела и отнюдь не из не-сущего, но из неупорядоченного и бесформенного она произвела тело послушное и упорядоченное» (Плутарх 2008, с. 17). И вот душа, простертая от центра до пределов неба и окутывающая небо по кругу извне, сама в себе вращаясь, вступила в божественное начало непреходящей и разумной жизни на все времена¹⁰². У Аристотеля все существенные функции космической души переданы Уму, который, сам будучи неподвижным, движет решительно всем, что существует. «Что же касается единообразного вращения космоса в одном и том же месте, то это не что иное, как круговое движение вечного бытия в самом себе, движение, не знающее пространственных перемен и не зависящее от перемены места, космос не стареет и не становится, но он есть, т.е. он неподвижно покоится в вечности» (ср.: Аристотель. Метафизика XII 7, 1072b 3-10).

С научной точки зрения, движение души по кругу создаёт *тороидальное* вращение и материя становится разумной, «из неупорядоченного и бесформенного», т.е. эфира проявляется «тело послушное и упорядоченное», т.е. космос. «Всё пространство мирами заполнено плотно, Существуют они, обитая друг в друге. Мир в мирах, все в одном серебрящемся круге, Меж собой заплетаются в связях бессчётных. Но у каждого есть назначение и зона, Где влияние мира довлеет упруго. В мире мир, разделённые силой Закона» («Изумрудная скрижаль» X 13). «Итак, он путем *вращения* округлил космос до состояния сферы, поверхность которой повсюду равно отстоит от центра, то есть сообщил Вселенной очертания, из всех очертаний наиболее совершенные и подобные самим себе (Платон 1994, 33b). В 2003 году Белл и Комео обнаружили квантованные слои энергии, похожие на концентрические сферы внутри тела огородной луковицы (см. рис. 4.5).

Далее происходит постепенное уплотнение материи. «Фохат исполняет поручение Ману¹⁰³ и побуждает идеальные

¹⁰² Платон. Тимей, 36е.

¹⁰³ Ману здесь (от санскр. *मनुस्मृति* – manus) по-русски манас – это интеллектуальная воля, или цель существования.

прототипы разворачиваться изнутри, то есть пройти постепенно, по нисходящей шкале, все планы от нуменов, до низшего феноменального, чтобы, наконец, раскрыться на последнем в полную объективность, – в грубейшую материю (Блаватская 1993, Т. 1, с. 109).

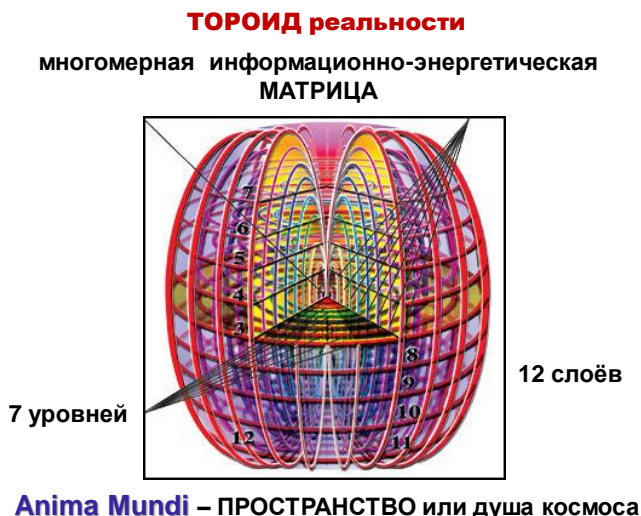


Рис. 4.5 Тороид реальности

«[Тело космоса] было искусно устроено так, чтобы получать пищу от своего собственного тления, осуществляя все свои действия и состояния в себе самом и само через себя. Ибо построивший его нашел, что пребывать *самодовлеющим* много лучше, нежели нуждаться в чем-либо» (Платон 1994, 33cd). Н. Кузанский, размышляя о жизни и интеллекте, писал, что нашей интеллектуальной природе, поскольку она живет, надо питаться, причем она не может подкрепляться ничем, кроме пищи духовной жизни. Жизненный дух всегда движим влечением – это движение и зовется Жизнью. ... Обращаясь к созерцанию вечного, я вижу сам по себе простой акт и в нем усматриваю умом все *свернутым* образом, как в абсолютной причине. Вглядываясь в бессмертное и постоянное, интеллектуально вижу возможность «стать» и в ней природу всего и каждой отдельной вещи, какой она должна быть после полного

развертывания предназначений божественного ума. Глядя на временный мир, чувственно воспринимаю, как все развертывается во временной последовательности, подражая совершенству вечного, ведь чувственное подражает умопостигаемому» (Кузанский 1979).

Итак, в то время, как наука говорит об эволюции через грубую материю, слепую силу и бессознательное движение, мы говорим о разумном законе и сознательной жизни и добавляем, что Свет Логоса (Фохат) является руководящим духом эволюции. Платоновский самодовлеющий (αὐτάρκης) космос в виде живого организма (32d – 34a) близок по своей структуре и замыслу пифагорейскому космосу. Этот космос – одушевленный (ἐμψυχον), умный (νοητόν), сферический (σφαίροειδης), а значит, и совершенный. «...этот круговорот единого и наиразумнейшего обращения; ...дабы [космос] как можно более уподобился совершенному и умопостигаемому живому существу, подражая его вечносущей природе» (Платон 1994, 39с, е).

Космогонические идеи Пифагора, Платона, Аристотеля, эзотерические знания и философские размышления Кузанского воплотились в научной теории Д. Бома об *импликативном* и *экспликативном* порядке. Суть её в том, что импликативный порядок присутствует в каждой точке экспликативного порядка (голографический принцип). Концепция единой реальности (постнеклассическая) также постулирует, что границы и различия между реальностями условны.

Мы рассматриваем *субъективный* план реальности как источник осязаемого и объектного. Субъективный план **триедин**. Объективный план **троичен**. Пифагор говорил, что единство троично. В аксиоме о троичности всего сущего Пифагор писал: «Узрите треугольник, и проблема на две трети решена. Все вещи состоят из трех...». Мы в нашем исследовании использовали два треугольника – «парадигму» Кузанского в символическом и метафизическом смысле. «Парадигма» Кузанского основана на следующем постулате: «Вселенная и любые миры – результат разнообразного *взаимопроникновения* единства и всего «иного». Два тетраэдра (равнобедренные тре-

угольники на плоскости) взаимопроникают, касаясь вершинами оснований. Они являются *взаимодополнительными*: свет и тьма, актив и пассив, мужское и женское и т.д. «Высший мир, – поясняет Кузанский, – насыщен светом, но не лишен тьмы, хотя она почти исчезает в простоте света. В низшем мире царит тьма и свет проявлен едва-едва. В срединном мире соответственно срединные качества...» (Кузанский 2004). «Парадигма Кузанского» (изображена внизу слева) – это также знак макрокосма, тождественный знаку микрокосма. Единство макрокосма и микрокосма открывается двумя противоположными вершинами двух треугольников.

парадигма Кузанского



предельная эсхатологическая точка

Примечание. Шестиконечная звезда – гексаграмма состоит из двух взаимопроникающих и зеркально отражающих друг друга треугольников называемая также «звездой Давида», «печатью Соломона», знаком Вишну. Она выступает как иллюстрация закона аналогий, формулой которого является знаменитый тезис Гермеса Трисмегиста: «Как наверху, так и внизу», отражающего принципа подобия низшего высшему и наоборот. Вложенность друг в друга двух треугольников также символизирует собой принцип космического единения. В неоплатонической традиции гексада или гексаграмма отражает принцип равновесия Вселенной. Верхнее и нижнее, мужское и женское уравнивают друг друга. Гармония между микро- и макрокосмосом достигается с образованием тройственности (3) в разделенной диадой (2) едином (1). По пифагорейской интерпретации гексада является абсолютно сбалансированной

величиной, поскольку сумма ее делителей равна ей самой. Мёбиус указывал, что в природном аспекте гексада олицетворяет собой среду, в которой эволюционный и инволюционный поток энергий либо соединяются либо разъединяются. Эти потоки носят и разрезающий («Solve»), и сгущающий («Coagulo») *вещество* характер.

Мировоззрение *психокосмической* метафизики отражено в двух группах положений, соответственно макро- и микроуровнях: «Вселенная» и «Человек». Кузанский описывает мир, в котором наличествует непрерывная и всенаправленная связь между *имманентным* и *трансцендентным*, между субъектным и объектным, между отдельным и всеобщим. Любые горизонтальные взаимосвязи обеспечиваются наличием непрерывности между принципом и его следствиями (Дугин 2002).

Аристотель воспринимал реальный мир как Органический космос, т.е. – как универсальный Био-космос. Как Аристотелизм, так и его современная форма – Биокосмология – представляет собой фундаментальный органицизм или фундаментальный функционализм, поскольку термин «органон» в оригинальном смысле означает «орудие», т.е. «инструмент» или «функцию»¹⁰⁴.

Органический космос предполагает наличие души (*Anima Mundi*). Аристотель, определял душу как энтелехию тела физического и инструментального (*орґанико*), обладающего жизнью в возможности. У Платона также души во времени были положены в подобающие им инструментальные тела. Он **называл звезды орудиями времени**¹⁰⁵. Эту мысль научно обосновал русский астрофизик Николай Козырев (Козырев 1991). Мы считаем, что инструментом Био-космоса является спиралевидная энергия, которая и есть Жизнь, двуначальная энергия (так сказано в Ведах), исходящая от «Света Логоса» (у Кузанского). Древняя Мудрость учит, что «пространство есть сущность». Тогда, что такое Биокосмос? Биокосмос – это живая триединая реальность. Поэтому добавим к организму биокосмоса третью

¹⁰⁴ См. <http://www.biocosmology.ru/o-biocosmologii>

¹⁰⁵ Платон. Тимей, 41e5.

составляющую – психокосмос и получим триединую реальность (см. рис. 4.6).



Рис. 4.6 Триединая реальность

4.2.1. Триединство реальности

Понятие «триединство» подразумевает единство трёх частей. Триединство – это, прежде всего целостность. Целостность предстает перед нами как Троица. Учение о Троице встречается во всех основных мировых религиозных системах. У славян – это Сварог, Перун, Велес (во главе стоит Род); у индусов – Брахма, Вишну и Шива; в христианстве Отец, Сын и Святой Дух; буддисты называют их Мулапракрити, Пракрити и Пуруша; персы учат, что Ормазд создал из себя свет силой своего слова. У египтян Амон – первопричина, из которой было сотворено все сущее силой собственной воли. В Китае Гуань-ши-инь – это вездесущее, проявленное всюду Слово, исходящее из непроявленного Абсолюта посредством силы его воли и тождественное ему. Греки называют ее Зевс (Сила), Афина (Мудрость) и Аполлон (Красота), германцы – Водан (Первопричина), Тор (Сила) и Фрейя (Красота). Яхве у иудеев и

Аллаху мусульман есть триединство Воли, Знания и Силы (см. рис. 4.7).

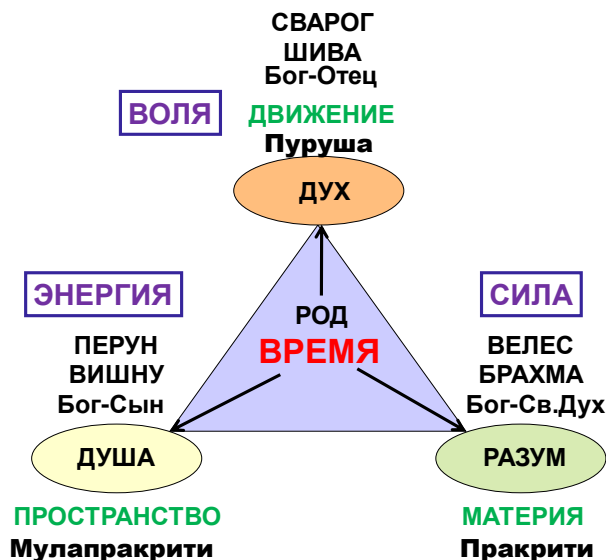


Рис. 4.7 Космогенезис

Идея *троичности* отражает не столько религиозный характер мироощущения, сколько философский характер мировоззрения. Н.И. Кобозев провёл интересное исследование и нашёл общее между религией и этапами развития научного мировоззрением: «Теология. Первое научное мировоззрение – Аристотель + Бог. Второй этап – Декарт-Лейбниц-Ньютон + Бог. Причинность. Третий этап. От Дарвина до нас – Бог (материя-энергия-процесс-частица). Четвертый этап. От нас и дальше (? Бог). Основная проблема: время – и его обратимость. Отсюда: а) одухотворение материи, б) бессмертие, в) равновесие жизни – витальное равновесие и возникновение жизни» (Кобозев 1971). Мы согласны с В.С. Соловьёвым, что теология в гармоническом соединении с философией и наукой образует *свободную теософию* или *цельное знание* (Соловьев 1988).

Рассмотрим триединство реальности в научной картине мира. У Д.И. Менделеева три начала мироздания – это мате-

рия, энергия и дух. «На границе научного познания, – писал Менделеев – там, где науки соприкасаются со всей реальностью, реальность и предстаёт перед нами в виде этих трёх, не сливаемых друг с другом и вместе с тем нераздельных, компонентов. Третья компонента носит название Логоса» (Менделеев 1991. с. 543). Т. Субба Роу пишет, что эволюция начинается мыслящей энергией Логоса... не только в силу возможностей, заключенных в Мулапракрити (предматерия – *Прим. авт.*). Этот Свет Логоса есть звено... между объективной материей и субъективной мыслью Логоса (Субба Роу 2001). Логос, как указывалось в главе 1, также троичен. С точки зрения ведического знания (и современной науки): Первый Логос (**Атма**) – это дух в материи (ядро в атоме), Второй Логос (**Буддхи**) – это высший разум или душа (психическая энергия), Третий Логос (**Манас**) – это разумная сила (интеллект). Человек соединяет в себе три Логоса и обладает тремя уровнями сознания: универсальным, индивидуальным, субстанциональным (см. рис. 4.8).

ТРИ ЛОГОСА

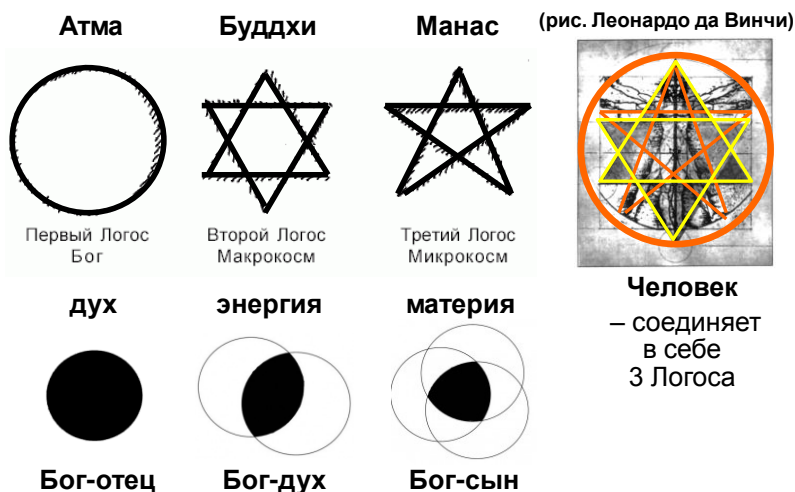


Рис. 4.8 Триединство макро- и микрокосма, воплощенное в человеке

Соответственно, он проходит три периода познания реальности и самого себя. Макрокосм повторяет себя в человеке – микрокосме и отражается во всех меньших атомах – мезокосме. Всё подчинено одному закону – эволюцией атома управляет тот же закон, что и эволюцией Солнечной системы. Особо следует отметить *психическую* эволюцию – постепенное раскрытие *субъективного* интеллекта, или сознания, которое стоит за *объективным* проявлением. Во всех формах – минеральных, растительных, животных и человечестве – мы видим проявление трёх законов. Во-первых, исходный атом сам по себе является жизнью; во-вторых, все формы состоят из множества жизней и обеспечивают связное целое, посредством которого субъективная сущность осуществляет свою цель; и, в-третьих, заключённая в форме центральная жизнь является направляющим её началом, источником её энергии, причиной её активности, тем, что удерживает форму как одно целое.

4.2.2. Триада атома

В настоящее время ум человеческий приходит в соприкосновение преимущественно с жизнью Бога в аспекте Брахмы, ибо человеческий ум является только отражением мирового Разума в Космосе. Эта жизнь Брахмы, проявляется и в атоме как сила, оживляющая и создающая его. Она же пребывает во все время развития мировой системы той основной жизнью, которая заставляет атомы действовать в качестве деятельных частиц, создающих бесчисленные формы. Только тогда, когда эта жизнь Брахмы разовьётся в человеческом «я», человек получит способность изучать проявления этой жизни в атомных формах, исполненных ею. Весьма знаменательно, что одной из величайших задач современной науки является именно исследование природы атома, и ученые задают себе вопрос: что такое атом? Есть ли это материя или сила? Есть ли это частица материальная или *вихревое* движение? И на эти вопросы не может последовать верного ответа до тех пор, пока человек не разовьёт в себе способности отзываться на ту жизнь, которая трепещет в атоме, пока, развив до полного расцвета свой ра-

зум, он не получит возможности воспринимать через него вибрации жизни атомов вне его (Безант, Ледбитер 1978).

Учёные всё более ясно понимают, что атомы обладают *качествами*. Прежде всего, как нам известно, атом обладает энергией и способностью изменять один вид активности на другой. Великий изобретатель и физик Томас Эдисон в 1890 году отметил, что каждый атом обладает определённым количеством примитивного *интеллекта*. Посмотрите на тысячи способов соединения атома водорода с атомами других элементов и образование при этом самых различных веществ. Можно ли говорить, что всё это происходит без участия интеллекта?... При их соединении в определённые формы появляются живые организмы низшего порядка. В конечном итоге они составляют человека, представляющего совокупный интеллект всех атомов.

Западная наука постепенно приходит к выводу, давно сделанному эзотерической философией Востока, о том, что *сознание* и *интеллект* следует считать присущим не только человеку, но и атомной субстанции. На самом деле, интеллект – это нечто абстрактное и необъяснимое, что лежит в основе великого закона притяжения и отталкивания – одного из основных законов проявления. Интеллект представляет собой фундаментальное свойство всей атомной материи и управляет созданием форм, или совокупностей атомов.

О метафизических законах устройства атома образным языком сказано в Стансах:

Станса XI. Колесо Жизни поворачивается внутри колеса внешней формы. Материя Фохата циркулирует, и ее огонь закаляет все формы. Колесо, не видимое даже мельком, быстро обращается внутри более медленного внешнего корпуса, пока не изнашивает форму. Сорок девять огней горят во внутреннем центре. Тридцать пять циркулирующих огненных вихрей распределены по окружности периферии. Между обоими в упорядоченной последовательности проходят разноокрашенные пламена. Великие треугольники в своем точном расположении скрывают тайну колеса жизни. Космический огонь из-

лучается, направляясь из второй сферы. Когорты третьей окружающей сферы различными рангами отмечают меньшие тройки. ...Единый охватывает всё и приводит всё от великой деятельности в сердце космического покоя.

Станса XII. Благословенные скрывают свою тройственную природу, но раскрывают свою тройную сущность посредством трех бóльших групп атомов. Есть три вида атомов и троично излучение. Внутреннее ядро Огня скрывается и известно только благодаря излучению и тому, что излучает. Только тогда сверканье затухает и жар более не чувствуется, может быть познан Огонь (см. рис. 4.9).

ТРИЕДИНСТВО МЕЗОКОСМА



Рис. 4.9 Триединство мезокосма

Итак, мы можем вслед эзотерикам утверждать, что атом определяется в понятиях силы, энергии и качества (*интеллекта*). Любой центр силы наводит нас на две мысли: во-первых, о причине энергии, и, во-вторых, о том, что при этом активизируется. А это прямо ведёт нас в область **психологии**, так как энергия рассматривается как *качество*, качество же является действительным атрибутом сферы психических явлений. Циолковский писал: «Жизнь атома субъективна, непрерывна, безначальна и бесконечна, так как все его частные жизни сли-

ваются в одну. Каждая из частных жизней представляется в виде волны в бесконечном ряде волн. Действительная жизнь – волна – имеет начало и конец, и есть один период из множества их. ... Но каждая волна имеет начало и конец. Это – зарождение и угасание, зачатие и распадение. В последующей волне они повторяются. Однако никак нельзя считать эти волны тождественными. Волны могут быть очень длинны, т.е. период одной жизни может быть очень велик – продолжаться сотни и тысячи лет, но это для атома решительно все равно, так как и короткие волны жизни, сливаясь в одну, дают бесконечность» (Циолковский 1925).

Итак, имеем триединство *внешнего* мира – макрокосма вселенной, *внутреннего* мира – мезокосма атома, *срединного* мира – микрокосма человека¹⁰⁶ и их триадичность. Или парадигму «сферы» по Дугину. Парадигма «сферы» предполагает непосредственную сакральность всех аспектов существования; и человек и природа здесь суть завуалированные божества (Дугин 2002).

4.2.3. *Существование*

Вопрос этот не простой, и вот как к нему подступал Вл. Соловьев: «Только такое **познание** удовлетворяет требованиям нашего ума, тому познанию даем мы предикат истины, в котором реальность содержания и разумность формы, элемент эмпирический и элемент чисто логический соединены между собой не случайно, а внутренней органической связью. Эта связь, не заключающаяся в обоих этих элементах самих по себе (ибо из эмпирического содержания нашего познания самого по себе никак не вытекает его логичность и из логической формы познания никак не вытекает его реальность), предполагает третье начало, свободное от одностороннего противопоставления двух элементов и в котором они находят свое единство как две выделившиеся стороны этого одного начала. Элемент эмпирический и чисто логический суть два возможные

¹⁰⁶ Сочетание *mikros kosmos* впервые встречается у Демокрита при аргументации, что в человеке нет ничего, кроме космических элементов.

образа бытия, реального и идеального, третье абсолютное начало не определяется ни тем, ни другим образом бытия, следовательно, вообще не определяется как *бытие*, а как положительное начало бытия, или *сущее*. Это различие сущего от бытия имеет важное, решающее значение не только для логики, но и для всего мирозерцания, и потому мы должны на нем остановиться» (Соловьёв 1988).

В античной философии, ориентирующейся на космоонтологическую проблематику, отмечалось онтологическое различие *сущего* и *бытия* (*существование*)¹⁰⁷. Аристотель выделял четыре принципа существования всякой вещи как организма: действующая причина, форма, материя. Четвёртым, заключительным принципом существования всякой вещи является цель (*entelecheia*). Связь *сущего* с энтелехией – это сущее в возможности и сущее в действительности. Отметим, что в средневековой схоластике развивается онтотеологическая интерпретация сущего, для которой характерно различие между **бытием, сущим и существованием**. Творение – не чистый акт мысли, а чистый акт существования. Сущее трактуется как имеющее бытие (*esse*) и дар существования, полученный от Бога в акте творения. По В.С. Соловьёву: «... поскольку *сущность* определяется *сущим*, она есть его *идея*; поскольку бытие определяется сущим, оно есть его *природа*. Если вообще все другое от сущего как такого или Бога называть бытием, то должно, во всяком случае, различать собственное бытие, или действительность, от сущности, или необходимости, природу от идеи, бытие натуральное от бытия идеального. Итак, мы имеем: *сущее, сущность, бытие*. Первый субъект или первую определенность сущего как такого я называю **духом** (*pneûma, spiritus*); второй – умом (*Noûj, intellectus* или *mens*); третий –

¹⁰⁷ Для Платона *сущее* причастно бытию и не-бытию, связано с тождеством самому себе. Для неоплатоников эманацией сверхсущего Единого предстает сущее *Существование* (лат. *existentia*) – означает вы-ставление, постановка-вне, т.е. обнаружение принципа, проявление, внешнее бытие. «Экзистенция» этимологически противопоставляется «эссенции» (лат. *ens, esse, essentials*), т.е. сути, *сущности*.

душой (уис», anima). Итак, *дух, ум, душа*. Дух есть сущее как субъект воли и носитель блага, вследствие этого или потому также субъект представления истины и чувства красоты. Ум есть сущее как субъект представления и носитель истины, а вследствие этого также субъект воли, блага и чувства красоты. Душа есть сущее как субъект чувства и носительница красоты, а вследствие этого лишь или постольку подлежащее также воле блага и представлению истины» (Соловьёв 1988). Соответственно, организм Космоса имеем троичное строение (см. рис. 4.10):

Spiritus Mundi – Anima Mundi – Corpus Mundi

Человек по образу и подобию также состоит из:

духа – души – тела

духа – ума – души (у Соловьёва)

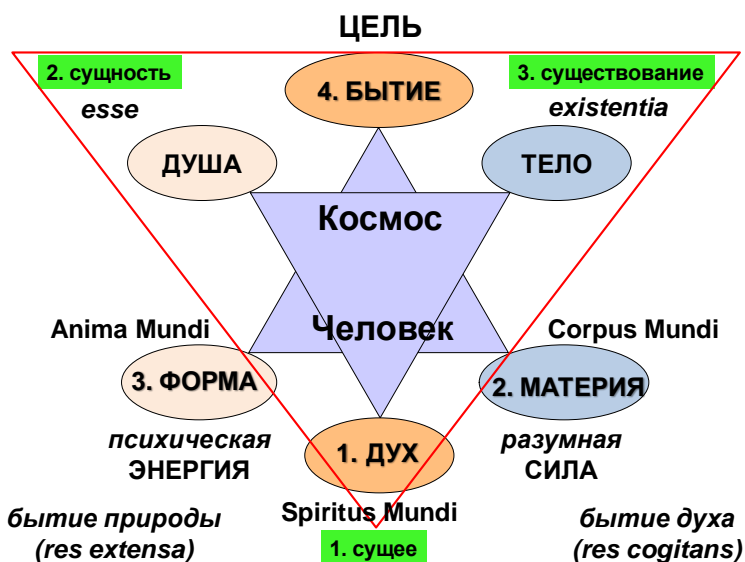


Рис. 4.10 Четыре принципа существования

Следует различать бытие духа (*res cogitans*) и бытие природы (*res extensa*). В.С. Соловьёв объясняет, что в *сущности* все, что есть, есть *единое* и что это единое не есть какое-нибудь существование или бытие, но что оно глубже и выше всякого бытия, так что вообще все бытие есть только поверх-

ность, под которою скрывается *истинно-сущее* как абсолютное единство, и что это единство составляет и нашу собственную внутреннюю суть, так что, возвышаясь надо всяким бытием и существованием, мы чувствуем непосредственно эту абсолютную *субстанцию*, потому что становимся тогда ею. Эта абсолютная единичность есть первое положительное определение **абсолютного первоначала**, и оно признается всеми скольконибудь глубокими метафизическими системами, как религиозными, так и философскими, но особенно выступает, как известно, в умозрительных религиях Востока.

Приведём высказывание, записанное на санскрите много тысяч лет назад, цитированное Циолковским: «Каждая форма на Земле и каждая частица (атом) в космосе стремятся к собственному преобразованию, следуя за моделью, воплощённой в божественном Человеке. Инволюция и эволюция атома... имеют одну и ту же цель – человек». Что даёт нам эта концепция? С течением времени каждый атом материи, обладающий латентным интеллектом и способностями к различению и отбору, непременно достигнет той продвинутой ступени сознания, которой является человек. Циолковский отмечал: «...в отношении нашего мира мы возвращаемся к атомизму с его потенциальной способностью к жизни. ...Факты эти указывают на присутствие каких-то сил, каких-то разумных существ, вмешивающихся в нашу человеческую жизнь. ...Одни из этих существ подобны нам (мой монизм¹⁰⁸), только более совершенны, какими и мы будем (эволюция), другие составлены из более легких элементов» (Циолковский 1925).

Следовательно, согласно Аристотелю, душу можно рассматривать как энтелехию тела, дух – как энтелехию души. А энтелехией атома (по Циолковскому) является Человек! «Эволюция есть, так учат нас; и Природа не оставляет ни одного атома вне употребления. Более того, от самого начала Круга, все в Природе стремится стать человеком» (Блаватская 1993. Т. II, с. 215). Естественно предположить, что и человеческий атом в своём продвижении может намного расширить своё

¹⁰⁸ Монизм – признание одного начала в основе всего существующего.

сознание и в итоге достичь сознания солнечного Логоса, которое называют Богом. Об этом более подробно будет сказано в другой главе.

Подведём итог.

1. Логос Солнечной системы – это макрокосм. Человек – это микрокосм.

2. Душа (Anima Mundi) – это аспект каждой формы жизни от Логоса до атома.

3. Связь между всеми душами образует основу научной теории голографической Вселенной.

4. Герметические законы объясняют эти взаимосвязи.

5. Цель эволюции атома есть самосознание, как оно проявляется в человеке.

6. Цель эволюции человека есть групповое сознание или всеединство как оно понимается русским космизмом.

7. Солнечный Логос есть совокупность всех состояний сознания внутри Солнечной системы.

4.3 Этапы познания

«...за все время размышлений человека о мире, события, имевшие наиболее далеко идущие последствия, часто происходили в моменты взаимодействия двух различных систем мышления...»

В. Гейзенберг

Триадично не только бытие, но и познание. Все виды человеческого познания, включая науку, строятся из триадичных актов. ...Триада (метод-предмет-знание) получила множественные усовершенствования. Основу практического познания составил эмпирический опыт, где предметом служат чувственные модальности, методом – практические правила и операции, результаты – ощущения, восприятия быта и труда. Мирозозренческое познание открыло окно в духовный мир, содержащий образы души и духов (миф), богов и Бога (религия), добро/зло (мораль), прекрасное/безобразное (искусство), универсальные противоположности: бытие/небытие, части/целое и т.п. (философия). Предмет здесь обрел форму ценностной про-

блемы, методами служат различные ценностные теории, результаты по любому вопросу множественны. Наука явила свою триадичность (Юлов 2007).

Итак, имеем триаду – предмет, метод и знание. А теперь слово классикам. Сначала Иммануилу Канту: «То, что желают **знать**, – указывал Кант, – это всеобщий и верный критерий истины для всякого познания; он должен был бы быть таким, который был бы применим ко всем знаниям, безразлично, каковы их **предметы**; но так как, пользуясь таким критерием, мы отвлекаемся от всякого содержания познания (от отношения к его *объекту*), между тем как истина касается именно этого содержания, то отсюда ясно, что совершенно невозможно и нелепо спрашивать о признаке истинности этого содержания знаний» (Кант 2010).

Далее слово Георгу Гегелю: **Метод** может на первый взгляд представляться просто способом (*Art und Weise*) познания, и он, в самом деле, имеет природу такового. Но способ как метод есть не только в себе и для себя определенная модальность бытия, но в качестве модальности познания положен как определенный понятием и как форма, поскольку она душа всякой объективности и поскольку всякое иначе определенное содержание имеет свою истину единственно лишь в форме. ... Метод возник отсюда как само себя знающее понятие, имеющее своим предметом себя как столь же *субъективное*, сколь и *объективное* абсолютное и, стало быть, как полное соответствие между понятием и его реальностью, как существование, которое есть само понятие. ... Метод есть, поэтому душа и субстанция, и нечто постигнуто в понятии и познано в своей истине лишь тогда, когда оно полностью подчинено методу. ... Метод есть, поэтому не только высшая сила или, вернее, единственная и абсолютная сила разума, но и высшее и единственное его побуждение обрести и познать самого себя во всем через самого себя (Гегель 1997).

С каждым высказыванием классиков мы абсолютно согласны.

Метод, по мнению Рене Декарта, превращает познание в организованную деятельность. Процесс познания превращается в, своего рода, поточную линию, имеющую непрерывный характер. Имеем парадигму «луча», ведущему нас по пути познания. Этот путь периодически прерывается научными революциями. Радикальное изменение всех элементов научного знания (методов, теорий, норм, идеалов научности и т.д.) происходит именно в момент научной революции (точка бифуркации), приводящей к смене научной картины мира.

Таких четко фиксируемых смен научных картин мира в истории науки принято выделять три:

1. Аристотелевскую (натурфилософскую), когда произошёл переход от чувственного (умозрительного) мышления к рассудочному.

2. Ньютоново-декартовскую (классическую), когда произошёл переход от рассудочного мышления к аналитическому (интеллектуальному).

3. Эйнштейново-де Бройлевскую (релятивистско-квантовополевую), когда произошёл переход от аналитического мышления к сознательному.

Итак, имеем три периода в прошлом: *доклассический* (VI век до н.э. – XVI век н.э.), *классический* (XVII–XIX вв.), *неклассический* (XX век)

Отметим, что каждое утверждение, касающееся истинного познания, делается с определённой точки зрения, поскольку каждый исследователь находится на своём уровне эволюции сознания в соответствии с той эпохой, в которой он живёт или *эмической* реальностью, согласно этнометодологии¹⁰⁹. А.П. Назаретян пишет, что первая половина XX века ознаме-

¹⁰⁹ Этнометодология – сочетает в себе самые радикальные теории современной антропологии и феноменологической социологии. Признавая общественные реальности (множественные), которые она называет *эмическими реальностями*, этнометодология демонстрирует, что восприятие каждого человека, в том числе и восприятие социологов, считающих, что они способны изучать общество «объективно», всегда содержит в себе ограничения, дефекты и бессознательные предубеждения *эмической реальности* (или общественной игры) наблюдателя.

новалась ясным осознанием того, что ученый всегда связан с предметом через посредство концептуальных моделей, а это, в свою очередь, обусловило постепенную смену гносеологии истинностных суждений гносеологией взаимодополнительных моделей (Назаретян 1995). С конца XX века¹¹⁰ можно говорить о *постнеклассическом* периоде (Стёпин, Горохов, Розов 1995, раздел III). Человечество подошло к изучению психической реальности (Гроф 2002) (см. рис. 4.11).

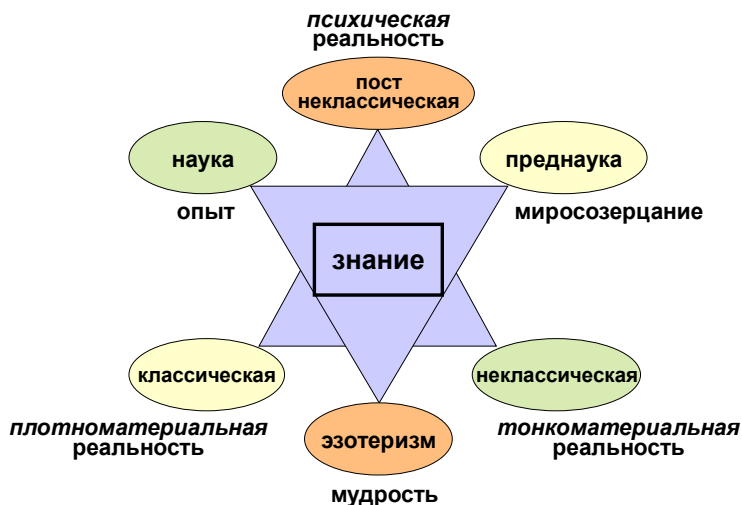


Рис. 4.11 Реальности и этапы познания

В постнеклассический период идёт «обращение к древним знаниям с целью поиска забытых ментальных технологий и неординарных результатов познания. К тому же древняя наука, обладавшая по большей части антропоморфным видением мира, безусловно, ошибочным по своей сути, именно в связи с

¹¹⁰ Цельное понятие постнеклассической науки утвердилось в методологической литературе в 80-90-х годах XX века.

этим в большей степени, чем современная наука, была **антропокосмологичной**¹¹¹ (Еремеев 1996).

Дополним классическую, неклассическую и постнеклассическую парадигмы доклассической. А. Дугин пишет, что феномен Возрождения как идеологического движения заключался не в порождении нового оригинального ансамбля идей и концепций, но в радикализации и экстериоризации оппозиции между тем, что на более ранних этапах – в эпоху Средневековья – сосуществовало как экзотеризм и эзотеризм (внешняя и внутренняя стороны) западно-европейского общества (Дугин 2002). К.С. Хруцкий продолжает эту мысль, очевидная истина заключается в том, что, в отличие от состоявшейся на Западе идеологии, – реальное положение вещей заключается в том, что любой жизненный процесс (включая глобальную социокультурную эволюцию) – является спиральным, эволюционным, циклически восходящим процессом, состоящим из последовательных циклов, в течение которых целостная органическая жизнедеятельность (воспринимаемая в русле организма, объединяющего биологический и социокультурный уровни) определяется последовательным доминированием одной из (трех типов) автономных жизненных сфер (Хруцкий 2004).

С точки зрения **биоквантовой психологии**¹¹², доминирующей жизненной сферой человечества в настоящее время

¹¹¹ Под антропокосмологией понимается наука о человеке и космосе, мыслимых в своем нерасторжимом единстве. Она включает в себя анализ антропокосмологических взглядов философских, натурфилософских и религиозно-философских учений различных древних культур, сопоставление их с современными научными данными самого широкого круга дисциплин с целью выработки системы основных понятий и антропокосмологической парадигмы. В силу того, что антропокосмология строится на стыке множества наук, предполагается, что в будущем она будет выступать в качестве единой науки.

¹¹² Биоквантовая психология (физическая психология) – это наука о программах, определяющих поведение и мышление людей с учетом органо-волновой природы последних. Слово «биоквантовая» акцентирует внимание на том методе, при помощи которого были получены знания о программах, определяющих мышление человека.

является *ментальная* сфера (всеобщее сознание) – наивысшая ступень у Спинозы. Спиноза выделял три ступени познания. Наивысшая ступень познания связана непосредственно с *разумом* человека, а истина, получаемая человеком, интуитивно зрима и не зависит ни от какого опыта. Вторая ступень – *рассуждения* разума. Данная ступень хотя и является адекватным средством получения истины, однако она менее совершенна и нуждается в опосредовании и доказательстве. Низшей ступенью является *чувственное* отражение окружающего мира. Такое познание недоказуемо и недостоверно. Спиноза заключает, что порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей (Спиноза 1957) и это созвучно Кеплеру и Декарту.

Спиральный, эволюционный, циклически восходящий процесс привёл человечество в настоящее время к доминированию *психокосмического* уровня. И появилась антропокосмология как продолжение антропокосмизма Русского космизма. Антропокосмология исследует структуру психокосма человека с разделением этой структуры на функциональные уровни и установление связей между психокосмическими сферами. Напомним, что суть принципа *космологического дополнения*, состоит в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни. «Тогда – отмечает академик медицины В.П. Казначеев – возникает возможность преодоления человеком как космическим наблюдателем своих пространственно-временных ограничений, возможность его дополнительности относительно более глубоких слоев (уровней) и иерархии универсума. Не исключено, что так называемые мистические (эскатические) озарения на основе концентрации психофизических (психокосмических) резервов человека – случаи погружения в мировое целое» (Казначеев, Спирин 1991. с. 21).

Констатируем, природа реальности троична – Мироздание представляет собой не что иное, как *биопсихокосмическую* концепцию, в основе которой лежит идея имманентности сознания миру. У Ю.М. Лотмана *субъективная* реальность опре-

деляется как структура, формирующаяся в мозге, что позволяет говорить об онтологии. Она «является частью познавательной системы и участвует в познании самой себя». Он пишет: «Мы и часть, и подобие огромного интеллектуального механизма. Мы познаем разные механизмы единой интеллектуальной жизни человечества. Мы находимся внутри неё, но и она – вся – находится внутри нас» (Лотман 1996). «Тем, кто ориентирован на познание внешнего мира, и тем, кто ориентирован на внутренний опыт, суждено встретиться в единой точке, когда они достигнут пределов своего знания» (Свами Вивекананда).

4.4 Древо познания

Современная эволюционная эпистемология показывает, что «древо жизни» органически связано с «древом познания». Если все живое познает, то должен существовать некий универсальный способ познания, который как основа развивается по мере усложнения уровня жизни (Юлов 2007).

Мы считаем, что при познании реальности, существуют три ступени. Первая – изучение очевидного, физической природы вещей, проявлений их физических свойств. Вторая – это изучение внутреннего устройства тех же вещей, шаг вовнутрь. Третья ступень – изучение взаимосвязей первых двух. Основываясь на этих трёх ступенях, мы можем приблизиться к познанию глубочайших тайн мироздания.

С точки зрения неклассической эпистемологии, познание осуществляется не чистой познающей инстанцией, а конечным человеком, имеющим в каждую историческую эпоху определённое соотношение трёх своих тел (физического, ментального, эмоционального). Тем самым между конечным человеческим бытием и конечным содержанием реальности, устанавливается отношение *взаимообоснования*: конечное бытие начинает обосновывать само себя, упраздняя тем самым метафизику бесконечности. Отметим, что у Кузанского бесконечность не есть атрибут внеположного миру Бога, строго противопоставленного конечному тварному миру. Он настаивал на тожде-

стве противоположностей (мы бы, в противовес, сказали – **на сплетенной комплементарности**, как, например, в биополимере ДНК – *Прим. авт.*) и утверждал *холистскую* идею о сверхразумном совпадении того и другого в некотором моменте познания (**жизнь есть комплементарное достраивание расплетенных молекулярных нитей (тяжей) ДНК**, без какой-либо борьбы противоположностей – *авт.*) (см. также энциклику Папы Ионна Павла II – в миру богослов Кароль Войтылла «Вера и разум»).

Таким моментом познания сейчас стали синхронные открытия в космологии, астрофизике и квантовой физике. Дугин отмечает, что бесконечно-большие (изучаемые астрономией и астрофизикой) и бесконечно-малые (рассматриваемые квантовой механикой, физикой частиц, теорией суперструн, *а также генетико* – наше добавление – *Авт.*) требовали «иного рассудка» (тайну генетического кода раскрыл физик-теоретик Георгий Гамов, ученый иного разума, чем ум любого биолога – наше добавление – *Авт.*), «иной логики» (то, что **науке нужна новая логика** утверждал Г. Бейтсон (Бейтсон 2009)). Взаимосвязь субъекта и объекта, духа и вещества вновь оказалась более сложной и неоднозначной, нежели считали оптимисты раннего позитивизма (Дугин 2002).

И еще ссылка на классика ноосферизма Тейяра де Шардена: «Если Универсум с астрономической точки зрения нам представляется в состоянии пространственного расширения (от ничтожно малого к безмерно громадному), то таким же образом и еще более отчетливо с физико-химической точки зрения он выступает перед нами как бы в состоянии органического свертывания к самому себе (перехода от очень простых тел к чрезвычайно сложным) – это специфическое свертывание «сложности», как показывает опыт, связано с соответствующим увеличением внутренней сосредоточенности (интерьеризации), т.е. психики (*psychi*) или сознания» (Шарден 1987, с. 228, 229). Н. Луман считает, что познание ищет *интерсубъективной* достоверности на стороне субъекта и предполагает наличие стабильных объектов (Луман 1991).

Человек в своём бытии начинает признавать, что вещи, всё-таки, не совсем то, чем они кажутся, и что в них остаётся много необъяснимого. Он постепенно сознаёт, что и сам он не просто совокупность физических атомов, материальное нечто, и не одно лишь осязаемое тело, но скрывает в себе сознание, силу и психическую природу, которая связывает его со всеми остальными людьми и с силой вне его, которой необходимо найти объяснение. На помощь пришла квантовая философия и биоквантовая психология. А.А. Исаев объясняет, что в основе пси-деятельности человека лежат две основные метапрограммы – программа примитивного мышления и программа абстрактно-логического мышления. В биоквантовой психологии человек – это органо-волновая система, высокоразвитый биоробот. «Волновой человек» и его «машина» (органическое тело) образуют единую биоинформационную систему. Био- в этой системе представлено его телом, волновое – его душой (*сущностью* человека), которая и является собственно *субъектом* отражения окружающего мира (Исаев 2013). Особенность биоквантовой психологии состоит в том, что она опирается на основные положения *органно-волновой* антропологии.

А.К. Манеев объясняет, что денотатом понятия о душе, допускаемого современной наукой, правомерно признать материально-полевую формацию континуального характера, т. е. *биопсиполе*, функционирование которого на основе его атрибута отражения обуславливает все черты психики биосистемы. *Суперустойчивость биопсиполя*, благодаря его континуальности, динамичности и топологической инвариантности, «делает» эту формацию неуничтожимым «соучастником вечности», связанным с безначально существующей субстанцией полевого типа, являющейся глубинной причиной и универсальной основой существования вещественных и полевых образований. В рамках организма тогда понятна связь его вещественного тела с душой, т. е. столь же материальной подсистемой, хотя и невещественного, полевого типа. При этом подходе исчезает непостижимость взаимодействия тела и души, свойственная идеалистическим концепциям, не усматривающим объектив-

ной общности у названных компонентов живого организма. Но так как биополе обычно ускользает от непосредственной регистрации соматическими анализаторами человека, оно в истории познания служило и до сих пор пока еще остается объектом либо идеалистических спекуляций, либо нигилистически-механистического отрицания его под флагом борьбы с душой вообще (Манеев 1993).

Современные наука и философия пытаются обнаружить универсальные принципы живой материи – континуальные поля различных типов, свойственные биосистемам. Здесь мы сталкиваемся с проблемой **сознания** и **мышления**, которая, с одной стороны, является *антропологической*, с другой – *термодинамической*. Действительно, элементы телесной подсистемы организма обладают микробиополями на уровне клеток, тканей, органов. С появлением и развитием теории информации и кибернетики возможности моделирования биопсихических функций чрезвычайно расширились. Считается, что всякое явление двойственно, оно содержит в себе некоторую векторную, направленную и некоторую броуновскую, хаотическую компоненту. Это смешение всегда встречается в информации, в некоторых формах мышления и в психике в целом (см. Гроф 2002)).

Н.И. Кобозев писал, что главной проблемой в термодинамике мышления является несовместимость закона энтропии для молекулярных множеств, в том числе для молекулярного аппарата мозга, и закона тождества для мышления¹¹³. ...Какова бы ни была физиологическая и психическая сложность живой природы в ней неустранимы *векторно-броуновские процессы*, ...а сам характер векторизации содержит те формы кибернетического потенциала, которые характеризуют иерархическую сложность живой материи. Он сделал вывод: молекулярное множество не способно к функции мышления. Эта антиномия, на которую до сих пор не обращали внимания, практически

¹¹³ Закон тождества был сформулирован Аристотелем за 400 лет до н. э. и является основным законом логики и необходимым условием упорядоченного мышления.

снимается операционной логической деятельностью сознания и, следовательно, требует фактора, способного компенсировать энтропию молекулярного аппарата мозга (Кобозев 1971). Позднее эта задача решалась на уровне математической лингвистики и было доказано, что единицы текста доказывают хорошее согласие своих распределений с теоретическими законами Гаусса и Пуассона-Смолуховского, которые лежат в основе теории векторно-броуновских процессов по Кобозеву.

Исследуя деятельность человеческого мозга с позиций термодинамики, Н.И. Кобозев пришел к выводу, что в живых клетках обязательно присутствуют сверхлегкие элементарные частицы (пси-частицы) и предсказал их свойства¹¹⁴. Эти частицы обладают *«пространственно-временным опережением»* и служат как бы радарам живой клетки. Нейронная сеть головного мозга адсорбирует на себе облако пси-частиц с концентрацией 10^{14} – 10^{17} частиц на 1 см^3 . Это облако способно к высочайшей степени упорядоченности (обладает низкой или даже нулевой величиной энтропии). Н.И. Кобозев показал, что без таких *низкоэнтропийных* структур невозможна не только нормальная работа нашего мозга, в частности логическое мышление, но и сама жизнь (Кобозев 1962). Мы к этому добавим, что абстрактно-логическое мышление, в свою очередь, делится на конкретный ум (левое полушарие головного мозга) и высший ум – интуицию (правое полушарие головного мозга) (Золотухина. Савченко 2012) (см. рис. 4.12).

Отличие интуиции от разума как способности ума заключается в возможности мгновенного «схватывания» истины; сущность вещей возникает при этом перед «духовным оком» с самоочевидностью, «без размышления» (Кузанский 1979).

¹¹⁴ Пси-частицы – это электрически незаряженные фермионы, то есть частицы со спином $\frac{1}{2}$, с массой $\sim 10^{-7} \cdot m_e \div 10^{-4} m_e$, вроде массы нейтрино (на 4–5 порядков меньше массы электрона m_e , 10^{-33} – 10^{-34} г), и большие по размеру. Они обладают очень малой плотностью, т.е. являются вакуумными частицами.

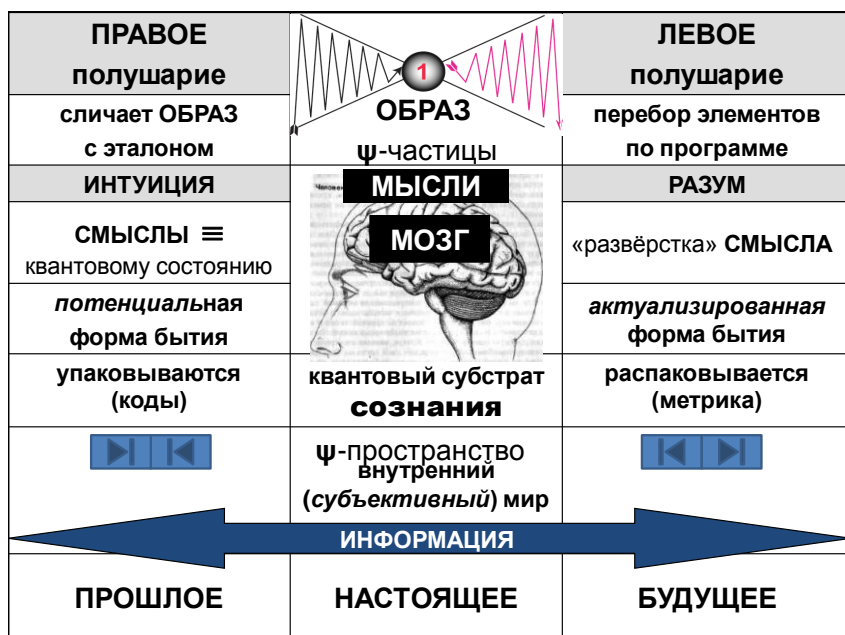


Рис. 4.12 Отражение реальности

Именно вследствие этого, некоторые учёные, обладающие высшим умом, мыслят шире других и способны увидеть единство в основе различных подходов, а кто-то (с конкретным умом) считает свой взгляд на вещи и своё понимание единственно правильными. Им следует напомнить, что без дальнейшего развития *ментальных* процессов и способности одинаково хорошо мыслить и абстрактно, и конкретно, не возможно ни дать полного ответа на вопрос, что есть познание, не выразить ни один из его аспектов.

4.4.1. *Древо жизни*

Для изучения Вселенной, необходимо различать материю и энергию, которые мы воспринимаем при помощи органов чувств. Противоположение этих двух аспектов Абсолюта необходимо для существования проявленной Вселенной. «Материя, или субстанция, с необходимостью предполагает существование силы, или энергии. Это не означает неизбежности дуалистической концепции вселенной. Понятия материи и си-

лы так же относительны, как и все остальное. В Абсолютном, где все находится в единстве, материя и сила также едины. Но в этом аспекте материя и сила берутся не как реальные принципы самого мира, а как свойства, или характерные признаки, наблюдаемого нами *феноменального* мира. Чтобы начать изучение вселенной, достаточно обладать элементарной идеей материи и энергии, такой, какую нам дает непосредственное наблюдение при помощи органов чувств. «Постоянное» принимается за материальное, за материю, а «изменения» в состоянии этого «постоянного», или материи, называются проявлениями силы, или энергии. Все подобные изменения можно рассматривать как результаты вибраций, или волнообразных движений, которые начинаются в центре, т.е. в Абсолютном, и идут во всех направлениях, пересекаясь друг с другом, сливаясь и поглощаясь одно другим, пока они не остановятся полностью в конце «луча творения» (Успенский 1992, с. 118).

Мы рассматриваем дух (или сознание) и материю (или субстанцию) не как независимые реальности, но как два символа или аспекта Абсолюта, составляющего основу обусловленного бытия, *субъективного* либо *объективного*. Проявленная Вселенная исполнена двойственности, которая является как бы самой сутью ее проявленного существования. А именно, как противоположные полюсы субъект и объект, дух и материя, являются аспектами Единства, в котором они синтезированы, так и в проявленной Вселенной имеется «нечто», что связывает дух с материей, субъект с объектом. Это «нечто» – есть спиралевидная энергия (первичные вихри торсионного поля кручения) или сознание Вселенной. Эта динамическая энергия есть тот «мост», посредством которого Идеи, существующие в божественной Мысли, запечатлеваются на космической субстанции, как законы Природы. Таким образом, Разум есть источник силы.

Итак, субстанция (*трансцендентная* материя) является аспектом Абсолюта, который лежит в основании всех объективных планов Природы. Как субстанция является субстратом *имманентной* материи в различных стадиях ее дифференциа-

Поскольку в геометрическом пространстве не удастся отделить видимую, проявленную реальность от невидимой,



В.Н. Волченко¹¹⁵ предложил модель информационно-энергетического (ИЭ) витального пространства. **Биоэнергоинформатика** синтезирует научные и эзотерические знания. «Древние и современные ученые-естественники стараются идти навстречу религиозному мировоззрению, пытаются дать его физическое объяснение» (Волченко 1996).

Мы тоже попытались это сделать. Представим строение Мироздания в виде сакральной космологической диаграммы (7 планов), которую наложим на **фрактал протона**, удивительное совпадение, не правда ли? (см. рис. 4.14).

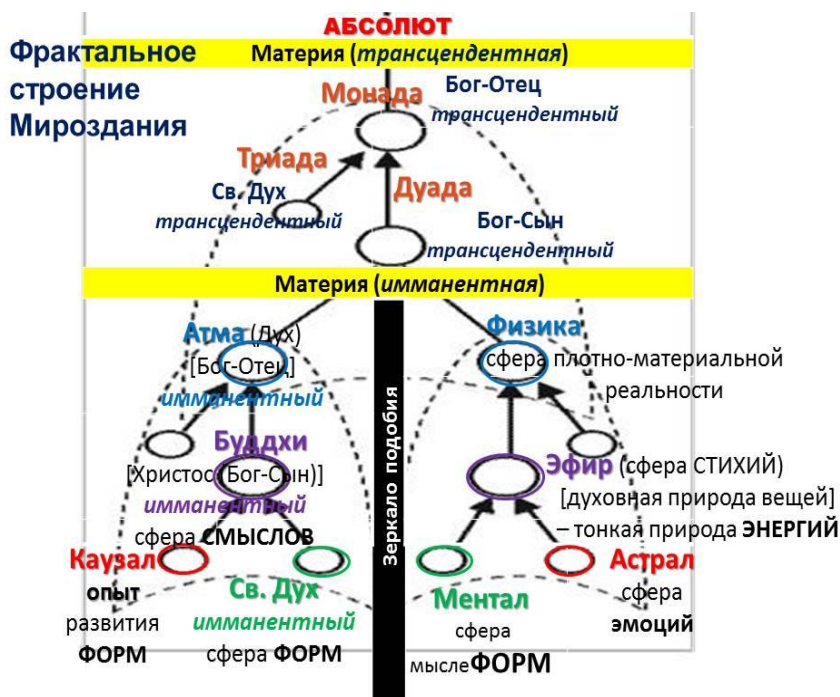


Рис. 4.14 Фрактальное строение Мироздания

¹¹⁵ Волченко Владимир Никитович (род. в 1927 г.) профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана, доктор технических наук, организатор постоянно действующего межвузовского семинара «Сознание и физическая реальность», руководитель лаборатории «Биоэнергоинформатика», профессор, академик РАЕН, президент Международного общественно-научного комитета «Экология человека и энергоинформатика».

Такое не случайное, по нашему мнению, совпадение является наглядным подтверждением не только троичности Мироздания, но и герметического закона подобия: «Как наверху, так и внизу, как внутри, так и снаружи». Как говорил Гермес Трисмегист, в передаче Кузанским: «Ты отделишь землю от огня, тончайшее от твердого... то, что восходит от земли к небесам и нисходит снова с небес на землю. Он (тончайший Свет) есть великая сила каждой силы, ибо он покоряет каждую тончайшую вещь и проникает в каждое твердое тело. Так мир был сотворен». В герметической философии это означает «Жизнь, влитую в изначальную материю», сущность, образующую все вещи, и дух, определяющий их формы. «Незримая истина, оставаясь незримой, становится зримой в вещах». ...Следует незримо увидеть в явлениях их не схватываемое основание, так чтобы они смогли быть познаны в нем» (Кузанский «О видении Бога»). Современные учёные и философы подтверждают герметические законы и умозаключения древнегреческих философов.

Уже давно и с неопровержимой убедительностью философская мысль достигла сознания, что «объективная действительность», кроме совокупности эмпирически данного ее материала, содержит в себе еще нечто иное – именно то, что образует его «форму». Это есть элемент, который называется «идеальным» (буддхи¹¹⁶ – *Прим. авт.*) и который открывается чисто умственному, «интеллектуальному» созерцанию (ментал – *Прим. авт.*). Кант показал, что пространство и все, что в составе опыта им определено, принадлежит не к конкретному материалу внешнего, чувственного опыта, а лишь присутствует в нем как бы сверх этого материала (астрал – *Прим. авт.*); и

¹¹⁶ Буддхи (санскр., от *будх-* – бодрствовать, пробуждать, замечать, воспринимать, понимать, познавать), в индуисткой философии общее обозначение познавательных способностей; интеллект, ум, способность различения, восприятие, суждение; тонкая субстанция всех умственных процессов. Буддхи обладает способностью различать истинное от ложного. Буддхи – универсальная душа или универсальный мыслитель, высший разум, любовь-мудрость.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4176/БУДДХИ.

он показал также, что время, в составе которого мы вообще воспринимаем все опытно данное (физика – *Прим. авт.*), также есть само не «материал» опыта, не то, что именно в нем дано, а условие опыта, то, как, в какой форме он дан (атма – *Прим. авт.*). ...«вещь» (или «субстанция») и т. п., сами не «даны» в опыте на тот лад, на который дан его чувственный или вообще конкретный материал, а как-то по-иному присутствует в нем, образуя его «формы» (Франк 1997).

Как видно на рисунках 4.13 и 4.14, есть материя *трансцендентная и имманентная*. Бог-Абсолют (*трансцендентный*) и Бог-Творец (*имманентный*). Бог-Абсолют Един и не познаваем (Кант), а Бог-Творец – триедин и познаваем через интеллект-ощущения-форму (Платон, Аристотель). Кузанский писал (в сочинении «О вершине созерцания»): Бог есть простое «Могущее», *posse ipsum*. Из имманентности трансцендентного вытекает и важное следствие для познания высшей истины. Её не нужно искать по ту сторону; она обнаруживает себя в вещах этого мира. И чтобы его познать Кузанский утверждал, что только тогда можно правильно помыслить максимум, если одновременно помыслить его как минимум (Кузанский 1979).

Действительно, в науке, вопросы, стоящие перед учеными, касаются двух, в какой-то степени противоположных масштабов – очень больших (в астрономии) и очень малых (в физике элементарных частиц). Имеется чрезвычайно глубокая и плодотворная аналогия по вертикали – между процессом движения Вселенной, элементарной частицы и процессом развития сознания человека и Вселенной, а также по горизонтали – синхроничность (по Юнгу), когда каждое событие в конкретном пространстве и времени связано с каждым другим событием. К примеру, в 1930 году К. Томбо открыл девятую планету нашей солнечной системы – Плутон¹¹⁷. Как только он её открыл, чело-

¹¹⁷ Имя «Плутон» – древнеримский вариант имени греческого бога подземного царства и душ умерших людей. Это название оказалось удачным, поскольку в астрологии Плутон символизирует смерть и возрождение, что связано с колоссальной энергией, скрытой внутри ядра атома. Это планета трансформации. Плутон стирает все предшествующее.

веществу открылись тайны микромира: Дж. Чедвик открыл нейтрино (1932) и К. Андерсон – позитрон (1932), предсказанный до того П. Дираком в 1931 году.

4.5 Сознание

Для полного изложения обширной науки, рассматривающей вопрос развертывания сознания, необходимо гораздо больше материала, чем имеется в нашем распоряжении. Необходимый материал постепенно накапливается в ученом мире, но пока еще не было предпринято никаких усилий для систематизации и приведения его в порядок (за исключением, пожалуй, монографии С. Грофа «За пределами мозга»). Наши «Начала математософии» не претендуют на полноту изложения, а скорее является небольшим вкладом в метафизику, следуя Канту, который размышлял, что если метафизика – наука, то почему она не может подобно другим наукам снискать себе всеобщее и постоянное одобрение? Если же она не наука, то, как это получается, что она, тем не менее, постоянно величается под видом науки и вводит в заблуждение человеческий рас-судок никогда не угасающими, но и никогда не исполняемыми надеждами? ...как бы этому ни противились, неизбежно предстоит полная реформа или, вернее, новое рождение метафизи-ки по совершенно неизвестному до сих пор плану (Кант 1993) (дискуссию об этом читайте в монографии А. Складорова «Эзо-терика и наука: враги или союзники»). В наших «Началах» из-лагаются гипотезы и предположения, которые могут оказаться полезными.

4.5.1. Истоки

Мы знаем, что материя в Солнечной системе существует в семи больших модификациях или планах (см. Приложение 1.2). На трех из них: физическом, эмоциональном (астральном) и ментальном проходит обычная эволюция человека. На двух планах: буддхическом и атмическом, проходит особая эволю-ция. Эти пять планов есть лестница эволюции **сознания** чело-вечества – восхождение от homo sapiens к homo spiritus. Древ-

няя мудрость учит, что два духовных планах – это планы **божественного сознания**, в которых проявляется Логос или божественная Троица Логосов, откуда Логос светит как создатель (Брахма), хранитель (Вишну) и разрушитель (Шива), разворачивая Вселенную, поддерживая ее во время существования и вбирая ее в себя по ее завершении. Сознание, существующее на первом плане (Ади на *духовном* космическом плане в ведической космологии или фитоны на *физическом* космическом плане в теории «Физического вакуума»), приобретает форму на втором плане (Анупадака) в виде Сыновей Отца, способных действовать в материи более плотной, чем на их собственных планах. Они пребывают на плане Анупадака, имея жизненные корни в Ади, но пока еще без средств самовыражения. Там они пребывают до тех пор, пока Третий Логос не начинает внешнюю работу проявления, сотворение формы объективной Вселенной. Он вкладывает свою жизнь в материю, чтобы подготовить из нее материалы, пригодные для построения оболочек, необходимых для эволюции (см. таблицу П1.4 в Приложении 1.4). Но Третий Логос не соединяется со своей работой. «Установив этот целокупный мир с частью себя, я пребываю в прежнем состоянии» (в *сингулярной точке* – Прим. авт.) (Бхагавад-гита, X, 42).

Итак, Третий Логос или вселенский Разум, начинает свою активность, вытягивая материю из бесконечного пространства (1-я Сс) для построения нашей Солнечной системы (2-я Сс). Эта материя существует в пространстве в формах для нас непознаваемых, но которую можно назвать «*разумной материей*», уже сформированной для нужд Вселенной. Таким образом, в основе формирования пространства была «*разумная плазма*» – поток «золотых нитей», состоящий из мировых линий, которые можно назвать **струнами**. Структура первого временного континуума была линейной, это **гиперплоскость** (см. рис. 4.15).

В «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватской сказано, что в 1-ю Солнечную систему (1 Сс) был развит один элемент – **ПРОСТРАНСТВО** одного измерения.

следовательно,
Первый Логос (ШИВА)
можно соотнести
– с нуль-мерным объектом
– **континуальный вакуум (время)**

Третий Логос (1 Сс, БРАХМА)
– с одномерным объектом
– **суперструны (разум)**

Второй Логос (2 Сс, ВИШНУ)
– с 2-х и 3-х мерным объектом (**ФОРМА**)
– **элементарные частицы (сознание)**

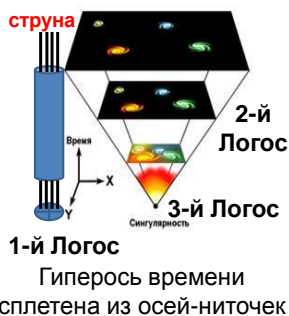


Рис. 4.15 Гиперплоскость

С научной точки зрения, происходит самоорганизация многомерного пространства путём структурирования геометрии вакуума вблизи *одномерной струны*.

Символом вселенского **Сознания** или космического **Разума** является треугольник или три круга.

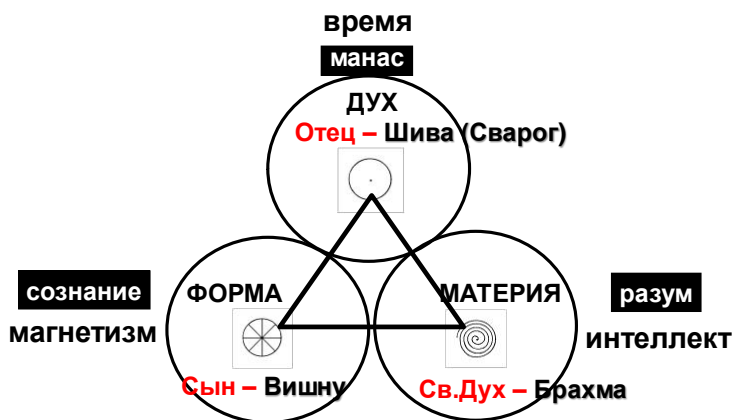


Рис. 4.16 Разумное пространство

Вселенское сознание из своего первичного единства дифференцируется в три аспекта, повторяя в миниатюре космический процесс, в котором тройственность постоянно возникает из одной *сущности*. У Платона – это мир идей, у Бома – имплекативный порядок. Вновь подтверждается аксиома: «Как наверху, так и внизу».

4.5.2. Сознание – единое целое

Верх и низ, внутреннее и внешнее взаимосвязаны. Вещи состоят из неразделимой двойственности, двух магнитных полюсов, находящихся в постоянной связи друг с другом. Мы думаем о чем-то отдельном, что называем *сознанием*, и спрашиваем, как оно действует на что-то другое отдельное, что мы называем *материей*. Но таких двух отдельных «нечто» не существует, есть лишь два разошедшихся, но неразделимых аспекта единого, которые в равной степени находятся в обоих и без них обоих единое не является неразличимым. Научное объяснение этому можно найти в книге В. Авдеева «Вселенная света» (Авдеев 2005). Для Лейбница мир объективен, связан, подвижен, представляет собой целостный процесс. Жизнь, движение, переливы и переходы этому миру дают невидимые, внепространственные духовные сущности – Монады. «**Монада** – не физический атом, не материальная точка, это – духовная сущность» (Лейбниц 1982, с. 420).

А. Безант в книге «Исследование сознания» даёт описывающую эволюцию сознания. Она предлагает рассмотреть духовную Триаду – трехатомную **Атма-Буддхи-Манас** («семя сознания»), внутри которого теплится поток жизни Логоса. После длительной подготовки появляется «нить Жизни», которая подобно крошечную корешку отходит от трехатомной молекулы и облачает **сознание** в *буддхическую* материю. Духовная Триада Атма-Буддхи-Манас содержит *потенциальные* возможности Монады, которые развернуться в ходе эволюции. Природа Монады, которая была свободной в тонкой материи собственного плана, становится связанной более плотной материей и её **сознание** не может функционировать за *буддхической* материей. Первая Монада, всемогущая на своем тонком плане, буду-

чи окружённой более плотной материей, неспособна принимать или передавать *колебания*. Первая является Монадой в Вечности, вторая – Монадой в пространстве и времени. Монада временная и пространственная является продолжением Монады вечной. Она не может собрать вокруг себя никаких агрегаций материи, а только пребывает в своем *атомном* одеянии. Лейбниц писал, что «монады вовсе не имеют окон, через которые что-либо могло бы войти туда или оттуда выйти». Всё, что в монаде совершается, есть её собственное дело: она — совсем особый самобытный мир, маленькая ойкумена, ни от кого не зависящая и действующая только от себя. Она и представлять может только самое себя, свое собственное существо и то, что в нём содержится. Если она представляет мир, то потому лишь, что мир идеально лежит в ней, что она сама есть слабое подобие мира. Но из этого никак не следует, чтобы вселенная как-нибудь физически на неё действовала и реально в ней отражалась и отпечатлевалась; (Лейбниц 1982)¹¹⁸. Жизнь Второго Логоса является для нее тем же, чем и материнское лоно для зародыша, из которого он со временем выйдет.

Эволюция сознания начинается с контактов, полученных самой внешней оболочкой, то есть на *физическом* плане. Она может осознавать внешний мир по его воздействию на собственную внешнюю сторону. Появлению физических форм в таком виде, как мы их понимаем, предшествовала огромная подготовительная работа, огромная работа в отношении **формы** вещей перед воплощением в них **сознания**, которую осуществляют Логос и Дэвы (см. рис. 3.7). На всех планах трудятся соответствующие им *элементалы*: эфира, воздуха, огня, воды, земли. Все античные культуры: Китай, Египет, Индия, Персия, Греция, Рим знали об этой работе. Все вещи можно рассматривать как относящиеся к этим семи планам, семи потокам

¹¹⁸ У Лейбница Монада (др.-греч. μονάς – единица, простая сущность) – есть не что иное, как простая субстанция, которая входит в состав сложных; простая, значит, не имеющая частей. А где нет частей, там нет ни протяжения, ни фигуры и невозможна делимость. Эти-то монады суть истинные атомы природы, одним словом, элементы вещей.

жизни Логоса. Пифагор говорил: «Всё есть число семь». Мы говорим о семёрке как о «числе – корне нашей системы», поскольку триада своими внутренними отношениями образует семерку, так как три фактора могут сгруппироваться не более, чем семью путями.

Материя *ментального* плана Второго Логоса по природе своих атомов способна отвечать соответствующими *колебаниями* на активные мыслеперемены. Она пригодна для выражения **мыслей** – *абстрактных* в более тонкой материи, и *конкретных* – в более грубой. Далее следует *астральный* план. Вокруг стабильного центра собираются временные агрегации элементарной субстанции с бесчисленной последовательностью форм. И прикрепленные астральные атомы медленно приобретают конкретные свойства, т.е. овладевают способностью *колебаться определенным образом*, связанным с **ощущением**. Разделяющая каждую из семи групп стенка приобретает второй слой, образованный *субстанцией* плана желания. Процесс повторяется, когда волна жизни продвигается дальше, на *физический* план. Крошечная нить, окруженная буддхической субстанцией, с прикрепленными ментальной единицей и единицей желания, снова пробивается наружу и присоединяется к физическому атому, прибавляя его к себе в качестве стабильного центра на физическом плане (см. рис. 4.17).

Наступает время для более полной связи, чем та, что представлена в своей первоначальной форме тонкой нитью и она, так сказать, расширяется. Нить Монады горит и увеличивается, все больше принимая форму **раструба**: «Нить между безмолвным наблюдателем и его тенью становится более крепкой и сияющей» (Блаватская 1991 Т. I, с. 285). Этот ниспадающий поток жизни Монады сопровождается усилившимся течением между буддхическим и манасическим постоянными атомами, и последний пробуждается и посылает импульсы во всех направлениях. Вокруг него собираются другие манасические атомы и молекулы, и на трех высших подпланах ментального плана становится виден *кружащийся вихрь*. Ментальная единица, захваченная вихрем сверху, разрывается им на части и

распадается. Когда вихрь утихает, образуется **каузальное тело**, тонкая пленчатая оболочка. Когда образуется **каузальное** тело, духовная Триада получает свою постоянную оболочку для дальнейшего развития; и когда сознание может свободно функционировать в этой оболочке, Триада сможет контролировать и направлять эволюцию нижней оболочки более активно, чем ранее. Теперь **Монада**, в буквальном смысле, рождается на **физическом** плане (Безант 1997).

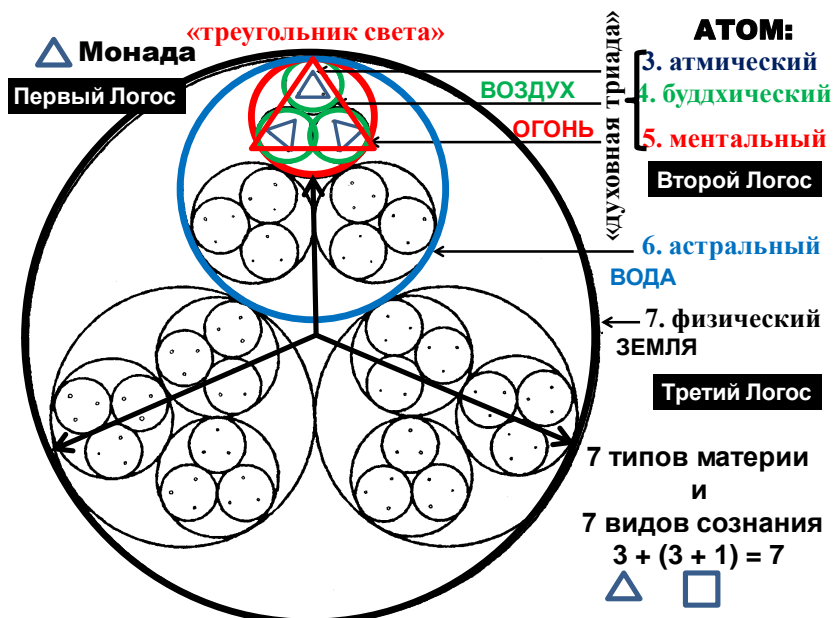


Рис. 4.17 Планы сознания на диаграмме жизни

Лейбниц называет их *формальными* атомами, имея в виду аристотелевское понятие о форме как о деятельной сущности вещей, а также *субстанциальными* формами. При этом он их сопоставляет с первыми энтелехиями Аристотеля. «Всем простым субстанциям, или сотворенным монадам, можно бы дать название **энтелехий**, ибо они имеют в себе известное совершенство (ehousi to enteles) и в них есть самодовление (autarkeia)), которое делает их источником их

внутренних действий и, так сказать, бестелесными автоматами» (Лейбниц 1982, с. 18).

Итак, каждая триада состоит из физического атома, астрального атома и ментальной единицы, постоянно прикрепленных нитью буддхической материи к духовной Триаде. Вокруг физического атома собираются эфирные молекулы, но более тяжелая физическая материя является более сильно сцепленной, чем разряженная материя высших планов и поэтому начинается длительная физическую эволюцию (см. рис. 4.18).

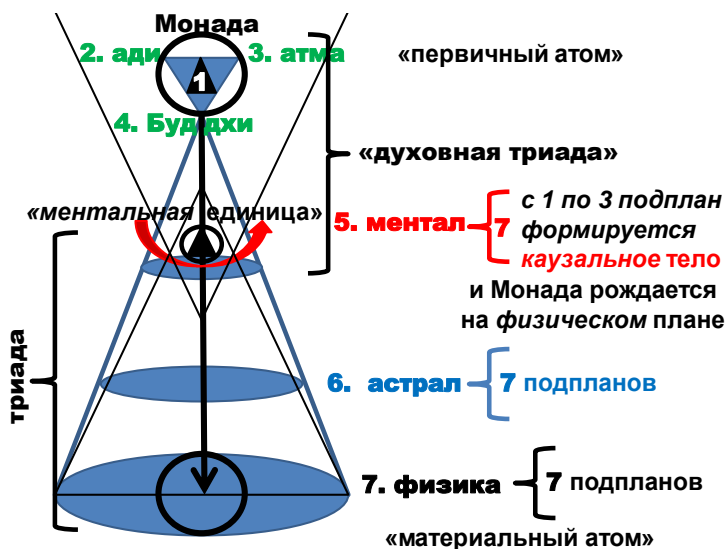


Рис. 4.18 Триады

Но это не атомы физика или химика. Но что такое эти атомы?

Такие *метафизические* атомы по самому определению своему, как, по природе своей, безусловно-неделимые частицы, не могут быть найдены (открыты) эмпирически, ибо в эмпирии мы имеем только относительное, а не безусловное бытие; если же они не могут быть даны эмпирически, то признание их должно иметь *логические* основания ...Атомы суть не составные части вещества, а производящие вещество *силы*. Эти силы своим взаимодействием (между собою) и своим со-

вокупным действием на наш субъект образуют всю нашу эмпирическую действительность, весь мир явлений. Таким образом, не сила есть принадлежность вещества, как предполагалось сначала, а, напротив, вещество есть произведение сил, или, говоря точнее, относительный предел их взаимодействия. Итак, атомы или совсем не существуют, или суть невещественные динамические единицы, живые **монады** (Соловьёв 1988). Человеческая Монада или то, что должно стать человеческим сознанием, в этот момент является лишь семенем, посеянным на высших планах. Этот зародыш, побуждаемый теплом жизни Логоса, выпускает вниз крошечный корешок, который пробивает себе дорогу на низшие планы.

Таким образом, хотя каждая сотворенная Монада представляет весь универсум, то отчетливее представляет она то тело, которое собственно с ней связано и энтелехию которого она составляет; и, как это тело вследствие связности всей материи в наполненном пространстве выражает весь универсум, так и душа представляет весь универсум, представляя то тело, какое ей, в частности, принадлежит. ...А это тело живого существа бывает всегда органическим; ибо так как всякая Монада по-своему есть зеркало универсума, а универсум устроен в совершенном порядке, то необходимо должен быть также порядок и в представляющем, т. е. в восприятии души, и, следовательно, также и в теле, сообразно которому универсум отражается в душе (Лейбниц 1982).

4.5.3. Механизм сознания человека

Слово (Der Name) «**душа**» обычно употреблялось для обозначения вообще единичного, конечного духа, и рациональное или эмпирическое учение о душе должно было означать то же, что учение о духе. При употреблении выражения душа возникает представление, будто она **вещь**, как другие вещи; ставят вопрос о ее местопребывании, о пространственном определении, откуда действуют ее силы, а еще более о том, каким образом эта вещь непреходяща, подчинена условиям временности (Zeitlichkeit) и, однако, свободна от изменения в нем. Система **монад** возводит материю в нечто подобное

душе; душа есть по этому представлению такой же атом, как и атомы материи вообще. ... дух обитает в мозгу, сердце, нервных узлах, печени и т.д., ...Этот низший из всех конкретных образов (*Gestalten* – гештальт (форма, образ, структура) – пространственно-наглядная форма воспринимаемых предметов – *прим. авт.*), в котором дух погружен в материальность, имеет свой непосредственно высший образ в **сознании** (Гегель 1997).

Итак, **человек** – это некий *положительный* заряд, удерживающий множество атомов, или меньших жизней, энергетизируемых им и объединяемых в связные формы. Физическое тело человека состоит из неисчислимого количества меньших жизней, или атомов, каждый из которых отделён от соседних, отличается от них свойственными лишь ему функциями и образует сферу, в которой удерживает ещё более мелкие сферы, или электроны. Добавим, что тело человека – это механизм сознаний в виде органов, желающих, думающих и действующих. Нервную систему человека можно назвать специальным механизмом, который всем управляет и руководит в физическом теле. Каждая клетка имеет свое собственное пробуждающееся сознание, которое ее контролирует и организует, им в свою очередь управляет и руководит центральное сознание, в компетенцию которого входит все тело и нервный механизм, в котором оно функционирует для выполнения этих целей. Этот нервный механизм формируется *астральными* импульсами, т.е. сознание активизируется на астральном плане. Импульсы, вызванные сознанием, желающим воспринимать и пытающимся осуществить это желание, – обуславливают *колебания эфирной материи* и они, благодаря самой природе материи, становятся *электрической, магнитной, тепловой* и другими энергиями. Следовательно, необходимо понимать, что *нервная материя* строится на физическом плане под воздействием *импульсов с астрального плана*. Непосредственно созидающие силы являются физическими, но руководство ими и приведение в действие является астральным, то есть идущим от сознания, действующего на *астральном плане*.

Кратко этот процесс можно охарактеризовать тремя терминами: *инволюция*, или погружение субъективной жизни в материю, то есть принятие живой сущностью проводника выражения; *эволюция*, или использование формы субъективной жизнью, постепенное совершенствование формы и окончательное освобождение самой жизни; и *закон притяжения и отталкивания*, координирующий материю и дух, в результате чего центральная жизнь получает опыт, расширяет своё **сознание** и, используя эту конкретную форму, добывается **самопознания** и самоконтроля. Всё это происходит согласно базовому закону притяжения и отталкивания.

В каждой форме заключена центральная жизнь, или **идея**, которая начинает своё проявление, всё глубже и глубже погружается в субстанцию, облекает себя в форму, отвечающую её потребностям и задачам, использует эту форму как средство выражения и с течением времени меняет эту форму на иную, более адекватную. Таким образом, последовательно проходя через все формы, дух, или жизнь, прогрессирует до тех пор, пока не выходит на обратную дорогу и не возвращается в свою исходную точку. Таков смысл эволюции, и здесь сокрыта тайна космического воплощения. В конце концов, дух оставляет форму и получает свободу, а также развитое *психическое* качество и постепенно расширенное **сознание**. Гегель пишет, что **идея** есть, во-первых, жизнь — понятие, которое, отличное от своей объективности, простое внутри себя, проникает свою объективность и как самоцель имеет в ней свое средство и полагает ее как свое средство, но имманентно в этом средстве и есть в нем реализованная, тождественная с собой цель. Ввиду своей непосредственности эта идея имеет формой своего существования единичность. Но рефлексия ее абсолютного процесса в самого себя есть снятие этой непосредственной единичности; тем самым понятие, которое как всеобщность есть в ней внутреннее, делает внешность всеобщностью, иначе говоря, полагает свою объективность как равенство с самим собой. Таким образом, **идея** есть, во-вторых, идея истинного и благого как познание и воля. Вначале она конечное познание и ко-

нечная воля, в которых истинное и благое еще отличаются друг от друга и оба выступают еще только как цель. В-третьих, дух познает идею как свою абсолютную истину, как истину сущую в себе и для себя, – бесконечную идею, в которой процесс познания и действие уравнились друг с другом и которая есть абсолютное знание самой себя. Жизнь есть непосредственная идея, иначе говоря, идея как ее еще не реализованное в себе самом понятие. В своем суждении идея есть познание вообще (Гегель 1997).

Но какова же цель бесконечного процесса создания форм? Какова причина всего этого и зачем это нужно? Вне всяких сомнений, это необходимо для развития качества, для расширения сознания, для развития способности осознавать, для роста способностей *психе* или души, и для эволюции интеллекта. В этом, несомненно, прослеживается постепенная реализация через Солнечную систему основной идеи или цели, той великой сущности, которую мы называем Логосом. Это демонстрация его *психического* качества.

Высшая же истина такой формы – это дух для себя, для которого в себе сущий предмет, данный сознанию, имеет форму собственного определения духа; этот дух действует на чувства, представления и мысли, тем самым пребывает внутри себя и в своей форме бесконечен. Рассматривать эту ступень должно учение о духе в собственном смысле, которое охватывало бы то, что обычно есть предмет эмпирической психологии, но которое, чтобы быть наукой о духе, не должно браться за дело эмпирически, а должно быть выражено научно. На этой ступени дух есть конечный дух, поскольку содержание его определенности есть непосредственное, данное содержание; наука об этом духе имеет своей задачей изобразить его путь, на котором дух освобождает себя от этой своей определенности и движется к уразумению своей истины – бесконечного духа (Гегель 1997).

С другой стороны, должно заметить, что так как всякое явление есть бытие существа для другого или представление этого существа другим, то утверждение, что метафизическое

существо не может стать представлением или состоянием сознания другого, равносильно утверждению, что оно вообще не может проявляться или обнаруживаться, то есть становиться для другого. Но это, во-первых, противоречит самому определению метафизического существа, а во-вторых, так как явление вообще не может быть само по себе, но необходимо есть явление сущего, то утверждать непроявляемость сущего – значит просто отрицать самое бытие явлений, что уже совершенно нелепо. Из всего предыдущего следует, что истинно-сущее не есть исключительная, простая и безразличная субстанция, но что оно обладает всеми силами действительного и полного бытия; что явления не могут быть отделены от сущего и что оно в них более или менее познается; что субъективное бытие наших познавательных форм не мешает им соответствовать независимым реальностям за пределами познающего субъекта; что, наконец, если все элементы нашего познания суть представления или образы, то ими представляется или изображается сущее, а, следовательно, через них оно и может познаваться. А все это сводится к тому, что **познание** об истинно-сущем или о существе вещей как со стороны познаваемого предмета, так и со стороны познающего субъекта, а равно и по природе самого познания должно быть признано возможным, что и требовалось показать (Соловьёв 1988).

Заключение 4 главы

*«Для Платона несомненна истинность
вечного бытия и его познания»
Плутарх*

Для В.С. Соловьёва вопрос о познании есть вопрос об отношении познающего к познаваемому или об отношении субъективных форм нашего ума к независимой от них действительности, которая через них познается. Для нас также познание реальности напрямую связано как с эволюцией сознания атомы, так и ума в целом. От простейшего атома до самого Логоса можно проследить единство сознания, которое демон-

стрирует жизнь Логоса в её тройственном проявлении и постоянно расширяющемся сознании. Мы видим её сначала пребывающей в атоме субстанции, затем расширяющейся посредством формы и достигающей одной из своих кульминационных точек в человеке.

В процессе познания не только философская, но и научная мысль убедились, что реальность триедина: ментал-астрал-физика и познаётся интеллектом-чувствами-опытом. Лейбниц отмечал, что «...души вообще суть живые зеркала, или отображения универсума творений, а духи, кроме того, суть отображения самого Божества, или самого Творца природы, и способны **познавать** систему Вселенной и подражать ему кое в чем своими творческими попытками, так как всякий дух в своей области – как бы малое божество» (Лейбниц 1982, с. 83).

Таким образом, процесс эволюции ценен для человека не в смысле накопления фактической информации, а потому, что позволяет мыслить более широко, включить в своё сознание новые аспекты. Это содействует развитию сознания всеединства и, в конце концов, помогает понять, что казавшиеся столь важными факты, за которые учёные веками вели борьбу не на жизнь, а на смерть, и которые провозглашали истиной в последней инстанции, были лишь фрагментами, бесконечно малыми частицами Единого.

Познание реальности с философской точки зрения направлено на получение ответов на вопросы: Какой смысл всего, что окружает нас, и к чему ведут исторические события в целом? Существует ли что-либо ещё помимо этой жизни и представляет ли *феноменальное* исключительную ценность? Мы должны не только научиться отличать реальное от нереального, но и пытаться перейти к чему-то гораздо лучшему – соборности и единству. Мы полагаем, что аспект истины будет найден, но не в *физическом* смысле, а в смысле *сознания*. То есть, все атомы проходят *психическую* эволюцию (психическую в смысле *субъективного* сознания), на что и указывают Начала математософии. Судя по всему в эволюции интеллекта заключается единство, общность субъективной жизни и конечное осозна-

ние того, что разделение и различия существуют в форме и только в форме. Вселенная может иметь единую субъективную жизнь и общую энергию, но физические формы у них будут разные. Вот где действительно содержится **зерно истины**.

Познание реальности с научной точки зрения направлено на изучение формы и законов природы. Р. Фейнман задавал вопрос «почему природа позволяет нам по наблюдениям за одной ее частью догадываться о том, что происходит повсюду?» и продолжал «конечно, это не научный вопрос; я не знаю, как на него правильно ответить, и ответу столь же ненаучно: мне кажется, причина в том, что природа проста, а потому прекрасна» (Фейнман 1987). Ответ на этот вопрос можно найти у И. Канта в «Пролегоменах ко всякой будущей метафизике». Он пишет, что значительно раньше, чем начали методически вопрошать природу, спрашивали только свой отдельный разум, искушенный уже в известной мере обыденным опытом. ...Наконец, так как всякая естественная необходимость в чувственно воспринимаемом мире всегда обусловлена, предполагая зависимость одних вещей от других, и так как безусловную необходимость следует искать только в **единстве** причины, которая отлична от чувственно воспринимаемого мира и каузальность которой опять-таки, если бы она была только природой, никак не объясняла бы существование случайного как своего следствия, то разум посредством *теологической* идеи избавляется и от фатализма слепой естественной необходимости в контексте самой природы без первого начала, и от фатализма в причинности самого этого начала и ведет к понятию свободной причины, стало быть высшего умопостижения (Кант 1993) (о дальнейших планах метафизики читайте у Мартина Хайдеггера «Что такое метафизика?»).

Мы также считаем, что Природа проста, поскольку своими корнями уходит в единство. Так следует из текста Кузанского: «По нисхождению единства в иное, по восхождению иного в единство, понятно: в высшем мире иное уходит в единство, делимость в неделимость, тьма в свет, грубое в тонкое, сложное в простое, смертное в бессмертное, изменчивое в постоян-

ное, женское в мужское, потенция в акт, незавершенное, или часть, в целое и т.д. В низшем мире неделимость вырождается в делимость, постоянство скрыто в изменчивости, акт – в потенции, мужское начало – в женском...» (Кузанский 1979).

Единство – это парадигма «сферы» (у Дугина) и слова Кузанского наглядно показывают философскую конструкцию перехода к парадигме «отрезка» через парадигму «луча». Дугин пишет, что эпоха Возрождения есть пограничная область, в которой парадигма луча (схоластический аристотелизм) постепенно и плавно переходит в парадигму отрезка (матрица мышления Нового времени) (Дугин 2002). Наука призвана изучать «иное», т.е. мир феноменов Природы. Для этого потребовалась дифференциация наук. И такой её «отрезок» как квантовая физика проник в мир элементарных частиц и сегодня учёные пытаются изучить не только бозон Хиггса – фундаментальную частицу, одного из важнейших кирпичиков мироздания, но и микрообъекты темной материи и темной энергии, из которых, в основном, и построена Вселенная¹¹⁹. То есть мы проникаем в *ноумен* Природы. Согласно учению Спинозы (пантеизм) Бог растворён в Природе. Современная **биокосмология** возвращает нас к панлогизму и парадигме «сферы», поскольку атом – есть живая Вселенная, потенциальное **Всё**. Материя одухотворена изначально и сегодня наука открывает ранее неизвестные ее свойства, способность к самоорганизации, к усвоению информации, несиловые взаимодействия.

Современные учёные считают, что познать создателя Вселенной можно, если получить бозон Хиггса. Мы считаем, что к микро- и макромиру, конечно, приложимы разные законы, но основой всего проявления является электричество и сила магнетизма – *эмоционального* притяжения-отталкивания (Золотухина, Савченко 2012). То есть мир сотворён **психической энергией** – женское начало, а движется и управляется разум-

¹¹⁹ Питер Хиггс и Франсуа Энглер названы лауреатами Нобелевской премии за 2013 год в области физики за «теоретическое открытие механизма, который обеспечил понимание происхождения масс элементарных частиц».

ной силой – мужское начало. Этот процесс пока не до конца осмыслен современной философией, но некоторые учёные уже работают в этой парадигме «сферы», продолжая мировоззрение русских учёных-космистов и философов.

Русский космизм показал, что мир зиждется не на борьбе, а на взаимодействии противоположностей (всеединстве). Сегодня на смену эпохи разделения пришла эпоха синтеза и делается следующий шаг в познании мира. В XX веке, благодаря открытию не только элементарных частиц, но и антивещества, стали доступны иные уровни реальности – «невидимый» мир четвертого измерения – мир *психической* энергии. Квантовая физика убедила нас в том, что человек, проводящий эксперимент, воздействует на результат. Иными словами, участвующее сознание может изменить результат эксперимента в зависимости от мировоззрения учёного – не только научной картины мира, но и философской. Открытия в физике, новая физическая картина мира, не могут не сказаться на сознании, на психике человека, – не пробудить индивидуальное сознание, снимая границу *субъекта–объекта*.

В ищущем познании ...субъект есть один крайний член, а объект – другой, и первый связывается через свой метод со вторым, но этим не связывается для себя с самим собой. Крайние члены остаются разными, так как субъект, метод и объект не положены как одно тождественное понятие. ...Напротив, в истинном познании метод есть не только множество данных определений, но и *в-себе-и-для-себя-определенность* (An-und-fur-sich-Bestimmtheit) понятия, которое лишь потому есть средний член, что оно имеет также значение объективного, не только приобретающего поэтому в заключении внешнюю определенность через метод, но и положенного в своем тождестве с субъективным понятием (Гегель 1997) .

В XXI веке древнее выражение: «Познай себя, ибо в тебе самом заключено всё, что нужно знать», может служить правилом для современного учёного-исследователя. В.Ю. Ирхин, М.И. Кацнельсон подтверждают, что физики, будучи людьми, должны искать истину, прежде всего, через по-

знание себя, но пока они не способны к такому повороту, а лишь ссылаются на «внешний» эксперимент. Конечно, на этом «лишь» базируются все успехи нашей технической цивилизации, но мы-то говорим о познании с целью спасения...» (Ирхин, Кацнельсон 2000).

В.В. Семёнов в предисловии к книге «От теории познания к теории сознания. Отходная методологии XX века» обращается к старой гносеологической проблеме связи *объекта* и *субъекта*, которая в этой работе рассматривается «с позиции теории сознания, в основу которой положен принцип радикально антиредукционного отношения уровней психики человека (позиция плюралистического монизма). Каждый уровень психики (перцептивный, представления, разума) имеет свой качественно отличающийся от всех других вид практики. Через посредство последней он напрямую связан с объектами реальности. В непосредственном знании объект связан с субъектом и это реализуется в том случае, когда тот и другой представлены динамически, в виде качества соответствующей им практики, формы деятельности. Каждому уровню психики и его практике должна соответствовать вполне конкретная **теория познания** – сенсуализм, позитивизм, рациональная диалектика. И если такая теория не будет выходить за рамки описания того уровня практики, который она отражает, то никаких противоречий между различными методологическими направлениями и не должно возникнуть» (Семёнов 1997).

В заключение отметим, что западная наука изучала и изучает физическую реальность и способ познания физической реальности был и пока ограничен количественным, эмпирическим измерением и умозрительной теорией. Восточная традиция делала и делает упор на изучение внутреннего устройства вещей. Эзотерические науки пытались и пытаются сейчас (см. Складов 2006) выйти на третий уровень понимания взаимосвязей между внутренним и внешним, между видимым и невидимым миром. Русский космизм объединил, синтезировал в себе три уровня познания реальности (см. рис. 4.19).



«парадигма
Кузанского»

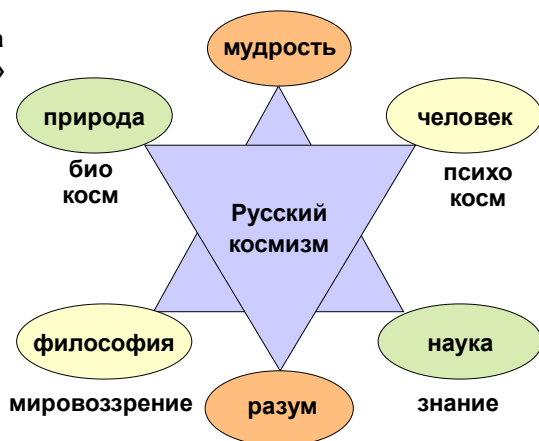


Рис. 4.19 Познание реальности

Мы уверены, что в ближайшем будущем нас ожидает новый этап познания реальности, глубинной корреляции между *внутренними* невидимыми мирами и внешним *проявленным* миром. И это особенно важно, потому что внутреннее пространство не ограничено тремя измерениями. Четвёртое измерение – это способность видеть через предмет и вокруг него, считывать мыслеобразы *ментального* плана, получать информацию благодаря восприятию *вибрационного* качества сил связанных с данным предметом образов или идей. Пятое измерение – это способность использовать глаз (эфирное зрение), чтобы войти в контакт со всеми в Солнечной системе на *буддхическом* плане. Видение в шестом измерении можно определить, как способность, взяв камешек на берегу моря, гармонизироваться с его помощью со всей планетой. В шестом измерении мы соприкасаемся с *голограммой*. Пока нам очень далеко до всего этого, но поговорить об этом интересно и в этом видится надежда для всех и каждого. Окончательное познание приводит к тому, что границ между внешним (*экспликатив-*

ным) и внутренним (импликативным) порядком не существует. В этой концепции Д. Бома, современная физика вполне совместима с духовными учениями прошлого.

В ходе исследований было показано, что триединство – основополагающий космический закон, он лежит в основе большинства религий и традиционных древневосточных учений, включая и науку. Опыт данных учений в познании мира и человека заслуживает внимания. Однако главные тайны реальности еще не разгаданы. Углубляясь в материю, тяготея к материализму, мы видим разнородность, а возвращаясь к духу, мы будем приближаться к единству. Главное внимание будет уделено великим основополагающим **истинам**, а мелким, незначительным различиям в организации и интерпретациях не будет придаваться особого значения. «Познание необходимых и вечных истин ... доставляет нам обладание *разумом* и науками, возвышая нас до познания нас самих в Боге. И вот это называется в нас разумной душой или духом» (Лейбниц 1982, 29).

Эволюция имеет тенденцию к познанию, синтезу и усвоению истины. Мы *соединяем мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего!* Наука будущего – это не «логия» от слова «логос» как проявление, а «матема» как познаваемость – *logos сущего*.

Глава 5 ТВОРЕНИЕ И ЧЕЛОВЕК

«Интегрированный естественный ум (intelligence), не разделенный на рассудок, эмоции, ощущения и интуицию, – наше величайшее сокровище и наш ключ к прогрессу. Возможно, что теперь – время для нового видения, которое интегрировало бы и объединило все аспекты бытия и дало бы энергетическую оценку жизни».

Успенский «TERTIUM ORGANUM».

Предметом античной философии были всеобщие, предельные основания («первые начала и причины») бытия и познания. Философия определяла место человека в мире и направление его деятельности в нем, а человека направляла познавать цель, ради которой надлежит действовать. Аристотель первую книгу «Метафизики» начинает с утверждения, что все люди от природы стремятся к знанию. Источником же знания является чувство и хранящая его память, которые в совокупности образуют опыт (ἐμπειρία). На опыте воздвигается умение – знание общего. Однако практические умения – это еще не высшее знание (ἐπιστήμη), каковым является только знание самоценное – мудрость (σοφία) – знание причин и начал. В.С. Соловьёв писал, что основные формы общечеловеческой жизни должны иметь свой источник в началах, определяющих самую природу человека. Природа человека как такового представляет три основные формы бытия: чувство, мышление, деятельную волю... Чувство, имеющее своим предметом объективную красоту, мышление, имеющее своим предметом объективную истину (следовательно, мышление познающее, или знание), и воля, имеющая своим предметом объективное благо (Соловьёв 1988). Так каков же этот источник в началах?

Давайте разберёмся в этом с точки зрения философии русского космизма и физики духа. Но, прежде чем начать наше исследование, вспомним Канта, который отмечал, что «естественная теология есть именно такое понятие на границе человеческого разума, где он вынужден обратиться к идее высшей

сущности (а в практическом отношении также к идее умопостигаемого мира) не для того, чтобы определить что-то в отношении этой чисто умопостигаемой сущности, стало быть вне чувственно воспринимаемого мира, а для того только, чтобы направлять свое собственное применение внутри этого мира сообразно принципам наибольшего (и теоретического, и практического) единства и для этой цели использовать отношение этого мира к некоему самостоятельному **разуму**, как причине всех подобных связей, однако не то чтобы тем самым выдумывать некое *существо*, а только таким именно образом определять его, хотя, по аналогии, так как вне чувственно воспринимаемого мира необходимо должно существовать нечто мыслимое лишь чистым рассудком» (Кант 1993, с. 59). Теперь мы готовы к поиску своего начала.

5.1 Творение мироздания

В Бытии сказано, что Бог пожелал «дать жизнь». Область желания на рисунке 5.1 показана как шар белого цвета (огонь в центре Мироздания) внутри шара зеленого цвета, Единого Бога. Желание – это внутрибожественное субстанциальное состояние – София. В.С. Соловьёв в своей софийной космогонии и метафизике поясняет, что «абсолютное первоначало – это *положительное* единство (положительное не-бытие). Положительное единство не есть отсутствие множественности, но превосходство над ней. Это предполагает множественность реальную или действительную. Действительная множественность предполагает действительное разделение» (Соловьёв 1991, с. 189). София мыслится В.С. Соловьёвым как исключительно *позитивное* предвечное божественное Начало (то Начало, в котором Бог начинает творение согласно Быт. 1, 1), то душа мира – первая тварь, *materia prima*, субстрат сотворенного мира, то есть олицетворение хаотического, дисгармонического, временного начала в Универсуме. И в этом смысле она принципиально отлична и от Бога, и от Софии, и противоположна им. С другой стороны, как и ее *сущность хаос*, она не имеет вечного бытия в самой себе, но «от века существует в

Боге в состоянии чистой мощи, как сокрытая основа вечной Премудрости» (Соловьев 1970, XI, с. 295). И эта основа имеет *отрицательный* знак, как бы – антиоснова, то есть выступает создателем того внутреннего космического напряжения, в результате которого только и существует творческий потенциал (электричество), двигательная сила Софии в делах творения мира, управления им. Именно в «творческой сфере Слова и Святого Духа Божественная субстанция, существенная Премудрость, определяется и является в основном ее качестве как лучезарное и небесное существо» (Соловьев 1970, XI, с. 300).

Закон **Отца** – это закон центральной Жизни, закон *позитивного* протона (мужской принцип), **Зерван**

Закон **Св. Духа** – это закон *негативного* электрона (женский принцип).

Закон притяжения управляет Жизнью **Сына (Логоса)**.

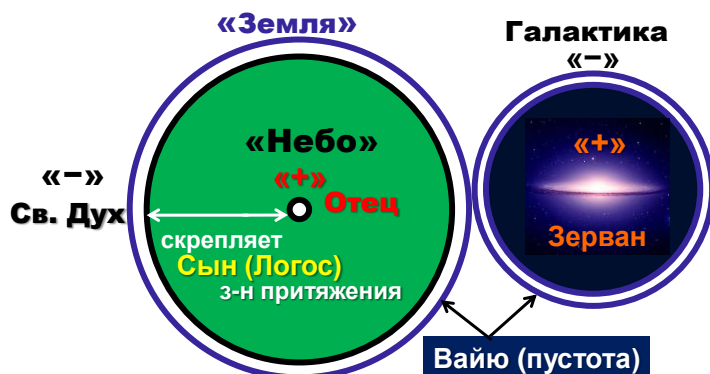


Рис. 5.1 Творение

Сначала признаем в качестве необходимой гипотезы деистическое понятие *первосущности*, в котором мы мыслим ее посредством чисто онтологических предикатов – субстанции и причины (Кант 1993, с. 58).

Время и пространство – это и есть первые причины Абсолютной пустоты, перешедшие в субстанцию пространство-время.

5.1.1 Абсолютная пустота

В.С. Соловьев с его философским, не всем доступным складом ума, многое из творений Бога объясняет довольно сложно. В Авесте в Бундахишне творение изложено с мифологической точки зрения более физично и прагматично. Суть его сводится к следующему. Когда мир вошел в одну точку, произошло сведение в одну точку предыдущего мира («предвечная точка», выход из 4-ого измерения – *Прим. авт.*), тогда **мысль Зервана**¹²⁰ вспыхнула ярким светом и определила пространство для этого мира. От одной мысли, которая вспыхнула, начала образовываться Вселенная из одной единой точки. В русском языке этимология слова «Зерван» – «взрыв», «зеркало» (см. рис. ПЗ.2-2). Откуда Вселенная произошла? От взрыва. ...И тогда Зервану стало ясно, что в этом Мире будет две половины, в этом Мире будут два духа, т.е. это будет Мир близнецов (Ахура-Мазда и Ангра-Манью). Однако, получилось, что наш Мир создан Зерваном при помощи только Ахура-Мазды, который сотворил невидимый мир идей (Меног) и весь видимый мир (Гетиг). Ангра-Манью не создал ничего, а только ждал момента, когда он сможет воспользоваться чужим творением и разрушить его. ... Итак, Ангра-Манью ничем не занимался и лежал во тьме, а Ахура-Мазда создавал миры. Весь мир он создал из клеточек преображенного своего тела, наделил их сознанием, наделил их возможностью, заселил все эти миры. (Глоба 1990) (см. рис. 5.1, рис. 5.2 и рис. 5.27). Между нами и высшей реальностью существует завеса, экран (мир Ретаг). Мистика всегда стремилась проникнуть сквозь него, дабы соприкоснуться с «истинным миром» (Меног)¹²¹.

¹²⁰ Зерван в авестийском космогенезисе – непознаваемое начало, абсолют. У Зервана (вечности) два лика: 1 – конечное, время Карана, существующее только для этого мира от начала и до конца; 2 – бесконечное, время Акарана, для которого нет видимых законов. Мысль принадлежит как миру Меног, то есть высшему, невоплощенному миру, не имеющему форм, связанному с временем Акарана, так и миру Гетиг, поскольку она несёт мыслеформы (информацию) в воплощенный физический мир.

¹²¹ Гетиг (Явь), Ретаг (Навь), Правь (Меног) – это три мира, три сущности, три силы, управляющие Вселенной, это три лика Бога. Явь это мир –

Наука только теперь занялась тем же самым, добравшись, наконец, до своего «момента истины». Воссоединиться с миром первичной реальности стало главной задачей современной квантовой теории.

И сказал Бог «Да будет свет!» Потоки жизни устремляются от центра Мироздания к его периферии. Появляется Дух Святой, чтобы исполнить желание Бога «дать жизнь». Дать жизнь может только женское (принимающее, *отрицательное*) начало. Дух создает потоки жизни к центру Мироздания – «Дух летал над водами». И это существо предстает у В.С. Соловьева «истинной причиной творения и его целью», содержит в себе всю «объединяющую мощь разделенного и раздробленного мирового бытия» и «по основе своей есть единство всего, и в своем целом единство противоположного» (Соловьев 1970, XI, с. 298–306).

«И отделил Бог свет от тьмы». Бог растягивает многомерную сферу света в псевдосферу, удаляя свет и тьму на максимальное расстояние. Появляется ось времени и кажущееся расширение Вселенной при движении по оси времени («жизненный стержень», см. рис. 2.12). На самом деле никакого расширения нет. Движение идёт по ленте Мёбиуса. На рисунке 5.2 показан лист Мёбиуса с точкой *a* на его поверхности, нормалью к ней *n* и маленькой окружностью с заданным направлением *v*. Полный обход вокруг листа изменяет направление окружности на противоположное ($-n$). Это говорит о том, что двумерная поверхность листа Мёбиуса однозначно неориентирована.

«Каков источник этого мира?» «Пространство – поистине все существа выходят из пространства и возвращаются в пространство, ибо пространство больше их, пространство последнее прибежище... В нем заключены небо и земля, огонь и ветер, солнце и луна, молния и звезды; и то, что есть здесь у не-

явленный, материальный. Навь – это мир духовный, посмертный, мир предков и богов. Правь – это всеобщий закон, управляющий миром, закон бытия мира и закон развития – то есть закон взаимодействия, взаимопроникновения, коловращения, смены Яви и Нави.

го, и то, чего нет, – всё это заключено в нем... Поистине, то, что зовется пространством, проявляет имя и образ» (Чхандогья-упанишада 1.9, 8.1, 8.14)¹²².

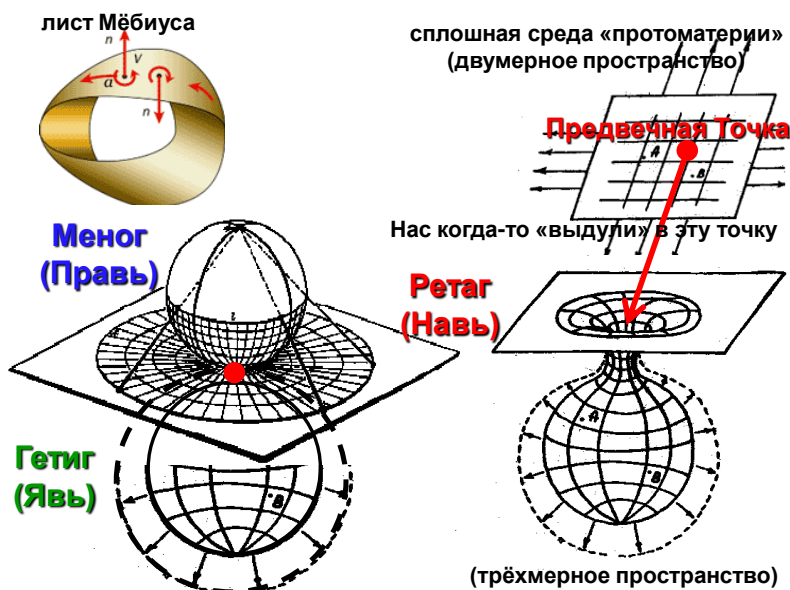


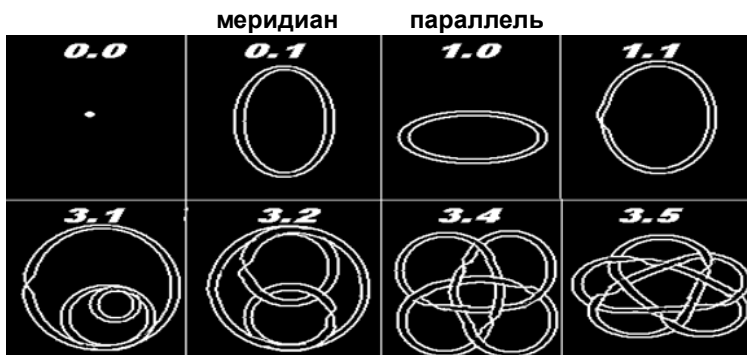
Рис. 5.2 Предвечная точка и зеркальные миры

В.Н. Шихирин вычислил, что любая природная форма (галактика, ячейка Бенара) стремиться к идеальной форме – замкнутому тору. Тороидор принадлежит четырехмерному пространству, где 4-й «координатой» является тороидальная (круговая, замкнутая) «ось» π , физический смысл которой заключается в выворачивании с одновременным вращением тороида вокруг полярной оси Z . Естественно, что это непрерывное действие происходит во времени. По В.Н. Шихирину, семейство торических узлов, зацепленных (скользящих относительно друг друга) и взаимодействующих между собой в строгой функциональной природной иерархии состоит, как мини-

¹²² «Чхандогья-упанишада» (Chāndogya Upaniṣad IAST) – ведийский текст на санскрите, одна из одиннадцати Упанишад. Является древнейшим источником основных положений философии веданты.

мум, из **трех** «статических» и одного «динамического» узла (рис. 5.3).

Примеры природных трёхмерных торических узлов, «живущих» на тороидальной поверхности



Узел 3.2 – интеллектуальный тороидальный 2-х ветвевой солитон – любая действующая **галактика**.

Узел 3.5 – интеллектуальный тороидальный 5-ти ветвевой солитон – любой **смерч/торнадо**.

Рис. 5.3 Торические узлы (по Шихирину)

1. Статические узлы:

(0.0) – узел **гравитации**: точка – центр гравитации, находится в центре «дырки» тороида/тора, то есть вне тороида/тора. «Отвечает» за формирование *гравитационного* поля.

(1.0) – узел **давления**: окружность, расположенная в плоскости X, Y – струна тороида/тора (toroid string), через центр которой проходит полярная ось Z. «Отвечает» за формирование эпицентра (форма овала) поля давления.

(0.1) – узел **формы** и объема: окружность, нанизанная идвигающаяся вдоль эпицентра давления. «Отвечает» за формирование дифференциальной поверхности поля давления.

2. Динамический узел – *интеллектуальный* (энергоинформационный) узел, многомерный спиральный солитон или интеллектуальный многомерный тороидальный солитон (солитон Шихирина).

Узел (1.1) – «закольцованный» солитон Эйлера, обладающий энергией, накопленной в результате закручивания ни-

ти/лаксодромы узла вдоль ее продольной оси на 360^0 и последующего соединения ее концов. «Отвечает» только за ее энергетический заряд – «*одинарное раскрепощение*», то есть вращение тороида вдоль полярной оси и ориентацию в пространстве.

Узел (3.1) – «Типовой интеллектуальный трехмерный тороидальный солитон», обладающий энергией, накопленной в результате закручивания нити/лаксодромы формирующегося узла. Спираль может закручиваться в правую или левую сторону и т.п. «Отвечает» за ее энергетический заряд – «*четвертное раскрепощение*», то есть вращение тороида вдоль полярной оси, ориентацию в пространстве. В целом этот узел «отвечает» за формирование и поддержку: 1 – электронной и информационной систем, 2 – форматирование (разметка, кодирование) поверхности (выворачивающегося) эластичного тора/тороида для последующего энерго-информационного заполнения и/или обмена: а) жесткой системы связанных между собой типовых технологических процессов переработки материи, основной из которых является, например, сверх-холодная поперечно-винтовая прокатка планет, звезд, градин и т.п. б) энергетической/полевой системы – поля давления (в динамике), вихревого, магнитного и электрического полей.

И здесь мы видим научное подтверждение троичного строения мироздания на всех уровнях. У Г.К. Агриппы существует три вида миров, а именно, элементарный, небесный и интеллектуальный. Каждый низший мир управляется своим высшим и получает его влияние (Агриппа 1993, кн. 1). Творение начинается из центра – точки, которая находится вне тороида (творения). Созвездия, которые мы видим на небе расположены по закону «торических узлов» (см. рис. 5.5). Пространство – это сущность, а «свод небес» представляет собой феноменальное проявление этой сущности. (Бейли 2001, с. 17). С философской точки зрения: «Отношение *сущего* к *сущности* и *бытию* предполагает первоначальное развитие в самом сущем, то есть, в первом центре... Во избежание сбивчивости, мы должны обозначить собственным именем каждое из *положи-*

тельных начал верховной **троицы**. Первому как собственному началу первого центра мы сохраним название эн-соф (положительное ничто)... (второе начало – Логос, третье – Дух Святой). ...Так как первое начало включает в себе потенциально второе и вечно выводит или порождает его из себя как свое вечное проявление, то оно может называться его вечным Отцом, по отношению к которому второе начало или Логос есть вечный Сын» (Соловьёв 1989, с. 329). «Сами основные определения или различия сущего, сущности и бытия полагаются только Логосом; в абсолютном самом по себе, то есть, в эн-софе и Духе Святом, их нет» (Соловьёв 1989, с. 329).

Следовательно, по закону аналогии, можно сказать, что Отец – это динамический центр Сына и Св.Духа. Сын «отвечает» за формирование, поддержку и последующее энерго-информационное заполнение системы, переработку материи, динамический обмен поля давления, вихревого, магнитного и электрического полей. Дух Святой, как мы поняли, – это оболочка или ограничивающая сфера, из которой через «великую щель» рождается Сын (Логос) – наша вселенная, галактика, солнечная система, человек, атом¹²³.

Происходит выворачивание¹²⁴. В.Н. Шихирин объясняет, что основное функциональное свойство материала оболочки выворачивающегося/наволакивающегося эластичного **тороида** при его поступательном перемещении, например, на длину рабочего хода – это постоянно движущийся вперед и/или назад круговой изгиб/волна – граница резкого (на 180^0) преобразования/перехода периферии выворачивающегося эластичного то-

¹²³ Идею «вихревых атомов», где существование атомов различных типов объяснялась замкнутыми вихревыми линиями с разным количеством узлов, высказал ещё Кельвин (Томсон Уильям) (см. Томсон В. Кельвин. О вихревых атомах. Электричество и материя // Пер. с англ. под ред. З.А. Цейтлина. – М.-Л.: Госиздат, 1928.

¹²⁴ Работы, связанные с изучением вихревых явлений (тороидальное движение) и реализацией на этой основе энерго-информационных систем, отцами-основателями которых являются Никола Тесла (1856–1943) и Виктор Шаубергер (1885–1958), сконцентрированы в следующих интернет-источниках: www.evg-ars.narod.ru, www.vortexosc.com

роида в его центральную часть. ...Итак, наша Галактика, а значит и все другие галактики – природные эластичные тороиды, поступательно перемещаясь выворачиванием в космическом пространстве, имеют определенное время жизни: от рождения до естественной своей смерти. Все «солнечные системы» перемещаются выворачиванием вместе с материалом оболочки галактики в направлении от центральной части эластичного тороида через «воронку-корректор», периферию и к «воронке+-предиктору» – «черной дыре» – на переработку и рождению новых солнечных систем. И так будет продолжаться до тех пор, пока сама Галактика не прекратит свое естественное существование (Шихирин 2006).

Платон в «Тимее» описал именно *тороидальное* вращение звёзд: «Итак, после того как все [эти звезды], назначенные участвовать в устроении времени, получили подобающее каждой из них движение, после того как они, являя собою тела, связанные одушевленными узами, стали живыми существами и уразумели порученное им дело, они начали вращаться вдоль движения **ино**го, которое наискось пересекает движение *тождественного* и ему подчиняется; одни из них описывали больший круг, другие меньший, притом по меньшим кругам они шли быстрее, по большим – медленнее. Однако под действием движения *тождественного* кажется, будто звезды, которые идут быстрее, нагоняемы теми, которые идут медленнее, в то время как в действительности дело обстоит наоборот, ведь движение *тождественного* сообщает всем звездным кругам спиралеобразный изгиб по причине противоположной устремленности двух [главных движений] (Платон 1993, 38е-39а).

С научной точки зрения, «*тождественный*» – это «каркас» тороида. «Каркасом» («натальной сетью») интеллектуального материала оболочки выворачивающегося эластичного тороида, является физическая система зацеплений топологических торических узлов (Torus Knots). Линии узлов, пересекающие меридианы тороида под постоянным углом, еще называются *локсодромами*, которые физически выполняют роль поддержки постоянного направления, то есть минимизации ее

длины, а значит минимизации энергозатрат при движении вдоль этой линии, в том числе с кручением. Если этот угол равен 0^0 , локсодромия вырождается в меридиан, а если он равен 90^0 – в параллель (Шихирина 2006). На рисунке 5.4 показано моделирование природного процесса выворачивания тороида наизнанку – *преобразование* в открытый **тор** (операции $1 \rightarrow 9$), и наоборот, *выворачивание* открытого тора на изнанку, то есть его преобразование в **тороид** ($9 \rightarrow 1$).

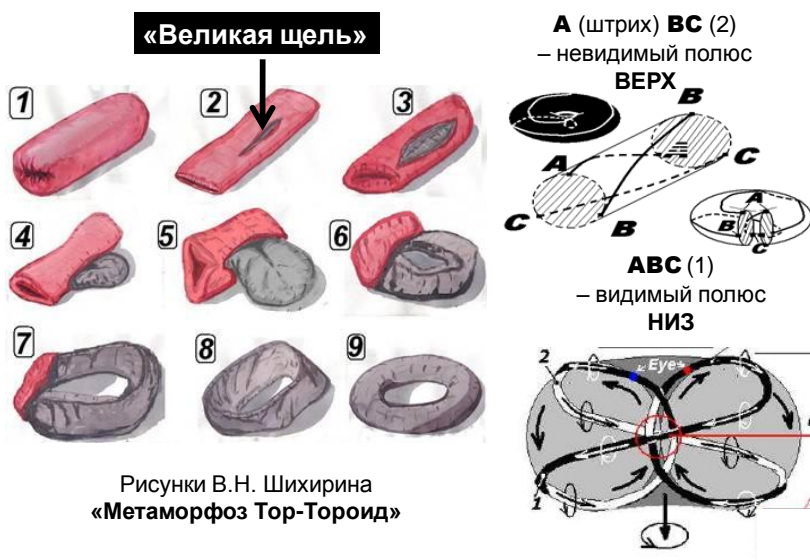


Рис. 5.4 Тор-тороид

О двойном небе (см. рис. 5.7б), т.е. тороиде, писал и Аристотель. Приводим отрывок из трактата «О Небе»: «Длиной Вселенной я называю расстояние между полюсами, а из полюсов один – верхним, другой – нижним, так как из всех [мыслимых] полушарий мы различаем только эти [два] по неподвижности полюсов. Вместе с тем и в обыденной речи мы называем мира не верх и низ, а [измерение], поперечное [линии] полюсов, считая, таким образом, последнюю длиной, [т. е. линией, идущей мира], ибо означает поперек [линии] верха – низа. **Полюс**, *видимый* над нами, есть нижняя часть [Вселенной], *неви-*

димый нам – верхняя. В самом деле, правой стороной всякого [существа] мы называем ту, с которой начинается его движение в пространстве; вращение Неба начинается с той стороны, где восходят звезды; следовательно, она будет правой, а сторона, где звезды заходят, – левой. Стало быть, если [Небо] начинает [вращаться] с правой стороны и вращается [слева] направо, то его верхом по необходимости должен быть *невидимый* полюс, ибо если допустить, что им является видимый, то движение будет происходить [справа] налево, что мы отрицаем [в наших исходных посылках]. Ясно, таким образом, что верхом [Вселенной] является невидимый полюс. И те, кто там живет, находятся в верхнем полушарии и с правой стороны, а мы – в нижнем и с левой; прямо противоположным образом тому, что говорят пифагорейцы: они помещают нас наверху и в правой части, а тамошних [жителей] – внизу и в левой части, хотя в действительности – наоборот. Однако что касается второй сферы, т. е. сферы планет, то мы находимся в ее верхней и правой части, а те – в нижней и левой; в самом деле, у планет начало движения находится с обратной стороны, так как они движутся в противоположном направлении, и, следовательно, мы находимся в начале, а те – в конце» (Аристотель 1976).

В соответствии с законом «торических узлов» В.Н. Шихирина, знаний астрономов и древних знаний можно сделать вывод, что в нашей Галактике Млечный Путь¹²⁵ для нашей Солнечной системы узел **давления** находится в созвездии Плеяд (7 звёзд) – звезда Альциона, узел **формы** – в созвездии Лебеда¹²⁶, **динамический** узел – Полярная звезда в со-

¹²⁵ Одно из древних символических названий Млечного Пути – «Дерево жизни».

¹²⁶ Лебедь (лат. Cygnus, Cyg) – созвездие северного полушария неба образует характерный крестообразный рисунок – астеризм «Северный крест», вытянутый вдоль Млечного Пути, там, где он раздваивается и, как две полноводные реки, устремляется к созвездию Стрельца. Дельта Лебеда (Десса) – двойная звезда (голубой гигант), расположена на правой оконечности перекладины. Период обращения этой системы 537 лет. Именно в эту сторону Галактики направлен полет нашей Солнечной системы (см. В. Бабанин «Цивилизация лебеда – покровитель человечества»).

звезды М. Медведица, узел **гравитации** находится в центре Галактики в созвездии Стрельца. Наша Солнечная система сейчас движется к «Великой щели» Млечного Пути, где произойдет поворот на 90^0 , т.е. переход в 4-е измерение.

Мироздание сейчас подходит к границе Стрельца. Затем весь мир подойдет к пространству времени, связанному со Змееносцем и тогда будет достигнута победа над временем. Время разомкнет свою спираль и будет возможно взаимопроникновение различных времен или прорыв сквозь время – «машина времени». Будет разомкнута восьмерка в листе Мебиуса, которая заключена в символе Змееносца (Глоба 1990). Благодаря орбитальному телескопу Хаббл и другим новым телескопам удалось получить карту небес. Оказалось, что известные супергалактики группируются вдоль линий и в точках пересечения, образуя 4 локальных **октаэдра**, соединенных вершинами в виде кристаллического паттерна. Между и внутри октаэдров находятся относительные пустоты магнитных полей и темной материи. Когда-то темная материя сжималась и под давлением становилась светящейся¹²⁷ (см. рис. 5.5 и 5.6).

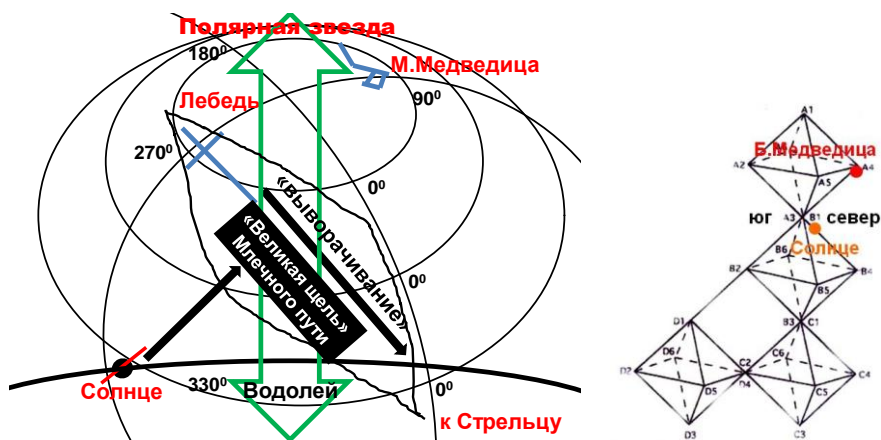


Рис. 5.5 «Выворачивание» нашей Солнечной системы и октаэдры Вселенной

¹²⁷ <http://aa.springer.de/papers/8338002/2300383.pdf>.

Когда-то и мы «родились на свет». «Тьма и Свет – единой природы, и отличаются только внешне, ибо каждый из них возникли из источника единого. Тьма – беспорядок. Свет – Порядок. Тьма преобразованная – это **свет Света**. Это, дети мои, ваша цель в бытии; превращение тьмы в Свет» («Изумрудная Скрижаль» XV 1). Русский космизм объясняет, что Слово было в начале у Бога. Все чрез него родилось, и без него не родилось ничто. Рожденное же в нем было жизнь, и жизнь была свет человекoв, и свет во тьме светится, и тьма не объяла его (Соловьев 1988).

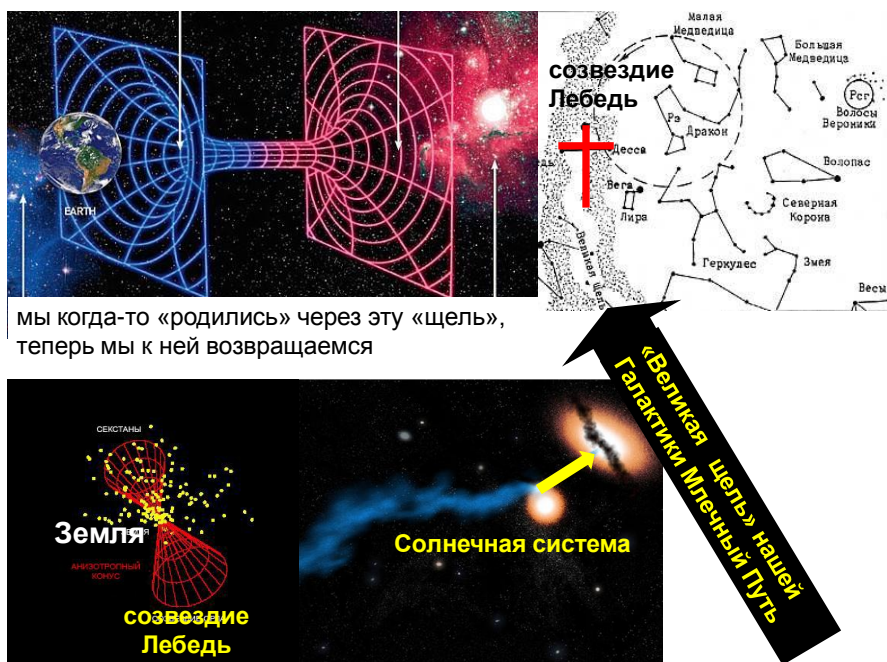


Рис. 5.6 Рождение через «Великую щель»

Астрофизические исследования показывают, что в центре Галактики есть **свет**, который по своей яркости превышает все объекты нашей Галактики. Когда-то этого света не было – вместо него была тьма. В Мундака Упанишаде **Брахман** выражается словом «**Мрак**» и именуется «бесформенно сияющим», т.е. первая идея – это идея мрака, из которого уже по-

том появляется свет (см. Приложение 1.4). Это теперь подтверждает современная наука космофизика (см. фото¹²⁸ Галактики на рис. 5.1).

В творении первоначально был создан Огонь, первичное состояние – первая стихия, которая восприняла мысль творца и эманацию Зервана, огонь является преобразующим началом. Через огонь воспроизводится Зерван, огонь производит **взрыв**¹²⁹. Посредством Огня расширилось пространство и было создано Небо (стихия воздух). Третьей стихией была Вода. Вода – хранит информацию. Следующей в мироздании идет Земля – твердое начало, когда все начало объединяться. ... Здесь мы сталкиваемся с одним очень важным понятием. С понятием **стража границ**. Этот страж границ мироздания, мира познаваемого, носит название **Вайю** или, по-другому, «страж пустоты». В нашем мире проявляется как «вакуум», **физический вакуум** является его отражением, потому что он хранитель невероятных невидимых стихийных сил. Одна мельчайшая частица этих сил может уничтожить Вселенную. Эти самые неистраченные, неизрасходованные резервы, гигантские резервы, которые в это мироздание были вложены. При помощи этого Вайю два времени (Карана и Акарана), два мира (Меног и Гетик) отделены друг от друга и не могут проникнуть друг в друга (Глоба 1990) (см. рис. 5.2 и рис. 2.1б).

Итак, появляется *материальная* вселенная, состоящая из воды (информации) и огня – Небо и *вещества* – Земля. В Бытии сказано «...И создал Бог твердь... И назвал Бог твердь небом». Твердь – это замкнутые вихревые информационно-энергетические потоки, сформированные в энергетические Вселенские ячейки – икосаэдро-додекаэры («пчелиные соты»). Потоки жизни представляют собой несжимаемые бесконечно-

¹²⁸ Все снимки в астрофизике делаются в инфракрасном или радио излучении, (новинка – торсионные снимки реликтового излучения) затем перекодируются в цветное фото.

¹²⁹ В 1927 году бельгийский астроном Г. Леметр предложил гипотезу Большого взрыва, а Дж. Гамов в 50-х гг. принял ее как версию своей теории горячей Вселенной. (Прим. авт.).

мерные идеи додекаэдров – «каменное» Небо (см. рис. 5.7а,б,в).

Вселенная, вследствие вращения, обладает анизотропными свойствами, усиливающимися к периферии, стремится к **додекаэдрической** структуре, также как и атом.

В **атоме** луч сферически квазисимметрично обегает все грани додекаэдра по 72 раза.

$72 \times 12 = 864$ – полный цикл отражений.

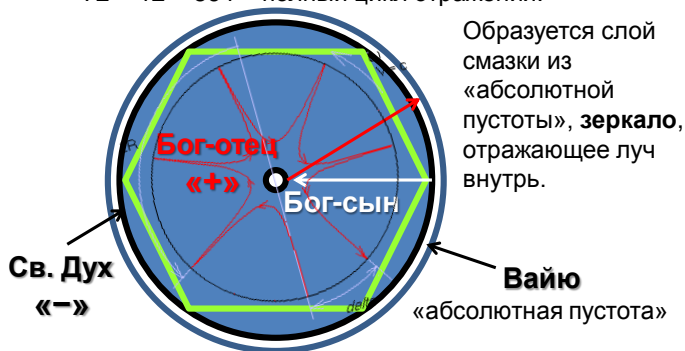


Рис. 5.7 Строение Вселенной и атома

«...Все вещи являли состояние полной неупорядоченности, и только бог привел каждую из них к согласию с самой собою и со всеми другими вещами во всех отношениях, в каких только они могли быть причастны соотносительности и соразмерности. Ведь доселе в них не было ничего подобного, разве что по какому-нибудь случайному совпадению, и вовсе не к чему было применить те имена, которыми мы ныне имеем **огонь** и **воду**, а равно и прочие вещи; бог впервые все это упорядочил, а затем составил из этого нашу Вселенную – единое живое существо, заключающее в себе все остальные живые существа, как смертные, так и бессмертные (Платон 1994, 69bc).

В поэме «Энума элиш»¹³⁰ табличка I начинается описанием первобытного хаоса, не существовало еще ни земли, ни неба. Праотец Апсу и праматерь Тиамат смешивали свои воды:

«Когда вверху не названо небо,
А суша внизу была безымянна,
Апсу первородный, всесотворитель,
Праматерь Тиамат, что все породила.
Воды свои воедино мешали...».

Таблица IV повествует о том, что всемогущий бог Мардук разрубил пополам тело поверженной Тиамат. Одну половину он поднял вверх и сделал Небом, а другую – Землею. На Небе он создал Эшарру (Зодиак – *Прим. авт.*) – подобие земного жилища Апсу («подземные воды», «внутреннее Солнце» – *Прим. авт.*) и поселил там Ану, Энлиля и Эа (Земля – *Прим. авт.*) (см. рис. 5.7б).

На ноги Тиамат наступил Владыка.

130 Булавой беспощадной рассек ей череп.

Он разрезал ей вены, и поток ее крови
Северный ветер погнал по местам потаенным...

135 Усмирился Владыка, оглядел ее тело.

Рассек ее тушу, хитроумное создал.

Разрубил пополам ее, словно ракушку.

Взял половину – покрыл ею НЕБО.

Сделал запоры, поставил стражей, –

140 Пусть следят, чтобы воды не просочились.

Пересек небосвод, обозрел пространство.

Подобье Апсу, чертог Нудиммуда, он измыслил.

Размеры Апсу измерил Владыка.

Отражение его – Эшарру создал.

145 Эшарру, кумирню, что поставил на небе.

... в их созвездьях-святилищах устроил стоянки

¹³⁰ *Энума элиш* («en'ma eliš» – «когда наверху») – вавилоно-аккадский эпос о сотворении мир, написанный шумерской клинописью, частично сохранился на семи глиняных табличках, найденных в библиотеке ассирийского царя Ашшурбанапала. Поэма датируется второй половиной II тыс. до н. э. http://world-of-legends.su/shumers/enuma_elish

«КАМЕННОЕ» НЕБО

– твердь

НЕБО – Зодиак



Зодиак – Тиамат



Тиамат имеет:
хвост, бёдра, живот,
грудь, рёбра, шею,
голову, череп, глаза,
ноздри, рот, губы;
сердце, артерии, кровь.

ЗЕМЛЯ

Рис. 5.76 Небо и Земля

Таблица V. Читаю, что Мардук сотворил звезды на небе:
«С обеих небесных сторон открыл он ворота.

10 Он затворы поставил справа и слева.

Он зенит во чреве Тиамат поставил»...

Загнул ее хвост, скрутил как веревку, –

60 Укрепить Апсу под ногами своими,

Сделал ляжки ее опорой Неба,

Отделил половину ее – поставил Землю,

Он прах закрепил внутри Тиамат,

Сеть размотал, освободил ее тело.

65 Так создавал он Небо и Землю,

Связь небес и земли скрепил он прочно».

С научной точки зрения, имеем мировую симметрию (см. рис. 5.7в).

В Бытии сказано «...И отделил Бог воду, которая под твердь, от воды, которая над твердь...». В поэме «Энума элиш» «Вода под твердь» – это «пресная вода мирового океана» – Апсу (муж Тиамат). С научной точки зрения «Вода

под твердью» – это светоносный эфир. «Вода над твердью» – это плазма кварков и глюонов (кварк-глюонная плазма). Как пишет журнал Nature «Из кварков построены блоки протонов и нейтронов, а глюоны, нейтральные частицы, сцепляют кварки между собой. Сила сцепления между кварками и глюонами удерживает их в состоянии жидкости. Полагают, что вскоре после Большого взрыва, когда выделилось большое количество тепла, эти частицы превратились в обычную материю»¹³¹.

Мировая симметрия

Наш Мир разделён на сферы, или среды: А, В, С
 А - «подземные воды» (плазма, «внутреннее солнце», **Солнце**)
 В - «твердь» (**Земля**)
 С - «космос» (**Небо**)

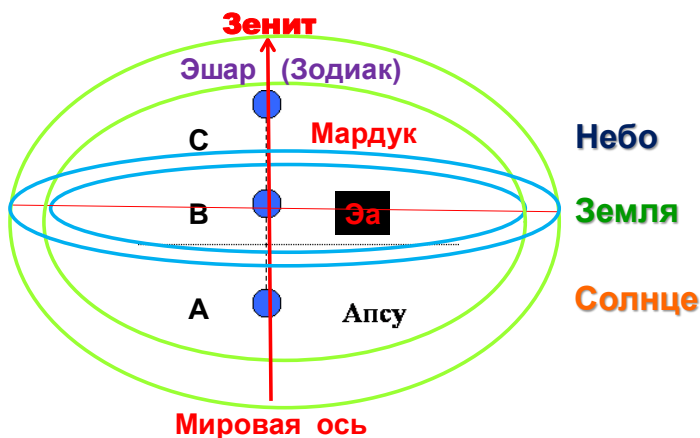


Рис. 5.7в Мировая симметрия

По нашему новому измененному сценарию «Большого Взрыва», в прологе до «Большого Первоимпульса» существовала сплошная среда протоматерии «протовещество». Причину Большого Первоимпульса мы не знаем. Может быть, он возник после схлопывания «сингулярного» кавитационного пузырька в протовеществе. Так или иначе, но после механического импульса, вроде хлопка в ладоши, или произнесённого

¹³¹ <http://www.nature.com/news/2005/050418/full/news050418-5.html>

Богом «Слова», на фронте ударной акустической волны, до сих времен распространяющейся, была превышена системная мера плотности энергии протосреды и, в резонансе собственной энергии колебаний элементов осциллятора протовещества, плюс подкачка энергии Первоимпульса, возникла новая структура новых элементов новой ступени интеграции материальной субстанции среды ФВ: возникла наша расширяющаяся (разбегающаяся) Вселенная (Богомоллов «М-Парадигма физики»)¹³².

В 1970 году Стивен Хокинг и Роджер Пенроуз математически обосновали сингулярность и лигитимизировали тем самым Большой взрыв Георгия Гамова, но позднее, в 1980-82 гг., физики-теоретики американец Алан Гут и русский Андрей Линде предложили к рассмотрению новый феномен сразу после Большого взрыва – **инфляцию** (от лат. inflatio – вздутие) и создали новую космологическую теорию – **теорию инфляционной Вселенной** (историю зарождения идеи космической инфляции на этапе планковского времени после Большого взрыва и её развитие изложил Алекс Виленкин (Виленкин 2006)). Согласно ей, наш мир возник и продолжает расширяться не благодаря единственному взрыву уникальной сингулярности, а путем «вздувания» многочисленных «пузырей» вакуума, – т.н. **пены вакуума**. Эти «пузыри» представляют собой весьма кратковременные (порядка 10^{-15} с), но мощные *нулевые* флуктуации силовых полей в вакууме. Инфляционная теория объясняет расширение пространства возникновением новых доменов пространства из «пузырей вакуума». Астрофизики обнаружили, что в больших масштабах наша Вселенная выглядит весьма однородной. В целом она имеет как бы пористую структуру и напоминает кусок пемзы, пронизанный пустотами, а в срезе похожа на пчелиные соты.

Вспомним определение декогеренции (см. глава 4) как нарушение квантовой суперпозиции состояний в результате взаимодействия с окружением. У С.И. Доронина, **декогеренция** – это процесс «проявления» тел из пустоты, из небытия,

¹³² <http://evgars.narod.ru/model.htm>

из нелокального квантового источника. В результате этого процесса появляются плотные локальные объекты окружающего мира, в том числе различные классические поля, например, электромагнитное или гравитационное (Доронин 2007). Теоретическая физика, как известно, имеет дело с четырьмя фундаментальными взаимодействиями: гравитационными, слабыми, электромагнитными и сильными. В настоящее время создана единая теория электромагнитных и слабых взаимодействий. Теоретики работают над построением **единой теории поля**, которая объединит все четыре типа взаимодействий. Основное направление исследований состоит в выявлении фундаментального единства пространства, времени и материи, что позволит, в конечном счете, выразить все поля материи в терминах топологических свойств некоторого многомерного суперпространства. Таким пространством является пространство духа (см. рис. 5.8).

ДУХ – спиралевидное движение

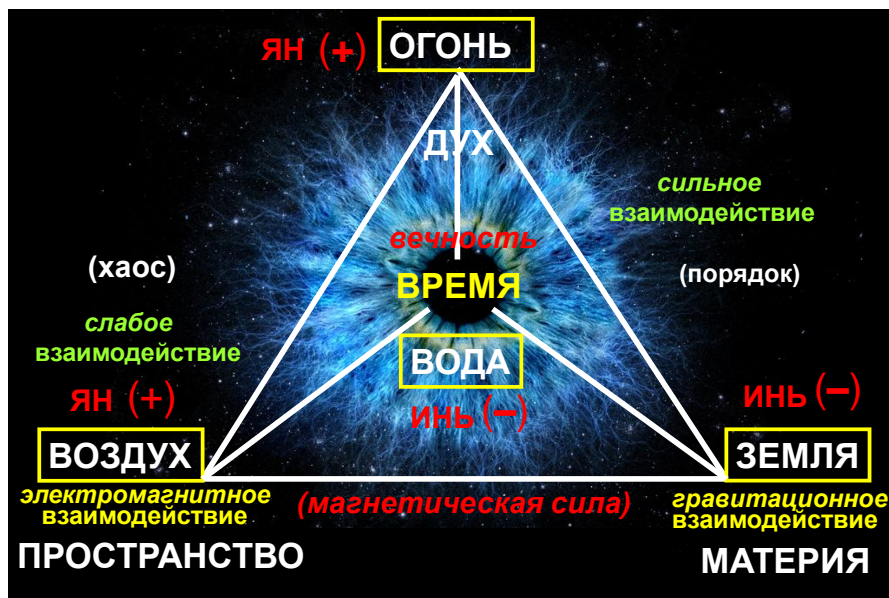


Рис. 5.8 Пространство духа

В.И. Богомолов пишет, что известные виды взаимодействия для нас представляются принадлежащими к разным силовым полям, например, гравитационному, электрическому, магнитному. На самом деле все взаимодействия элементов имеют вид только механического взаимодействия, но принадлежат разным ступеням иерархии структур элементов разного масштаба «тонкой» материи – стихий. Механические структуры в природе выполняют основную функцию, обеспечения структурной целостности систем, а также:

– энергетическую функцию обмена количеством движения в процессе преобразования (движения) структур в направлении их большего равновесного, симметричного состояния;

– информационную функцию, (в том числе обратной связи и управления. Эта функция будет определяющей при рассмотрении природы появления самосознания у материи (Богомолов 2002).

А что было до этого?

5.1.2 Космическое яйцо

В греческой мифологии представлены три стадии космогенеза:

1. **Хаос** – исток всему («океан огня» у Гомера).

2. **Хтонос**. Из Хаоса конденсируется неустойчивая, инертная, единая плотная форма в виде космического яйца¹³³.

3. **Космос**. Бог-демиург раскалывает твердь¹³⁴ и прикрепляет её к центру Универсума. Возникает порядок, появляется сознание и разум.

Попробуем в этом разобраться с научной точки зрения. «Раскалывание тверди» в синергетической парадигме – это перевод замкнутой системы в открытую структуру, что является определяющим моментом для возникновения и поддержания жизни. Подробно детали процесса рассматриваются в статьях В.Г. Буданова (Буданов 2009) и В.Н. Савченко (Савченко

¹³³ У Парацельса *Mysterium Magnum* – начало нового творения; «море» Дирака или «голографический суп» в квантовой физике.

¹³⁴ В Ведах скала Врита (санскр. «врит» – препятствие).

2006). В них опора делается на хорошо известный в физике факт того, что в замкнутых системах с очень большим числом частиц справедлив второй закон (второе начало) термодинамики, гласящий, что энтропия S (мера хаоса) со временем возрастает или остается постоянной, т.е. хаос в замкнутой системе не убывает, он может лишь возрасти, порядок обречен исчезнуть. Именно открытость системы позволяет эволюционировать системам от простого к сложному, разворачивать программу роста организма из клетки-зародыша. Это означает, что иерархический уровень может развиваться, усложняться только при обмене веществом, энергией, информацией с другими уровнями.

«Прикрепление тверди космического яйца к центру Универсума» – это установление канала связи с высшими уровнями реальности для «обмена веществом, энергией, информацией». «Словом Господа сотворены небеса и духом уст Его (выдыхание, выдувание – *Прим. авт.*) – все воинство их» (св. Писание 32: 6). Приведенное высказывание еще раз показывают нам, что Бог творил мир своими энергиями – словом, действиями, силами. Ими же он сохраняет бытие мира. «Первородный», однако, был лишь агрегатом сонма строителей, первичных созидательных сил, называемых в древних космогониях рожденными из бездны или Хаоса и **первой точки**¹³⁵. Он есть, так называемый, *тетраграмматон* (соответствует священному тетрактису Пифагора – *Прим. авт.*) во главе семи низших сефиротов (Блаватская 1993). У Платона «Первозачатый» родился из Хаоса и изначального Света – центрального Солнца. В современной теории хаоса «конденсацию космического яйца» можно рассматривать как формирование геометрии пространства фракталами¹³⁶ – множество Мандельброта – «сонма строителей» (см. рис. 5.9).

¹³⁵ У А.А. Фридмана – линейный размер точки планковской величины – 10^{-33} см, из которой возникает осциллирующая Вселенная – космологическая квазисингулярность (*Прим. авт.*).

¹³⁶ Термин «фрактал» (от лат. fractus – ломанный) ввёл в 1975 году математик Бенуа Мандельброт. Первоначальное определение фрактала, опи-

Космическое яйцо

Бог-демиург раскалывает яйцо и прикрепляет
к центру Универсума.

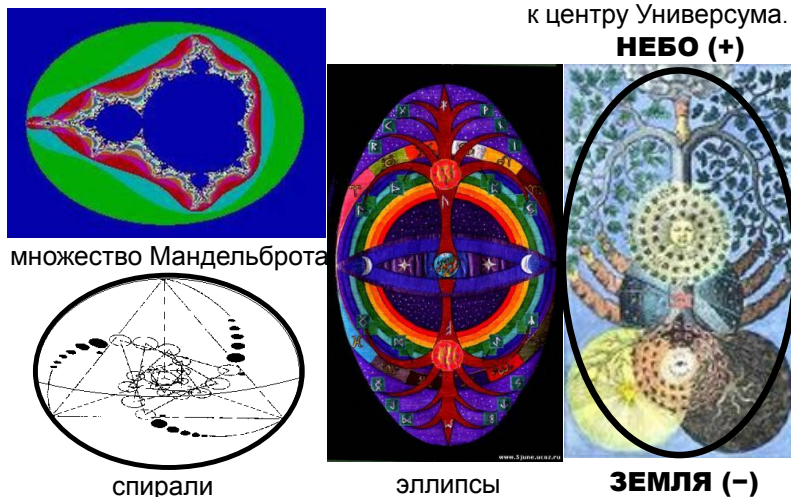


Рис. 5.9 «Космическое яйцо»

Одно из самых важных свойств любого фрактала – он состоит из спиралевидных линий, которые снова и снова демонстрируют одни и те же образования. Разворачиваясь, эти *спирали* формируют в себе Платоновы геометрии. Чтобы увидеть эффект появления фракталов, множество Мандельброта надо расширить их в три измерения, но мы здесь показать это не можем. Эфирная модель помогает понять, как такие фракталы можно видеть и в пространстве, и во времени. В эфирной модели *эллипсы*, окружающие каждую сторону Платонова тела, определяют те места, где спираль изгибает геометрическую форму, продолжая свое вращательное движение, демонстрируя

ралось на классическое представление о хаусдорфовой размерности (больше топологической с нецелым числом). Позже расширилось до понятия «самоподобный» в теории хаоса. Открыв фракталы, Б. Мандельброт совершил не только переворот в физике, но и создал новую науку – фрактальную геометрию. В книге «Фрактальная геометрия природы» он утверждал, что на первый взгляд случайные математические формы на самом деле следуют образцу, если их разбить на отдельные повторяющиеся формы.

спиралевидное, геометрическое течение энергии, совершающееся в эфирной «жидкости времени».

Сдерживать энтропию может только разум, в древнем космогенезисе «появляется сознание и разум», что подтверждает космическая теория Циолковского и современная космология. Якоб Бекенштейн¹³⁷ в 1980 году исследовал энтропию не только как меру потерянной энергии или хаотичности термодинамической системы, но и как меру информационной емкости. Итак, пространство и время объединяются в море сознательного эфира и рождается космос – из космического яйца (см. рис. 5.9, а также рис. 1.1).

Что такое космос? Не является ли множество Мандельброта образом (архитипом) космоса? Не исключено, что оно, также как фрактал протона, отображает сакральное строение Мироздания (см. рис. 4.14). Архетип и верховный Творец сообщает свойства своего всемогущества, открываясь нам в ангелах, небесах, звездах, элементах, в животных, растениях, металлах, камнях (Агриппа 1993). За последние десятилетия ученые обнаружили, что многие явления хаоса на самом деле нельзя назвать столь уж беспорядочными, поскольку в них можно выявить скрытые структуры и регулярности. Вспомним утверждение Бома, что нет беспорядка, а есть лишь порядки неопределенно высокой степени. Ученые нашли математические способы выявления некоторых таких регулярностей, скрытых в хаосе. По Герловину-Иванову¹³⁸, хаос всегда и везде во Все-

¹³⁷ Якоб Бекенштейн (Jacob D. Bekenstein) – профессор теоретической физики Еврейского университета в Иерусалиме, член Израильской Академии естественных и гуманитарных наук и лауреат премии Ротшильда. См. Бекенштейн Я.Д. Информация в голографической Вселенной // Научный американец. Т. 289, Номер 2, август 2003, с. 61.

¹³⁸ И.Л. Герловин создал математическую модель многомерных непесекающихся пространств материальной субстанции Вселенной. В модели Б.П. Иванова описывается физическая суть атомизации и структуризации материальной субстанции как результат интерференционной картины, возникшей в сферической стоячей волне.

ленной *самоструктурируется* в **ячейки Бенара**¹³⁹. Плотнo упакованные в ячейки частицы создают структуру гипотетической модели «кипящего вакуума» (пена у Шихирина) – принцип сплошности материальной среды Вселенной у Аристотеля. У В.Н. Шихирина находим описание хаоса (возмущенное «спокойное состояние») и фазового перехода. Он пишет, что к типовым формам существования текучего вещества относятся: спокойное состояние, потоковый жгут и замкнутый вихрь VTortex, переходящие при определенных условиях (фазовые переходы) в твердое: аморфное, кристаллическое или «интеллектуальное» состояние вещества. Аморфное состояние вещества – это плотная упаковка, состоящая из вытянутых и закрученных относительно своих продольных осей додекаэдров или их модификаций. У всех типов состояния текучей среды действует только энергия структуризации, «спешащая» привести ее в устойчивое спокойное «жидкостное» или твердое состояние, и наоборот. Твердь – законченное накопление энергии структуризации¹⁴⁰. М-Парадигма В.И. Богомолова постулирует, что до образования нашей Вселенной уже существовала среда *протоматерии* (буддхический план), элементы которой уже имели свою внутреннюю энергию движения априори. Таким образом, первичных источников энергии движения два: 1) внутренняя энергия элементов протовещества (*вихри*); 2) энергия первоимпульса (*энергоинформационной* программы) или «Слово». В М-Парадигме Вселенная – это акустический волновой фронт, имеющий форму тороида, в котором по окружности, по «оси бублика» тора навстречу друг другу движутся акустические волны и интерферируют между собой. ...В несжимаемом, но сверхтекучем протовеществе буддхического плана волновой фронт образуется за счет локальных вращательных, вихревых движений его элементов. Вновь образо-

¹³⁹ Ячейка Бенара – это частица протовещества или узлы интерференции (торообразный вихрь) в виде шестигранника.

¹⁴⁰ См. Шихирин В.Н. Сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 года, Иркутский Государственный технический университет, с. 158–179.

вавшаяся в протоматерии, первичная динамическая структура нашей Вселенной – тонкая матеря *ментального* плана это уже собственная для Вселенной, вновь образованная ею материя. Эта субстанция состоит из элементарных вихрей протовещества (Богомолов 1994).

На рисунке 5.10 показана структура ячеек Бенара¹⁴¹.

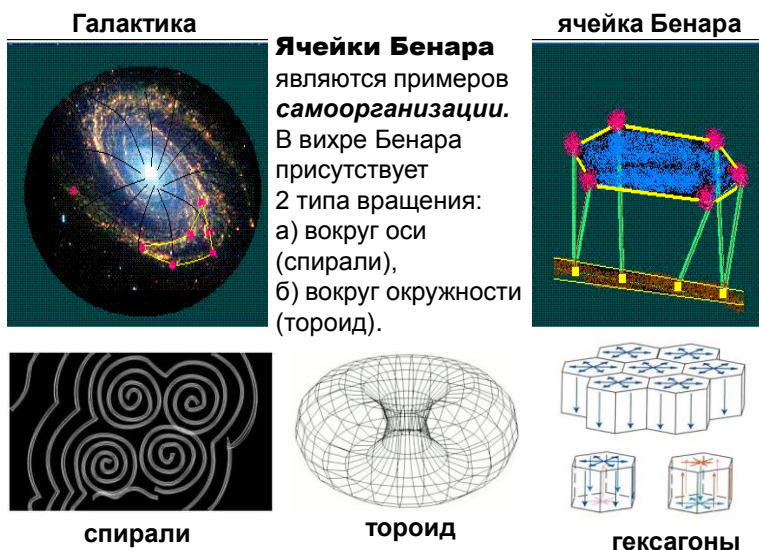


Рис. 5.10 Ячейки Бенара

В Новой Космогонической Теории (НКТ)¹⁴² А.Е. Ходькова и М.Г. Виноградовой говорится, что с XVIII века материалистическая космогоническая теория базируется на представле-

¹⁴¹ В 1900 г. французский исследователь Пьер Бенар опубликовал статью с фотографией шестигранной конвективной структуры, напоминающей пчелиные соты, возникающей при подогреве снизу жидкой ртути, ртуть распадалась на одинаковые шестигранные призмы, причем в центральной части каждой ячейки-призмы ртуть поднимается вверх, а вблизи вертикальных граней опускалась вниз.

¹⁴² НКТ отражена в книгах: «О стержневых проблемах естествознания» (1997 г.), «От атома водорода до Солнечной системы» (1991–1998 г.г.), «Основы космогонии – о происхождении миров, Солнца и Земли, 2004 г. (СПб, изд-во «Недра»). В книге А.Б. Коренной «Семь Дней Творения, или Земля – дочь Юпитера», даётся связь НКТ с мифологией.

ниях о рождении Солнечной системы из туманности на основе гравитационного взаимодействия между её частицами. А что было до туманности? Согласно НКТ, постепенно, под действием сил вращения в водородных облаках возникают уплотнения, поглощающие энергию слабых вселенских излучений. Так концентрируется материнская энергия, и зарождается **космическое яйцо**. Скорее всего, под влиянием какой-то стимуляции извне в центре яйца образуется зародыш мужской энергии. При взаимодействии противоположных типов энергий яйцо оживает. В нём начинаются реакции превращения **водорода в дейтерий**. В доселе спящем пространстве вспыхивает первая звезда – возникает **излучение** (свет).

Вспомним ещё раз поэму «Энума элиш», где написано: «когда наверху» не существовало Небес, и не существовало Земли внизу, существовали только пресноводный океан **Апсу** «первый, лучший», и солёный¹⁴³ океан **Тиамат** «та, что родила всех» и «все мешались в её водах». «Когда наверху небеса не назвали, Именем суша внизу не звалась, Апсу их начально осеменяя, Пучина Тиамат всех их рождая, Воды свои воедино мешали...». **Тиамат** смешала свои воды с **Апсу**, тем самым дав начало миру. **Тиамат** – это мировой океан-хаос солёных вод, из которого родилось всё (в том числе и боги). **Тиамат** – это природный элемент или стихия. **Мардук** убил **Тиамат** и из её тела создал Небо и Землю. **Мардук** описывается как властитель ветров» (Энума элиш, Табл. IV. 43-50):

«Дар отца его Ану, он вдоль сети¹⁴⁴ расставил ветры.

¹⁴³ В философии алхимии, Соль – это стихия Земля (Платоново тело – куб) или ТЕЛО. Сера – стихия Огонь (тетраэдр) или ДУХ, Ртуть – две стихии Воздух и Вода (октаэдр и икосаэдр) или Душа. Ртуть – это и есть то промежуточное пространство, которое находится между миром плотных форм (Соль) и сферой идей, чистого Света (Сера). Ртуть называется также «водой философов» или «алхимическим морем». Золото – это светоносный Эфир (додекаэдр).

¹⁴⁴ «Сети» в квантовой физике – это «решётчатое пространство», предложенное Янгом и Миллсом (С. Yang, R. Mills) в 1954 для объяснения «сильного взаимодействия». За что Янг и Миллс удостоились Нобелевской премии. Новый принцип для описания взаимодействия частицы и поля стал

Он создал Разрушающий Ветер, Ураган и Песчаную Бурю,
Четыреждымогучный ветер, Семишквальный,
Мятежный, Непостоянный Ветер.
Он направил ветры, что сотворил он, – всю семерицу,
За ним они встали – изнутри сотрясать Тиамат.
Потоп, оружие грозное, поднял Владыка.
На страшную взошел колесницу – непобедимых Вихрей».
(Цитируется по (Вассоевич 1998)).

Этот текст явно напоминает характеристики Вайю из авестийской космогонии – стража 4 стихий (сторон света или ветров). В древней греции существовало четыре главных ветра, которые дуют с четырех сторон света; а именно, – Нот, – со стороны юга, Борей – с севера, Зефир – с запада, и Аполеот или Эрус – с востока (Агриппа 1993). По аналогии с космогонией Платона, Апсу – это душа, Тиамат – тело. «Первобытные боги – это стихии огня, воды, воздуха, земли; огонь делает мир видимым, земля – твердым, вода и воздух – связным (ибо твердые силы связуются двумя промежуточными, чтобы из Всего возникло Единое), и, наконец, из всех вместе – чтобы быть завершенным» (Платон 1971 53d).

С научной точки зрения этот отрывок описает смерч или торнадо. В.Л. Дятлов описал торнадо в книге «Поляризационная модель неоднородного физического вакуума». Получается, что мы живём на решётке вакуума – «сеточно-кристаллическое» вакуумное поле в калибровочной теории. Смысл идеи в том, что в такой объединённой «калибровочной решётке» её узлы при некоторых условиях становятся *частичами* (в обычном смысле). Но «равномерное движение» частиц при этом приходится заменять на «скачки дефектов» – от одного узла решётки к другому ближайшему... (Пименов 2011). Общепризнанно в теоретической физике, что калибровочные

принципы лежат в основе всех основных взаимодействий в природе¹⁴⁵.

У Платона находим «круговращение Вселенной, включающее в себя эти роды, по причине своей закругленности и природного стремления замкнуться на себе все сжимает и не позволяет ни одной части пространства остаться пустой. (Платон 1971, 58d). Астрофизики определили, что вся Галактика вращается как одна единица. Это означает, что ее внешние части двигаются с той же относительной скоростью, что и внутренние, – соединенный диск. Это возможно, если вокруг нее существует сферическое поле материи. Астрофизики называли её «темной материей» или «**Галактическим Гало**». Это и есть «абсолютная пустота» или Вайю, который окружает любую вещь: от элементарной частицы до Галактики. Основываясь на теории эфира, понятно, что это результат сферических гармоник эфирной вибрации (тороидальных вихрей). Именно *тороидальная* структура позволяет любому «вакуумному домену» поддерживать себя, ибо энергия с внешней стороны может непрерывно перетекать во внутреннюю сторону и наоборот – поток никогда не прерывается. Трубообразный центр сферического тора образуется осью вращения. В.И. Богомолов объясняет, что 4-х мерная суперсфера моделирует **ячейки Бенара**, ее проекция на 3-х мерное пространство есть **сфера** с вписанным в нее **тором**. В окружении ячеек своих соседей в сферическом слое ОФМ ячейки Бенара (глобулы) плотно упакованы в многогранники **икосаэдро-додекаэдры (соты)**. От ячейки к ячейке происходит волновая передача квантов энергии в «упругой» топосети структуры Вселенной (Богомолов «М-Парадигма физики»). Каждая Галактика с созвездиями, звезды с планетами, атомы представляют собой *вихревую* систему – **сферический тороид**.

¹⁴⁵ Во взаимодействиях частиц участвуют четыре силы: сильное взаимодействие, соединяющее протоны с нейтронами в ядре; электромагнитная сила, действующая на заряженные частицы; слабое взаимодействие, связанное с испусканием частиц во время радиоактивного распада, и гравитация – сила, действующая на массы.

Первая и самая важная геометрия (точнее геометрический объект), с которой следует начать, – **сфера**. Древние традиции рассматривали сферу как высшую геометрию во Вселенной, чистую *сущность* Единого. В физической модели Вселенная имеет форму сферы, ибо, когда она формировалась, ее энергетические поля расширялись с постоянной скоростью во всех направлениях. (Все видимые Галактики во Вселенной сходились в одну единственную «плоскую» супергалактику. Но даже в этой супергалактике все еще присутствуют сферические энергетические поля, хотя они и невидимы). Сфера может быть сжата в одну точку, не имеющую ни времени, ни пространства и, следовательно, существует как самый простой объект во Вселенной. Но она же является самой сложной формой во Вселенной, содержащей внутри себя все другие вещи (Уилкок 2002). Более того, весь Космос, согласно Платону, имеет форму додекаэдра и икосаэдра. Это было подтверждено в наше время, чему наглядным примером является снимок¹⁴⁶ на рис. 6.8а. Было обнаружено, что Галактики окружены сферами энергии. На фотографии видна энергетическая сфера крошечной Галактики с двумя спиралевидными рукавами, заключенная вместе с группой отдельно стоящих звезд в энергетическую сферу. Вне этой сферы есть другая огромная энергетическая сфера (решетка из шестиугольников), показанная здесь как **гексагональная** сетка («пчелиные соты» или ячейки Бенара).

Наша Галактика Млечный путь образует гигантский *соленоид*, состоящий из множества энергетических катушек (спирально-эллиптических траекторий различных вращающихся космических объектов), которые иерархически нанизаны одна на другую (по принципу «спираль на спирали»). На рисунке 5.11 показаны:

1. Соленоид нашей Галактики.
2. Вид Галактики сверху. Орбита, по которой мы проходим вокруг центра Галактики, имеет спиральную составляющую, подобно сжатой пружине.

¹⁴⁶ Снимок взят из журнала Национального Географического Общества США («National Geographic»).

- ### 3. Галактика, окружённая двумя сферами энергии.

Источником «пузырей» являются процессы, связанные с созвездием Стрелец А* – сверхмассивной «черной дырой» в центре нашей Галактики (Виленкин 2009).

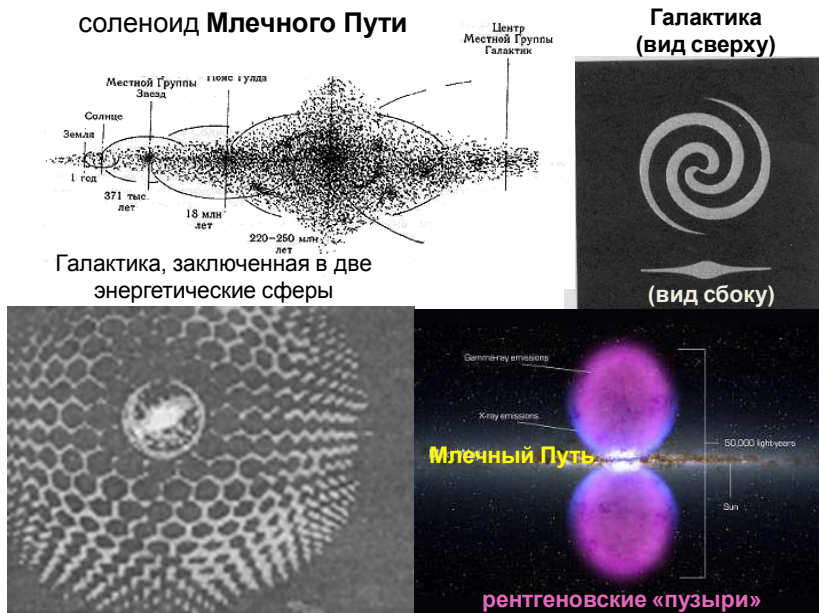


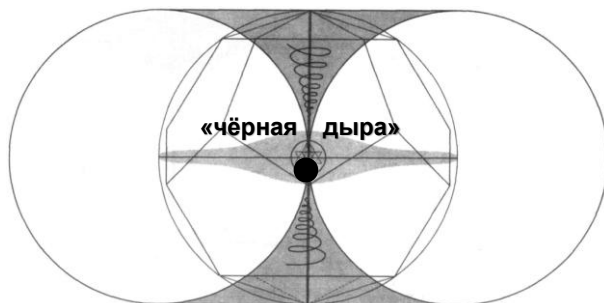
Рис. 5.11 Галактика Млечный Путь

С точки зрения физики духа (Золотухина, Свченко 2012), дух, появившись, существует, пока существует Мироздание. Дух «заточён» в ядре атома микромира и «чёрных дырах» макромира (см. рис. 5.12).

Физика черных дыр даёт основания полагать, что голографический принцип верен. Изучение черных дыр¹⁴⁷ показывает,

¹⁴⁷ Активность «дыры» в центре Млечного Пути довольно сильно менялась со временем. По оценкам астрономов (в 2008 году был запущен телескоп «Ферми» или GLAST), скорость роста «дыры» как минимум на три порядка ниже, чем должна была бы быть для достижения современной массы с момента формирования Галактики 13,2 миллиарда лет назад. Сейчас «дыра» считается довольно спокойной (20–50 тысяч лет назад была иной).

что максимальное информационное содержание любой области пространства определяется не её объемом, а площадью ограничивающей ее поверхности, как бы это ни противоречило здравому смыслу. Физики надеются, что голографический принцип даст ключ к построению окончательной теории реального мира (более подробно об этом будет сказано в следующем разделе).



Энергетические потоки, втекающие и вытекающие из полюсов в виде двух полей, вращающихся в противоположных направлениях, соединяются для формирования геометрических паттернов (**тетраздр**, **додеказдр**, **икосаздр**) на поверхности Вселенных, Галактик, планет, человека, атома.

В центре находится «чёрная дыра» – выход в 4-е измерение.

Рис. 5.12 Чёрная дыра

Реальный мир открывается нам сейчас в силу закона космических эр. В Бундахишне написано, что наше мироздание разделено на 4 эры: творение, смешение, разделение и воссоединение. Переход из эры Творения в эру Смешения произошёл в эпоху Близнецов, что отражено в авестийской космогонии рождением близнецов Ахура-Мазды и Ангра-Манью (Глоба 1990) (см. рис. 5.13).

Эра Смешения описана в «Энума элиш». Там сказано, что после победы над Тиамат Мардук из ее тела создает уже нынешнюю Вселенную. Создавая современный мир, Мардук рассекает тело Тиамат. Одной половиной он «покрывает» Небо, делает «запоры» и приставляет сюда стражей, которые должны

следить, чтобы воды не просочились. Вторая становится Землей. И тут первобытные боги выступают как *первоматерия* для сотворения мира. В этом смысле, хотя три бога старшего поколения убиты, ничто в них не уничтожено до конца: Апсу становится местом пребывания Энки, из тела Тиамат образуется мир, из крови Кингу создается человечество (Вассоевич 1998).



Рис. 5.13 Четыре эры

У Платона находим описание эры Творения: «есть бытие, есть пространство и есть возникновение, и эти три [рода] возникли порознь еще до рождения неба. А о *Кормилице* рождения скажем вот что: поскольку она и растекается влагой, и пламенеет огнем, и принимает формы земли и воздуха, и претерпевает всю чреду подобных состояний, являя многообразный лик, и поскольку наполнявшие ее силы не были ни взаимно подобны, ни взаимно уравновешены и сама она ни в одной своей части не имела равновесия, она повсюду была неравномерно сотрясаема и колеблема этими силами и в свою очередь сама колебала их своим движением. То, что приводилось в движение, все время дробилось, и образовавшиеся части неслись в различных направлениях. ... четыре упомянутых рода

[стихии] были тогда колеблемы *Восприемницей*, которая в движении своем являла собой как бы сито: то, что наименее сходно между собой, она разбрасывала дальше всего друг от друга, а то, что более всего сходно, просеивала ближе всего друг к другу; таким образом, четыре рода обособились в пространстве еще до того, как пришло время рождаться устрояемой из них Вселенной. Ранее в них не было ни разума, ни меры: хотя огонь и вода, земля и воздух являли кое-какие приметы присущей им своеобразности, однако они пребывали всецело в таком состоянии, в котором свойственно находиться всему, чего еще не коснулся бог (Платон 1994, 52de – 53ab).

5.2 Структура творения

«Вообразим Абсолютное в виде круга, а в нем представим множество других кругов, миров второго порядка. Возьмем один из этих кругов. Абсолютное обозначим числом 1, потому что в нем три силы составляют единство; меньшие же круги обозначим числом 3, потому что в мире второго порядка три силы разделены. Три разделенные силы в мирах второго порядка, встречаясь в каждом из этих миров, создают новые миры – третьего порядка. Возьмем один из таких миров. Миры третьего порядка, созданные тремя силами, которые действуют наполовину механически, более не зависят от одной лишь воли Абсолютного, а подчиняются еще и трем механическим законам. Эти миры созданы тремя силами. Будучи созданы, они проявляют три новые, свои собственные силы. Таким образом, число сил, действующих в мирах третьего порядка, равняется шести. На диаграмме круг третьего порядка обозначен числом 6 (три и три). В этих мирах создаются миры нового, четвертого порядка. В мирах четвертого порядка действуют три силы мира второго порядка, шесть сил мира Третьего порядка и три силы собственного порядка, или всего двенадцать сил. Возьмем один из этих миров и обозначим его числом 12. Будучи подвластны большему числу законов, эти миры еще дальше отстоят от единой воли Абсолютного и являются еще более механичными» (Успенский 1999, с. 109).

Г.А. Шнейдерман пишет, что если проникнуть в любую микровселенную, из плотной упаковки которых состоит пространство, образующее структуру этой Вселенной, мы снова окажемся в этой же самой Вселенной. В ней, но и не совсем в ней, так как каждая из этих Вселенных есть отражение Единого Архетипа того Божественного Разума, который породил все сущее. Отражаясь несчетное количество раз в «Зеркале» Воплощений, Он образует проявленную МАТРИЦУ в каждой Вселенной и каждую Вселенную в Матрице. Но это – суть одно, так как все они - Единый Объект, создающий феерию множественности, играя с самим собой (Шнейдерман 2000).

Далее П.Д. Успенский объясняет: «Все подобные изменения можно рассматривать как результаты *вибраций*, или волнообразных движений, которые начинаются в центре, т.е. в Абсолютном, и идут во всех направлениях, пересекаясь друг с другом, сливаясь и поглощаясь одно другим, пока они не остановятся полностью в конце «луча творения» (Успенский 1999, с. 118) (см. рис. 5.14).

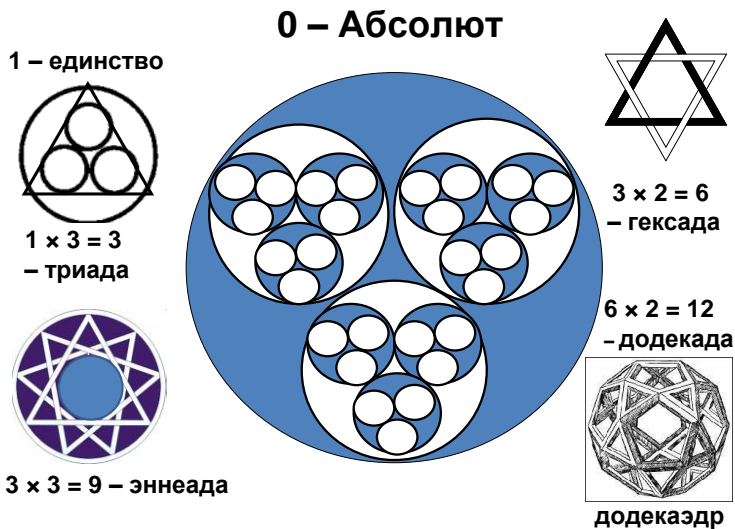


Рис. 5.14 Геометрия творения

Астрофизики считают, что Вселенная является проекцией с **горизонта событий** и вся информация в горизонте за коди-

рована в «битах» планковской шкалы. К тому времени, когда проекция через миллиарды световых лет достигает нашего местоположения, эти «биты» должны увеличиться – подобно свету, падающему из прожектора на стену. Чем меньше масштаб, тем более ворсиста проекция. Это можно сравнить с масштабированием изображения: чем меньше разрешение, тем менее отчетлива и более пикселизирована картинка. Об этом в «Тайной доктрине» Е.П. Блаватская писала, что «обязанность оккультиста касается Души и Духа Космического Пространства, а не просто его *иллюзорной* видимости... и приподнять малый край непроницаемой завесы в этом направлении» (Блаватская 1992).

Заглянуть за «непроницаемую завесу» и увидеть иллюзорность, позволяет голографическая теория Д. Бома и гравитационный телескоп GEO 600. Немецкие ученые из обсерватории в Ганновере с помощью лазерного интерферометра GEO 600, обнаружили «гранулирование» в пространстве-времени. К. Хоган¹⁴⁸ объясняет, что если голографический принцип¹⁴⁹ верен, Вселенная состоит из «зёрен». Он представляет себе Вселенную в виде сферы, поверхность которой покрыта квадратами, размером $1,6 \times 10^{-35}$ м (постоянная Планка). Каждый из них несет в себе единицу информации – бит. Размер «зёрен» 10^{-17} м, а то, что внутри, – созданная ими голограмма¹⁵⁰ (см. рис. 5.15).

¹⁴⁸ Крейг Хоган профессор астрономии и физики в Университете Чикаго, директор Центра астрофизики элементарных частиц Национальной лаборатории ускорителей им. Энрико Ферми (Fermilab). Учёные этого центра работают над созданием «голометра» (Holometer), чтобы доказать или опровергнуть, что трехмерной Вселенной в таком виде, как мы ее знаем, просто не существует, а является голограммой.

¹⁴⁹ Голографический принцип гласит, что количество информации, покрывающей внешнюю часть сферы-Вселенной должно совпадать с количеством битов информации, содержащейся внутри объемной Вселенной.

¹⁵⁰ Interferometers as Probes of Planckian Quantum Geometry. Craig J. Hogan. <http://arxiv.org/abs/1002.4880>

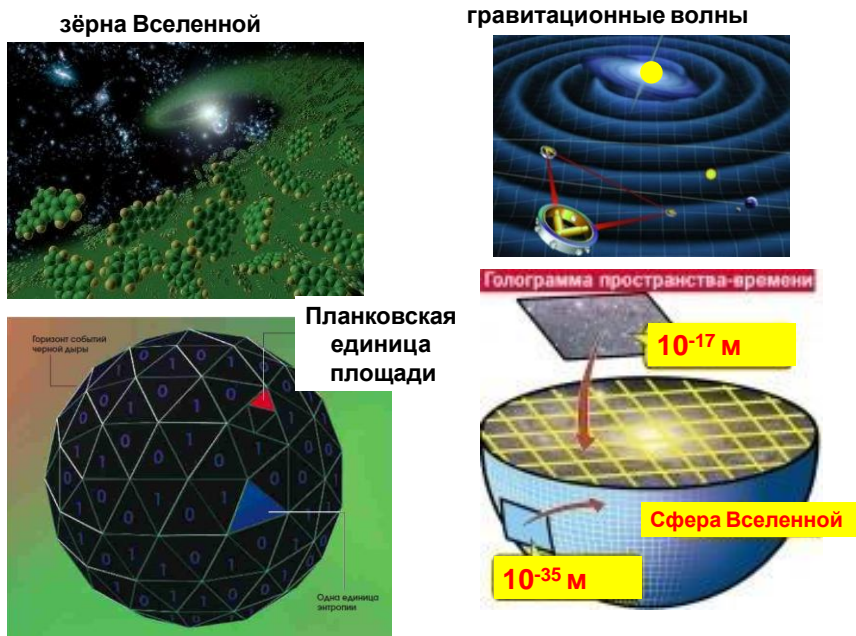


Рис. 5.15 Голограмма пространства-времени

Следовательно, если предполагать наличие Творца, то в соответствии с голографической теорией, Бог находится и снаружи, и внутри созданной им Вселенной.

Согласно инфляционной теории, эволюция Вселенной напоминает процесс образования гирлянд и гроздей пузырьков пара внутри объема жидкости при кипении воды в заполненном закрытом сосуде. Инфляционная теория объясняет расширение пространства возникновением новых доменов пространства из «пузырей вакуума». Не галактики разлетаются, а между ними создается новое пространство (Хокинг 2001, Виленкин 2006). В.Н. Шихирин считает, что процесс начинается с увеличения в размерах сфер-пузырьков от распираания их оболочки текучей средой под избыточным давлением, находящейся внутри этой оболочки. Происходит процесс π -образования – появляется «сферическое» π . Затем сферы-пузыри стремятся сформироваться в правильные многогранники. Происходит

дет-зация – «исчезает» «сферическое» π. В итоге «пена» состоит из плотной упаковки додекаэдров и икосаэдров¹⁵¹.

В своем широкомасштабном исследовании Типлер¹⁵² даже высказывает предположение, что сама вселенная образовалась вначале как тонкое энергетическое поле и затем лишь постепенно стала плотной и материальной, благодаря, так называемому, рэчет-эффекту. По его представлениям, возможно, Бог создал сначала вселенную как пророчество или идею. И подобно плавающей картине в энергетическом поле человека, эта провидческая идея послужила шаблоном для формирования все менее тонких уровней космического энергетического поля, опускаясь «все ниже через серию голограмм», пока в итоге не оформилась в голограмму физической вселенной (Толбат 2004).

Итак, констатируем, до образования Солнечной системы Вселенная состояла из материи пространства, которые можно символизировать **«нулевыми точками»**, которые Логос затем выбрал для формирования материальной основы системы. Следующий шаг можно символизировать линиями, состоящими из этой же самой материи, но модифицированной собственной жизнью Логоса, используя метафору, можно сказать окрашенную его *всео духотворяющим* сознанием. Важнейшие факты этой подготовительной работы можно представить в двух символах; один из которых отображает тройственное проявление сознания Логоса, а другой – тройственное изменение в материи, соответствующее тройственной Жизни – жизненные и форменные аспекты трех Логосов (см. рис. 4.15). Возникает троичность двух родов, изучим их последовательно.

¹⁵¹ Шихирин В.Н. VTortexTM – высшая форма структуризации текучей среды в Природе. Статья из сборника материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 года, Иркутский Государственный технический университет, с. 158–179, www.evgars.com/vtortex.htm

¹⁵² Франк Дж. Типлер (англ. Frank Jennings Tipler III; родился 1 февраля 1947 года) – американский физик, математик и космолог, работающий на факультете математики и физики Университета Тулана.

5.2.1 Троичность первого рода

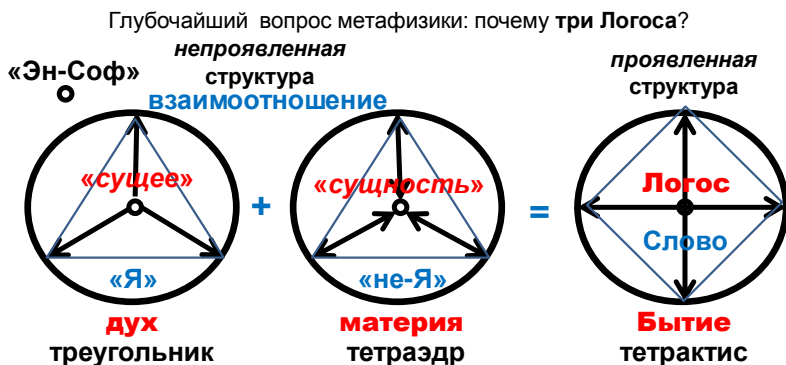
Свое понимание **троичности** (или, точнее, **четверичности**) В.С. Соловьев разъясняет следующим образом: «Эн-соф есть абсолютное само по себе до проявления, Дух Святой есть абсолютное само в себе по проявлении (разумеется, до и по существенно, а не во времени), Логос же есть абсолютное не само по себе, а в проявлении; поэтому, когда и говорю абсолютное само по себе, то разумею только первое и третье начало. Отсюда же легко видеть, что только Логос имеет прямое отношение к четвертому началу или первой материи...» (Соловьев 1989. с. 330). И далее он поясняет: «**Бытие** есть самоопределение **Логоса**, тогда как *сущее* есть определенный Логосом эн-соф, а *сущность* – определенная Логосом первая материя» (Соловьев 1989. с. 331). «Сверхсущее абсолютное, которое само по себе есть положительное ничто (Эн-соф), осуществляется или проявляется в своем другом или идее, которая таким образом есть осуществленное или проявленное (открытое) сверхсущее...» (Соловьев 1989. с. 345). Мы уже обозначили этот [первый] фазис абсолютно-сущего как Эн-Соф, или Бог-отец (прабог)» (Соловьев 1989. с. 347).

Таким образом, в центре круга изначальная точка как Единое (Эн-соф у Соловьёва) внутри самоналоженной на себя сферы тончайшей материи, в которую он заключил себя с целью проявления, сияния из тьмы. Затем проявляется Логос – свет, бытие. Мы можем считать их одновременными событиями (см. рис. 5.16):

1. Жизнь: «Дух» – «сущее» – разум, сознание.
2. Форма: «Св. Дух» – «сущность» – материя.
3. Логос: «Сын» – интеллект.

Сын ума, называется у философов интеллектом, а у богословов – Словом. Анализируя все *существующее*, мы приходим к обобщению: все делится на «сущее», «сущность» и взаимоотношение между ними. Имеем. Точка, расходящаяся в трех направлениях к окружности круга материи и возвращающаяся к себе, проявляет различные аспекты в каждом месте

контакта с кругом – три фундаментальных выражения *сознания* – божественную триаду или троицу.



«сущее» – Дух, сознание – «Я» ,

«сущность» – материя, Форма – «не-Я» .

Следовательно, здесь мы имеем двойственность.

Но пара – это не две отдельные вещи, изолированные и несвязанные;

между ними существует непрерывное взаимоотношение - **интеллект**,

постоянное сближение и расхождение, отождествление и отрицание.

Эта взаимосвязь проявляется как постоянно изменяющаяся Вселенная.

Таким образом, мы имеем **тройственность**, а не двойственность .

Рис. 5.16 Троичность первого рода

Как видим из рисунка 5.16, в троичности суммируются все вещи и все взаимоотношения, отсюда три является основой Вселенной. «Все вещи состоят из трёх» – аксиома Пифагора. О трёх Логосах более подробно мы будем говорить в разделе 5.4.

5.2.2 Троичность второго рода

Центр в круге – это Бог-Абсолют (*трансцендентный*), луч – Бог-Творец (*имманентный*). Но факт признания существования двойственности и отведение реально присущего ей места никоим образом не конституирует «дуализма», поскольку два термина этой двойственности происходят от одного общего принципа, принадлежащего как таковой к порядку высшей реальности. Так обстоит дело в том, что касается первой из всех двойственностей, *сущности* и универсальной *субстанции*, происходящих от поляризации Бытия или изначального Единого, между которыми происходит всякое проявление. Именно

эти два термина первой двойственности обозначаются в индуистской традиции как Пуруша и Пракрити, и как Небо и Земля в дальневосточной традиции. ...Кроме того, Бытие, или *трансцендентное* Единое, само предваряется Не-Бытием (*бес-предельное*) или метафизическим Нулем¹⁵³. Но он не может войти в отношения с чем бы то ни было, всякое отношение возможно только начиная с утверждения Бытия, или Единого¹⁵⁴. В результате сначала имеется троичность первого рода и только затем троичность второго рода – Небо, Земля и Человек (Генон 2010) (см. рис. 5.17а).

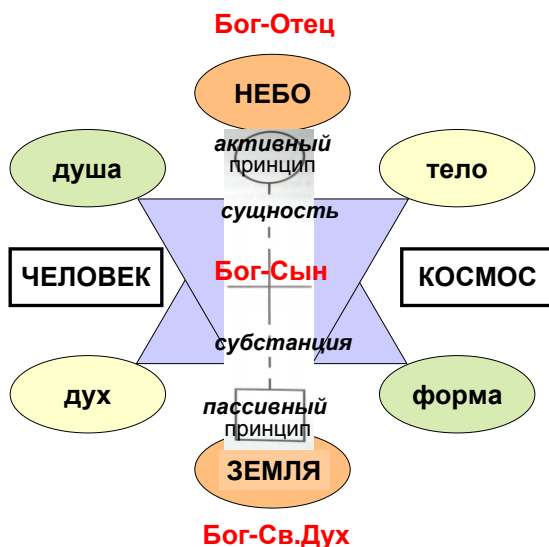


Рис. 5.17а Троичность второго рода

¹⁵³ Не-Бытие в индуистской традиции соответствует Брахме нейтральному (бесполому) и высшему (Пара-Брахме), а Бытие – Ишваре или не-высшему Брахме (Апара-Брахме).

¹⁵⁴ Над всеми принципами есть еще Дао, которое в своем главном значении есть сразу и Не-Бытие и Бытие, которое при этом не отличается реально от Не-Бытия, так как оно содержит Бытие, само являющееся первым принципом всякого проявления и которое поляризуется на Сущность и Субстанцию (или Небо или Землю), чтобы это проявление произвести в действительности.

Платон в «Тимее» придаёт душе смысл всеобщего космологического принципа. Создание мировой души демиургом он описывает так. В его центре построивший дал место душе, откуда распространил ее по всему протяжению и в придачу облек ею тело извне. Так он создал небо, кругообразное и вращающееся, одно-единственное, но благодаря своему совершенству способное пребывать в общении с самим собою, не нуждающееся ни в ком другом и довольствующееся познанием самого себя и содружеством с самим собой. Предоставив космосу все эти преимущества, [демиург] дал ему жизнь блаженного бога. ...из той сущности, которая неделима и вечно тождественна, и той, которая претерпевает разделение в телах, он создал путем смешения третий, средний вид сущности, причастный природе тождественного и природе иного, и подобным же образом поставил его между тем, что неделимо, и тем, что претерпевает разделение в телах. Затем, взяв эти три [начала], он слил их все в единую идею, силой принудив не поддающуюся смешению природу иного к сопряжению с тождественным. Слив их таким образом при участии сущности и сделав из трех одно, он это целое в свою очередь разделил на нужное число частей, каждая из которых являла собою смесь тождественного, иного и сущности (Платон 1994 34b-35ab).

Имеем тройственную Душу (см. рис. 5.17б):

иное ↔ (разделённая сущность) – отец

(тождественная сущность) ↔ тождественное – мать

дух – душа – тело

Отец (Небо) – Сын (Душа) – Св. Дух (Земля)

И вот душа, простертая от центра до пределов неба и окутывающая небо по кругу извне, сама в себе вращаясь, вступила в божественное начало непреходящей и разумной жизни на все времена. Притом тело неба родилось видимым, а душа – невидимой. ...Она являет собою *трехчастное* смешение природ тождественного и иного с сущностью, которое пропорционально разделено и слито снова и неизменно вращается вокруг себя самого. ... И вот когда Отец усмотрел, что порожденное им, это изваяние вечных богов, движется и живет, он возрадо-

вался и в ликование замыслил еще больше уподобить [творение] **образцу** (Платон 1994 36е, 37ас).

Из этого отрывка нам понятно, что космос и человек сотворены по образу творца и представляют собой единство тройственности.

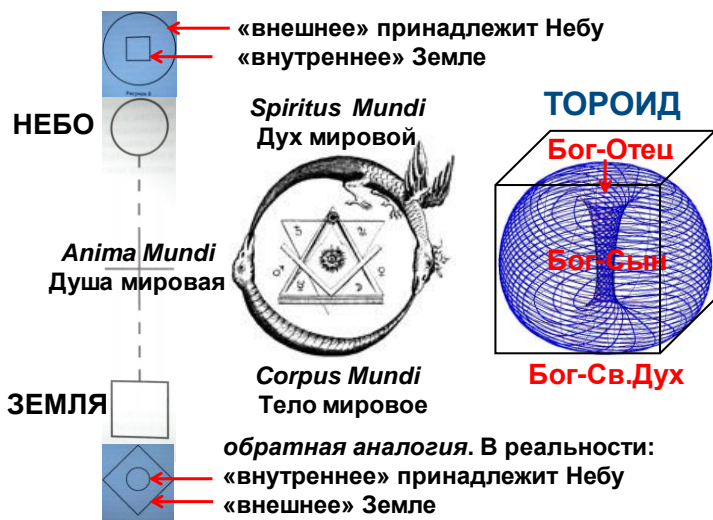


Рис. 5.176 Обратная аналогия

5.2.3 Творение человека

В Библии описывается сотворение Мироздания и человека из *духовной* воды «по образу и подобию Божьему» (Быт. 1:26-29) и из *вещественной* воды (Быт. 2:7-25; 3:1-24). Сотворение человека – завершающий этап сотворения Мироздания у ариев, шумеров, в иудаизме, христианстве и исламе. В индуизме первый человек – Пуруша – рождается из яйца и носит имя Брахма. В Авесте первый человек – Гайомарт. Известны и другие варианты появления первого человека по мифам разных народов. Например, в Каббале. «И Бог, выполняя желание земли, творит человека, Мир Адам Кадмон. Этот Мир в виде яйца пересекает Царство Небесное и соединяет лишенную света часть земли с Пресвятой Троицей. Внутрь Мира Адам Кадмон попадают области всех ранее сотворенных Миров и час-

тично сущности Царства Небесного и земли, кроме ее центра. И этому Миру дано право владеть и землей, и живущими на ней. Два основных качества имеет этот Мир: собирать в себе жизнь для передачи другим и передавать через себя жизнь для других. Первым качеством обладают преимущественно растения, а вторым – животные. В человеке Адам Кадмон они объединены. Мир Адам Кадмон бесконечно много».

У Л.П. Карсавина читаем: «Круг же земной – «некое неугасающее горнило всяческого, природно занимает средину всех крайностей», как средоточие и реальное единство мира. В его центре – Человек, подлинное горнило и средоточие всего сотворенного. ...Частью себя человек владеет вместе с чувственным, поскольку он тело; частью – с умопостигаемым, поскольку он – дух. А потому содержит он в себе всю тварь. ...В него, как в горнило, стекается все созданное Богом и в нем из разных природ, как из разных звуков, слагается в единую гармонию» (Карсавин 1994, с. 108).

Действительно, роль, приписываемая человеку как третьему члену Триады, есть, собственно говоря, на определенном уровне роль «истинного человека», а на другом – роль «трансцендентного человека» (Генон 2010).

«С чисто позитивистской точки зрения человек – самый таинственный и сбивающий с толку исследователей объект науки. Человек в том виде, каким его удастся воспроизвести сегодняшней науке – животное, подобное другим. ...Но, если судить по биологическим результатам его появления, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное? Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем невероятное потрясение сфер жизни – в этом весь парадокс человека» (Шарден 1987).

Одним из достижений человека будет способность *сознательно функционировать* на всех планах бытия. Сейчас человек сознательно функционирует на **физическом** плане и очень немногие могут так же сознательно функционировать на следующем, более тонком плане, который называется **астральным** или планом эмоциональной природы. Очень немногие

люди могут функционировать на **ментальном** плане в полностью пробуждённом сознании, и ещё меньше людей – на плане **духовном**. Одна из целей нашей эволюции состоит в том, чтобы достигнуть сознательного функционирования – с полным и непрерывным осознанием – на физическом, эмоциональном и ментальном планах. Это великое достижение и когда-нибудь мы обязательно дойдём до этого.

Итак, человек также троичен как и космос и соткан из «тонкой» и «плотной» материи и принадлежит трём мирам (реальностям, планам): чувственный мир, мир форм, мир неформ («невидимый мир»). В антропологическом смысле «тонкое» отражает *духовно-психическую* организацию человека, его внутренний **психокосм** и, следовательно, опыт его восхождения через духовное преобразование к соответствующим высшим сферам бытия. В философии космизма понятие «тонкое» означает энергетическое (разуплотненное, полевое) состояние бытия. Энергия здесь – тонкая субстанция, субстанциальная основа, как надземных миров, так и ментально-психической деятельности человека (Циолковский), феномена жизни (Вернадский). У К.Э. Циолковского дух и материя представляют собой соответственно утонченные и уплотненные состояния единой *духо-материи* сочетаний атомов-духов. Циолковский не проводит непреодолимой границы между живым и мертвым веществом. Он выступает сторонником *абиогенеза*, или самозарождения. Мы, как сторонники Русского космизма, считаем, что живые сущности действуют и в кристаллах, и в химических веществах, и жизнь – это движение.

Давайте ещё раз рассмотрим движение.

5.2.4 Движение

Аристотель перечисляет четыре причины (*αἰτίαι*) всего: Сущность (*οὐσία* – усия). Материя (*ὕλη* – хюле). Начало движения (*ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως* – хэ архэ тэс кинэсэос). Благо (*ἀγαθόν* – агатхон) (Аристотель «Метафизика», 1 кн. 3 гл. 983a25-30). Чтобы объяснить процессы движения, изменения, развития, которые происходят в мире, Аристотель вводит четыре вида причин: материальные, формальные, действующие

и целевые. Для Аристотеля не существует движения помимо **вещи**. На основании этого он выводит четыре вида движения в отношении: *сущности* – возникновение и уничтожение; *количества* – рост и уменьшение; *качества* – качественные изменения; *места* – перемещение. Виды движения не сводимы друг к другу и друг из друга не выводимы. Но между ними существует некоторая иерархия, где первое движение – перемещение (Аристотель 1983).

Рассмотрим движение материи. За пределами вселенной материя находится в специфическом состоянии, три свойства материи: инерция (тамас – покой), подвижность (раджас – вращение), саттва (ритм – колебание) – сбалансированы друг с другом и находятся в состоянии равновесия. Их можно рассматривать как существующие в замкнутом круге, бездействующие. Фактически, в некоторых древних книгах материя в своей целостности описывается в этом состоянии как *инерция*¹⁵⁵. Началом созидательной активности является, как мы уже указывали, разрыв этого замкнутого круга, перевод его свойств из устойчивого равновесия в неустойчивое. Разрыв осуществляет разумная, сознательная *сущность* – Фохат (спиралевидная энергия). Ограничение, адаптация, использование, кристаллизация и распад составляют этапы, которые проходит жизнь этой сущности, или воплощённая идея того или иного масштаба, стремящаяся к выражению через материю. Жизнь материи проявляет себя в соответствии с условиями конкрет-

¹⁵⁵ Инерция (от лат. inertia – бездействие, неподвижность), инертность (в механике), свойство материальных тел, находящее отражение в 1-м и 2-м законах механики. Когда внешние воздействия на тело (силы) отсутствуют или взаимно уравниваются, Инерция проявляется в том, что тело сохраняет неизменным состояние своего движения или покоя по отношению к так называемой инерциальной системе отсчёта. Если же на тело действует неуравновешенная система сил, то свойство инерции сказывается в том, что изменение состояния покоя или движения тела, т. е. изменение скоростей его точек, происходит постепенно, а не мгновенно; при этом движение изменяется тем медленнее, чем больше инерция тела. Мерой инерции тела является его масса. Инерция – есть исключительное свойство эфира, отражающее процесс энергетического динамического взаимодействия вещества и поля с эфиром.

ного места (по Аристотелю) существования или плана. Планы – это проявление Брахмы или положительная жизнь материи. Она является раскрытием субстанции, сиянием, которое можно увидеть. Жизнь материи – это *вибрации* сознания, которые представляют собой три главных слова, являющихся суммой эгоической жизни (Бейли 2001).

АУМ, как мы уже отмечали, означает творение, сохранение и преобразование. Поступательное движение – есть излияние духа. Вращательное движение – эволюция материи. Спирально-циклическое движение – эволюция формы. А.И. Вейник предложил абсолютно любую форму движения, абсолютно любой степени сложности оценивать единообразной характеристикой – «обобщенным зарядом». Заряд – это мера *количества* вещества некоторого явления (нельзя смешивать понятия – количество вещества и его меру). Умножив заряд на соответствующий потенциал можно вычислить энергию конкретной формы движения. А.И. Вейник выделил семь элементарных форм движения (т.е. веществ и сопряженных с ними форм поведения):

- 1) хрональная (связана со временем),
- 2) метрическая (связана с пространством),
- 3) ротационная (связана с вращением),
- 4) вибрационная (связана с колебаниями),
- 5) вермическая, или термическая (связана с теплотой),
- 6) электрическая,
- 7) магнитная¹⁵⁶.

Как мы уже упоминали, у Аристотеля не существует движения помимо вещи (форма + материя). А именно, качество движения демонстрируется только через материю. В естественнонаучном смысле речь идёт о *тонкой* структуре вещества, свидетельствующей о его сложном, субэлементарном составе; «тонкое» – термин квантовой теории, наиболее фундаментальной физической модели материи. Гносеологическим уточнением «тонкого плана» бытия выступает понятие «невидимый

¹⁵⁶ Вейник В.А. Тонкие миры Альберта-Виктора Вейника.
<http://www.veinik.ru/veinik/articles/77/731/attach.doc>

мир». Оно означает нечувственный способ познания в понятийно-логических формах. Тогда **вещь** – это *качество* разумной организации, демонстрирующееся через формы, которые являются продуктом движения и материи или тем скрытым **теплом субстанции**, которое стоит за ее деятельностью и служит причиной ее движения. «Силы Природы: электричество, магнетизм, свет, тепло и т.д., далеко не только виды движения материальных частиц, но *in esse*, т.е., в своем ультимативном строении, являются дифференцированными аспектами мирового движения» (Блаватская 1993).

Мы провели компаративистские исследования физики Аристотеля, теории эфира Хайдарова, форм движения Вейника, ведических знаний и, используя принцип аналогии, составили таблицу 5.1.

Таблица 5.1 Движение

движение				
вещи	эфира	вещества	предматерии	
Аристотель	Хайдаров	Вейник	Веды	
	доминантно-возбужденное	хрональное	– сознание	жизнь
возникновение и уничтожение – <i>сущность</i>	возбужденное	вибрационное	саттва – вибрация	А Брахма (3-й Логос) творение
качественные изменения – <i>качество</i> рост и уменьшение – <i>количество</i>	активное	ротационное	раджас – спирально-циклическое вращение	У Вишну (2-й Логос) сохранение
перемещение – <i>место</i>	пассивное	метрическое	тамас – инерция	М Шива (1-й Логос) преображение

Итак, у каждой *проявленной* Жизни есть три цикла:

Рождение – Жизнь – Смерть.

Появление – Рост – Исчезновение.

Инволюция – Эволюция – Обскурация.

Тамасическая жизнь – Раджасическая жизнь – Саттвическая жизнь.

Инерциальное движение – Активность – Ритмическое движение.

Аспект **воли** придает материи свойство инерции – **тамас**, силу сопротивления, стабильность, покой. Аспект активности дает материи способность отвечать на действие – **раджас**, подвижность. Ритм – **саттва**, даёт вибрацию. Из «Изумрудных скрижалей» мы узнали, что движение вперёд и порядок – суть одно и то же во всех космических циклах, и что все трудятся в гармонии, двигаясь к одной цели. «Повсеместно в пространстве в *ритмичном* движении Время мерно плывёт и к чему-то стремится. Неизменное время – событий границы, Всё меняется в нём, обретая значение, Ибо время есть **сила**, что мысль разделяет, *Сохраняет* в порядке, как ока зеницу, А плывущее в нём, в нужный час *проявляет*» («Изумрудная скрижаль» X 5).

5.2.5 Свет Логоса

Перефразируя герметический закон подобия и понимание души у Платона, можно сказать, что нет верха без низа, нет внутренней части без внешней, нет души¹⁵⁷ без материи. Они воздействуют друг на друга, потому что являются неотделимыми частями единства, проявляясь в пространстве и времени как двойственность. «Пропать» появляется, когда мы полагаем, что душа полностью нематериальна, а тело – полностью материально, т.е. представляем две вещи, ни одна из которых не существует сама по себе. Нет души, которая не была бы окружена материей, и нет материи, которая не была бы наделена душой. Душа имеет свою *колеблющуюся материальную оболочку*. Сознание и материя воздействуют друг на друга, потому

¹⁵⁷ Душа – это Монада, с физической точки зрения – разумная плазма в виде сферы, поверхность которой покрыта шестигранной сеткой.

что являются двумя составными частями единого целого, оба они появляются, когда отделяются друг от друга, и оба исчезают при объединении; и когда они друг от друга отделяются, между ними всегда остается связь. Эта связь является *магнетической*. Но этот магнетизм тончайшего типа. Он называется **Свет Логоса** (или Фохат¹⁵⁸). Он имеет *субстанцию* и существует как в сущности сознания, так и в сущности материи, *поляризованный*, но не разделённый на части – **фитон** (см. Приложение 1.2).

Зададим вопрос. Какова же природа сил, стоящих за физическими феноменами света, тепла, электричества? Ответ – 2-й Логос или Фохат. «Фохат, созидаящая сила космического электричества, возник, говоря метафорически «из Мозга Отца и Лона Матери», и затем сам преобразился в два начала, мужское и женское, т. е. в *положительное* и *отрицательное* электричество. ...Это относится, конечно, к электричеству, порожденному от трения, и к закону притяжения между двумя объектами различной полярности и отталкиванию между одинаковыми полярностями» (Блаватская 1993). Научные теории передовых учёных возвращают нас к древним знаниям. По принципу аналогии мы составили таблицу 5.2.

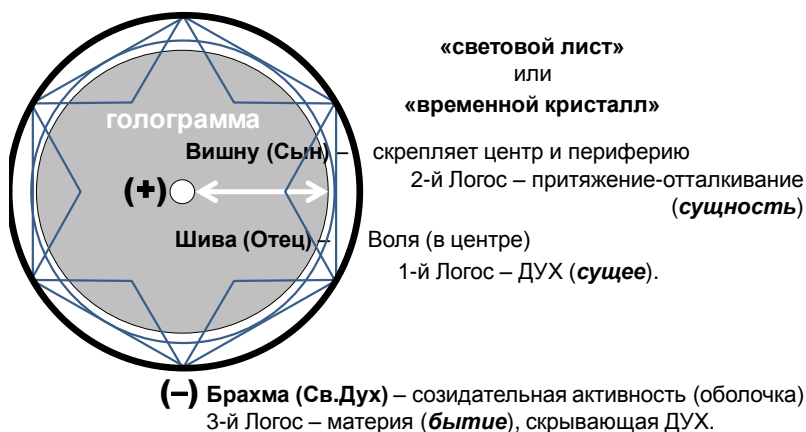
Таблица 5.2 Свет Логоса

СТИХИИ	ОГОНЬ	эфир по Хайдарову	проявление: по Вейнику	эволюция: по Аристотелю
1. Дух «+» ВОЗДУХ	1. <i>Электрический</i> сознание	фазовый	электрическое	существования (<i>сущность</i>)
притяжение ВОДА	3. <i>Солнечный</i> свет	корпускулярный	магнитное	формы (<i>качество</i>)
2. Материя «-» ЗЕМЛЯ	2. <i>Трения</i> тепло	гравитон	термическое	материи (<i>количество</i>)

¹⁵⁸ В древнегреческой философии Фохат – это демиург, в христианстве – Св. Дух.

Из таблицы 5.2 видно, 1-й и 2-й огонь притягиваются (огни сливаются) и тем самым производят объективное сияние – **свет**, т.е. *феноменальный мир*. Мы считаем, что феноменальный мир – это **голограмма**, в соответствии с одной из современных космологических теории. Мы абсолютно согласны с *голографической* теорией Д. Бома, который сформулировал понятие о «голодвижении», где «голо» («holo») – указывает на целостность структуры, а движение – на динамичность процесса. Такая концепция соответствует философии всеединства Русского космизма.

Данные из таблицы 5.1 и таблицы 5.2 можно представить следующим образом. Вишну (Сын) проявляется в мире форм дифференциацией, т.е. разделением духа и материи, двумя полюсами, между которыми сплетена ткань Вселенной: разделение нейтрального пассивного *электричества* (1-й Логос) в двойственную форму положительного и отрицательного, символизирующую 2-й Логос. С научной точки зрения получается, что 1. Сын – это голограмма Вселенной. 2. Св.Дух – это «**световой лист**» (light sheet) (см. рис. 5.18).



Голограмма – это матрица, дающая начало всему в мире, в ней есть все элементарные частицы, которые принимали или будут когда-то принимать любую возможную форму материи и энергии – от снежинок до квазаров.

Рис. 5.18 Световой кристалл

Согласно теории Рафаэля Буссо «световой лист» – концепция воображаемых двумерных поверхностей или пузырей, которые окружают любой объект пространства и сохраняют всю информацию о внутреннем содержимом. При этом «световой лист» не просто пассивно фиксирует содержимое пузыря, но и проецирует содержащуюся на своей поверхности информацию вовне – в наш мир, порождая все то, что мы наблюдаем. Этот «световой лист» не только порождает все силы и частицы, но и дает начало самой структуре пространства-времени. Фрэнк Вилчек считает, что «световой лист» не плоская пластина, а кристалл (**iTime-кристалл**) как куда более емкий и эффективный способ для хранения **голограмм**¹⁵⁹.

Действительно, кристалл ближе к истине и соответствует космогоническим взглядам Платона. На уровне микромира – это электрон, имеющих геометрию додекаэдра, в теории 2-х компонентного эфира – корпускулярный и фазовый эфир (см. Приложение 1.3).

Мы считаем, что природа той реальности, в которой мы пребываем, является объединенным движущимся потоком, обладающим своего рода топографической структурой, в которой каждая частица содержит информацию о потоке в целом. И этот поток в концепции Д. Бома обладает двумя основными аспектами: *Экспликативный* порядок – это мир плотноматериального пространства-времени (материализация). *Имплицативный* порядок – это мир тонкоматериального времени-пространства (дематериализация и информатизация). Имплицативный порядок всегда присутствует в любой точке физической вселенной, которой он дает информацию обо всей остальной Вселенной. Таким образом, любая точка пространства-времени имеет через имплицативный порядок доступ к информации и знанию обо всем остальном космосе. Этот имплицативный порядок также структурирует то, что становится проявленным. На уровне теории 2-х компонентного эфира – это *корпускулярный* эфир, на уровне стихий древних – это Вода. Это своего рода архетип (хроники Акаши). Как видим, фи-

¹⁵⁹ <http://www.3dnews.ru/offsyanka/625246/print>

зик Бом перевёл ведические знания на современный научный уровень и обосновал мысли таких великих философов как Платон и Аристотель. Он показал, что их взгляды согласуются с положениями квантовой теории. «Квантовый потенциал» Бома – это целостная структура, которая не существует реально в пространственном мире, но пронизывает любую точку пространства. На языке квантовой теории говорят о двух уровнях реальности, в которых пребывают объекты: «дематериализация и рематериализация». Можно определить рематериализацию (**декогеренцию**) как процесс перехода из суперпозиционного квантового состояния в смешанное в результате взаимодействия системы с окружающей средой. Из сказанного ясно, что рематериализация – процесс «проявления» тел из пустоты, из Ничто, из нелокального квантового источника. Возможен обратный процесс перехода этих форм в нелокальное суперпозиционное состояние (дематериализация, **рекогеренция**) (см. рис. 5.19).

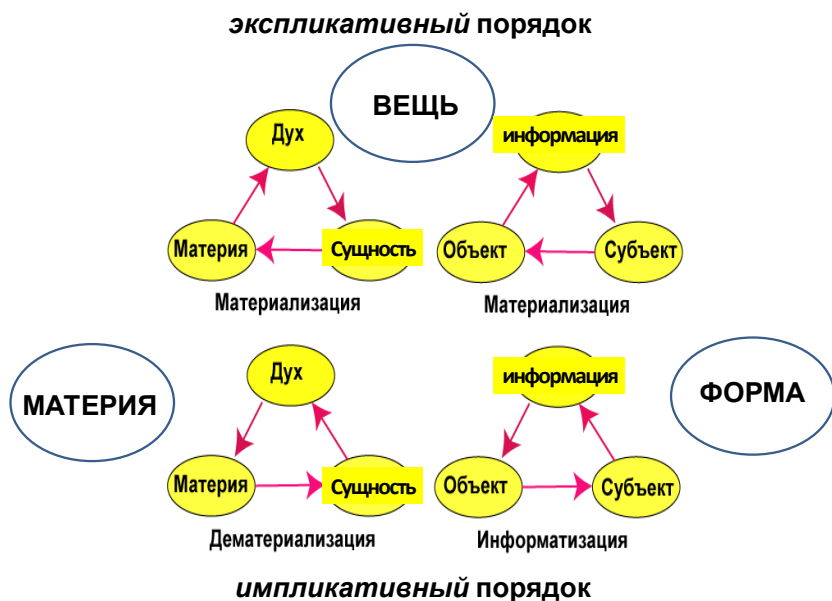


Рис. 5.19 Квантовый потенциал или проявление сущности

Оба перехода связаны с взаимодействием квантовой системы с окружающей средой. Такое взаимодействие может вести к росту или снижению квантовой запутанности, то есть к дематериализации и рематериализации (на языке квантовой теории – к рекогеренции и декогеренции соответственно) – условно говоря, к появлению или исчезновению того, что принято называть материей в классическом понимании, либо же к локализации или делокализации (Гарин 2011).

В квантовой теории невозможно не учитывать человека-наблюдателя. Следовательно, невозможно изучать систему вселенной, не изучая человека, и вместе с тем невозможно изучать человека, не изучая вселенной. Человек – это образ мира. Он был создан теми же законами, которые создали мир в целом. Познавая и понимая себя, человек будет понимать и познавать весь мир, все законы, которые творят мир и управляют им (Успенский 1999, с. 103–104).

5.3 Человек

Зададимся вопросом: «Что такое человек как сущность Бытия?»

Человек как таковой есть высочайшее существо, поскольку в его лице природа достигла кульминации своих эволюционных усилий. В нем содержатся все силы и все субстанции, которые есть в мире, и он сам составляет свой особый мир. ...Человек есть микрокосм, в определенном смысле содержащий в себе все создания в мире, «и величайшая истина, к которой следует подойти со всей серьезностью, заключается в том, что нет ничего, на небесах или на земле, чего не было бы также и в человеке, и Бог, что на небесах, существует также и в человеке, и эти двое суть Одно (Парацельс 1997) (см. рис. 4.8 и рис. 5.30). Исключительно простое и понятное определение приводит А. Безант: «Человек – это *существо*, в котором высший дух и низшая материя связаны интеллектом» (Безант 1997). Человек, таким образом, представляется как существо, в котором сходятся все три направления эволюции: дух, материя и связующий интеллект; как тот, кто объединяет в себе «Я»

(*сущее*), «не-Я» (*сущность*) (см. рис. 5.16) и отношения между ними и как познающий, познаваемое и знание». В чём состоит назначение интеллекта, или знания? Его назначение, несомненно, состоит в том, чтобы приспособливать материальную форму к потребностям пребывающего внутри неё духа, дать мыслителю в теле возможность разумно использовать это тело для достижения определённой цели, и, конечно же, позволить центральной энергетизирующей единице конструктивно управлять своим негативным аспектом. Все мы – сущности, одушевляющие форму и с помощью интеллекта пытающиеся использовать эту форму для достижения определённой цели, существующей в сознательной воле истинного «Я» (Безант 1997).

Интересно описывает человека Платон: «Итак, боги, подражая очертаниям Вселенной, со всех сторон округлой, включили оба божественных круговращения в сферовидное тело, то самое, которое мы ныне именуем головой и которое являет собою божественнейшую нашу часть, владычествующую над остальными частями. ...Передняя сторона человеческого тела получила особое и необычное устройство; потому-то боги именно на этой стороне головной сферы поместили лицо, сопрягши с ним все орудия промыслительной способности души, и определили, чтобы именно передняя по своей природе часть была причастна руководительству»¹⁶⁰ (Платон Тимей, 44 d).

Человек в своем существовании зависит от природы, а состояние природы зависит от состояния человечества в целом. Если мы знаем природу, мы знаем и человека, и если мы знаем человека, мы знаем природу. ... Человек должен уметь превращать внешнее во внутреннее, а это есть искусство, которым можно овладеть только посредством опыта и через свет природы, который светит каждому человеку, но виден немногим. Таким образом, человек, в котором Высшая Мудрость, или Бог, проявилась полностью, является богом в меру собственной мудрости, и сила, которую он может использовать, будет

¹⁶⁰ По Платону, первые тела, созданные богами, задуманы по высшему образцу и в высшей степени целесообразны.

увеличиваться настолько, насколько будет простираться сила, проявленная через него (Парацельс 1997). Однако, один из парадоксов нашего времени – пишет В.П. Еремеев – заключается в том, что современный человек не обладает космологическим сознанием, т.е. сознанием своей глубинной связи со Вселенной, сопричастности проходящим на всех ее планах процессам (Еремеев 1993).

А как человек воспринимает эти процессы? Эмпедокл в V в. до н. э. выдвинул глубокую мысль, что процесс чувственного восприятия зависит от строения телесных органов. Органы чувств (по Эмпедоклу) имеют своеобразные поры, через которые проникают «истечения» от воспринимаемого объекта. Если поры узкие, то «истечения» не могут проникнуть, и восприятия не происходит, нет восприятия вселенной. Парацельс, говоря о взаимосвязи между человеком и вселенной, подразумевал, в первую очередь, не физическую связь, но взаимодействие, происходящее на тонких, невидимых планах. Благодаря этой связи космос способен влиять на человека видимым и невидимым способом. В свою очередь, человек способен влиять на великий мир не только физически, но также своими мыслями и чувствами (Парацельс 2011).

Такое взаимовлияние и взаимопроникновение возможно в силу того, что вселенная, человек и атомы, из которых он состоит, имеют подобное пространственно-временное строение (тела) и содержание (материя). Более того, душа, – говорит Платон в «Теэтете», – не может воплотиться в форму человека, если она никогда не видела истины. Это воспоминания о том, что наша душа видела прежде, когда витала вместе с божеством, презирая те вещи, о которых мы теперь говорим, что они существуют, и взирала на то, что действительно реально существует. Вот причина, почему ноус или дух философа (или изучающего высшую истину) окрыляется, ибо он всеми силами старается держать эти вещи в уме, созерцание которых возвышает даже само божество. Правильно используя воспоминания о прежней жизни, постоянным самоусовершенствованием в совершенных мистериях человек становится истинно совер-

шенным – посвященным в божественную мудрость (Платон 1971). В.Е. Еремеев полагает, что в платоновской картине мира латентно заложена идея замкнутости *психокосмической* шкалы (Еремеев 2006). Налимов пишет: «...человек приходит на Землю не пустым, но хорошо экипированным для взаимодействия с миром. Антропный принцип – это прямой путь к признанию универсального наблюдателя-участника» (Налимов 2000, с. 35). В «Изумрудных скрижалях» человек трёхсложен: *физический, астральный и ментальный* в одном. Три природы имеет **астрал (психэ)**, посредник он между верхним и нижним; не от физического, не от Духовного, но способный передвигаться вверх и вниз. Снова и снова пусть звучит это в твоём уме. Три природы имеет **ментал (ум)**, носитель воли Великого. Судья причины и следствия в твоёй жизни. Так формируется *трёхсоставное существо*, направляемое сверху силой четырёх. За пределами трёхсоставной человеческой природы находится действительность духовной сущности («Изумрудная Скрижаль» XV 2).

Человек станет творцом реальности, когда познает себя и суть реальности. Истина в том, что мы живём в пространственно-временном континууме, в котором существует 7 уровней реальности, согласно древней мудрости и теории физического вакуума Г.И. Шипова. Реальности вложены друг в друга и имеют геометрию Платоновых тел (см. рис. 5.20 и рис. 1.7).

На каждом уровне **тороидальная** форма энергии (см. рис. 5.21), двигаясь по спирали времени, структурирует геометрию пространства в Платоновы тела: (см. Приложение 1.2).

физический уровень – куб;

астральный уровень

– икосаэдр;

ментальный уровень

– октаэдр;

буддхический уровень

– додекаэдр;

атмический уровень – тетраэдр.

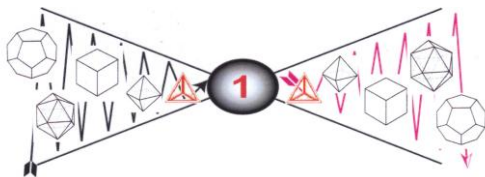




Рис. 5.20 Строение Вселенной и человека

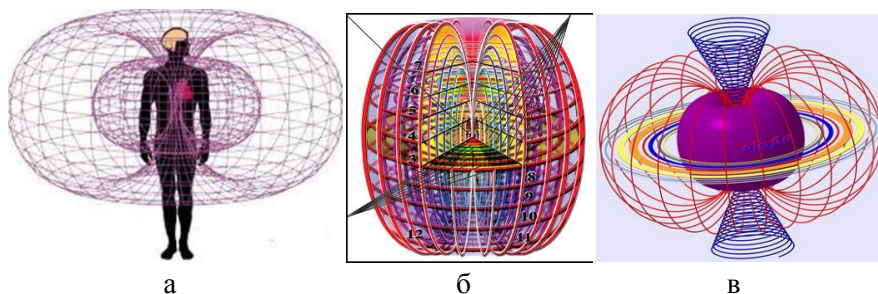


Рис. 5.21 Пространственно-временной тороид:
 а – человека, б – вселенной, в – атома

Вот как описывал формирование пространственно-временного тороида Платон: «...Затем, рассекши весь образовавшийся состав по длине на две части, он сложил обе части крест-накрест наподобие буквы Х и согнул каждую из них в круг, заставив концы сойтись в точке, противоположной точке их пересечения. После этого он принудил их единообразно и в одном и том же место двигаться по кругу, причем сделал один

из кругов *внешним*, а другой – *внутренним*. Внешнее вращение он нарек природой тождественного, а внутреннее – природой иного. Круг тождественного он заставил вращаться слева направо, вдоль стороны (прямоугольника), а круг иного – справа налево, вдоль диагонали (того же прямоугольника), но перевес он даровал движению тождественного и подобного, ибо оставил его единым и неделимым, в то время как внутреннее движение шестикратно разделил на семь неравных кругов, сохраняя число двойных и тройных промежутков, а тех и других было по три. Вращаться этим кругам он определил в противоположных друг другу направлениях, притом так, чтобы скорость у трех кругов была одинаковая, а у остальных четырех – неодинаковая сравнительно друг с другом и с теми тремя, однако отмеренная в правильном соотношении» (Тимей 38 bcd).

Такое описание соответствует открытиям современных учёных: объект 4D гироскопа Г.И. Шипова и ячейки В.Н. Шихирина¹⁶¹. В.Н. Шихириным была высказана космогоническая теория непрерывно само-выворачивающихся тороидальных галактик в виде диполя Шихирина, основанная на вечном кругообороте преобразования материи Вселенной. Диполь Шихирина – это конусообразная эластичная выворачивающаяся (эксплозийный радиальный центробежный **исток**, см. рис. 2.1А) и одновременно наволакивающаяся (имплозийный радиальный центростремительный **сток**, см. рис. 2.1В) торообразная оболочка, выполненная из виртуального тонкого эластичного материала (градиент давления) и заполняемая (по закону набухания) нелинейно увеличивающейся текучей средой (газ или жидкость) под избыточным или нормальным давлением. Диполь Шихирина «выполнен» из той-же текучей среды, в которой он перемещается безопорно или самоопорно. Ячейка Шихирина⁴ – «сферический» многогранник – тетраэдр, ячейка Шихирина⁶ – Мебиусный многогранник, – додекаэдр,

¹⁶¹ Ячейки Шихирина^{4,6,7} – это реальные природные фигуры, выполняющие свою конкретную физическую задачу, из минимального количества которых формируется сфера, мебиусный лист (бутылка Клейна, проективная плоскость) и тороид,

ячейка Шихирина⁷ представляет из себя «торическую» двух-вершинную перевернутую пирамиду – «торический» семи-гранник (сентаэдр). Рекомендуем познакомиться с работой VTORTEX – «ячейка жизни» как самоподдерживающаяся высшая форма существования текучей среды в природе мега-, макро-, микро- и наномиров¹⁶².

Современному образованному человеку нужно знать, что в Солнечной системе, Солнце и планеты на макроуровне, условно выражаясь, – это Логосы¹⁶³, человек и атомы на микроуровне – под-логосы, объединяющие ум-тело-дух, поскольку всё творение троично и живое! Живой поток жизни сотворяет ритм (дыхание), который так же неизбежен, как и ритм времени. Дух (жизнь) вибрирует в каждом атоме, тело (форма) сохраняет стабильность, совершает поступательное движение, ум (единицы сознания или электромагнитные единицы энергии) – вращательное, поскольку это спиралевидный свет¹⁶⁴.

¹⁶² См. Специально доработанный для 6-й международной научно-практической конференции «Торовые технологии», Иркутский Государственный технический университет, 29 октября 2009, доклад с XVIII международного научного симпозиума, Санкт-Петербург, Россия, 28–30 апреля 2009 г. «Перестройка естествознания и энергетики», 2009; Шихирин В.Н. VTortexTM – высшая форма структуризации текучей среды в Природе. Статья из сборника материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 года, ИрГТУ, с. 179–221, www.evgars.com/vtortex.htm

¹⁶³ Логос – это творческий принцип = Бог-Творец. Со-творец – спиралевидная разумная энергия, сотворившая галактики, солнца, планеты, человека, атом.

¹⁶⁴ Моше Кармели (профессор кафедры теоретической физики в Университете Бен Гурион, Израиль) первым сделал принципиальный шаг по расширению общей теории относительности. Он ввел в теорию вращательный принцип относительности, который, дополнительно к трансляционным координатам рассматривает вращательные координаты как элементы пространства-событий (подобное также сделал Г. Шипов, введя принцип всеобщей относительности). Кармели заметил, что квант света – фотон характеризуется двумя константами: скоростью света (с) и собственным моментом вращения.

Итак, человек – это под-Логос космического Логоса. Сделаем небольшое отступление, которое затем вернёт нас вновь к исследованию психокосма человека.

Несколько слов о Логосе.

5.4 Логос

Логос можно разделить на три компонента: Логос *вербальный* (слово, пространство), Логос *числовой* (время, движение), Логос *информационный* (материя, форма). Ни один из трёх видов не сводим к другому, существуют они триедино¹⁶⁵.

В первой главе Евангелия от Иоанна сказано: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Теперь мы знаем, что слово Бог – это Логос или проявленная энергия («светоносный эфир» из которого рождаются миры). Как сказано в Бхагават Гите: «Весь Космос должен неизбежно существовать в едином источнике энергии, из которого исходит Свет Логоса». Итак, Логос, или Слово, есть единственное объективное, то есть для другого существующее, начало бытия и знания. Рассмотрим, вкратце, вербальный Логос.

5.4.1 Вербальный Логос

Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Бог был Слово (и Слово было Бог?). Е.Н. Трубецкой писал, что примером для человека в его самоопределении выступает **Слово Божье**, которое не только сотворило во времени мир, но и явилось во времени, ограничив себя, сочеталось с неполнотой (Трубецкой 1918). Взяв любое слово и проанализировав его объективное значение, мы увидим, что в нём всегда заключена определённая мысль, подразумевающая назначение, цель или некое абстрактное понятие. Рассуждая подобным же образом об идее Логоса, мы смогли бы лучше понять сложный вопрос о проявлении Единого через посредство материальной формы, будь то Его проявление в крошечной форме химического атома или в том колоссальном физическом теле, которое мы называем

¹⁶⁵ Движение относится ко Времени, звук – к Пространству. Их взаимодействие создаёт формы.

Солнечной системой. «Конечно, творца и родителя этой Вселенной нелегко отыскать, а если мы его и найдем, о нем нельзя будет всем рассказывать. И все же поставим еще один вопрос относительно космоса: взирая на какой первообраз работал тот, кто его устроил, – на тождественный и неизменный или на имевший возникновение? Если космос прекрасен, а его демиург благ, ясно, что он взирал на вечное; если же дело обстояло так, что и выговорить-то запретно, значит, он взирал на возникшее. Но для всякого очевидно, что первообраз был вечным: ведь космос – прекраснейшая из возникших вещей, а его демиург – наилучшая из причин. Возникши таким, космос был создан по тождественному и неизменному (образцу), постижимому с помощью рассудка и разума. Если это так, то в высшей степени необходимо, чтобы этот космос был образом чего-то» (Платон Тимей, 29b).

В современном мироописании и миропонимании слово оторвали от психофизики и психофизиологии. Но слово, наполненное тем или иным содержанием, несет *эфирную энергоформу* и оказывает влияние на физику и физиологию не только человека, произносящего слово, но и того, на кого направлено это слово! В своих диалогах Платон передал своим современникам мыслительные и эмоциональные энергии, которые опережали время. В них сконцентрированы (как это проясняется сейчас) космофизические сообщения. На рубеже XIX и XX веков человечеству была дана новая космофизическая информация – источник нового знания, получивший в дальнейшем название «Русский космизм». Была дана система представлений о новом миропонимании, феноменологическом спектре процессов в геолого-геофизической среде и влиянии Солнца на ритмы истории.

Знание ритмов и циклов включает понимание **слова и числа**¹⁶⁶. «И узрел я кружащихся **циклов** громады, Будто в небе вращались цветные колёса, ... Все вокруг бытием облада-

¹⁶⁶ Образ и число наряду со строем и мерой – важнейшие категории античной философии, причем вторая пара характерна для гераклитовцев, а первая – для пифагорейцев с их геометрическими фигурами.

ли титаны. И услышал разгадку немого вопроса: **Слово** – ключ, открывающий новые планы («Изумрудная скрижаль» X 11). «Человек, это **слово** с тобой оставляю, Ты используй его и проявится сила. ...И пойми, человек – порождение Света, Он и сам излучает его, как светило. Бытие – человека душою согрето» («Изумрудная скрижаль» X 12).

Рассмотрим числовой Логос.

5.4.2 Числовой Логос

Вспомним слова Пифагора «всё есть число, всё из числа семь». Все сущее в мире пифагорейцы пытались объяснить при помощи чисел. В пифагорейской космогонии исходным состоянием мира была беспредельность, наполненная пневмой. «Природа в мироздании сложена из беспредельного и определяющего, равно как и целое мироздание, и все, что в нем» (Диоген Лаэртский). Платон доводит понятия единого и многого до их наивысшего обобщения и получает вместо них категории предела и беспредельного с обязательным требованием к философу в отношении каждой вещи не сразу брать предел и беспредельное, но находить нечто среднее между ними, а именно *количественную* определенность, **число**. Это поясняется на примере букв (мы в этих случаях говорим «звуков»), которых бесконечное количество, но из которых каждая определенная буква не есть ни предел, ни беспредельное (Филеб 16с – 17b). В «Тимее» находим «Бог, приступая к построению космоса, начал с того, что упорядочил эти четыре рода [стихий] с помощью **образов и чисел**» (Платон 1994, 53b). Мы видим, что в космогонии Платона число связано с геометрией «...когда из трех чисел – как кубических, так и квадратных – при любом среднем числе первое так относится к среднему, как среднее к последнему, и соответственно последнее к среднему, как среднее к первому, тогда при перемещении средних чисел на первое и последнее место, а последнего и первого, напротив, на средние места выяснится, что отношение необходимо остается прежним, а коль скоро это так, значит, все эти числа образуют между собой **единство**. При этом, если бы телу Вселенной надлежало стать простой плоскостью без **глуби-**

ны, было бы достаточно одного среднего члена для сопряжения его самого с крайними. Однако оно должно было стать *трехмерным*, а трехмерные предметы никогда не сопрягаются через один средний член, но всегда через два. Поэтому бог поместил между огнем и землей воду и воздух, после чего установил между ними возможно более точные соотношения, дабы воздух относился к воде, как огонь к воздуху, и вода относилась к земле, как воздух к воде. Так он сопряг их, построив из них небо, видимое и осязаемое (Платон 1994, 31c-32b). Пифагор и Платон знали ещё «число» π и ϕ «Золотое отношение» – числа, связанные со временем. Об этих иррациональных и трансцендентных числах, каждое из которых имеет свой природный физический смысл, будет сказано ниже.

Пифагор, когда его спросили что есть время, ответил: душа неба¹⁶⁷. Ибо, время не есть некое претерпевание или случайное свойство какого-либо частного движения, но причина, сила и начало движения, удерживающего вместе все возникающие вещи, движения, поддерживающего их в соответствующем порядке, в котором движется одушевленная природа мирового целого; или, лучше сказать, самодвижение, и сам порядок, и соответствие (*συμμετρία*) называются временем. Но и сущность души, согласно древним, есть движущее себя число. Поэтому-то Платон и сказал, что **время** возникает вместе с **небом**¹⁶⁸, однако движение имело место и прежде возникновения неба¹⁶⁹. Времени, однако, не было, ибо не было ни порядка, ни меры, ни определения, но неопределенное движение, лишённое формы и фигуры, материя времени; но когда провидение стало влачить за собой и обуздывать материю фигурами и периодическим движением, то одновременно сотворило и космос, и время. Ибо они суть образы Бога: космос «его сущности, время же находящийся в движении образ его вечности»¹⁷⁰,

¹⁶⁷ Здесь «небо» обозначает космос как таковой.

¹⁶⁸ Платон. Тимей, 38b6

¹⁶⁹ Там же, 30a3–5 и 52d–53a.

¹⁷⁰ Там же, 37d5–7.

поэтому в сфере становления космос есть бог¹⁷¹. И вот когда Отец усмотрел, что порожденное им, это изваяние вечных богов, движется и живет, он возрадовался и в ликовании замыслил еще больше уподобить [творение] **образцу**¹⁷². Поскольку же образец являет собой вечно живое существо, он положил в меру возможного и здесь добиться сходства, но дело обстояло так, что природа того живого существа вечна, а этого нельзя полностью передать ничему рожденному. Поэтому он замыслил сотворить некое движущееся подобие вечности; устроил небо, он вместе с ним творит для вечности, пребывающей в едином, вечный же образ, движущийся от числа к числу, который мы называли **временем** (Плутарх 2008, с. 30)

«Что есть **время**, – спросил я, и Мастер ответил: «Знай, что было Ничто в том далёком начале, Ни пространства, ни времени бездна не знала. Мысль в пустотность пришла, но ещё не был светел И не создан весь мир, не блистали светила. Лишь движенье, вибрации, вихри гуляли Наполняя Ничто, в них была только сила» («Изумрудная скрижаль» X 3). У В.В. Соловьёва «космический Дух, борясь против Демиурга, порождает время, также как Демиург, борясь против космического Духа, порождает пространство» (Соловьёв 1996. с. 149) (см. рис. 5.22). У Аристотеля «число происходит от единого, а все небо, как было сказано, это числа» (Аристотель. «Метафизика» I 1, 986a 19-21).

«В Беспредельном зарождается и растёт огненная Единица – *Гестия*. Это происходит из-за сгущения, или «всасывания» «чёрная дыра» – *Прим. авт.*¹⁷³), как при вдыхании, близлежащей пневмы («тёмная материя» – *Прим. авт.*). Единица – это нечто ограниченное, оформленное и определенное. Из нее воз-

¹⁷¹ Там же, 34a8–b1 и b8–9, 92c4–9.

¹⁷² Там же, 38d

¹⁷³ В центре Галактики расположена массивная черная дыра. Здесь сходятся наука и мифология. Физики, долгое время исследовавшие черные дыры, открыли, что черная дыра может быть окном в другое измерение, связанное с нашим лишь в центре черной дыры. Там, где останавливаются стрелки часов нашего 3-х мерного измерения, начинается отсчет времени 4-х мерного.

никает мир и вещи в мире («кротовая нора», переход в другое измерение – *Прим. авт.*). Однако и здесь все не так просто – каждая вещь представляет собой смесь предельного и беспредельного («физический вакуум» – *Прим. авт.*), находящихся в разных пропорциях» (Аристотель 1976, с. 76).

Имеем бинарную пифагорейскую систематику: «единое» поставлено в соответствие с «пределом» – 1, а «множество» с «беспредельным» – 0. Числа состоят из единиц, т.е. несут в себе «предел» (взаимопереход) и сотворяют мир вещей посредством информации. Понятие информации подразумевает различные знаковые формы, т.е. каждое число¹⁷⁴ – это конкретная информационная система и геометрия (см. рис. 5.22а).



Рис. 5.22а Число и движение времени в пространстве

«**Пространство и время** – вот те созерцания, которые чистая математика кладет в основу всех своих познаний и суждений, выступающих одновременно как аподиктические и необходимые. Геометрия кладет в основу чистое созерцание пространства. Арифметика создает понятия своих **чисел** последо-

¹⁷⁴ Число – это «матема» (греч. – «определение того, что есть»).

вательным прибавлением единиц во времени; но в особенности чистая механика может создавать свои понятия движения только посредством представления о времени» (Кант 1993, с. 20).

Но как движется время? «Размышлял, и искал я разгадки упрямо, В тайну времени страстно проникнуть желая, И однажды увидел, добравшись до края, Что движение времени шло под углами Вдоль изогнутых стен, что пространство сжимали. Можно прошлое в нём обнаружить летая, И наружу нырнуть в запредельные дали» («Изумрудная скрижаль» X 7). «Бесконечная мысль, но познать бесконечность Можно в рамках отсчёта, в условных границах. Для того, чтобы мысли в Ничто проявиться Было создано **время**, дробящее вечность, И в пустотном Ничто сил реальность возникла. В Мысль Закон Временной взрос, открылась страница, Где себя познаёт мысль частями, по **циклам**» («Изумрудная скрижаль» X 4) (см. рис. 5.22 б, в).

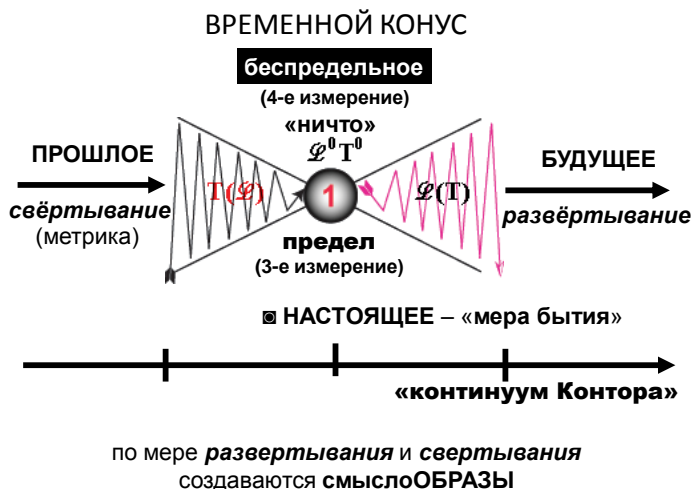


Рис. 5.22б Движение времени-пространства T-L
и пространства-времени L-T

Научная мысль, действительно, развивается циклично – от древних знаний о времени и пространстве к современным теориям. На рисунке 5.22в:

I – пространство специальной и общей теории относительности,

I + II – пространство квантовой теории поля

I + II + III – пространство теории физического вакуума

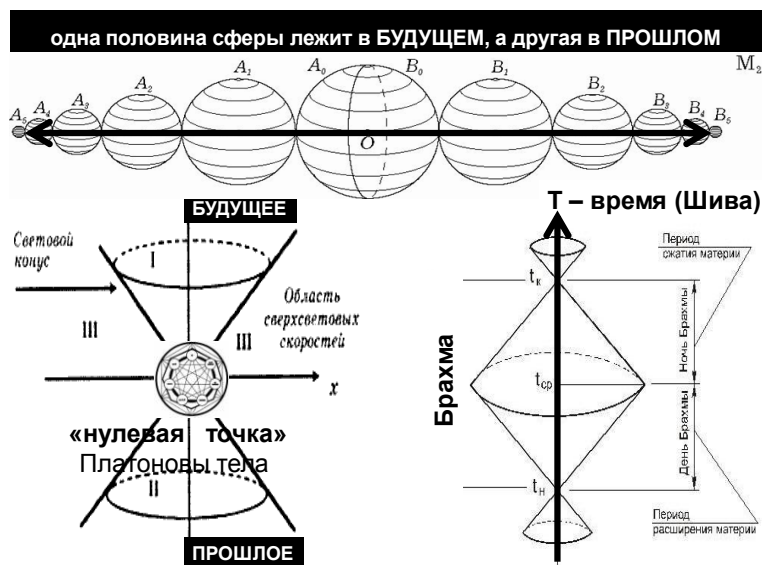


Рис. 5.22в Пространство и время Минковского и ведическое

Что касается понимания чисел, то дальнейшее развитие науки привело к исключительно математическому пониманию чисел¹⁷⁵. Очевидно, западные учёные забыли (или не знали), что в Китае задолго до Конфуция (551–479 гг. до н.э.) существовало учение, которое легло в основу «Книги перемен» («И цзин») ¹⁷⁶. Его называли «сян шу чжи сюэ» – буквально: «уче-

¹⁷⁵ Число – основное понятие математики, используемое для количественной характеристики, сравнения, нумерации объектов и их частей. Письменными знаками для обозначения чисел служат цифры, а также символы математических операций (Философская энциклопедия // Под ред. Ф.В. Константинова. – М.: Советская энциклопедия, 1960–1970).

¹⁷⁶ «Книга перемен» состоит из небольших текстов, соотносимых с особыми символами гуа – гексаграммами, которые представляют собой комбинации в шести позициях: прерывистой (символизирует силу ИНЬ) и сплошной (символизирует силу ЯН) черт. Количество гексаграмм равно 64,

ние о символах и числах» или одним словом **«арифмосемиотика»** – сложноорганизованная *символическая* система. В.Е. Еремеев провёл реконструкцию этой системы. В его книгах проведены компаративистские исследования религиозно-философских и научных представлений древнего мира. Его гипотеза достаточно значима и позволяет по-новому толковать (как будто) известные древние учения, иначе понимать не только причины, но и суть *духовных* процессов. И первое, в отношении чего следует изменить точку зрения – это символическая система «Книги перемен» (см. Еремеев 1996 и Приложение 5.1). Теперь можно с уверенностью сказать, что учение Пифагора, «Звезда Давида», «парадигма Кузанского» и многое другое – это следствия мировоззрения древних.

У Аристотеля «число или мера движения» есть отрезки неподвижного пространства (см. рис. 5.22а) или черты в арифмосемиотике. Здесь необходимо иметь в виду, что Аристотель под движением понимает пространственное движение. У Платона эти отрезки-черты создают пространственные геометрические тела (Платоновы тела). Под временем Аристотель, вопреки собственному определению, понимает вовсе не пространственное движение, в котором время, вообще говоря, не нуждается. Он чувствует, что время – чистая длительность. Тогда можно предположить, что единица – есть физическое явление, вызываемое действием, силой, работой времени.

Таким образом, **единица** (линия) есть «движение, явление» в механике времени, **ноль** (точка) есть множество простых чисел в потенции. Тогда предназначенность языка чисел – выражение *субстанционального* времени.

5.4.3 Субстанциональное время

Субстанциональное время связано с идеей порождающего потока, она не нова ни в философии, ни в естествознании. Это и поток времени Н.А. Козырева, который формирует причинность в мире, является одним из источников энергии звезд, и

и каждую из них можно представить в виде комбинации двух триграмм, а их количество равно 8.

современный физический вакуум, и квазисубстанциональная концепция Дж. Уитроу¹⁷⁷. Примером реализации *субстанционального* времени может служить развиваемая В.А. Ацюковским эфиродинамика, истоки которой лежат в работах Фалеса, Анаксимандра, Гераклита, Парменида, Зенона, Аристотеля, В. Томсона, Дж. Максвелла. Эфиродинамика описывает структуру Галактики, ее энергодинамику, как результат кругооборота эфира между ядром и периферий Галактики. Эфирный вихрь по спирали ускоряется к центру. Протоны образуются в результате уплотнения вихря до критической величины, присоединяя вихри – электронные оболочки. За счет градиента температур образуются гравитационные силы, в результате чего появляются скопления газов – звезды, которые по инерции движутся к периферии. Вследствие вязкости протоны теряют кинетическую энергию вращения, разваливаются и вновь обращаются в свободный эфир, увеличивая его давление. Разность давлений заставляет эфир двигаться снова к центру (Ацюковский 2003) (см. рис. 5.23).

ГЕОМЕТРИЯ ВРЕМЕНИ

«Вселенная – это мысль Бога» (Фридрих Шиллер)



В свете научных исследований академика космофизики С.Б. Проскурякова, **Солнечная система** является искусственным творением **космического Разума**.

Рис. 5.23 Субстанциональное время

¹⁷⁷ См. Уитроу Дж. Естественная философия времени. 2-е изд. – М.: Изд-во Едиториал УРСС, 2003. 400 с.

В эфиродинамике рассматриваются три формы движения:

1. Поступательная: ламинарная и продольно-колебательная.
2. Вращательная: тороидальная (замкнутая), вихреобразная (разомкнутая).
3. Диффузионная: температурная, градиентноскоростная, массовая.

Таким образом, время связано с поступательным, вращательным, циклическим движением, а пространство – с эволюцией субстанции, формы, интеллекта (см. рис. 5.24).

Время (см. рис. 2.12) и информацию (см. рис. 3.8) мы рассматривали раньше. Поступательное и вращательное движение, как мы уже отмечали, происходит по спирали, которая называется **свара** (сварга) – это движение и есть сам дух. «Из движений он даровал каждому [богу] по два: во-первых, единообразное движение на одном и том же месте, дабы о тождественном они всегда мыслили тождественно, а во-вторых, поступательное движение, дабы они были подчинены круговращению тождественного и подобного» (Платон 1994, 40b).



Рис. 5.24 Движение времени и пространства

Проблема времени в учении Н.И. Кобозева о векторно-броуновских процессах неразрывно связана с проблемой жизни. Он выделяет два временных процесса: *трансляционное* и *дисперсионное*. Трансляционное время – это наше привычное световое время. Первое может быть уничтожено обстоятельствами, второе – никогда. «...Неопределенность энергии, взятая по вектору «жизнь-смерть» очень мала и возможно даже близка нулю.... Сам акт смерти есть отрыв временного «клубка» личности от потока текущего времени. Этот клубок потенциально бессмертен, поскольку для него уже нет текущего времени: «...И времени уже не будет»» (Кобозев 1971). Эти выводы учёного подтверждают рассуждения Платона: «Потому-то он¹⁷⁸ сказал, что поскольку они вместе возникли, то вместе они опять и погибнут, если какая-либо гибель постигнет их. Ибо рождающее не может быть отдельно от времени, как и умопостигаемое отдельно от вечности, если же последнее всегда пребывает, то первое никогда не прекратит своего порождения¹⁷⁹. В таком случае время, раз уж оно, таким образом, необходимо встроено и сплетено с небом, не есть просто движение, но, как было сказано, упорядоченное движение, заключающее в себе меры, пределы и периоды; Солнце есть наставник и страж (вышеупомянутых временных мер), оно определяет, распоряжается, провозглашает и показывает перемены и времена¹⁸⁰, которые, согласно Гераклиту¹⁸¹, несут в синергии с великим и водительствующим Богом не что-то жалкое и незначительное всем вещам, но великое и наиважнейшее» (Плутарх 2008, с. 30). Вот как Н.И. Кобозев пишет об этом: «Догматические споры 4-го и 5-го веков о единосущности и подобносущности Отца и Сына, по разъяснению св. Иоанна Златоуста имели смыслом утвердить пребывание Сына вместе с Отцом «прежде всех век» до возникновения Времени и лишить Хронос его верховной власти над миром. Но, несмотря на От-

¹⁷⁸ Платон. Тимей, 38b6–7.

¹⁷⁹ Там же, 27d6–28a4 и 38c1–3.

¹⁸⁰ Можно было бы сказать и «сезоны», т.е. времена год. – *Прим. пер.*

¹⁸¹ Гераклит, фр. В 100 (D.-K.)

кровение Иоанна Богослова, несмотря на Символ Веры, наше привычное мышление остается традиционно эллинским и связанным с текущим временем» (Кобозев 1971).

Закон рождения, роста и разрушения всего в Космосе (от Солнца до клетки) Един. Существует непрерывная работа совершенствования с каждым новым проявлением, но *субстанция-материя* и силы одни и те же. Мы бы сказали, что не материя, а *сущность* или естество материи неразрушима и вечна. Как сказали бы теисты, Бог задерживает или, вернее, изменяет свое непрерывное движение на семи невидимых точках внутри пространства проявленной Вселенной. Великое Дыхание прорывает пространство («роет дыры»), чтобы заставить их круговращаться. В архаической космогонии миры создаются Богом из «точки», что подтверждается современной наукой – из «нулевой точки», о чём мы уже писали (см. рис. 2.7 и рис. 5.22в).

«Нулевая точка» – это область абсолютной отрицательности или единая, абсолютная Сила – *нумен* недифференцированной космической субстанции («голографический суп»), которая, сама по себе, есть недостижимый и непостижимый объект для конечного познания; нейтральная ось, не один из многочисленных аспектов, но ее центр. Можно помочь понять смысл, если мы постараемся представить «нейтральный центр» – мечту тех, кто хотел бы открыть вечное движение. «Нейтральный центр» в одном аспекте, есть предельная точка любой голограммы¹⁸². Физик Ник Герберт, говорит, что иногда ему кажется, что за его спиной мир «всегда загадочен и неясен, и представляет собой беспрерывно текущий квантовый суп». Но когда он оборачивается и пытается увидеть этот «суп», его взор «замораживает» содержимое «супа», и видится лишь привычная картина. «Человеческому постижению недос-

¹⁸² Фурье разработал математический метод перевода паттерна любой сложности на язык простых волн. Он также показал, как эти волновые формы могут быть преобразованы в первоначальный паттерн. Уравнения, используемые для перевода образов в волновую форму и обратно, известны как преобразования Фурье.

тупна истинная природа «квантовой реальности», – говорит Герберт, – поскольку все, к чему бы мы ни прикоснулись, превращается в материю» (Герберт 1987).

Согласно голографической идее, материя – своего рода привычка, постоянно рождающаяся из имплицативного порядка; ее можно уподобить фонтану, сформированному неизменным напором рождающего его водного потока. ...В самом деле, если вселенная и законы физики, управляющие ею, сами суть порождения этого потока, тогда они тоже должны рассматриваться как привычки. Очевидно, что эти привычки глубоко укоренились в голодвигении (Талбот 2004).

Голодвигение (иногда **холодвигение**) – это перенос информации. Н.И. Кобозев объясняет, что для информации свойственна *изоэнергетичность*, но для биологической информации интенсивность вещественного сигнала (света, звука, запаха и т. п.) является существенной. Если бы мышление задержалось на уровне подобных энергетических и вещественных сигналов, то оно не приобрело бы *безэнтروпийного* характера и остановилось на самом примитивном безязыковом уровне. Однако, в результате длительного развития, человечество выработало некоторую универсальную безэнергетическую и безразличную к веществу форму для адекватного сообщения информации и логического обмена, которая в принципе представляет единственно возможную безэнтروпийную и объективную форму выражения деятельности сознания. Это **символическая форма** – в виде букв, чисел, кодов и вообще любых знаков с точно обусловленным значением (Кобозев 1971).

Следовательно, человеческий и космический разум и есть та сила, которая сдерживает **энтропию**¹⁸³ и тепловую смерть

¹⁸³ Энтропия (гр. «entropia») -- поворот, превращение. Понятие энтропии впервые было введено в термодинамике для определения меры необратимого рассеяния энергии. Используя понятие энтропии, Клаузиус (1876) дал наиболее общую формулировку 2-го начала термодинамики: при реальных (необратимых) адиабатических процессах энтропия возрастает, достигая максимального значения в состоянии равновесия (2-ое начало термодинамики не является абсолютным, оно нарушается при флуктуациях).

Вселенной, поскольку мыслительная деятельность – это *анти-энтропийный* процесс. Если такая точка зрения правильна – она означает, что удалось, наконец, сформулировать те крайне специфические условия, о которых писал К.Э. Циолковский: он обсуждал возможность существования в природе антиэнтропийных процессов, его занимал вопрос, почему (вопреки принципу Клаузиуса) повсюду во вселенной мы наблюдаем не процессы монотонной деградации, а напротив, процессы становления, возникновения новых структур. Статистическая теория неравновесных процессов И. Пригожина позволяет ответить на этот вопрос: «...мы отходим от замкнутой Вселенной, в которой все задано, к новой Вселенной, открытой флуктуациям, способной рождать новое», где необратимые процессы «играют существенную конструктивную роль в физическом мире» (Пригожин 1985. с. 12). Н.Н. Моисеев высказал мысль, что одной только термодинамической эволюции недостаточно для понимания развития вселенной. Разум и разумная деятельность должны быть включены в общий синтетический анализ процессов эволюции вселенной. По его мнению, для создания единой картины мирового процесса необходим широкий синтез представлений современной физики и астрофизики с биосферно-ионосферной концепцией (Моисеев 1990).

Мы добавим, что нужна метанаука, а самое главное – понимание единства космоса и человека. В настоящее время спиральный, эволюционный, циклически восходящий процесс привёл человечество к доминированию *психокосмического* уровня. И появилась антропокосмология как продолжение Русского антропокосмизма.

5.5 Антропокосмология

Антропокосмология – это наука будущего о взаимосвязанности человека и космоса. Но это и наука прошлого, у которой, по сути, нет исторического начала. Со времени возникновения письменной истории фрагменты антропокосмологических знаний присутствуют почти во всех известных нам древних религиозно-философских, натурфилософских и науч-

ных учениях. Антропокосмология исследует структуру психокосма человека с разделением этой структуры на функциональные уровни и установление связей между психокосмическими сферами. В силу того, что антропокосмология строится на стыке множества наук, то это **метанаука** будущего. В.Е. Еремеев отмечает, что обращение к древним знаниям делается с целью поиска забытых ментальных технологий и неординарных результатов познания. К тому же древняя наука, обладавшая по большей части антропоморфным видением мира, безусловно, ошибочным по своей сути, именно в связи с этим в большей степени, чем современная наука, была антропокосмологичной, то есть отражала законы единства человека и космоса и содержала принципы единства знаний. При снятии этой антропоморфности многие антропокосмологические взгляды древней науки могут быть взяты на вооружение современными учеными (Еремеев 1996). В качестве **метатеории** применительно к *психологическим* аспектам антропокосмологии В.Е. Еремеев предложил теорию семиотических процессов в психике, или, иначе, теория психосемиозиса.

Психосемиозис является учением о строении **психокосмоса человека**. Основополагающие моменты теории психосемиозиса подробно рассмотрены В.Е. Еремеевым в книге «Чертеж антропокосмоса». Он пишет, что у Аристотеля впервые в европейской мысли проступает научный подход в области познания психических явлений. В своем трактате «О душе» Аристотель отмечает, что познание души много способствует познанию всякой истины, особенно же познанию природы. Ведь душа есть как бы начало живых существ. Душа человека, по его мнению, принадлежит двум мирам: природному (физическому) и метафизическому.

5.5.1 Психокосм человека

Рассмотрим психокосм человека. Начнём с *эннеаграммы*¹⁸⁴. Эннеаграмма входит в зороастрийскую теологию, древнеки-тайскую медицинскую теорию, каббалу, пифагорийскую школу, средневековую европейскую алхимию и т. д. Эннеаграмма представляет собой окружность, на которой на равном расстоянии располагаются 9 точек. Ряд чисел от 1 до 9 – это некая целостность, цикличность. Согласно пифагорейскому пониманию природы числа: после числа 9 счет начинается с 1 (9 – эннеада, см. рис. 5.26). В эннеаграмме соединены геометрическая¹⁸⁵ и числовая символика целостности. Все явления в мире, имеющие относительно целостный характер, могут быть описаны с помощью этой схемы (см. рис. 5.25).

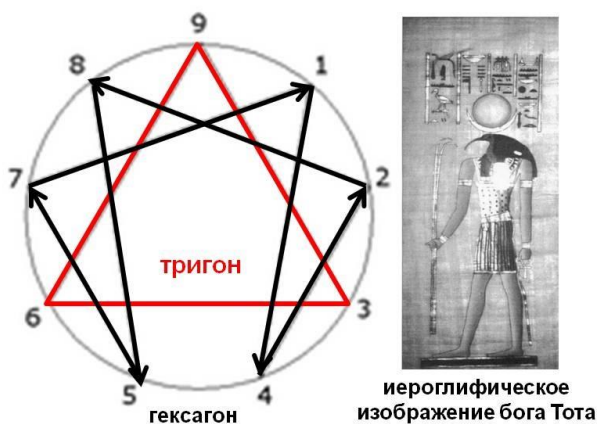


Рис. 5.25 Эннеаграмма

Окружность – это образ целостности, замкнутости, циклически. В эннеаграмме числа соединяются между собой внутри окружности двумя фигурами: Одна из них образуется при соединении точек, пронумерованных числами, входящими в периодическую дробь $1/7=0,(142857)$. Что отражает семичленное

¹⁸⁴ Эннеаграмма (с греч. enneа – девять и grammos – фигура) – модель, описывающая устройство человеческой личности.

¹⁸⁵ По преданию, над дверями платоновской школы в роще Академа было написано: «Не обученным геометрии вход строго воспрещен».

деление тела космоса у Платона. Другая фигура – треугольник – образуется при соединении оставшихся точек с номерами **3, 6, 9 (тригон)**. Числа 3, 6 и 9 рассматриваются в теории эннеаграммы как символы двух сил, действующих на всю систему и приводящих ее в **движение**, и третьей, результирующей, *уравновешивающей*. Эннеаграмма – пишет В.Е. Еремеев – позволяет привести наши мыслительные процессы в соответствие, как с формой мира, так и с формой нашего существа. Эннеаграмма – это инструмент, позволяющий увидеть, как события согласуются с космическими законами. Но чтобы воспользоваться этим инструментом и правильно его применять, надо как минимум знать космологию (Еремеев 1996). Так как же устроен космос?

Космос или мировая душа (Anima mundi) у Платона в «Тимее» была создана демиургом в три этапа: сначала он разделил целое с помощью геометрической пропорции первых чисел 2 (2:4:8) и 3 (3:9:27); полученный «первичный» ряд чисел можно изобразить как 1:2:3:4:8:9:27; затем каждый из двойных и тройных интервалов он заполнил гармоническими и арифметическими средними (в наименьших целых числах 6:8:9:12 и т. д.); отсюда возникли новые полуторные (6:9, 8:12; полуторное отношение соответствует консонансу квинты), сверхтретные (6:8, 9:12; соответствуют квартам) и сверхосминные (9:8; соответствуют целым тонам) интервалы; наконец, все сверхтретные интервалы он заполнил сверхосминными, после чего в каждом сверхтретном интервале образовался остаточный интервал 256:243 (Платон 1994, 34b-36d).

А.Ф. Лосев объясняет деление следующим образом. «Разделение целого тела космоса можно понять, только учитывая связь Платона с пифагорейской традицией символики чисел. Платон берет две последовательности чисел: 1, 3, 9, 27 – выражают категории определенности бытия, т.е. тождество физического и геометрического; и 2, 4, 8 – выражают категории неопределенного, становление иного, текучего, имеющих чисто телесный смысл. Таким образом, единое целое космоса составляет ряд: 1, 2, 3, 4, 8, 9, 27, где совмещается единораздель-

ность единого (одного) и иного, тождества и различия, прерывного и непрерывного, создающая трехмерное тело космоса» (Лосев 1993. с. 202). Но здесь нет 5, 6 и 7? Можно предположить, что 5 (пентада) – это разум, 6 (гексада) – душа, 7 (гептада) – дух (см. рис. 5.27). Эта триада (5-6-7 или разум-душа-дух) принадлежит каждой вещи. Вспомним ещё раз аксиому Пифагора о троичности всего сущего «все вещи состоят из трех».

В.Е. Еремеев считает, что описание принципов построения *антропоморфного* космоса, данное Платоном в «Тимее», крайне туманно в изложении важных мест. Такой стиль, видимо, был призван скрывать смысл написанного и, прежде всего, «математические» высказывания от непосвященных. Поэтому, – пишет Еремеев – чтобы разобраться в космологии платоновского «Тимея», надо иметь в качестве некоего эталона для сравнения гипотетическую реконструкцию пифагорейской космологической доктрины, отраженной в различных поздних учениях. При этом, разумеется, следует учитывать всевозможные наслоения, могущие быть приобретенными данной доктриной со временем (Еремеев 2006). Как сказано в «Разоблаченной Изиде»: Рассуждения Платона в «Пире» о сотворении, или скорее, об эволюции первых людей, и очерк по космогонии в «Тимее» должны приниматься аллегорически, если мы вообще их принимаем. Именно, этот сокровенный пифагорейский смысл «Тимея», «Кратила», и «Парменида», и нескольких других трилогов и диалогов представляет то, что неоплатоники отважились излагать, поскольку это им позволял их теургический обет соблюдения тайны. Пифагорейская доктрина о том, что Бог есть Вселенский Разум, распространяющийся во всем сущем, и догмат бессмертия души – являются основными характерными чертами в этих, кажущихся нелепыми, учениях. «Постоянно самоусовершенствуясь в совершенных мистериях, человек только в них становится истинно совершенным», – говорит он в «Федре» (Блаватская 1992).

Как известно Платон в Египте перед посвящением дал клятву о неразглашении тайн мистерий, поэтому из «Тимея»

трудно понять сокровенный смысл высших тайн вневременной мудрости, но возможно. Обратимся к первоисточнику. В древнем Египте во время Среднего царства было выработано учение, по которому восемь божеств представляют единое со своим родителем, будучи членами тела верховного бога Ра¹⁸⁶. Этот бог так говорит о себе в 17 главе «Книги мёртвых»: «Я – великий Бог, воссуществовавший сам. Я – Атум, который в своем диске, существующий, единый. Я – Ра в его первом восходе с восточного горизонта неба. Я – Отец богов, который создал свои имена, владыка эннеады (Чегодаев 1994). По сути, это учение о единстве всего сущего (см. рис. 5.26).

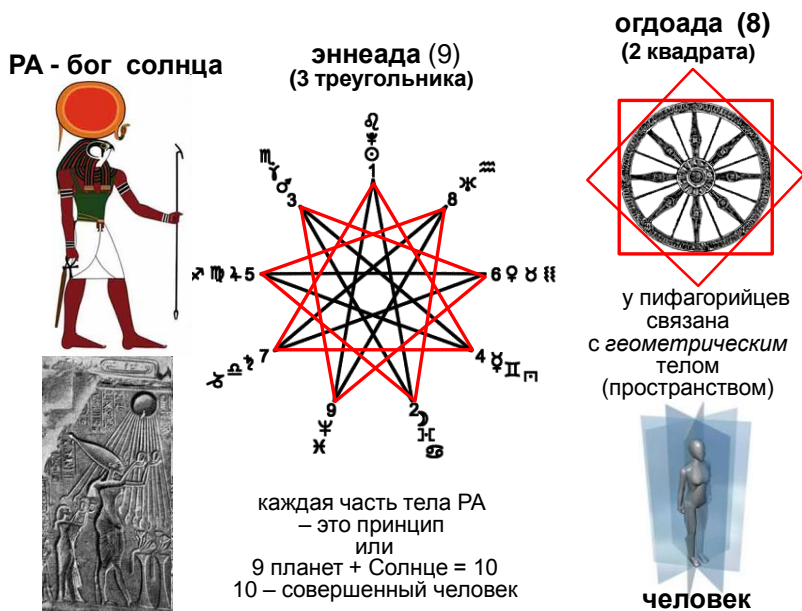


Рис. 5.26 Эннеада

Евреи свою каббалу также вынесли из Египта. Система сефирот в каббале представлена как части тела совершенного

¹⁸⁶ Нун – Хаос родил Ра. Ра произвёл из себя богов Шу (Воздух) и Тефнут (Вода), от которых родилась новая пара: Геб (Земля) и Нут (Небо), ставшие родителями Озириса (рождение), Исида (возрождение), Сет (пустыня). Озирис (отец) и Исида (мать) родили Гора (наше Солнце).

космического человека Адама Кадмона: 1-я сефирот – лоб, 2-я и 3-я – глаза, 4-я и 5-я – руки, 6-я – грудь, 7-я и 8-я – бедра, 9-я и 10-я – ноги (см. рис. 5.27).

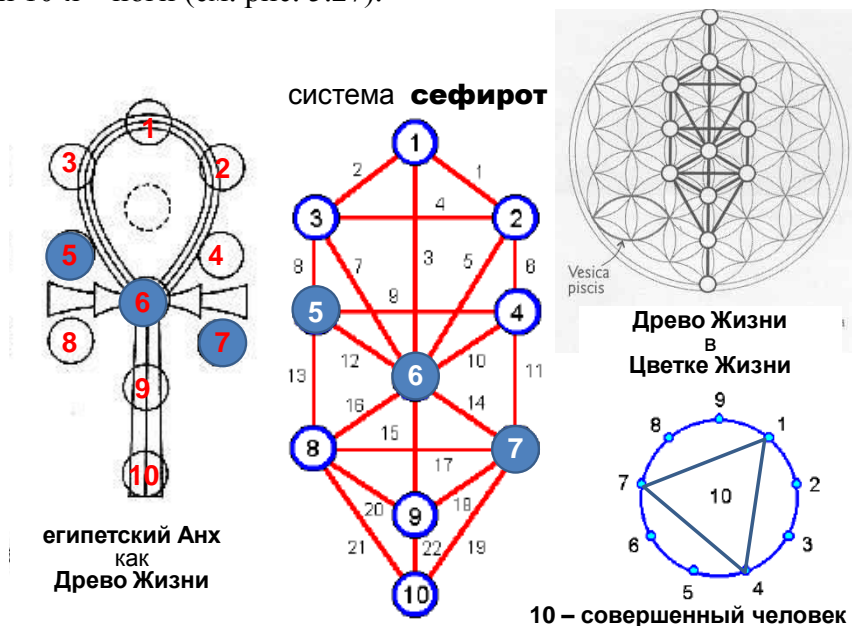


Рис. 5.27 Древо Жизни и совершенный человек

Согласно учениям ессеев («Апокрифическое евангелие Иоанна») в создании человека принимало участие 360 ангелов (элохимов)¹⁸⁷, которые, совместно, буквально по частям, собрали его из ничего, в смысле его белково-нуклеиновое тело. После чего Отец вдохнул в их создание искру жизни, то есть присоединил к физическому телу полевою оболочку. «Услышь теперь о тайне природы, отношении Жизни к Земле, на которой она пребывает. Знай, что в природе он трёхсложен: *физический, астральный и ментальный* в одном. Три качества каждой из этих природ; в целом — их **девять**, какверху, так и внизу. Четыре у неё качества, сияющие в каждом плане существования, но тринадцать в едином, мистическое число. Основанные на качествах человека – Братья: каждый направляет

¹⁸⁷ 360 градусов в сфере (окружности) – Прим. авт.

раскрытие сущности, каждый служит каналом Великого. ...На Земле человек – в оковах, привязан пространством и временем к земному плану. Окружая каждую планету, волна *вибрации* привязывает человека к его плану раскрытия. И всё же Ключ к откровению в самом человеке, внутри человека можно найти свободу» («Изумрудная Скрижаль» XV 2).

Наши тела окружены *электромагнитным* энергетическим полем в форме анкха. Понимание значения этого символа, согласно египетской точке зрения, является началом нашего возвращения к вечной жизни и подлинной свободе, так что анкх есть первостепенный ключ. **Анкх** – символом вечной жизни (Мельхиседек 2000). Древо Жизни не принадлежит никакой культуре – даже египтянам. Оно – вне всех рас и религий. Это – структура, являющаяся сокровенной частью природы. Именно в этом причина мистического символизма числа Пи (3,1415 или при делении на 10 = 0,31415). Дословно этот символ в («Изумрудной Скрижали» расшифровывается так: сознание есть Всеобщая Реальность (Единый Центр=0), очертившая вокруг себя Сферу Жизни и поддерживающая её с помощью Трех Лучей (3), создавших внутри этой Сферы новую Жизнь (1), отделенную от Фундаментальной Троицы (охраняемую от посягательств на нее) Ангелом Присутствия [символически запятая], ограниченную Квадратом [Адам Адами] (4), порождающим Новую Жизнь [по принципу – матрешка в матрешке] (1), имеющую символом Пятиугольник [конкретного человека] (5). Все это наглядно демонстрируется (см. раздел физики «оптика») на примере совмещения трех лучей: красного, синего и желтого в пределах единого круга.

Здесь **ноль**, или не имеющий никакого цвета, это синтез всего и вся, смешение всех частот, вибраций, цветов и оттенков, порождающий белый цвет – первую эманацию величайшего непознанного, который в свою очередь порождает Трех: красный, синий и желтый – фундаментальную троицу или три фундаментальные вибрации Вселенной (3). Эти Трое, отделяя себя общим кругом от остального пространства (.), порождают еще Одного – черный внутри белого или Сына Зари - Люцифе-

ра (1). Вместе же, то есть три плюс один, они составляют Четверицу или очерченный квадрат = изначальная жизнь = начало начал (4). Эти Четверо в своем движении, то есть в стремлении соединиться друг с другом, порождают еще Одного – белый внутри черного или Икупителя греха, Сына Человеческого, Иисуса Христа (1). И все это, в конечном счете, очерчивается Пятиугольником или физической реальностью, проявляющей себя, как тотальная жизнь (5). Следовательно, черное без белого существовать не может в принципе и это есть фундаментальная истина, которую необходимо усвоить всем: «Тьма и Свет – единой природы, и отличаются только внешне, ибо каждый из них возникли из источника единого. Тьма – беспорядок. Свет – Порядок. Тьма преобразованная – это свет Света. Это, дети мои, ваша цель в бытии; превращение тьмы в Свет». («Изумрудная Скрижаль» XV, «Тайна Тайн»).

В.С. Соловьев также побывал в Египте и изучал Каббалу. В сочинении «София» он говорит о существовании единой «души человечества»: «Всякая высшая ступень бытия содержит в себе низшее, как свою материю. Душа мира – это Душа человеческая... Душа человечества – это мыслящий центр и внутренняя связь всех существ – Адам Кадмон. «Абсолютное первоначало есть Единое и проявление первоначала в трех мирах (т.е. Духа, Ума и Души) есть осуществление Единого» (Соловьёв 1991, с 188). В «Розе Мира» Даниила Андреева Вселенная имеет множество слоев разной материальности и разного положения в иерархии. Наш мир (Энроф), или физическая реальность, находится как бы посередине между мирами Просветления и Даймонов. Границы, отделяющие его от других миров, очень плотные и для большинства непроницаемые (Андреев 1991).

Вспомним Плотина. Он выделял в макрокосме три уровня, которые определенным образом отражены и в микрокосме:

«единое» (хэн) – свержсущий бог, эманурующий из себя все сущее. Единое испускает свет в сущее бытие. Первой эманацией является

1) **мировой «ум» (нус)**. Ум существует вне времени и хранит вечные эйдосы, которые строят иерархию бытия. Ум является сущностью, мыслящей саму себя, эманулирующей Логосы.

2) **мировая «душа» (псюхе)**. Она существует во времени, является источником всяческого движения. Имеет высшую и низшую части и является связующим звеном между сверхчувственным и чувственным мирами.

3) **«природа» (фюзис)**. Природа также имеет две части: живая и мертвая природа.

Заканчивает данный иерархический ряд

4) **«материя» (хюлэ)** – некоего рода «небытие» (мэон). Перерождение нисходящей энергии.

Как видим *сущее* бытие состоит из высшей триады: ум-душа-природа, которая в совокупности с материей составляет низшую четверицу или кватернен. Платон, обладая структурно-геометрическим складом ума и следуя аксиоме Пифагора о троичности, приписывал элементам (стихиям), из которых состоит всё сущее, не только формы четырех правильных многогранников – куб, тетраэдр, октаэдр, икосаэдр, но и считал, что элементы могут переходить друг в друга. Трансформация элементов происходит через равносторонний **треугольник** – элемент огня. С научной точки зрения – это «организационная форма материи», целью которой является человек, символ человека – пентаграмма.

Пентагра́мма (пентальфа, пентагерон; греч. πεντάγραμμοι от πέντε – «пять» и γραμμή – «черта, линия») – символ, известный человечеству с древних времён. Геометрически – правильный пятиугольник, на каждой стороне которого построены равнобедренные треугольники, равные по высоте. Триединство связано между собой геометрически (см. рис. 5.28).

Пифагор утверждал, что пентаграмма (или как он её называл, **гигиея** (γυγία) в честь греческой богини здоровья Гигиен) представляет собой математическое совершенство, так как скрывает в себе золотое сечение ($\phi = (1 + \sqrt{5})/2 = 1,618\dots$). Если разделить длину любого цветного сегмента пентакла на длину самого длинного из оставшихся меньших сегментов, то будет

получено золотое сечение, которое в свою очередь пересекает параллельно направленную нить (см. рис. 5.28б).

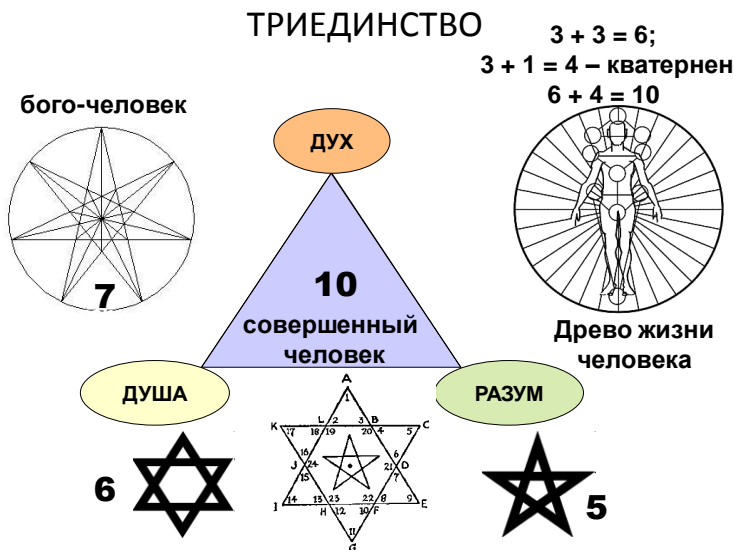


Рис. 5.28 Человек, бого-человек, совершенный человек

Человеческое тело также построено по принципу золотого сечения (см. рис. 5.28а Агриппы и рис. 4.8 Леонардо да Винчи).

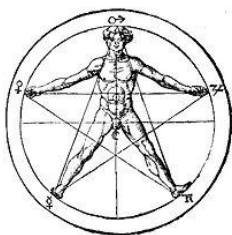


Рис. 5.28а Человек Агриппы

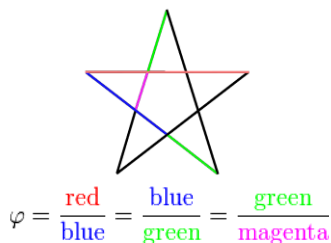


Рис. 5.28б Пентаграмма и Золотое сечение

Б.П. Иванов при построении теории физической модели Вселенной применил математический аппарат и закономерности формирования *интерференционной* картины. В результате, он сделал вывод, что и Вселенная, и её структуры, и её эле-

менты, как результат атомизации сплошной вселенской среды на разных масштабных уровнях, имеют одинаковую *кинематико-геометрическую* схему строения (топологическую сеть), названную им «организационная форма материи» (ОФМ). Теперь нам понятны «математические» высказывания Платона и перерождение нисходящей энергии Плотина. По Иванову – это универсальная кинематическая схема структурирования материи во Вселенной сферическими слоями субстанции с градиентом плотности материи и энергии по слоям. Отсюда, каждая ОФМ имеет свойство квантово-механической системы, так как квантуются уровни плотности энергии по объёму. Согласно выводам теории Б.П. Иванова: «Стоячий волновой процесс разбивает объем собственного шара ОФМ как внутри ее ядра, так и снаружи на *оболочки* равной массы материи. По этой причине вследствие уменьшения плотности материи физического поля радиусы оболочек возрастают пропорционально квадратам натурального ряда чисел» (Иванов 2000, с. 272).

Таким образом, мироздание – это разномерностные миры, которые вложены друг в друга и представляют собой *зеркальные* сферы, отражающие сами себя (рис. 5.29).

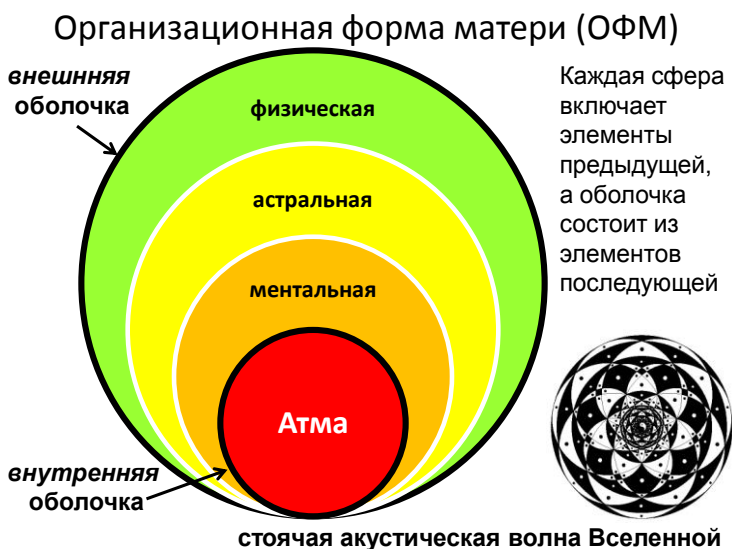


Рис. 5.29 Сферический волновой процесс

Эти сферы «гнездятся» внутри друг друга, как слои лука или русская матрешка. Что научно подтверждает методологические позиции Аристотеля – все мировые формы образуют ряд, в котором для любой формы более низшая является материей, а для нее как для формы материей будет еще более низшая форма и т. д., до первоматерии.

Обобщим сказанное. Единое испускает свет и осознаёт себя. Затем осознание привело к фокусировке энергии – эманация Логоса. Концепция такова: единая энергия непрерывно расширяется вовне из каждой точки со скоростью света. С научной точки зрения, как мы уже отмечали – это энергия «**нулевой точки**», существующая вне пределов физической материи. Появляется недифференцированная, неполяризованная, полная и цельная разумная материя – макрокосм существа – *Anima Mundi*.

Свет разумен и полон энергии!¹⁸⁸ Спиралевидная энергия, которая является характеристикой **света**, движется по прямолинейной спирали, придавая спиральям вектор, неминуемо направленный вниз, к «не-бытию» по отношению к единству. Вибрационное искажение бытия (понижение вибрации) является строительным блоком того, что известно как **материя**. Паттерны энергии начинают упорядочивать энергетические поля, со-творяя измерения и вселенные. Паттерны энергии, усиленные разумом, двигались до тех пор, пока индивидуализация разных энергий, испускающихся творческим принципом единого, не стала энергией со-творцов. Именно так началась физическая материя. В одном из трактатов Гермеса Трисмегиста, как мы уже отмечали, записано: «Святая Троица содержит в себе Мудрость, Разум и Науку». Триединство Мудрости, Разума, Науки – это тринитарная концепция: Мудрость (воля, как движущая сила), Разум (как идея), Наука (как знание). Исходя из этого и двоичности нашего мира, мы имеем три реальности,

¹⁸⁸ Свет формирует всю материю. Когда испускается свет, он движется в виде прямолинейной спирали во всех направлениях. Такое движение естественно формирует сферическое поле. Сейчас ученые знают, что наша Галактика должна быть окружена сферой «темной материи».

которые эволюционно открываются человечеству (см. рис. 5.30).

субъективный план ноуменальный мир имплицативный порядок		объективный план феноменальный мир эксплицативный порядок	
реальность <i>духовная</i>	реальность <i>разумно-психическая</i>	реальность <i>физическая</i>	
1. дух	2. разум и душа	3. материя	
↕	↕	↕	
воля	идеи	знания	
			
гептада (7) homo spiritus	гексада (6) homo sapiens	пентада (5)	Человек и Вселенная
Мудрость	Разум	Наука	

Рис. 5.30 Три реальности человека

Человечество, как видно из рисунка-таблицы 5.30, имеет глубинный доступ к космическому сознанию и разуму. Работая на уровне *имплицативного* порядка, мы можем направлять развертывание проявленного мира. Это даёт надежду на духовную работу, воздействующую на будущую эволюцию человечества и трансформацию человека из *homo sapiens* в *homo spiritus* и **бого-человека**. Произойдет это, согласно зодиакальным эпохам, не ранее 4150 года (см. рис. 5.31).

5.5.2 Психосемиозис

В книге В.Е. Еремеева «Теория психосемиозиса и древняя антропокосмология» излагаются основы теории психосемиозиса, описывающей с семиотических позиций структуру психики и являющейся своего рода метатеорией древних антропокосмологических учений, таких как неоплатонизм, даосизм,

санкхья, йога, буддизм, суфизм и др. Показываются пути и методы реконструкции этих учений с целью их интеграции с современной системой знаний. Оцениваются их онтологические, гносеологические аспекты. Предлагаются принципы построения новой научно-философской парадигмы.

Обозначим суть теории психосемиозиса. В символическом аппарате теории психосемиозиса В.Е. Еремеева применяется двоичный *комплементарный* код, состоящий из цифр «1» и «0» и развернутый по основанию и трем кодовым позициям, что в целом составляет парадигматическую матрицу из 16 групп.

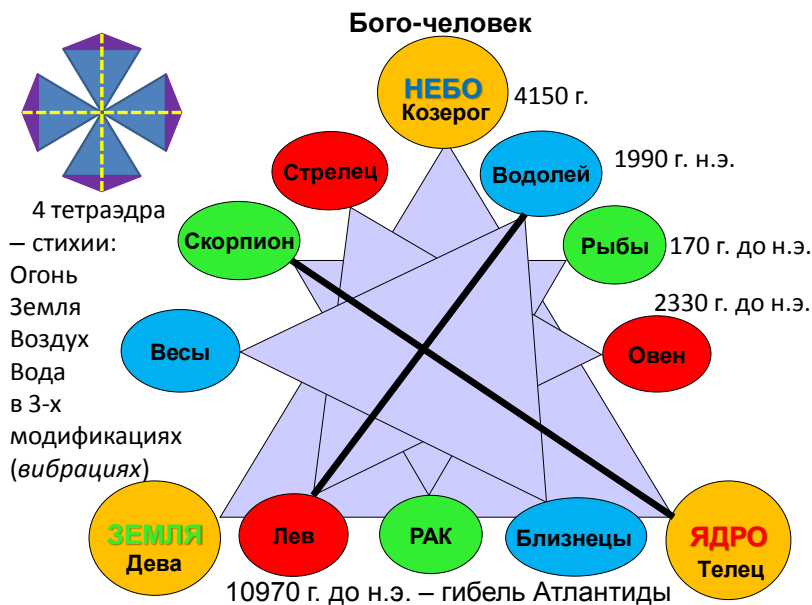


Рис. 5.31 Зодиак и бого-человек

Парадигматическая матрица — это матрица, задающая структуру некой абстрактной синергетической системы, синтагматический аспект которой выражается посредством ТГ-операторной эннеаграммы. Основание матрицы разбивает весь ее массив на две части, каждая из которых состоит из восьми идентичных, но с разными знаками в основании кодовых трех-

позиционных столбцов, называемых ТГ-операторами и обозначаемых трехпозиционными двоичными символами с индексом. Указанный двоичный код функционирует в режиме обозначения операций «есть» (1) и «нет» (0), мыслимых как взаимодополнительные и приложимые к конкретным кодируемым понятиям. В определенных контекстах эти понятия могут развертываться в статусе *взаимодополнительных* пар, подобных следующим: Цифры 1 и 0, взятые вместе, кодируют собой некую *квазицелостную* систему, которая обладает внутренней структурой, обуславливающей возможность *фазовых* переходов ее состояний по принципу $0 \leftrightarrow 1$. Что очень похоже на гексаграммы «Книги Перемен» (см. рис. 5.31).

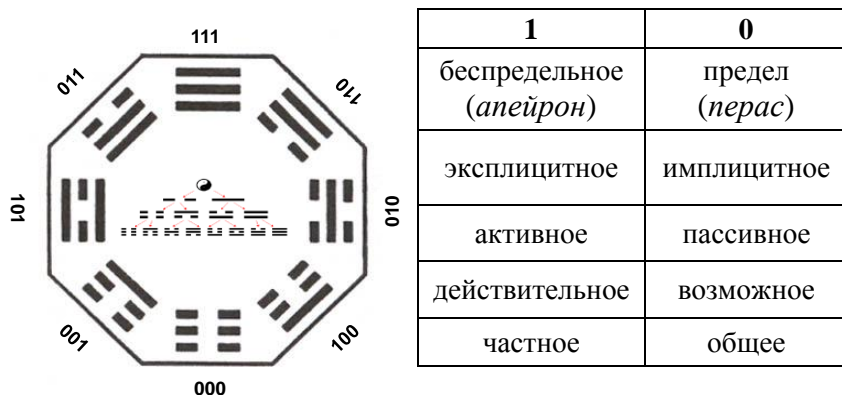
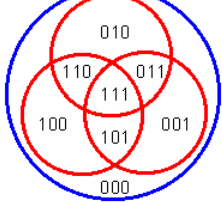


Рис. 5.31 Гексаграммы

сплошная – 1
прерывистая черта – 0

«Эннеаграммная методология» имеет свои специфические черты. Одним из главных моментов в ней является составление схем взаимоотношений тех или иных понятий изучаемых систем знаний. Схемы позволяют, отвлекаясь от всего постороннего, наглядно и точно отразить наиболее существенные закономерности изучаемого явления, его смысловую структуру. ТГ-операторы, будучи совокупностью трех взаимообусловленных позиций, кодируют состояния некой сложно-организованной квазицелостной системы, в которой фазовые переходы совершаются в трех ее аспектах: 3. Система. 2. Подсистемы. 1. Элементы (см. таблицу 5.3).

Таблица 5.3 Квазицелостная система

понятия	ТГ-операторы		
	1	2	3
3. система	<p>111 – система + подсистемы + элементы; $A+B+V=G$ – актуализация</p>	<p>000 – потенция 111. – Д – потенция</p>	
2. подсистемы	<p>011 – подсистемы + элементы $B+V=K$ – дополн-тельность А</p>	<p>101 – система + элемен-ты $A+V=L$ – допол-нительность Б</p>	<p>110 – система + подсисте-мы; $A+B=M$ – дополни-тельность В</p>
1. элементы	<p>100 – система</p>	<p>010 – подсистемы</p>	<p>001 – элементы</p>

Выбор аспектов конкретного объекта описания для сопоставления их с позициями ТГ-операторов должен руководствоваться принципом «триадичной равновесной полноты», то есть принципом выявления таких трех аспектов, которые наиболее полно характеризовали бы объект в заданном срезе его описания и при этом были бы взаимоурегулированы по правилу ТГ-операторного гексагона. Нас в данном контексте интересует человек. В теории психосемиозиса предполагается, что существование человека происходит, среди прочего, в некоем семиотическом «пространстве», в котором он совершает акты познания, действия, смыслообразования, коммуникации и т. д. Вследствие этого психика человека должна быть организована таким образом, чтобы осуществление вышеуказанной деятельности происходило максимально эффективно. Последнее означает, что если структура семиозиса задается семиотическим гексагоном, то структура психики будет представлять собой перенос связей семиотического гексагона и содержащихся в нем понятий в психологическую область, организованную по принципу ТГ-операторной эннеграммы. Понятный набор семиотического гексагона задается тремя первичными понятия-

ми, соотношенными с позициями ТГ-операторов следующим образом: 3. предмет; 2. индивид; 1. знак.

Чтобы иметь достаточно полное представление о строении психики человека, следует сочетать непосредственно психологические исследования с изучением космоса во всех его аспектах. Разумеется, такая задача нереальна. Поэтому здесь можно коснуться только общих принципов отражения устройства целостного космоса и его частей в устройстве психики человека. Мы не будем далее раскрывать эту тему, она, во-первых, довольно сложная, во-вторых, не входит в наши цели.

Перейдём к характеристике человека. Имеем таблицу 5.4.

Таблица 5.4 Семиотическое «пространство» человека

понятия		ТГ-операторы		
		1	2	3
3. предмет	А	111 – предмет + индивид + знак = генеративный код	000 – обстановка	
2. индивид	Б	011 – индивид + знак = действие	101 – предмет + знак = смысл	110 – предмет + индивид = ощущение
1. знак	В	100 – предмет	010 – индивид	001 – знак

В семеричном подразделении человечества, к первым трем типам, как указывает Гурджиев, относятся люди, «образующие механическое человечество и пребывающие на том же уровне, на котором они родились». Человек первого типа характеризуется тем, что у него центр тяжести психической жизни сопряжен с двигательными и инстинктивными функциями. Человек второго типа характеризуется доминированием в его психической жизни чувств и эмоций. Человек третьего типа имеет центр тяжести психической жизни в интеллектуально-рассудочной сфере, то есть мыслительные функции у него преобладают над двигательными, инстинктивными и эмоциональными функциями. Этот тип представляет собой более высокий уровень развития человека, нежели предыдущие, однако

форма мышления, ему присущая, сама по себе не является удовлетворительной. Познавательные способности человека первого типа ограничиваются подражанием и заучиванием, второго – эмоциональными пристрастиями к определенному кругу явлений, третьего – штампами дискурсивного мышления, буквальным пониманием всего. Иначе говоря, эти люди не являются эзотериками в истинном значении этого слова, и если они таковыми не станут, то будут в течение всей своей жизни принадлежать к соответствующему, генетически обусловленному типу. Человеком четвертого типа можно стать в результате определенного рода работы над собой, которая должна корректироваться эзотерической школой. Указанные выше психические функции у этого типа начинают приходить в равновесие и трансформироваться в более утонченные свои корреляты. Человек пятого типа воплощает в себе намеченную в предыдущем типе тенденцию к единению (алхимической «кристаллизации») соответствующих психических функций. Шестой тип отличается от седьмого только тем, что присущие им обоим качества в нем еще не стали постоянными. Что касается седьмого типа, то это «такой человек, который достиг полного развития, возможного для человека, который обладает всем, чем может обладать человек, то есть волей, сознанием, постоянным и неизменным Я, индивидуальностью, бессмертием, а также многими иными свойствами, которые мы в своей слепоте и своим невежеством приписываем себе» (Успенский 1992, с. 85–88).

С точки зрения биоквантовой психологии, доминирующей жизненной сферой человечества в настоящее время является *ментальная* сфера (всеобщее сознание) – четвёртый тип, разумная душа. «Эти трое умирают, тогда как внутренний человек (душа) бессмертен» (Блаватская 1937, с. 293). У человека существует центральная точка тепла или центральная полость огня в сердце¹⁸⁹. Это центральное ядро достигает границ своей сферы влияния посредством тройного канала (см. рис. 5.32).

¹⁸⁹ вспомним перевод слова «пирамида»: пиро – «огонь, энергия», амид – «середина, центр, ядро».

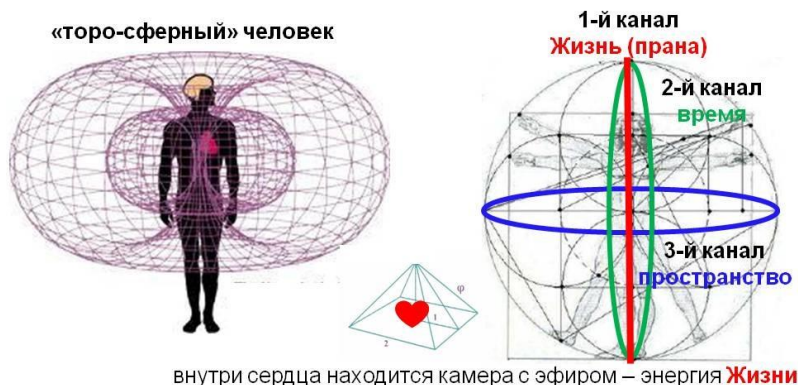


Рис. 5.32 Торо-сферный человек

Констатируем, природа человека и реальности троична – Мироздание представляет собой не что иное, как *биопсихокосмическую* концепцию, в основе которой лежит идея имманентности сознания миру.

Заключение 5 главы

«Величайшей и, по сути дела, единственной характеристикой истины является способность выдерживать испытание общечеловеческим опытом и выходить невредимой из честной дискуссии любой мыслимой формы».

Джон Гершель¹⁹⁰

Результаты объективного сравнения и беспристрастного анализа библейской модели сотворения мира и научной модели эволюционного развития Вселенной убеждают нас в том, что данные современной науки подтверждают, а не отрицают Библию. С нашей точки зрения, в феноменальном мире все материальные предметы, которые мы можем осознать как чувства или эмоции, мысли, идеи, процессы либо явления – существуют внутри единой духовной **первопричины**, являются её

¹⁹⁰ см. Джон Гершель. Философия естествознания. – СПб., 1868.

Гершель Джон Фредерик Уильям (1792–1871) – английский астроном, Президент Лондонского астрономического общества.

частью, и представляют собой уплотнение (понижение *вибрации*) первоначальной тонкой субстанции и изменение геометрии. Уплотнение первоначальной материи проходит постепенно, в несколько этапов, из которых следует выделить три, наиболее важных. На первом этапе, в необозримых духовных просторах (геометрия тетраэдра), образуется более локальная область, имеющая пятикоординатное (геометрия октаэдра) пространство и очень тонкую материальность, традиционно называемую *менталом* – пространство материи ума (лептоны в квантовой физике). Существующие в нём материальные объекты воспринимаются человеком, как мысли или идеи. На втором этапе, внутри метального пространства, путём ещё большего уплотнения, возникает ещё более локальная область четырёхкоординатного пространства (геометрия икосаэдра), с ещё более плотной материальностью, традиционно называемую *астралом*. Материальные объекты этого плана воспринимаются человеком как эмоции или желания (кварки в квантовой физике). И, наконец, внутри астрального пространства, путём его уплотнения и ограничения возникает трёхкоординатное пространство и материя физической вселенной (геометрия куба). Таким образом, физический мир – это понижение вибрации и уплотнение духа.

Д. Бом разработал целостную науку, в которой находится место для духа. Он не просто рассматривает параллели или корреляции между наукой и мистицизмом. Он фактически формулирует заново само определение сути науки и реальности. Он говорит, что природа реальности – это единая и неделимая целостность, пребывающая в текущем, динамичном, развертывающемся процессе, и каждая часть этой целостности содержит в себе в определенном смысле весь поток, а человек – микрокосмом, поскольку в нём, как в частичке голограммы, содержится разумность всей Вселенной и, добавим мы, – пять стихий (см. рис. 5.33). Вспомним также, что символ человека – пентада (см. рис. 5.28 и 5.30). У Дж. Бруно человек – центр и квинтэссенция всего мира «человек как микрокосм обладает интуитивной памятью о реальности».

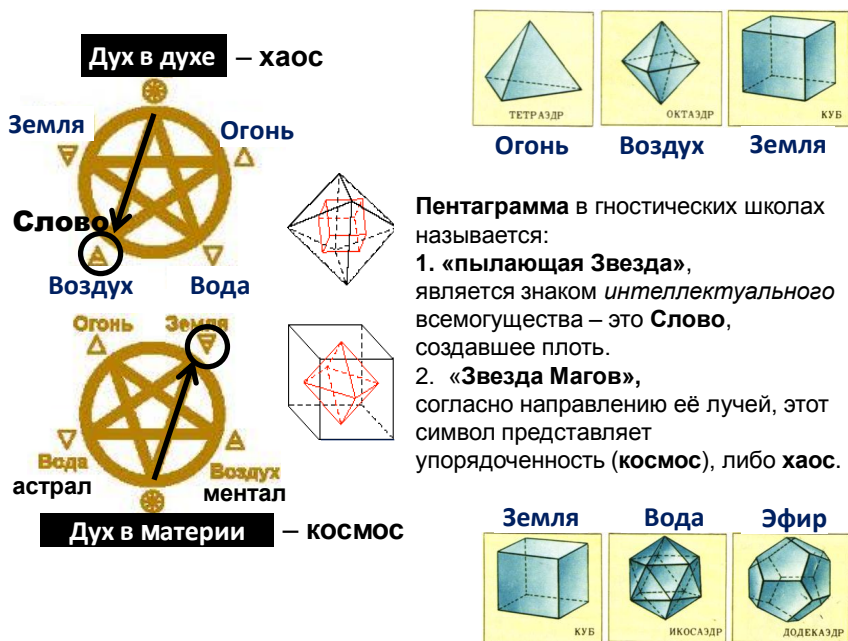


Рис. 5.33 Уплотнение духа и изменение геометрии

Человек для Бруно – «маг» как синоним философа, мудрого человека, способного к действиям. Таким образом, каждый человек выражает свой особый аспект мистерии и вносит его в поток взаимоотношений со всеми остальными частями разворачивающейся мистерии (Йейтс 2000). В чём же магия? «Знайте, дети, что **магия** – знание жизни, Есть во всём лишь Закон, управляющий Светом. Силы той, что внутри вас, не бойтесь при этом. И пускай не сбивают вас тёмные мысли, Ведь она, будто звёзды на небе, Закону Подчиняется строго и служит ответом, Из незнания жизни не стройте икону» («Изумрудная скрижаль» X 19).

Эзотерическая наука объясняет. «Вторая великая волна эволюции – эволюция формы, и третья волна – эволюция самосознания» (см. рис. 4.15). Когда это самосознание по-настоящему развито, оно дает человеку способность понять, что божество, скрытое во Вселенной, тождественно по своей природе скрытой божественности в нем самом и человек может сознательно стать творцом. Он уже не отождествляет себя

с материальным аспектом (физическое тело), но является тем, кто использует этот аспект как средство выражения Души (Безант 1997).

Квантовая физика дала человечеству ключ к пониманию того, что внутри всех форм существует тяга к разумному выражению и определенной жизненности, которая называется **сознанием**. Бом пишет, что сознание – это более тонкая форма материи, и основа для ее взаимодействия с другими формами материи лежит не на нашем уровне реальности, а в глубинном *имплицативном* порядке. Сознание присутствует в разных степенях свертывания и развертывания во всей материи. Бом говорит, что способность формы быть динамичной – это наиболее характерный признак сознания, и мы уже видим нечто сознательное в поведении электрона. ...Идея о том, что сознание и жизнь (и, по существу, все во вселенной) суть свернутые во вселенной множества, имеет потрясающие следствия. Подобно тому, как каждый кусочек голограммы содержит в себе изображение целого, каждая часть вселенной содержит в себе всю вселенную. Каждая клетка нашего тела уже содержит в себе весь свернутый космос (Бом 1965).

Таким образом, каждый из нас представляет собой своего рода голографическое пространство, которое в потенциале имеет доступ к полноте сознания. Таково одно из величайших духовных учений: уходя внутрь себя, мы обнаруживаем – все внутри нас. Е.Н. Трубецкой настаивал на антиномии Всеединного и другого, предлагая «относительную правду и того и другого». Становление мира, его совершенствование схватывается в интуиции времени, отражающей свою непрерывность в форме вечности, *сверхпсихологического* все-единого сознания: «этот мир действителен постольку, поскольку его действительность утверждается во всеедином сознании» (Трубецкой 1918).

На данном этапе человеческой эволюции и эволюции сознания существует возможность более полно осознать идею всеединства, чем это было раньше. Тем более, что Д. Бом дал «онтологическую интерпретацию квантовой теории» – идею о

том, что существует некая более глубинная реальность, лежащая за тем, что описывает квантовая теория вещества. Голографическая модель космоса позволяет подойти к соотношениям между микрокосмом и макрокосмом. Новая парадигма возвращает нас к древним представлениям о творении, а наука экспериментально подтверждает:

1. Объективно существующий мир не исчерпывается вещественным миром эмпирической действительности, который воспринимается органами чувств.

2. Существует мир высшей реальности с иной формой бытия, лежащей вне области вещественного мира – мир духа (семь уровней реальности: 3 + 4 вместе с вещественным миром). Дух, обладая природой торсионного поля, пронизывает всю вселенную от края и до края.

3. Психическая энергия (информация), носителем которой является физический вакуум, содержит в себе информацию о прошлом, настоящем и план на будущее развитие, создаёт всё живое из физико-химических компонентов, мгновенно передаёт информацию без искажения на любые расстояния и тем самым соединяет два мира.

Человек будущего – **Homo spiritus** – это новое состояние сознания и ума. Главным его качеством будет интуитивное понимание и контроль над энергией, трансмутация эгоистического желания в групповую любовь – соборность, к чему призывали русские космисты. Е.Н. Трубецкой писал, что единство и общность существуют в той мере, в какой субъекты приближаются друг к другу, обнаруживая черты сходства. Таким образом, движущимся самосознанием как становящимся субъективным бытием выступает диалогичность. Диалогичное сознание как результат выхода за рамки наличного сознания работает в режиме целостного сознания, т.е. постоянного диалога: «...сознание не безлично, ни единолично, оно более чем лично, будучи соборным» (Трубецкой 1918).

Соборное сознание (в истинной философии или свободной теософии В.С. Соловьёва) – есть знание, имеющее предметом истинно-сущее в его объективном проявлении, целью – внут-

ренное соединение человека с истинно-сущим, материалом – данные человеческого опыта во всех его видах, а именно, во-первых, опыта мистического, затем внутреннего, или психического, и, наконец, внешнего, или физического; основною формой своей имеющее умственное созерцание или интуицию идей, связанную в общую систему посредством чисто логического, или отвлеченного, мышления, и, наконец, деятельным источником, или производящею причиной – вдохновение, то есть действие высших, идеальных существ на человеческий дух (Соловьёв 1988).

Приложение 5.1 Чертёж Великого предела

Беспредельное, а затем – Великий предел!

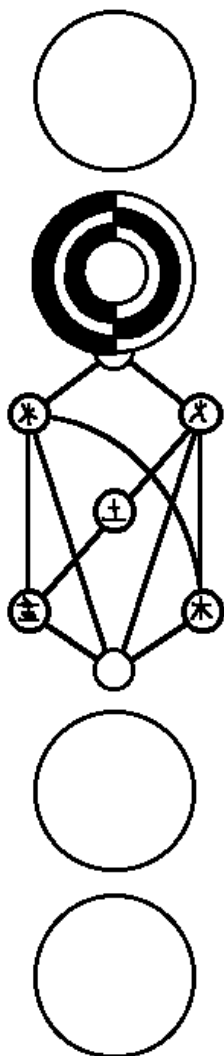
Великий предел приходит в движение, и порождается *ян*. Движение доходит до предела, и наступает покой. В покое рождается *инь*. Покой доходит до предела, и снова наступает движение. Так, то движение, то покой являются корнем друг друга. Разделяются *инь* и *ян* – поэтому устанавливаются два образа. *Ян* превращает, *инь* соединяет – происходит рождение воды, огня, дерева, металла, почвы. Пять **пневм** распространяются в должном порядке – четыре времени совершают свой ход. Но пять стихий – это только *инь* и *ян*, *инь* и *ян* – это только Великий предел, а Великий предел коренится в Беспредельном! Когда пять стихий рождаются, каждая наделяется своей природой.

Истинное в Беспредельном, эссенции двух и пяти таинственным образом соединяются, и происходит затвердевание. «Небесное *дао* устанавливает мужское, земное *дао* устанавливает женское». Две пневмы взаимно возбуждаются и производят 10 тысяч вещей. 10 тысяч вещей рождаются и рождаются, и превращениям нет конца. Только человек приобретает все это в совершенстве и наиболее одухотворен. Его тело оформляется, дух начинает познавать, пять природ приходят в движение, добро и зло разделяются – возникают 10 тысяч дел.

Совершенномудрый упорядочивает это с помощью срединности, прямоты, милосердия, справедливости (разъяснение Чжоу-цзы: «*Дао* совершенномудрого – это только милосердие, справедливость, срединность и прямота»), и главенствует покой (разъяснение Чжоу-цзы: «Отсутствие желаний – причина покоя»). Этим устанавливается предел человека.

Поэтому совершенномудрый «с Небом и Землей согласует свою благодать, с Солнцем и Луной согласует свою прозорливость, с четырьмя временами согласует свой распорядок, с демонами и духами согласует свое счастье и несчастье». Благородный человек совершенствуется в этом и счастлив, низкий человек идет против этого и несчастлив.

Поэтому сказано: «Установили *дао* Неба – *инь* и *ян*, установили *дао* Земли – мягкое и твердое, установили *дао* Человека – милосердие и справедливость». И еще сказано: «Истоки начала есть оборотная сторона конца – в этом познается объяснение смерти и рождения». О, как велики «Перемены»! В этом их совершенство!



«Перемены» – это изменчивость, в которой мы меняемся в соответствии со временем, для того, чтобы следовать Пути мирового развития.

Книга эта столь широка и всеобъемлюща, что через нее мы надеемся встать в правильное отношение к законам нашей сущности и судьбы, проникнуть во все причины явного и сокровенного, исчерпать до конца всю действительность предметов и событий и тем самым указать путь открытий и свершений.

Гуа отражают восемь первооснов, или первообразов мироздания, их в Китае использовали для классификации «10 тысяч вещей» и философского осмысления действительности.

Данный рисунок и перевод из трактата китайского философа XI в. Чжоу Дуньи «Объяснение чертежа Великого предела». – Шанхай, 1936.

Рис. П5.1 Чертёж Великого Предела

Глава 6 НАУКА БУДУЩЕГО

«В свете современного научного мировоззрения судьбы человечества, без сомнения, находятся в зависимости от судеб вселенной».

А.Л. Чижевский

Постулат научной философии гласит: «Наука есть продукт человеческого духа, создаваемый в соответствии с законами нашего мышления и адаптированный к внешнему миру. Посему она представляет два аспекта – *субъективный* и *объективный*, – в равной мере необходимые ей, ибо мы не в состоянии изменить, несмотря ни на что, ни законы нашего духа, ни законы мироздания»¹⁹¹. Поразительное метафизическое заявление. Наука будущего – это, безусловно, познание «тонкого» плана реальности («имплицитного порядка» по Бому) через парадигму **метафизики**.

Кант отмечал, что рассматривая вместе все трансцендентальные идеи, совокупность которых составляет истинную задачу естественного чистого разума, заставляющую разум оставить исследование одной лишь **природы**, выйти за пределы возможного опыта и в этом стремлении создать так называемую **метафизику** (будь она знанием или умствованием), я прихожу к тому мнению, что эта природная склонность направлена на то, чтобы освободить наше понимание от оков опыта и от рамок исследования одной лишь природы настолько, чтобы оно могло, по крайней мере, видеть перед собой открытой сферу, содержащую лишь предметы для чистого рассудка, не достижимые ни для какой чувственности» (Кант 1993). К этому можно добавит психологическое эмпирическое самонаблюдение и философскую рефлексию.

Тогда, можно сказать, что **познание** – это непрерывное расширение реальности – от материальных тел до «ничто» и бесконечности, **сознание** – это движение человека к звездам в

¹⁹¹ См. Bouty E. La verita scientifica. – Paris, 1908. p. 7.

собственной душе (по Канту), активность разума – вот движущая сила **знания**.

6.1 Метанатурфилософия

Современная наука основывается на синтезе, она выражает свои результаты в комплексном понятии пространства-времени. Цель – показать их взаимное соответствие, познать природу «чудесных» явлений материи и духа. «Чудо» – проявление в этом мире законов другого мира (Успенский 1992, с. 100). Гипотеза отечественной биокосмологии Н.А. Козырева о космопланетарном пространстве энергии-времени – важнейшая перспектива фундаментального естествознания XXI века и новых исследований нано- и мегапространства. Главная задача, которой занята современная физика, – это синтез материи и излучения¹⁹², квантовой физики и квантового сознания. Этот физический синтез подкрепляется метафизическим синтезом вещи и движения – природы и души.

В то время как Декарт мог отрицать одновременно и изначальное разнообразие материи, и изначальное разнообразие движения, ныне, как только связали тонкую материю и быстрое движение в процессе соударения, тут же получили основания для фундаментального различения: качества, цвета, температуры, излучения создаются мгновенно в процессе квантованного соударения. Материя при этом уже не просто препятствие, которое противодействует движению. Она преобразует его и преобразуется сама. Чем меньше материальная частица, тем большей субстанциальной реальностью она обладает, с уменьшением объема материя становится глубже. Поэтому, чтобы судить об этой сверхтонкой реальности, теоретическая мысль еще более, чем экспериментальная, нуждается в синтетических суждениях *a priori*. Именно поэтому микрофизическое явление должно восприниматься все более и более орга-

¹⁹² В XX веке самым ярким примером псевдонауки считались лучи А. Гурвича и свечение супругов Кирлианов, анализом которых заняты сегодня биофизики.

нично, в глубоком единстве фундаментальных понятий (Башляр 1987).

Мы считаем, что с чего началась наука, к тому она и возвращается, но, уже на новом эволюционном витке, так как континуум пространство-времени движется по спирали. Мы возвращаемся назад в будущее от натурфилософии к **метанатурфилософии**, к новой её *парадигме* – к *матемасофии*.

6.1.1 Натурфилософия

Как известно, возникла натурфилософия фактически еще до появления собственно философии, из т.н. космогонии, сохраняя мифологический характер последней. Конечной целью натурфилософии является уже научно обоснованная и очищенная космология и космогония. **Натурфилософия** (от лат. nature природа или «philosophia naturalis» у Сенеки) – совокупность философских попыток толковать и объяснять природу (либо непосредственно, из переживания человеком природы, либо с помощью основных знаний из области естественных наук) с целью резюмирования и объединения нашего общего знания о ней, выяснения важнейших естественнонаучных понятий (субстанция, материя, сила, пространство, время, жизнь, развитие, закон природы), познания связей и закономерностей явлений природы¹⁹³. Можно сказать, что человечество эволюционно пришло к осознанию диалектической пропасти, лежащей между изменчивым земным бытием и абсолютным вечным первоначалом 18000 лет тому назад (Веды). В раскрытии этой проблемы 2160 лет тому назад историческая эволюционная задача лежала на Европе, но она не выполнила своей миссии. И всё это время человеческий дух пытается осмыслить эту сверхразумную логику, используя доступные ему на его историческом и эволюционном уровне ещё несовершенные способы и методы человеческого разума. Отметим, что натурфилософские учения уходят своими корнями в герметизм (12000 лет тому назад), а через него – к самым древним истокам осмысления действительности – Праведы (24000 лет тому назад).

¹⁹³ <http://www.philosophydic.ru/naturfilosofiya>

Сегодня вместо противоречивых и далёких от жизни идеалистических, материалистических и дуалистических философских воззрений утверждается новое реалистическое мировоззрение. В основе этого мировоззрения – **биокосмология** или нео-Аристотелизм – единая реальность, в которой идеальное имеет реальную физическую материальную природу. Наука в XXI веке, будем надеяться – это возвращение к Природе как холистской концепции, к парадигме «сферы». Парадигма «сферы» возвращает нас в эпоху древней Греции и натурфилософии.

Основу древнегреческой натурфилософии составляет **гилеморфизм**¹⁹⁴ – учение о материи и форме (восходящее к аристотелизму), согласно которому материя является чисто пассивным началом и приобретает определённый вид благодаря нематериальной форме. Формы, актуализируя косную материю, создают всё многообразие материальных способов и видов Бытия – от неорганического мира до высшей ступени природного бытия – человека, формой и сущностью которого является нематериальная и потому бессмертная душа. Высшая форма (форма форм), согласно натурфилософии, не связана с материей. Она создаёт и «первичную материю», и всё конкретное многообразие форм (см. рис. 2.7).

Исследование феномена жизни в широком мировоззренческом аспекте выходит на такие фундаментальные проблемы как развитие материи и соотношение материального содержания сущностей с их формой (по Аристотелю), имеющей *информационную*, то есть нематериальную структуру. Сегодня, в свете идей Русского космизма (Н.И. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.А. Козырева) разрабатывается неординарная научная **кар-**

¹⁹⁴ Гилеморфизм (от греч. ὕλη (hyle) – вещество, материя и μορφή (morphē) – форма) – новоевропейский термин, обозначающий концепцию космогенезиса, как оформления исходного пассивного субстрата активной субстанцией. В общем смысле – метафизическая точка зрения, согласно которой любой объект состоит из двух основных начал, потенциального (первичной материи) и актуального (субстанциальной формы).

тина мира. Основываясь на новых расчетах информативной плотности Вселенной А.В. Букалов утверждает: «Живое вещество существует за счет хаотизации потока пока непосредственно ненаблюдаемой, но реально проявляющейся энергии вакуума. ... Именно энергия вакуума синергетически формирует как биологические, так и иные структуры Вселенной, обеспечивая их энергетическую и метрическую упорядоченность. Ведь, в конечном счете, именно гравитация и вакуум, как считается в настоящее время, определяют динамику и эволюцию всей Вселенной» (Букалов 2009, с. 267–269). Н.И. Кобозев выстраивает гипотезу о том, что этот великий вакуум имеет строение нескольких взаимосвязанных горизонтов. Если «горизонт» интеллектуального потока, существующий в сознании нашего планетного населения исчезает, то он, как бы, «уходит», погружается в следующий, более высокий горизонт. Этот более высокий горизонт, если он будет освоен, уходит в еще более высокий над ним горизонт и, так четыре-пять уровней горизонтов такого интеллекта (напоминающей в какой-то мере модель матрешки) (Кобозев 1971).

В наше текущее время, благодаря открытию не только элементарных частиц, но и антивещества, стали доступны иные уровни познания мира. Коль скоро каждой частице вещества соответствует ее материальная копия, следовательно, каждое материальное тело существует в двух ипостасях – вещественной (мир) и антивещественной (антимир). Каждому живому существу соответствует живой антипод в «потустороннем», но рядом находящемся мире. В данной концепции нет ничего сверхъестественного. «Потусторонний» мир – это четвертое измерение, вход в которое находится в ядре атома. Существует некая подлинная основа реальности, которую обычно нельзя обнаружить, ибо она скрыта спроецированной искусственной реальностью. Праосновой реальности является **сознательный светоносный эфир** (вспомним слова Мамардашвили – «... в связи с задачей введения сознательных и жизненных явлений в научную картину мира» (Мамардашвили 2004, с. 9).

Но до сих пор официальная наука не признаёт теорию эфира. В XX веке началась и сейчас продолжается, более того, значительно расширилась критика натурфилософии со стороны ученых-естественников. Однако, пришедшая на смену натурфилософии философия естествознания не смогла подняться до уровня осмысления идеи природы как важнейшего регулятивного принципа (Бранский 2002, Захаров 2010). Философия естествознания, выступая, как философия анализа наук о природе, акцентировала внимание на исследованиях методологии и логики развития науки и отказывалась от вычленения и анализа онтологических схем и моделей, действующих в естественных науках. В итоге в естествознании было представлено множество картин природы, зачастую не связанных между собой, а то и альтернативных друг другу.

И только русские космисты понимали всю глубину натурфилософии, поскольку знали, что космос не только живой – Биокосмос, но и взаимосвязанный – Психокосмос. Русские космисты были глубоко убеждены в возрождении натурфилософии – метанатурфилософия будущего. Русский космизм позволяет совершенно по-новому взглянуть на *пифагорейско-платоновско-аристотелевскую* традицию в ее космологической отрасли XX и XXI веков, когда «*космологичность*» фундаментальных физических теорий, по словам А.Д. Линде, становится мерилom их реалистичности (Линде 1990), а вовсе *не безумие*, как у Н. Бора.

6.1.2 Космологичность

Что такое «*космологичность*»? Это знание космических законов – *физики духа* (Золотухина, Савченко 2012). По Гегелю, философия должна быть не рассказом о том, что происходит, а познанием того, что в нем истинно, и из истинного она должна, далее, постичь то, что в рассказе выступает как простое событие. И, далее, «естественноисторические события выявляют мышления в том виде, в каком они имеются налицо. Бессмертная заслуга Аристотеля, которая должна наполнять нас величайшим чувством восхищения силой этого ума, состоит в том, что он первый предпринял такое описание. Но не-

обходимо идти дальше и познать с одной стороны, систематическую связь между этими формами, а с другой – их значение» (Гегель 1997). В концепции К.С. Хруцкого о всеединстве мира, всё есть *субъект*, всё есть процесс и каждый субъект участвует в общем (всеедином) процессе эволюции жизни на Земле, посредством осуществления своего субъективного основного (присущего, для человека – личностного) функционального вклада в благополучие развития всеединого космического эволюционного процесса жизни на Земле (Хруцкий 2004).

Сколько законов в нашем мире? «Число сил в каждом мире – 1, 3, 6, 12 и т.д. – указывает на число законов, которому подчинен данный мир. Чем меньше в этом мире законов, тем ближе он к воле Абсолютного; чем больше в нем законов, тем больше механичность, тем дальше он от воли Абсолютного» (Успенский 1999, с. 111). А как же всеобъемлющее небо? Назовем ли мы его космосом или иным именем, которое окажется для него самым подходящим, мы, во всяком случае, обязаны поставить относительно него вопрос, с которого должно начинать рассмотрение любой **вещи**: было ли оно всегда, не имея начала своего возникновения, или же оно возникло, выйдя из некоего начала? (Платон Тимей 1994, 28 b). Оно возникло, ведь оно зримо, осязаемо, телесно, а все вещи такого рода ощутимы и, воспринимаясь в результате ощущения мнением, оказываются возникающими и порождаемыми. Но мы говорим, что все возникшее нуждается для своего возникновения в некоей причине (Платон 1994, 28c) . Физика по Аристотелю изучает подвижные предметы и чувственно воспринимаемые сущности и материю, а философия должна изучать вечные неподвижные сверхчувственные сущности. Если были бы только чувственно воспринимаемые сущности, то тогда все знание воспринималось бы непосредственно органами чувств, и никакая наука, которая основана на разуме, была бы не нужна (Аристотель 1978).

Русские космисты считали, что лучшим залогом для блага всего мира может служить соединение древней и современной науки, восточной и западной. Г.И. Шипов объединил древние

и современные знания, он предложил «Теорию физического вакуума», в которой математически обосновал 7 уровней реальности древних восточных и западных мыслителей. В частности, он отмечал: «Основной задачей является не техническое совершенствование, а повышение духовного уровня человечества. И новые открытия направлены в первую очередь на формирование нового мировоззрения человека как члена планетарного братства планеты Земля» (Шипов 1965, с. 85). В.Е. Еремеев разработал методологию, которая легла в основу *антропокосмологической метатеории*. Из антропного принципа следует, что состояние нашей вселенной задается выбором неких **чисел**. В уравнении Шрёдингера мы имеем дело с плотностью вероятности, выражаемой числом. Но природа числа не физична, а *семантична*. Во Вселенной можно говорить о числе только когда появляется наблюдатель. И разве наблюдателем может быть лишь один человек? Может быть, сама вселенная устроена таким образом, что обладает способностью быть наблюдателем? А если это так, значит, вселенная является носителем **квазисознания**. Это серьезный предмет для размышления. Это – переворот в нашем миропонимании. Человек становится космичным – *homo-cosmicus*. Здесь справедливо утверждение: скажи каков твой космос (вселенная) и я скажу кто ты. Именно эта странная зависимость человека от космоса (вселенной) и обратная (антропный принцип) позволяет выявить и оценить сдвиги в структуре космологического и метафизического знания.

В науке сегодня обсуждаются различные аспекты проблемы существования внеземных форм жизни и разума, причем современная научная и философская мысль приходит к идее **антропокосмизма**, вырисовываются контуры новых исследований, исходящих из понимания человека как космопланетарного существа, а именно: человек – микровселенная, неразрывно связанная через психическую энергию с бесконечной «нитью жизни» во вселенной, которая подобно множеству всевозможных целостных вселенных входит в сверхвселенную, что предполагает вечность существования жизни и разу-

ма (по Циолковскому). Познание вселенной возможно только через метафизические принципы.

Спасибо И. Канту, он в своё время провидчески определил, что то обстоятельство, что к новой науке (метафизике как науке – *Прим. авт.*), совершенно изолированной и единственной в своем роде, подходят с предвзятым мнением, будто можно судить о ней с помощью своих, уже прежде приобретенных мнимых познаний, в реальности которых именно и нужно, прежде всего, усомниться, приводит к тому, что из-за сходства терминов видят повсюду лишь то, что уже прежде было известно. ... Что касается источников метафизического познания, то уже по самой сути его понятия они не могут быть эмпирическими. Следовательно, принципы этого познания (к которым принадлежат не только основоположения метафизики, но и ее основные понятия) никогда не должны быть взяты из опыта, так как оно должно быть познанием не физическим, а *метафизическим*, т. е. лежащим за пределами опыта (Кант 1993).

В наше время необходимо утверждение новой науки в истинном смысле этого слова – **метанауки**, как связи с творцом. Основанная на синтезе древнего знания и на научных открытиях последних десятилетий, она станет фундаментом эволюционно более высокого этапа развития человечества, реализующего план творца: *от натурфилософии к науке, от науки к метанауке.*

6.2 Метанаука

«Нормальная» наука (по Куну) начала давать сбои, как только она перешла от макроскопических тел к субатомным процессам в физике и столкнулась с влиянием человека-наблюдателя на эти процессы, а также подошла к изучению изменённого состояния сознания, т.е. перешла в область метафизики. И. Кант обстоятельно изложил метафизику с точки зрения ее *субъективной* возможности – как она дана действительно в природной склонности человеческого разума, а именно в том, что составляет главную цель ее исследования. Он говорил о **метафизике** как *синтетической* науке. И. Кант писал,

что практическая польза, какую может иметь чисто спекулятивная наука, лежит вне границ этой науки, следовательно, может рассматриваться лишь как *схолия* (гр. *scholia* – примечания, пояснения к тексту – наше пояснение термина *авт.*) и подобно всем схолиям не принадлежит к самой науке в качестве ее части. Все же это отношение находится, по крайней мере, внутри границ философии, особенно той, которая черпает из чистых источников разума, где спекулятивное применение разума в метафизике необходимо должно обладать единством с практическим применением в морали. Поэтому неизбежная диалектика чистого разума, рассматриваемая в метафизике как природная склонность, заслуживает объяснения не только как видимость, которую нужно раскрыть, но так же, если возможно, и как некоторое устройство природы по своей цели, хотя этого дела как сверхдолжного нельзя по праву требовать от метафизики в собственном смысле слова (Кант 1993).

А.Л. Чижевский в первой главе книги «Земное эхо солнечных бурь» (опубликованной в Париже в 1937 году), продолжая мысли Канта, писал: «В наши дни в области наук о природе происходит процесс, имеющий огромную важность: применение методов одних наук к другим и синтетическое объединение различных наук воедино. Так все плотнее и плотнее связываются математика, физика, химия, биология и т. д. Но есть области науки, куда с огромными трудностями проникают лучи этого благодетельного синтеза. Ряд наук с огромным упорством отстаивает свою независимость, охраняет свои многолетние позиции и границы, несмотря на все учащающиеся атаки «противников» – накопление новых фактов, открытие новых законов. В то же время где-то в глубоком подполье, в подземных пластах человеческой мысли, мало-помалу накапливаются наблюдения огромной важности и созревают первоначальные порывы грандиозных обобщений будущего. И если кто-то, стоя на поверхности этого оживающего океана, зло и остро смеется над потугами связать мир астрономических и мир биологических явлений, то в глубине человеческого сознания уже много тысячелетий зреет вера, что эти два мира, не-

сомненно, связаны один с другим. И эта вера, постепенно обогащаясь наблюдениями, переходит в знание. Нас перестают уже удивлять самые поразительные факты, самые поразительные открытия. Теперь мы можем сказать, что в науках о природе идея о единстве и связанности всех явлений в мире и чувство мира как неделимого целого никогда не достигали той ясности и глубины, какой они мало-помалу достигают в наши дни. Но наука о живом организме и его проявлениях пока еще чужда расцвету этой уникальной идеи единства всего живого со всем мирозданием» (Чижевский 1973. с. 5).

Как мы видим, взгляды учёного близки современному междисциплинарному направлению исследований, называемому сейчас «Универсально (Большой) историей» (см. Назаретян 2004). Оно включает биологическую и социальную эволюцию человека в рамки универсального эволюционизма: от флуктуации вакуума, породившей вселенную, до глобальных проблем современности. Сегодня нужна новая метафизика и новая парадигма. Парадигма – явление достаточно трудное для схватывания, даже загадочное. Дело в том, что вся наша структура мышления основана на наличии субъекта и объекта познания. И мы рассуждаем, в какой степени субъект познания, то есть человеческое познание, связано с бытием, – здесь мы можем говорить об онтологии субъекта, – и мы можем говорить об онтологии объекта, то есть того, что познается в его связи с бытием. Но мы в принципе не привыкли мыслить онтологию и гносеологию в том изначальном единстве, где еще нет разделения на объект и субъект. Нам это представляется состоянием хаоса, недифференциации, и уловить его довольно трудно (Дугин 2002).

У каждого исследователя своя парадигма. Г. Лейбниц, говоря про Д. Локка, писал: «Его система ближе к Аристотелю, а моя – к Платону, хотя каждый из нас во многих вопросах отклоняется от учений этих двух древних мыслителей». «Я понимаю теперь, что имел в виду Платон, когда он принимал материю за несовершенное и преходящее существо; что желал сказать своей энтелехией Аристотель; что означает обещание

иной жизни, которую допускал даже Демокрит; ...как следует рационально объяснить взгляды тех, которые приписывали жизнь и восприятие всем вещам, ...каким образом законы природы (значительная часть которых была неизвестна до этой системы) вытекают из *сверхматериальных* принципов, хотя все в материи происходит механическим образом» (Лейбниц 1936б, с. 16).

В.И. Богомолов, на основе обзора моделей структуры эфира в работах ряда авторов, констатирует, что в общественном научном сознании сложилась новая физическая парадигма. Она позволяет снять противоречия материализма и идеализма, науки и теологии, открывает возможности конструировать технические устройства, передвигающиеся с опорой на эфир и получающие свободную энергию эфира.

Сегодня пришло время, чтобы наука приняла на себя новое обязательство по поиску истины и понимания, а не просто по сбору разрозненных фактов. Основную задачу метанауки можно сформулировать так. Дана некая совокупность или некий генератор фактов. Каким образом построить теорию, эффективно описывающую эти факты и делающую правильные предсказания? Современный учёный сказал бы, прежде всего с помощью математического аппарата. Но наука это уже проходила, математические абстракции увели науку далеко от реальной жизни.

Метанаука – это зов жизни, обращённый к *интеллекту* современного человечества. Каким бы эпохам и народам ни принадлежало знание, оно имеет всечеловеческий характер, тем самым осуществляется вселенское назначение науки, которой сегодня доступно лишь то, что доступно пока уму и сердцу человека. Раньше лишь мудрецы (интуиция гения) проникали в природу единого, теперь она становится предметом научного рассмотрения. А.Г. Дугин считает, что современный этап развития научного знания отличается целым рядом новейших тенденций. Мировоззренческая ревизия классических научных представлений, сформировавшихся в эпоху Галилея-Ньютона-Декарта, открытие новых реальностей мик-

роскопического и макрокосмического уровней, опрокидывающих детерминистские основы классической механики, приводит к размыванию классических критериев научности, непредсказуемой эволюции научных методологий, появлению новых синкретических дисциплин и экстравагантных квазинаучных концепций... Эволюция науки сейчас переживает третий этап¹⁹⁵, в котором идёт разработка неординарной научной картины мира, философско-мировоззренческих и экспериментально-теоретических представлений о деструктивности хаоса, о волнообразности и ритмах на тех или иных уровнях космологического, физического, органического, социального, антропного бытия, о своеобразном глобальном эволюционизме необъятной вселенной, как известной, так и совершенно неизвестной нам (Дугин 2002).

Л.В. Лесков¹⁹⁶ предложил свою научную картину мира. Исходный постулат новой модели миропредставления состоит в том, что в качестве наиболее фундаментального структурного уровня, определяющего всю совокупность свойств Универсума, принимается физический или квантовый вакуум. Современное состояние наблюдаемой Вселенной отличается той особенностью, что свойства физического вакуума проявляются в двух слоях реальности – в мире материальных объектов и информационном, или семантическом, поле. Физическим референтом информационного поля является **мэон** – семантически насыщенная структура квантового вакуума (греч. таеон означает отсутствие бытия, ничто). В соответствии с выдвинутой гипотезой топологию мэонической Вселенной можно уподобить листу Мебиуса, на котором одновременно представлены пространство материальных объектов и семантическое

¹⁹⁵ 1 – этап экстенсивного развития (от начала Нового времени до конца XIX века), 2 – этап ее интенсивного развития (с конца XIX века до конца XX века) и 3 – этап синтеза (с конца XX века по настоящее время).

¹⁹⁶ Лесков Леонид Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор, действительный член Международной академии информатизации и Академии космонавтики им. К.Э.Циолковского, Российское космическое агентство.

пространство мёона. Модель мёонической Вселенной составляет основу **ноокосмической парадигмы** (греч. noos – разум, сознание, kosmos – порядок) (Лесков 1995).

Время воздействует на Вселенную, а Вселенная воздействует на нас, являясь вечным источником не только энергии, но и разума, обеспечивающим гармонию. Гегель писал, что именно таким образом каждый шаг вперед в процессе дальнейшего определения, удаляясь от неопределенного начала, есть также возвратное приближение к началу, стало быть, то, что на первый взгляд могло казаться разным, – идущее вспять обоснование начала и идущее вперед дальнейшее его определение, – сливается и есть одно и то же. ... наука представляет замкнутым в себя кругом. ...Звенья этой цепи суть отдельные науки (Гегель 1997). Поэтому надо согласиться с теми учёными и философами, которые говорят, что мы вышли из **мифа** и входим в пространство **метанауки**.

6.2.1 Мифологичность

Сегодня наука вплотную подошла к необходимости включить в свой «состав» не только привычные материальные объекты, не только человеческое сознание, но проблематику *«трансценденцией»* – мифологию, этику, теологию, магию, мистику, парапсихологию. Священные книги мировых религий сегодня открываются нам по-новому – как описания различных аспектов отношения Бога и мира, проявленного и непроявленного, классического и квантового. Можно сказать, что большинство символов во всех древних мифах – это квантовые состояния, в определенной последовательности переходящие в проявленный мир из нелокальности. Вся небесная иерархия богов – это иерархия уровней самосознания (квантовых состояний), степени проявленности, рематериализации, персонификации (психических состояний). Во Вселенной ничто не существует отдельно от чего-то другого, всё тесно и неразрывно взаимосвязано и взаимодействует, гармонично вплетаясь в ткань всего потока жизни. Все проявления жизни отражают невидимый мир (мир *темных субстанций энергии и материи*).

У А.Ф. Лосева миф не идеальное понятие, не идеальное бытие, не наука, не догмат. «Миф есть сама жизнь, «жизненно ощущаемая и творимая, вещественная реальность и телесная» (Лосев 1957, с. 14). «Миф есть само бытие, сама реальность, сама конкретность бытия» (Лосев 1957, с. 28). В таком определении мифа, соотношение философии с жизнью выглядит весьма непросто и встает вопрос, какова психология научного познания? Наука сегодня вполне созрела для новых оснований, где «поле сознания» столь же важно, как и поля, изучаемые физиками, поскольку все научные категории, теории, механизмы, законы суть категории сознания. И нам необходимо идти по пути сознания-бытия, по пути целостного мира, где все связано воедино, прежде всего – сознание с бытием.

В мифах представлены ментально-чувственные стереотипы, из которых образован весь энерго-информационный уровень нашего плотноматериального мира. Но вся изначальная, первопричинная информация о нашем мире, отражающая его истинную космическую суть, находится не в самом мире, а записана в памяти духа, откуда она последовательно проецируется в наш мир, «отпечатываясь» с искажениями в разнокачественных уровнях и динамичных структурах пространства-времени. Задача научного познания постичь в размышлении, открыть в опыте законы духа и привести их в соответствие друг с другом. У Ф. Ницше «бремя фактической мыслительной работы и чистое вот-бытие».

Сегодня не только мистики, но и продвинутые ученые начинают понимать, что мир устроен вовсе не так просто, как кажется и что сознание, дух человеческий – главный источник миротворения. Научный дух, по сути, есть исправление знания, расширение рамок знания. Гегель предлагал создать разумную мифологию как идеал познания, и тогда мы сможем построить очень строгую и непротиворечивую систему знания (Гегель 1997). А знания и наука различаются. А.К. Якимович, анализируя сложную природу современной картины мира, возникающей из работ современных физиков и психологов, констатирует утрату стабильности знания: «...Вместо едино-

образных закономерностей, организованных вокруг определенных общих принципов, действуют законы текучести и неожиданности... Свойства света, атома и прочее – всё это не навсегда. Стабильные свойства и системы отменяются. Мир непредсказуем и никогда не окончателен... Новые парадигмы физики, космологии и психологии самым очевидным образом связаны с магией, астрологией, парапсихологией» (Якимович 1993, с. 124–125). Вся интеллектуальная жизнь науки состоит в приращении знания на границе с непознанным, поскольку сущность рефлексии в том, чтобы понять, что не было понятно (Башляр 1987). Таким образом, процесс понимания – это **методика**, как совокупность приемов, способов освоения чего-либо. Отметим, что в отличие от великих философов прошлого, в методиках которых преобладали утверждения, Ф. Ницше добивался большей истинности благодаря отрицанию. Он считал, что всё самое главное рождается вопреки: новая истина возникает вопреки очевидности, новый опыт – вопреки старому¹⁹⁷, о чем не следует забывать сейчас и применять.

А.Ф. Лосев в своё время спроецировал древнее представление о слове-мифе как жизненной реальности в современную действительность именно потому, что современность была чревата рядом идей, которые утверждались вопреки всем другим естественно развивавшимся. Русские космисты перевели правдоподобные мифы на научную основу и дали новое миропонимание и миропонимании **биопсихокосмоса**. Они дали новое знание, соответствующее грядущему эволюционному этапу Солнечной системы, новому состоянию Земли и жизненных процессов, в которых постепенно будет приобретать приоритет тонкая материальность – **эфир**. «Я смотрю на развитие философии в развитии знания совсем иначе, чем большинство

¹⁹⁷ Способность дойти до фактов через ложные интерпретации – это величайший метод, которым владел Ницше. В философии Ницше неразрывны опрашивание экзистенции и герменевтический мотив интерпретации. Посредством интерпретации он стремился преодолеть разрыв между бытием и значением. Ницше считал, что интерпретация – это истолкование мира, а не описание «вещи в себе». У Ницше в «Анти Христе» бог Дионис – бог вечного возвращения.

натуралистов, и придаю ей огромное плодотворное значение. Мне кажется, что это стороны одного и того же процесса - стороны совершенно неизбежные и неотделимые. Они отделяются только в нашем уме. Если бы одна из них заглохла, то прекратился бы живой рост другой... Философия включает зародыши, иногда даже предвосхищает целые области развития науки... В истории науки можно ясно и точно проследить такое значение философии, как корней и жизненной атмосферы наука изыскания» (Вернадский 1981, с. 7).

«Новое – это хорошо забытое старое». Ряд современных учёных принял эстафету Русского космизма. Они сформировали новое естественно-научное мировоззрение. К. Хайдаров предложил модель двухфазного эфира (амеры Демокрита). Г.И. Шипов разработал теорию физического вакуума (семь уровней реальности ведического знания). А.Е. Акимов и Г.И. Шипов предложили новый вариант решения психофизической проблемы. В их концепции в качестве носителя сознания рассматривается торсионное поле. Н.И. Кобозев пришел к выводу, что в живых существах присутствуют сверхлегкие элементарные частицы. Он назвал их пси-частицами и предсказал основные свойства. В.Е. Еремеев предложил теорию семиотических процессов в психике – теория психосемиозиса, основанную на более древнем знании, чем китайская Книга Перемен – арифмосемиотике. В.И. Богомолов научно обосновал древние ведические знания и предложил «квантовую лестницу физической картины мира», модель «единого механического поля», из которых вытекают основные идеи М-парадигмы. В.Н. Шихирин развил идеи древних философов о геометрии эфира.

Но «нет пророков в родном отечестве» и до сих пор официальная наука не признаёт эфир как носителя психической энергии, а торсионное поле как носителя сознания. Выяснение природы поля, объединяющего физические и психические явления, продолжает оставаться одной из величайших задач, стоящих перед современными исследователями. Мы считаем, что соединение науки и древнего знания приведёт к мудрости,

что и постулирует наша концепция: процесс «соединения мудрости нашего прошлого с наукой нашего будущего через осознание». Мы также считаем, что прийти к правильному пониманию строения Вселенной, можно только опираясь на методологию эфира.

6.2.2 Функциональные особенности эфира

Сегодня мощный математико-физический формализм квантовой теории изобилует многими догадками, фантастическими толкованиями, изощренными моделями и загадочными формулами, которые, вопреки пресловутому здравому смыслу, работают и открывают совершенно ошеломляющие перспективы (Грин 2011).

В «Началах математической философии» мы рассмотрели «Теорию физического вакуума» Г.П. Шипова (см. Приложение 1.2), познакомились с теорией двухкомпонентного эфира К. Хайдарова (см. Приложение 1.3), парадигмой физической картины мира «матрёшка» В.И. Богомолова, тороидальными технологиями В.Н. Шихирина, объясняющими тороидальное движение окружающей нас реальность. Сейчас для более полного понимания законов структуризации «тонких» материй, предлагаем более подробно познакомиться с описанием эфира¹⁹⁸.

У В.И. Богомолова пространство Вселенной занято материальной *субстанцией* – «тонкой материей». Она состоит из взаимодействующих элементов, имеет механическую структуру связей. Ее элементы находятся в вечном движении априори. Отсюда, анизотропность распределения количества движения элементов в пространстве среды приводит к самоструктурированию, самодвижению материальной субстанции и саморазвитию, к эволюции природы. Из элементов тонкой материи среды строится «плотная» материя (вещество) в виде объектов локализованных в пространстве. Элементы вещества есть флуктуация субстанции «тонкой» материи среды физического

¹⁹⁸ Рекомендуем познакомиться с книгой Уиттекер Э. История теории эфира и электричества // Пер. с англ. Н.А. Зубченко. –Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001, 512 с. (впервые издана в 1910 г.)

вакуума, самоструктурированной в системы и комплексы систем волновых пакетов, – **вихри** элементов «тонкой» материи. Он пишет, что вещественные объекты имеют известную нам структуризацию потому, что они построены на аналогичных структурах разных ступенек квантовой лестницы из элементов субстанции «тонкой» материи (принцип фрактальности) (Богомоллов 2002). В.И. Богомоллов предложил следующую «квантовую лестницу структур элементов картины мира»:

1. «Грубая материя».

1.1. Динамические системы космических тел во Вселенной.

1.2. Вещество (атомы, молекулы, кластеры) или вещественные объекты, как комплексы систем со статической структурой топологической сети глобул-гиперосцилляторов (Базиев);

2. «Тонкая материя».

2.1. Осциллятор элементов-*планкионов* или «астральный план материи».

– динамические системы элементарных частиц вещества, электрический ток и магнитное поле, вихревые, спиральные потоки электронов (Базиев), существуют только в системе с веществом грубой материи, «светоносный эфир»;

– собственно осциллятор астрала, статическая структура осциллятора топологической сети его элементов-планкионов.

2.2. Осциллятор стоковых элементов-*гравитонов* волнового фронта «Расширяющейся Вселенной», или «ментальный план материи».

– динамические системы нестабильных субэлементарных частиц и стабильные субэлементарные частицы в составе атомных ядер вещества «грубой материи»;

– собственно осциллятор ментала, статическая структура элементов топологической сети осциллятора, его элементов-гравитонов;

3. «Будхический план материи».

3.1. Статический осциллятор протовещества – структура топологической сети его элементов-*инерционов*.

В.Н. Шихирин объясняет¹⁹⁹:

– эфир является единой неразделимой разряженной текучей рабочей средой (газ или жидкость), обволакивающей каждый элемент материи нано-, микро, макро- и гегамиров, и существующей по законам русловых процессов (типовые формы существования текучей среды в Природе) например, нашу планету;

– конструктивно эфир, напоминает бесконечную систему «матрешек» нано-, микро, макро- и гегамиров с просверленными один раз дырками в каждой матрешке с целью создания единого пространства, сформированного из рабочей текучей среды, то есть эфира, обволакивающего все «матрешки» с внутренней и внешней стороны. Бесконечная система **«матрешек»** представляет из себя матрешки, расположенные: 1) коаксиально друг в друге, 2) между их стенками, 3) сопряженно относительно друг друга и т.п. (см. рис. 6.1).

– в процессе своего существования как самоподдерживающегося (самокорректирование) состояния и энергоинформационных фазовых переходов из одной формы типовой рабочей текучей среды в другую он (эфир) одновременно является проводником энергии и информации (транслируют через себя как проводящую среду), например, электромагнитную, вихревую энергию с соответствующей информационной составляющей,

– все события энергоинформационных преобразований в 3-х фазном состоянии рабочей текучей среды и в формируемых из нее твердом и аморфном состоянии «известны» любой точке эфирного пространства.

На рисунке 6.1 показан поперечный срез «матрешек», объединенных системой каналов Плато-Шихирина или эфиром.

¹⁹⁹ Шихирин В.Н. Перспективы развития торовых технологий, эластичной механики и «чудеса», сотворяемые ими в Природе // Статья из сборника материалов 2-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 21–24 сентября 2005 г. – Иркутский Государственный технический университет, с. 3-41.

см. www.evgars.com/tortechology.htm.

«Матрёшки» Вселенной или строение эфира

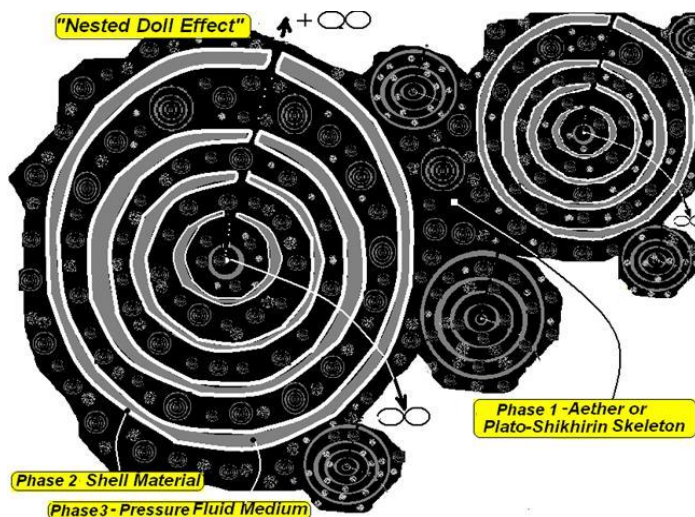


Рис. 6.1 Строение эфира (по Шихирину)

По мнению многих авторов «матрёшки», первичные элементы формируются, как круговая стоячая волна *вихря*, в виде трехмерного **тора**. В потенциальной яме своих соседей образуется почти сферическая (**додекаэдр**) ячейка структуры с вписанном в неё вихрем-тором.— **суперсфера**. При проекции четырёхмерной суперсферы на трёхмерные координаты пространства суперсфера выглядит как вписанный в сферу тор.

Энергия, затрачиваемая на структуризацию материи, то есть стремление для преобразования природного хаоса в природный же порядок, является основной энергией во Вселенной. Обратный процесс, то есть формирование хаоса в природной системе, называется деструктуризацией. Функционально поле структуризации «повторяет» (всегда «помнит») структуру 4-х типовых состояний текучей среды (материи, вещества). Элементы (Shikhirin Cells_{4,7}) могут существовать друг в друге. Например, место пересечения 4-х додекаэдров

(4D) является тетраэдр (4D), в котором в Природе сгруппированы VTortex-галактики (7D).

– при определенных условиях (фазовый переход) может переходить в твердое (Пена4), аморфное (Жгут4) и интеллектуальное (VTortex, ПенаVTortex и Поток Куэттэ-Шихирина) состояние, и обратно;

– «неразрывно» и непрерывно сопровождает все возможные одиночные и групповые энерго-информационные фазовые переходы:

Пена4 \leftrightarrow Жгут4 \leftrightarrow VTortex \leftrightarrow ПенаVTortex
 \leftrightarrow Поток Куэттэ-Шихирина.

На рисунке 6.2 представлены элементы Shikhirin Cells7).

Модели ячеек Шихирина7

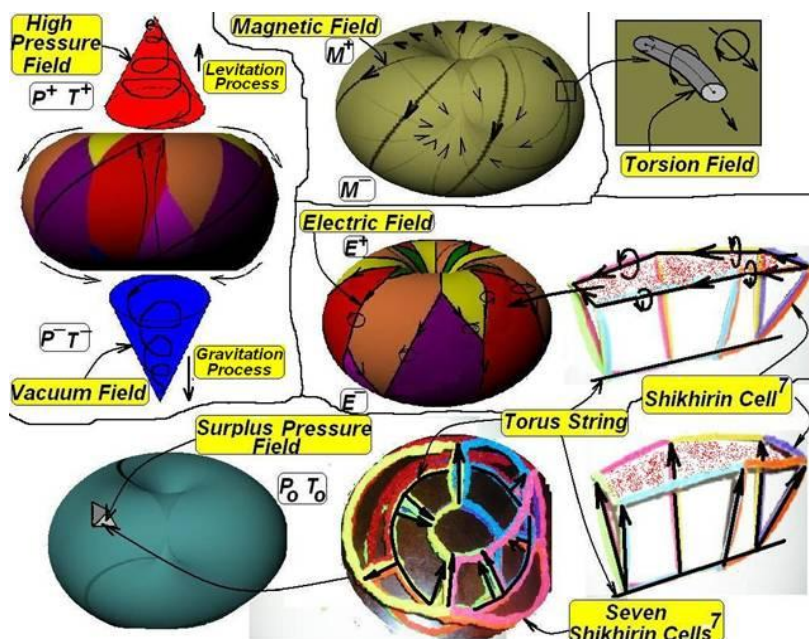


Рис. 6.2 Структура энергетических полей, формируемых VTortex

Элементы Вселенной (из Shikhirin Cells1,2,3,4,5,6,7) могут иметь только 4D (сфера) и 7D (тор) формы. Формы 1D (точка), 2D (линия), 3D (плоскость) и 6D (лист Мёбиуса, Бутылка

Клейна, Проективная плоскость) не имеют объема. Если их обобщить, то получатся 4D формы²⁰⁰. Возможно, что 6D формы существуют в Природе в качестве: а) переходных кратковременных форм от топологического перехода сферы к тору, б) новых торических узлов, имеющих количество витков $(n + 180^0)$ и т.п.²⁰¹ В.Н. Шихирин предпринял попытку показать «рождение» и иерархию отношений (математическая гармония) сферического, торического, узловых и других ПИ, золотого отношения ϕ , и что из этого формируется в дальнейшем. Он свёл «Начала» (структуризацию материи в Природе) в единую таблицу.

На рисунке 6.3 представлены энерго-информационные «Начала» Природы и дальнейшее «формирование» иерархии отношений (гармония) сферического, торического, узлового π и золотого отношения ϕ , правильных многогранников, чисел Фибоначчи, а также базовые формы структуризации текучей среды, календарей время исчисления Галактики, Солнечной системы, Земли²⁰². Д. Мельхиседек энерго-информационные «Начала» Природы изобразил в виде «Цветка Жизни» (см. рис. 2.14), элементы которого имеют пропорции золотого сечения и кинематико-геометрически описывают гармоники Вселенной, имеющей волновую природу.

²⁰⁰ В трехмерном пространстве-сфере, правомерно рассматривать объекты двухмерные – плоскость и одномерные – линия, и «нульмерные» – точка. И наоборот, нельзя рассматривать или моделировать в двухмерном пространстве трехмерные или в трехмерном пространстве четырехмерные объекты, например, выворачивающиеся тороидальные системы, поскольку эти фигуры являются фигурами более высшего порядка.

²⁰¹ Шихирин В.Н. VTortexTM – высшая форма структуризации текучей среды в Природе // Статья из сборника материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 года, Иркутский Государственный технический университет, с. 158–179, см. www.evgars.com/vtortex.htm.

²⁰² Шихирин В.Н. VTortex-Галактика, как структуризатор звездных систем, времени и причина изменения климата на Земле //Статья из сборника материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 г. – Иркутский Государственный технический университет, с. 143–158. см. www.evgars.com/climate.htm.

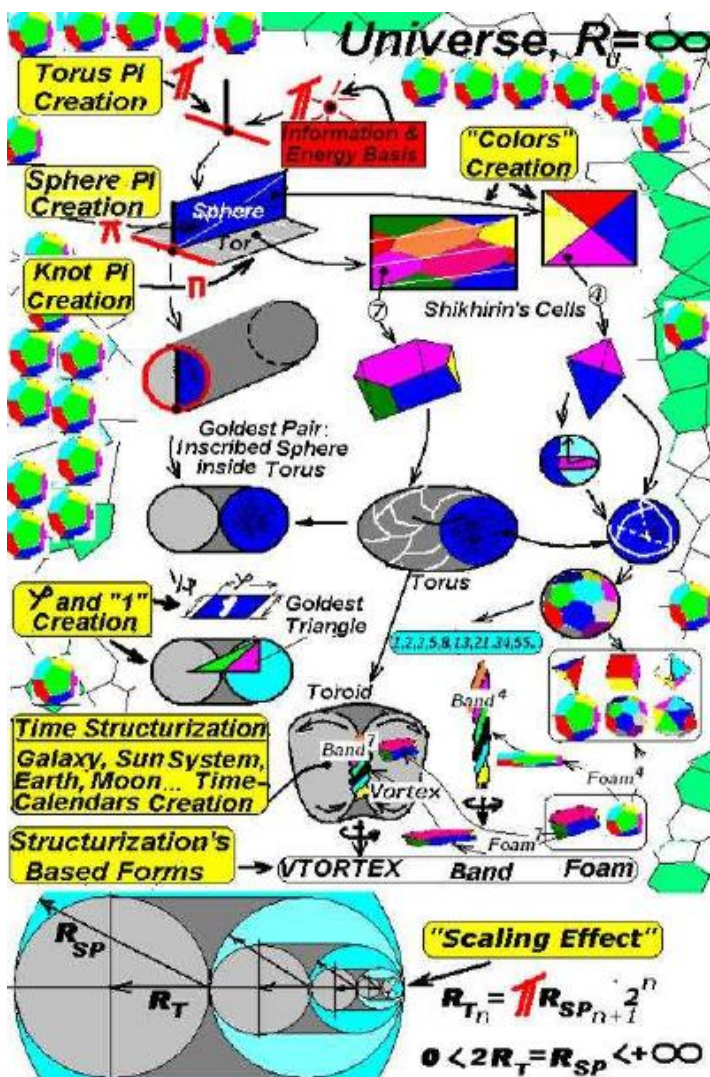


Рис. 6.3 «Начала» Природы (по Шихирину)

В заключение отметим, материальное и идеальное, энергия и информация, жизнь и сознание имеет волновое свойство автоколебательных и квантово-механических систем природной среды, так как их носителем является тонкоматериальная субстанция окружающей нас среды – **эфир**. Эти свойства порож-

дают кинематико-гометрические свойства эфира. Гипотеза о наличии в природе закона структурной композиции «матрёшки» объясняет природу физического эффекта «энергообмена между средой и искусственным механическим устройством. Все это открывает возможность получения свободной энергии и опоры на среду физического вакуума при перемещении в пространстве. Кризис в физике, о котором так долго говорили в конце XX века преодолён, начинается эра «свободной энергии и инерцоидов»! (Богомолов 2002).

На основе исследования функциональных особенностей эфира можно понять, насколько глубоко ошибаются физики, пренебрегая законами природы, которая во главе всего поставила **эфир**. Те, кто построили Большой адронный коллайдер (БАК), явно недооценили возможности природы. Ведь вся Вселенная представляет собой единый и неделимый одновременный (абсолютно синхронный) процесс, мгновенно осуществляемый на всех уровнях, в которых любая активная «творческая часть» точно так же мгновенно и гармонично, полностью уравновешена во всей бесконечности. Мы считаем, что нет никакой разницы между видимым «исчезновением» и «появлением» звёзд и галактик, и любым событием, любым действием, совершаемым вокруг нас или с нами «кваркового» уровня.

Закончим данную главу словами П. Сеймура²⁰³: «Ученый – это тот, кто стремится узнать истину, стоящую за явлением. Ученый – это тот, что начинает свое исследование безо всякого предубеждения и принимает результат, к которому приходит, используя научные методы, не позволяя своим пристрастиям влиять на существо дела. Ученый – это тот, кто не начинает с выводов. Ученый – тот, кто методически добивается результатов и способен доказать справедливость своего открытия.

²⁰³ Перси Сеймур, астроном из университета Саутгемптона (Англия), выдвинул теорию, что магнитное поле Земли отвечает на гравитационное притяжение планет и доказывал (как и Кеплер 500 лет назад), что гармония сфер является электромагнитной реальностью.

Заключение 6 главы

*«Явится однажды Великий Часовщик
и расставит все по своим местам»
Исаак Ньютон*

Мы, как П. Сеймур и Р. Декарт считаем, что касательно обсуждаемых предметов следует отыскивать не то, что думают о них другие или что предполагаем мы сами, но то, что мы можем ясно и очевидно усмотреть или достоверным образом вывести, ибо знание не приобретается иначе (Декарт 1989). «Ведь как бытие относится к рождению, так истина относится к вере. А потому не удивляйся, Сократ, что мы, рассматривая во многих отношениях много вещей, таких, как боги и рождение Вселенной, не достигнем в наших рассуждениях полной точности и непротиворечивости» (Платон 1993, с 29).

Наши исследования, возможно, покажутся противоречивыми, но мы пытались ответить на основной вопрос философии: «что первично»? Метод диалектического материализма²⁰⁴ в своё время успешно объяснял вопросы материальной стороны бытия, т.е. в *онтологическом* плане стоял вопрос о том, что первично – «бытие» (материя) или сознание? «Не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание» (Маркс, Энгельс 1980). «Бытие, материя – первичны, сознание – вторично, производно» (Ленин 1967). Но, как оказалось позднее, этот метод, по сути, был изнанкой диалектического идеализма Гегеля. А как же знаменитый тезис В.И. Ленина к гегелевской «Науке логики» – «Сознание не только отражает мир, но и творит его» (Ленин 1969)? Каким образом нематериальное (невещественное), вторичное в гносеологическом плане созна-

²⁰⁴ Диалектический материализм – направление в философии, материалистически интерпретированная диалектика Гегеля, является философской основой марксизма. Диалектический материализм основан на онтологической первичности материи относительно сознания и постоянного развития материи во времени. Согласно диалектическому материализму: материя – единственная основа мира; мышление – неотъемлемое свойство материи; движение и развитие мира – результат преодоления его внутренних противоречий.

ние может творить материальный (вещественный) мир? – вот главный онтологический вопрос философии. Творит ли оно по Гегелю или как-то иначе? – наука ответа не давала. В.И. Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» недвусмысленно ограничивает безусловность материализма рамками гносеологического плана. Таким образом, материалистическая философия (диалектический материализм) была способна решать только вопросы гносеологического плана, и неспособна отвечать на онтологические вопросы. Это обстоятельство сказалось на характере западной философии новейшего времени. Западная философия XIX–XX веков пошла по саентистскому пути²⁰⁵ и только философия Русского космизма примерила идеализм и материализм, предложив парадигму всеединства как метод *взаимодополнительности*: «сознание материально, материя сознательна», который был позднее подтверждён в квантовой физике (принцип дополнительности), что приблизило нас к истине. Русский космизм в противоположность «саентизму», который представляет собой поклонение материалистической науке, соединил в себе эзотеризм, религиозный идеализм и материализм (синтез сакрального и научного подходов) и, тем самым, синтезировал «Святую Троицу» – Мудрость, Разум и Науку (см. рис. 6.4).

Р. Декарт писал (правило III), что следует читать книги древних, поскольку огромным благодеянием является то, что мы можем воспользоваться трудами столь многих людей как для того, чтобы узнать о тех вещах, которые уже некогда были удачно открыты, так и для того, чтобы напомнить себе о тех остающихся во всех дисциплинах вещах, которые еще надлежит придумать. Но при всем том есть большая опасность, как бы те пятна заблуждений, которые возникают из-за слишком внимательного чтения этих книг, случайно не пристали к нам, сколь бы мы тому ни противились и сколь бы осмотрительными мы ни были (Декарт 1989).

²⁰⁵ Саентизм, сциентизм (фр. scientisme, лат. scientia, англ. sciens – наука, знание) – мировоззрение, рассматривающее науку и её успехи в качестве главного фактора прогресса в истории.



Рис. 6.4 Русский космизм

В.С. Соловьёв считал, что свободная теософия есть органический синтез теологии, философии и опытной науки, и только такой синтез может заключать в себе цельную истину знания: вне его и наука, и философия, и теология суть только отдельные части или стороны, оторванные органы знания и не могут быть, таким образом, ни в какой степени адекватны самой цельной истине. Понятно, что достигнуть искомого синтеза можно, отправляясь от любого из его членов. Ибо, так как истинная наука невозможна без философии и теологии так же, как истинная философия без теологии и положительной науки и истинная теология без философии и науки, то необходимо каждый из этих элементов, доведенный до истинной своей полноты, получает синтетический характер и становится цельным знанием (Соловьёв 1988).

Мы живём в эпоху синтеза. В системе космического направления научного и философского знания, философская концепция ноосферы Русского космизма основывается на принципе самоорганизации в природе и обществе; принципе единства рационального и внерационального; принципе целенаправленного развития человечества, обосновывающем кос-

мическую ответственность духа. **Метанаука** будущего объединит философию и религию, для изучения реальности (мира) и ирреальности (антимира), используя научное (логическое) и мифологическое (образное) мышление (см. рис. 6.5).



Рис. 6.5 Матанаука

Многие черты «постнеклассической» науки, предсказанные К.Э. Циолковским, довольно определенно демонстрирует современная космология. Например, синергетика, в частности, теория диссипативных структур, позволяет глубже, чем было возможно в неклассической науке, понять специфику нашей Вселенной как самоорганизующейся, саморазвивающейся системы. «Раньше фундаментальная наука включала поиски подлинно неподвижного фундамента, на котором можно было бы строить с полным убеждением в его устойчивости. Сейчас в неклассической науке фундаментальные исследования неотделимы от апорий и нерешенных проблем, это область, где... многое высказывается «в кредит», в расчете на вероятные дальнейшие шаги науки, где однозначные, собственно физические представления... часто предварены неоднозначными прогнозными конструкциями» (Кузнецов 2010).

Те, кто думают, что восстановление в правах **эфира** не сможет повлиять на развитие общества, глубоко ошибаются. Признание официальной наукой эфира – способно коренным образом изменить ход технического развития нашей цивилизации. Сегодня, мы идем по пути сырьевого использования энергоресурсов, которые не предназначались для такого варварского потребления, а служат для нужд самой планеты. В прошлые времена человек пользовался эфиром, о чем свидетельствуют пирамиды и многочисленные артефакты. Но всегда были и есть те, кто не желал нашего развития. С их помощью была сожжена Александрийская библиотека, где хранились знания об эфире. Они направили науку по ложному пути, чтобы человек не прикоснулся к лучезарному эфиру. Наука упорно не хочет его признавать и фальсифицирует опытные данные.

Е.П. Блаватская во введении к «Тайной доктрине» писала: «Власть принадлежит тому, кто обладает знанием»; это очень старая аксиома. Знание – первым шагом к которому является способность постижения истины, отличие действительного от ложного – существует только для тех, кто, освободившись от всех предрассудков и победив свое человеческое самомнение и эгоизм, готовы принять каждую и любую истину, если она была им показана. Таких очень мало. Большинство судит о каком-либо труде в соответствии с аналогичными предрассудками его критиков, которые в свою очередь больше руководствуются популярностью или непопулярностью автора, чем недостатками или достоинствами самого труда (Блаватская 2004).

Более века **эфир** был запрещен научной цензурой и теперь, когда вопрос об энергетических ресурсах становится все острее, наука будет вынуждена вернуться к эфиру. Ведь в атоме сосредоточено огромное количество энергии, но физики не знают иного способа, как ее оттуда изъять, кроме как примитивным путем бомбардировки самого атома. И если у науки будет реальная модель атома, то эту энергию можно будет извлекать из эфира. Но нашу науку направили по ложному пути исследования атома и, более того был предложен проект БАК,

с заманчивой целью найти «частицу бога» и познать тайну образования Вселенной.

Природа не допустит техногенную обработку Древа Жизни Земли до состояния телеграфного столба. Эфиросфера и эфироактивизация как первый фундаментальный планетофизический фактор все еще отрицается управляющей верхушкой человечества (религиозной, политической, научной, культурной и т. п.). Но мы к настоящему времени уже имеем хорошо разработанную модель эфира. Правда, в академической среде термин эфир не применяется, и выдающаяся модель В.Л. Дятлова называется моделью «неоднородного поляризационного физического вакуума». Эта модель обладает огромной объясняющей и прогностической силой. И те крупномасштабные энергоемкие процессы (катастрофы), развивающиеся на нашей Земле, хорошо иллюстрируют последствия эфироактивизации. Более того, эти процессы идут в самосогласованном режиме с переходными процессами Солнечной системы к новому эволюционному витку. Отметим также, что в текущий этап времени эфироактивизация растет и в межпланетном пространстве, что свидетельствует о возрастающей роли новой физики самого пространства. Этот факт подтверждает ранее высказанное нами положение о глобальной смене ранее существовавших законов трехмерного мира (вещественных систем). Хорошей иллюстрацией для нашего утверждения о нарастании энергоемкости в Солнечной системе могут служить процессы, происходящие на планете Юпитер и Сатурн²⁰⁶. ... В связи с убыванием планетофизического влияния Сатурна на земные процессы повысится роль эволюционно более высоких планет Солнечной системы (Уран, Юпитер, Венера). Согласно расчетам (по Дятлову), в области орбит Урана и Нептуна, по данным ускорения зондов («Пионер» и «Вояджер»), обнаружено возрастание концентрации эфира, что проявляется спе-

²⁰⁶ Шестиугольник вокруг Сатурна астрономы увидели еще на снимках «Вояджера» в 1980 году. Космическому зонду НАСА «Кассини» в 2013 году удалось сфотографировать уникальное явление на Сатурне – шестигранный вихрь (бурю). Такого в Солнечной системе еще не было.

цифкой электризации пространства на орбитах этих планет (Дмитриев, Русанов 2004).

Мы согласны с А.Н. Дмитриевым о существовании тонких планов бытия (эфира), биополей, неизвестных ранее форм энергии, влиянии планет на нашу Землю и придерживаемся идеи, что Вселенная – это форма, которую приняла мысль бога, носителем которой является торсионное поле. Целесообразность и разумность Вселенной, согласно онтологическим идеям Аристотеля о боге как о чистой «форме» и уме, состоит в том, что *вещество*, будучи возможностью, стремится к своей «форме». Осуществление этого стремления и есть цель движения. Источник и причина движения – единый бог. Телеология Аристотеля предполагает не только целесообразный характер мирового процесса, она также предполагает и единство его цели. Обосновывается это единство Аристотелем идеями космологии и теологии. Следовательно, планета – это *существо*, которые находятся в неразрывной связи с небесными телами и людьми, планеты в буквальном смысле находятся в нас, а мы в них, и на уровне созидательного процесса это дает начало нашему существованию. Феноменологические данные, подтверждающие такое понимание, доступны всем, кто хочет их видеть. Сейчас активно обсуждается вопрос грави-резонанса между Сатурном и Нептуном. Считается, что наклон оси вращения Сатурна и плоскости его орбиты на 27° вызван гравитационным воздействием Нептуна. Нептун, в свою очередь, находится в магнитосопряженности с Ураном, а магнитная переполусовка происходит сейчас не только на Земле, но и на Уран-Нептуновой паре²⁰⁷.

Что касается цели человечества, то отсылаем вас к идеям великого русского космиста В.С. Соловьева. В конце XIX века В.С. Соловьев узрел антропо-космологические тенденции грядущего развития человечества, которые нам в начале XXI века до сих пор еще не достаточно очевидны. Онтологию и гносео-

²⁰⁷ См. Долгинов Ш.Ш. Магнитные поля планет Уран и Нептун: взгляд с Земли (краткий обзор) // Геомагнетизм и астрономия. Т. 33, № 2. – 1993. – С. 1–22.

логию всеединства В.С. Соловьев изложил в «Философских началах цельного знания». Современные учёные стремятся к цельному знанию – обобщению, систематизации и формализации знаний в области психологии, физики и философии с применением основополагающих положений теории информации. Разработаны модели мозга, психики и взаимодействия человека с окружающим миром. А.Н. Анушвили²⁰⁸ сформулировал непреходящие общечеловеческие ценности, как способа гармоничного сочетания человека с окружающим миром²⁰⁹. Новое научное мировоззрение – забытое старое? Сегодня научно обосновано, что левое полушарие человека подключено к энергоинформационному полю проявленного мира (битовая структура). Правое полушарие мозга подключено к энергоинформационному полю непроявленного мира – межпространственного портала, где и содержится истинная информация о творце Вселенной. Только узрев себя в единстве проявленного и непроявленного мира, осознав себя творцом, человечество сможет спасти себя и Вселенную!

Мы за освобождение человечества от энергетического бремени²¹⁰ и информационной лжи, чему и посвящены «Начала математософии». Мы за истинные знания, за метанатурфилософию, за метанауку, начало чему находится в древней мудрости, а продолжение – в философии Русского космизма.

²⁰⁸ Автандил Николаевич Анушвили д-р технических и психологических наук, Открытый им «фоновый принцип» позволил обнаружить самолет-невидимку «Стелс».

²⁰⁹ См. Анушвили А.Н. Основы психологии – М.: Изд-во Международного института управления, психологии и психотерапии, 2002.

²¹⁰ Исследования Михаила Геннадьевича Ревнивцева, д-ра физ.-мат. наук, в.н.с. Института космических исследований РАН, в будущем могут обеспечить человечество источником энергии, превосходящим все ныне существующие на нашей планете.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Помните, мы как-то говорили с вами о конце света.
Он близок, если не восторжествует ум».*
К.Э. Циолковский

«Человечество бессмертно».
К.Э. Циолковский

Э.К. Циолковский в «Теории космических эр» говорил: что бы ни случилось во Вселенной – разум будет жить, несмотря ни на что, всегда, в разных уголках и в различных облициях. Он вечен, как сама Вселенная. Он многолик, неотделим от биосферы и ноосферы. Он неисчерпаем, как сама Жизнь, которая так же невозможна без Вселенной, как Вселенная без Жизни. Значит, Вселенная немислима и без Разума (см. рис. 31-1).

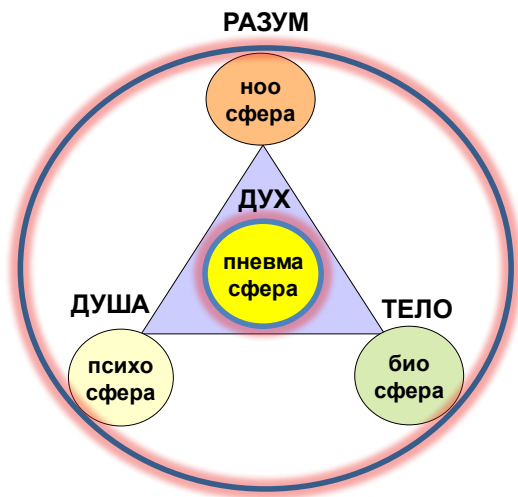


Рис. 31-1 Сфера Разума

Русский космизм постулирует, что человек – существо космическое, он тесно связан энергетическими взаимодействиями с природой, космосом, другими людьми. И каждому человеку, если он хочет быть здоров и счастлив, необходимо оз-

накомиться с тонкой механикой всех этих энергетических взаимодействий в природе, между людьми и внутри самого человека. Это несложно: истина всегда проста, усложняют ее сами люди (обычно те, кто хочет скрыть истину). Русские космисты были призваны возвестить Истину.

В конце XX века в результате новых выдающихся открытий, в физической науке произошли события, принципиально меняющие многие прежние мировоззренческие представления. Эти события создали проблемы, решить которые удастся только в XXI веке. Изменение мировоззрения произошло в результате того, что основными объектами исследований во всех науках от астрофизики и до социальных наук стали «открытые развивающиеся системы», находящиеся в состояниях сильной неравновесности относительно окружающей среды. Было открыто явление «самоорганизации материи» – возникновение коллективного, когерентного взаимодействия элементов, переводящее систему на более высокий уровень упорядоченности, благодаря притоку энергии достаточной мощности.

Что это за энергия? Вторым важнейшим открытием явилось открытие астрофизиками господствующей во Вселенной «темной материи». Что это за материя? Согласно данным зонда Уилкинсона, Вселенная на 23 % состоит из неизвестной, неопределенной субстанции, так называемой «темной материи». Она обладает весом и окружает галактики гигантским ореолом, который невидим. Так в нашей Галактике Млечный Путь темная материя весит в 10 раз больше, чем все звезды Галактики вместе взятые. Однако, еще больший сюрприз принес спутник WMAP, оказалось, что 73–75% Вселенной, ее большая часть, состоит из абсолютно неизвестной формы энергии, называемой «темной энергией», таящейся в вакуумном пространстве. Эта энергия пустоты как раз создает антигравитационное поле, которое тянет Галактики в разные стороны и вызывает ускоряющееся расширение нашей Вселенной. Согласно современному пониманию физики, каждый участок космоса пронизывается различными видами полей, состоящих из волн различной длины. А, как известно, каждая

волна обладает некоторой энергией. Когда физики подсчитали минимальное количество энергии, которое может нести волна, они обнаружили, что каждый кубический сантиметр вакуума содержит больше энергии, чем вся энергия всей материи во всей наблюдаемой Вселенной! Отсюда и появилась предполагаемая плотность вакуума, составляющая 10^{95} кг/см³.

По мнению Д. Бома Вселенная – всего лишь тень более глубокого порядка. Одно из самых революционных предположений Бома заключается в том, что наша осязаемая повседневная реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие *голографического* изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты и, в том числе, видимость нашего физического мира аналогично тому, как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. ...Квантовый потенциал пронизывает все пространство, все частицы имеют нелокальную взаимосвязь. Картина реальности, которую раскрывал Бом, все более становилась похожа не на отдельное существование разрозненных элементарных частиц, движущихся в вакууме, но на непрерывную паутину событий, уложенных в пространство, которое само обладает такой же реальностью и разнообразием, как и материя, движущаяся сквозь него (Талбот 2004).

П. Сеймур объясняет: «как ученый я не могу понять или предложить модель реальности, которая не принимает во внимание данные науки. Как астрофизик-теоретик, интересующийся связью фундаментальной физики с глобальной структурой Вселенной, я пытаюсь найти, как и многие другие, модель для объяснения аномалий и парадоксов, существующих во многих областях за пределами астрофизики. Мой интерес к истории и философии науки и мой анализ так называемых научных аргументов против астрологии показали с абсолютной ясностью, что эти аргументы вовсе не являются научными. Они являются просто рационализацией псевдоинтеллектуальных предубеждений, которые принимаются некоторыми

людьми за научные лишь потому, что укрепляют их в собственных верованиях»²¹¹.

В настоящее время одним из наилучших инструментов, имеющихся в нашем распоряжении для исследования аспектов действительности, несомненно, является наука. Однако, когда речь заходит о необходимости дать удовлетворительное объяснение экстрасенсорным проявлениям человека, наука неизменно пасует. Для объяснения таких феноменов, она должна фундаментально перестроиться. Многие сегодня настроены на новую парадигму. Но как именно и в каком отношении? Впереди у нас синтез эзотерической науки и научного исследования, идущего внутрь. Герметический закон гласит «что внутри, то и снаружи», «как вверху, так и внизу». В Вишвасаратантре написано: «Что здесь, то и везде». Греческие философы Анаксимен, Пифагор, Гераклит и Платон; древние гностики; дохристианские и средневековые философы – все они принимали идею макрокосма-микрокосма. По мере продвижения по этому пути мы пришли к одному из величайших открытий, которое издавна известно: существует корреляция между внутренним и внешним пространством через *духовные* явления. Духовные явления связаны со стихией воздух.

Поясим. В Солнечной системе есть *вибрационная* сфера, или план, который в Ведах называется *буддхическим* планом, символизируется стихией воздух (геометрия октаэдра). Интуиция человека также связана с этим планом. В той мере, в какой благодаря развитию интуиции человек начинает проникать на этот план, в той же мере и наука начинает открывать пути изучения реальности²¹². Это значит, что параллельно эволюции человека идёт и освоение человеком космоса.

²¹¹ Статья из журнала «The Astrological Magazine» №4, 1993 г. (Индия)

²¹² Новые исследования гамма-лучей, исходящих из центра нашей галактики, подтверждают, что источником этого излучения является темная материя. Основными претендентами на её составляющие являются WIMP (Weakly Interacting Massive Particles – слабо взаимодействующие массивные частицы). Результатом этого взаимодействия является производство гамма-лучей, для обнаружения которых был создан телескоп Fermi. Учёные установили, что радио-всплеск достигает телескоп намного позже, чем

Космос наполнен глубинным смыслом и целью. Мы с вами живем в замечательное время: три планеты (Плутон, Уран и Нептун) образовали конфигурацию, которая была в 1490-е годы – рассвет Возрождения. Учитывая астрологическую перспективу, будет правомерно сказать, что сейчас восходит заря нового Возрождения, поскольку наиболее влиятельные *архетипические* формы, преобладавшие тогда, снова проявляются впервые за 1490 лет. Это указывает на существование *имплекативного* порядка (по Бому), который незамечен физическими наукам. В определенном смысле, имплекативный порядок соотносится с космическим замыслом и планетарными архетипами и их разворачивание во времени – есть отражение космической воли (по Циолковскому). Существует корреляция между происходящим не только на Солнце и событиями нашей жизни (по Чижевскому), но и во всей Солнечной системе (по Дмитриеву).

В заключение отметим, мы, главным образом, стремились к тому, чтобы показать развитие и соответствие троичного целого, которое делает Солнечную систему проводником, через который солнечный Логос, проявляет активный разум с целью продемонстрировать в совершенстве любовную сторону своей природы. Двойственная смена *объектного* проявления и *субъектного* небытия, периодический выдох с последующим вдыханием всего, прошедшего эволюцию, воплощают в системе одну из базовых космических *вибраций*. Ключевая нота нашего времени «сознательное управление материей».

Е.П. Блаватская писала, что коль скоро «Нет религии выше Истины», и нет божества более великого, чем она, и нет миссии выше самопожертвования, а времени для действий нам отведено немного, то почему бы каждому из вас не подтолк-

вспышка гамма-излучения (через 10–18 дней). Это связано с поляризацией космического микроволнового фонового излучения и массой слабо взаимодействующего нейтрино создающего гравитационные искажения. Учёные ранее полагали, что у нейтрино нет массы. Недавно было обнаружено, что нейтрино не только обладают массой, но имеют скорость на 8 тыс. км/с больше скорости света (300 тыс. км/с)!

нуть хоть немного плечом тяжелую колесницу Общества, чтобы помочь ему благополучно перебраться через бездну материи на безопасную сторону? (Блаватская 2001).

Возможности физического тела, которые мы используем повседневно, позволяют нам контактировать с отдельными людьми, но развитие способностей души и раскрытие её потенциальных возможностей, сделает нас *Homo spiritus*. Когда-нибудь мы будем сознательно контролировать свою низшую тройственную природу. Цель для каждого из нас заключается в развитии способностей души, или **психэ**. Слово «психэ» буквально означает душу внутри или высшее «Я», которое в будущем выйдет из низшего тройственного «я», как бабочка из куколки. Истинные *психические* способности – это то, что позволит нам установить на Земле соборность, о которой мечтали русские космисты. Эта прекрасная реальность должна стать результатом нашей жизни.

И, наконец, хотелось бы сказать, что **истина** заключена в нас самих, и если мы сможем установить контакт с собственным высшим «Я», она откроется нам во всей полноте. Мы станем **знающими**. Время тогда вообще перестанет существовать для нас, и такую непрерывность сознания мы сможем распространить на три плана бытия: физический, эмоциональный и ментальный, что позволит нам жить, подобно Логосу, в метафизической абстракции, вечном сейчас.

Мы возвращаемся к Началам.

Успеха всем на этом поприще.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев В. Вселенная света. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2005.
2. Агриппа Г.К. Оккультная философия. – М.: Изд-во Ассоциация духовного единения «Золотой Век», 1993.
3. Альберт Эйнштейн и теория гравитации // Сб. статей. – М.: Изд-во Мир, 1979. – 592 с.
4. Андреева Д. Роза мира. – М.: Прометей, 1991.
5. Аристотель / Соч. в 4-х т. Т. 1. – М., 1976.
6. Аристотель. Физика / Соч. в 4-х т. Т.4. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
7. Аристотель. Физика. Пер. с греч. / Прим. В.П. Карпова. Изд. 4-е. М.: КомКнига, 2010. – 226 с.
8. Аргуэльес Х. Фактор майя (майанский фактор). Вне-технологический путь. – Киев, 1996.
9. Ацюковский В.А. Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. Изд. 2-е. – М.: Энергоатомиздат, 2003.
10. Башляр Г. Новый рационализм // Пер. с фр. Ю.Сенокосова, М.Туровера. – М.: Прогресс, 1987.
11. Базиев Д.Х. Основы единой теории физики. – М.: Педагогика, 1994.
12. Безант А. Исследование сознания. – М.: Киев, 1997. – 256 с.
13. Безант А., Ледбитер Ч. Мыслеформы – Изд-во Aduar, 1978.
14. Бейли А.А. Трактат о Космическом Огне. Т. I. – М.: Навна-3, 2001. – 750 с.
15. Бейтсон Г. Разум и природа: неизбежное единство // Пер. с англ. Изд. 2-е, исправл. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 248 с.
16. Беляев М.И. Единая научная концепция. – М., 2008.
17. Бердяев Н. Русский духовный ренессанс начала XX в. и журнал «Путь», 1935. – Париж: Путь. Окт.-дек. 1935. №49. с. 5.

18. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина, синтез науки, религии и философии // В 4-х кн. Т. I. Космогенезис. – Новосибирск, 1993.
19. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина // В 4-х кн. Т. II. Антропогенезис. – Рига, 1937.
20. Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Т. III. Эзотерическое учение // Пер. с англ. А. Хейдока. Под ред. К. Леонова, О. Колесникова. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – 752 с.
21. Блаватская Е.П. Космический разум // Сб. статей. – М.: Изд-во Эксмо, 2001. – 896 с.
22. Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида: Ключ к тайнам современной науки и теософии. В 2-х т. Т. 1. Наука. – М.: Рос. теос. об-во, 1992. – 530 с.
23. Богомоллов В.И. Парадигма физической картины мира «матрёшка». – Изд-во Интан, 2002.
24. Болотова Л.С. Системы искусственного интеллекта: модели и технологии, основанные на знаниях. – М.: Изд-во: Финансы и статистика. 2012. – 664 с.
25. Бом Д. Квантовая теория. – М., 1965.
26. Бранский В.П. Философия физики XX века. Итоги и перспективы. – СПб.: Политехника, 2002. – 253 с.
27. Буданов В.Г. Принципы синергетики и управление кризисом // Синергетическая парадигма: Человек и общество в условиях нестабильности. – М., 2003. с. 86–99.
28. Буданов В.Г. Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009. с. 361–396.
29. Букалов А.В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика, N 1(5), 2002.
30. Вайнберг С. Мечты об окончательной теории: Физики в поисках самых фундаментальных законов природы: пер. с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
31. Вассоевич А.Л. Духовный мир народов классического Востока. – СПб.: Алетейя, 1998.
32. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. – М.: Наука. 1981. – 359 с.

33. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Труды по философии естествознания. – М., 2000.
34. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Навука і тэхніка, 1991.
35. Виленкин А. Мир многих миров: Физики в поисках параллельных
36. Вселенных /Алекс Виленкин: пер. с англ. А.Сергеева. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. – 303 с.
37. Волченко В.Н. Концепция синергичности в системе образования XXI века // Синергетика и образование. – М., 1997, с. 66–76.
38. Вольф М. Математика, философия и йога. – Киев: София, 1999.
39. Гарин И.И. Квантовая физика и квантовое сознание. – Киев: София, 2011. – 300 с.
40. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – СПб., 1997.
41. Генон Р. Символы священной науки // Пер. с фр. Ники Тирос, предисловие С. Ключникова. – М.: Беловодье, 1997. – 496 с.
42. Генон Р. Великая Триада // Пер. с фр. Т.Б. Любимова. – М.: Беловодье, 2010. – 224 с.
43. Гермес Трисмегист и Герметическая традиция Востока и Запада // Составление, комментарии и переводы К. Богуцкого. – М.: Алетея, 1998.
44. Глоба П. Космогенезис // В 2 т. – СПб.: Изд-во Тритас, 1990. – 360 с.
45. Голдберг Д. Вселенная. Руководство по эксплуатации. Как выжить среди черных дыр, временных парадоксов и квантовой неопределенности // Дэйа Голдберг, Джефф Бломквист. – М.: АСТ, 2010. – 416 с.
46. Грин Б. Ткань космоса: Пространство, время и текстура реальности. // Пер. с англ. под ред. В.О. Малышенко, А.Д. Панова. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009.
47. Гроф С. За пределами мозга. – М.: Изд-во АСТ, 2002. – 504 с.

48. Декарт Р. Правила для руководства ума // Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: 1989.
49. Дерковский М., Брызгалов М. Космическая философия Константина Циолковского. – Наука и религия, 1989, № 5, с. 9.
50. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М.: Мысль, 1986. – 571 с.
51. Дирак П. А. М. Принципы квантовой механики. – М., 1960.
52. Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999.
53. Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Пришествие эпохи огня. – Новосибирск–Томск: Изд-во Твердыня, 2004. – 72 с.
54. Доронин С.И. Квантовая магия. – СПб.: Весь, 2007. – 336 с.
55. Дугин А.Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. – М.: Арктогея, 2002.
56. Дугин А.Г. Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли. – М.: Изд-во Евразийское движение, 2009. – 744 с.
57. Дятлов В.Л. Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.
58. Еремеев В.Е. Чертёж психокосмоса. – М.: Изд-во АСМ, 1993. – 384 с.
59. Еремеев В.Е. Теория психосемиозиса и древняя антропокосмология. – М.: Изд-во АСМ, 1996.
60. Еремеев В.Е. Символы и числа «Книги перемен». – М., 2002.
61. Еремеев В.Е. Психическое сквозь призму гипотезы Макроантропоса // Человеческий фактор: социальный психолог. – 2006. – Вып. 2. с. 55–99.
62. Захаров В.Д. Физика как философия природы. Изд 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 240 с.
63. Зельдович Я.Б. Рождение Вселенной из «ничего» // Вселенная, астрономия, философия. – М., 1988.

64. Зенин С.В. Структурированное состояние воды как основа управления поведением и безопасностью живых систем // Диссертация. Доктор биологических наук. Государственный научный Центр «Институт медико-биологических проблем» (ГНЦ «ИМБП»). Защищена 1999. 05. 27. УДК 577.32:57.089.001.66. 207 с.

65. Золотухина И.И. Метанатурфилософия русского космизма – из прошлого в будущее – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 276 с.

66. Золотухина И.И., Савченко В.Н. Физика духа творящего космического сознания: гипотеза тринитарного всеединства – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 300 с.

67. Золотухина И.И., Савченко В.Н. Связные миры Вселенной: трансцендентальный ракурс. – Владивосток: Изд-во ДВФУ. 2011. – 396 с.

68. Золотухина И.И., Савченко В.Н. Антропный принцип в современной научной картине мира и в свете идей русского космизма // Вестник ТГЭУ. 2011, №1, с. 102–115.

69. Иванов Б.П. Физическая модель Вселенной. – СПб.: Политехника, 2000.

70. Изумрудные скрижали Тота Атланта // Пер. и ком. М. Дореаля. <http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

71. Исаев А.А. Биоквантовая психология. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013.

72. Ирхин В.Ю., Кацнельсон М.И. Уставы небес. – Екатеринбург: Изд-во У-Фактория, 2000. – 512 с.

73. Ицзин. Книга перемен / Пер. с др.-кит. Ю.К. Шацкого. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013. – 576 с.

74. Йейтс Ф. Джордано Бруно и герметическая традиция. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – 528 с.

75. Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – М.: Наука, СО, 1991. – 304 с.

76. Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Изд-во, 2008. – 192с.

77. Кант И. Критика чистотго разума. – М.: Эксмо, 2010.
78. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука. – М.: Изд-во: Прогресс, 1993.
79. Карсавин Л.П. О началах. (Опыт христианской метафизики) // Соч. Т.6. – СПб.: Умса-Press, 1994.
80. Карсавин Л.П. Святые Отцы и Учителя Церкви. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 114 с.
81. Киященко Л.П., Моисеев В.И. Философия трансдисциплинарности. – М.: ИФ РАН, 2009.
82. Кобозев Н.И. Исследования в области термодинамики процессов информации и мышления. – М.: Изд-во МГУ, 1971.
83. Кобозев Н.И. «Журнал физической химии», 1962, Т.36, с. 21, 32.
84. Козырев Н.А. Путь в Космос // Избранные труды. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
85. Кузанский Н. Учёное незнание. Апология ученого незнания // Избранные философские сочинения. – М., 1979.
86. Кузнецов Б.Г. Современная наука и философия: Пути фундаментальных исследований и перспективы философии. – М.: Политиздат, 1981.
87. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика. Т. 3. – М.: Наука, 1989.
88. Лао Цзы. Дао Де Дзин / Древнекитайская философия в 2-х т. // Пер. Ян Хин Шуна. – М.: Мысль, 1972.
89. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разуме. – М., 1936.
90. Лейбниц Г.В. Собрание сочинений в 4 т. // Пер. Е.Н. Боброва Т. 1. – М.: Мысль, 1982.
91. Ленин В.И. // Полн. собр. соч., Т. 18. – М., 1967.
92. Ленин В. И. Конспект книги Гегеля «Наука логики» // Полн. собр. соч. изд. 5, Т. 29. – М.: Изд-во Политической литературы, 1969.
93. Лесков Л.В. Неизвестная вселенная. – М.: Изд-во Проспект, 2007.

94. Лесков Л.В. Мэоническая Вселенная // Земля и Вселенная, №5, с.59-68, 1995.
95. Линде А.Д. Физика элементарных частиц и инфляционная космология. – М., 1990.
96. Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии. – М., 1957.
97. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. IV. – М.: Искусство, 1975.
98. Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука // Под общей ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. – М.: Мысль, 1993.
99. Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона – М.: Мысль, 1990.
100. Лотман Ю.М. Семиотическое пространство // Лотман Ю.И. Внутри мыслящих миров: Человек. Текст. Семиосфера. История. – М., 1996.
101. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // Социо-Логос. Вып. 1. – М., 1991. с. 194–218.
102. Мамардашвили Мераб. Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Издательство «Логос», 2004. – 240 с.
103. Мандельброт Б.Б. Фракталы и хаос. Множество Мандельброта и другие чудеса. – М.: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2009. – 392с.
104. Мандельброт Б.Б. Фрактальная геометрия природы. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 656 с.
105. Манеев А.К. Философский анализ антиномий науки. – Минск, 1974.
106. Манеев А.К. Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека // Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
107. Маркс К., Энгельс Ф. Критика политической экономики // Избранные произведения. В 3-х т. Т. 1. – М.: Политиздат, 1980. – 640 с.

108. Мелик-Гайказян И.В. Событие – в действительности и событие – в реальности // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2009, №3(7). с. 53–67.
109. Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни. Т. 1. – М.: София, 2000.
110. Менделеев Д.И. Заветные мысли. – М.: Советская Россия, 1991.
111. Менский М.Б. Квантовые измерения и декогеренция. – М.: Физматлит, 2001. – 232 с.
112. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 220с.
113. Морозов Н.А. Христос (История человеческой культуры в естественно-научном освещении) // 7 книга. – М.-Л.: Госиздат, 1932.
114. Морозов Н.А. Христос (История человеческой культуры в естественно-научном освещении) // 1 книга. – М.-Л.: Госиздат, 1924
115. Назаретян А.П. Истина как категория мифологического мышления // Общественные науки и современность. 1995. №4.
116. Назаретян А.П. Универсальная (Большая) история – учебный курс и поле междисциплинарного сотрудничества // Вопросы философии. 2004. №4, с. 70–80.
117. Налимов В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. – М., 2000.
118. Низовцев В.В. Время и место физики XX века. М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 208 с.
119. Новая философская энциклопедия // Под ред. В.С. Стёпина. В 4 тт. – М.: Мысль, 2001.
120. Парацельс. Окультиная философия. – М.: Астер-Х, 2011.
121. Платон // Сочинения в 3-х т., Т. 3, ч. I. – М., 1971.
122. Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1993.
123. Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994.

124. Плутарх. «Застольные беседы» в трактате «Платоновские вопросы» – М.: Эксмо, 2008. – 640 с.
125. Пригожин И. От существующего к возникающему. – М., 1985.
126. Проскуряков С.Б. Строители пирамид из созвездия Большого Пса. – М., 1992. – 287 с.
127. Рама Прасад Тончайшие силы природы: Наука дыхания или философия таттв. («Nature's Finer Forces», 1894) // Сб. «Секреты тантрического дыхания». – М., 1998.
128. Рерих Н.К. Сердце Азии. – М., 1979.
129. Реутов В.П., Шехтер А.Н. Как в XX веке физики, химики и биологи отвечали на вопрос: что есть жизнь? // Успехи физических наук. 2010 (апрель). т. 180, №4, 393–414.
130. Рожанский И.Д. Платон и современная физика // Платон и его эпоха. – М., 1979.
131. Русский космизм: Антология философской мысли // Составление С.Г. Семеновой, А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
132. Савченко В.Н. Антропный принцип (космическое деяние) как интеллектуальный вызов цивилизации (в 2 частях) // Вестник ТГЭУ, 2006. №2, с. 113-124 и №3, с. 77–89.
133. Савченко В.Н., Смагин В.П. Концепции современного естествознания (принципы, гипотезы, законы, теории): учебное пособие. / Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2009. – 304 с.
134. Савченко В.Н., Смагин В.П., Ковешников Е.В. Фундаментальность и философия корифеев естествознания: хроно-исторический и антологический аспекты / Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2010. – 360 с.
135. Семёнов В.В. От теории познания к теории сознания. Отходная методологии XX века. – Пушкино: Пушкин. Научн. центр РАН, 1997. – 58 с.
136. Скляр А.Ю. Эзотерика и наука: враги или союзники / М.: Вече, 2006. – 480 с.
137. Соловьев В.С. Собрание сочинений // I–XII тт. – Брюссель, 1966–1970.
138. Соловьёв В.В. София // журнал «Логос», № 2. 1991.

139. Соловьёв В.В. София // журнал «Логос», № 4. 1993.
140. Соловьёв В.В. София // журнал «Логос», № 7. 1996.
141. Соловьёв В.С. // Сочинения в 2-х тт. Т. 1. – М., 1989.
142. Соловьёв В.С. Философские начала цельного знания // Сочинения в 2-х тт. Т. 2. – М.: Мысль, 1988. с. 140–288.
143. Спиноза Б. Этика // Избр. произведения в 2 тт. – М., 1957
144. Стёпин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М.: Контакт – Альфа, 1995. – 384 с.
145. Странден Д. Герметизм. Его происхождение и основные учения (Сокровенная философия египтян). – СПб.: Издание А.И. Воронец, 1914.
146. Субба Роу Т. Оккультная философия. – М.: Изд-во Духовной Литературы. 2001. – 576 с.
147. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке // Монография. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.
148. Талбот М. Голографическая Вселенная. – М.: Изд-ий дом София, 2004. – 368 с.
149. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Психотехника и трансперсональные состояния. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1998.
150. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. – М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1918.
151. Уилкок Д. Божественный космос. Серия «Сближение» в 3-х т. // Пер. с англ. Л. Подлипской, 2002 // Официальный русский сайт Дэвида Уилкока <http://divinecosmos.e-puzzle.ru>.
152. Уиттекер Э. История теории эфира и электричества // Пер. с англ. Н.А. Зубченко. – Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001, 512 с.
153. Умов Н.А. Роль человека в познаваемом им мире // Русский космизм. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.
154. Упанишады в 3-х т. // Пер. А.Я. Сыркина. – М.: Наука, 1992.
155. Успенский П.Д. В поисках чудесного. – СПб., 1992.

156. Утияма Р. К чему пришла физика. (От теории относительности к теории калибровочных полей). – М.: Знание, 1986. – 224 с.
157. Фейнман Р. Характер физических законов. – М.: Наук, 1987.
158. Флоренский П.А. О символах бесконечности. (Очерк идей Г.Кантора) // Новый путь. 1904, сентябрь, с. 181–182.
159. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
160. Хайдаров К.А. Эфир: структура и ядерные силы. – Алматы, 2005.
161. Хайдаров К.А. Вечная Вселенная. – Боровое, 2003.
162. Хайдаров К.А. Гравитирующий эфир. – Боровое, 2003.
163. Хайдеггер М. Что такое метафизика? // Пер. с нем. В.В. Биbihина. – М.: Академический Проект, 2007. – 303 с. – (Философские технологии).
164. Хокинг С. От большого взрыва до черных дыр. – М.: Мир, 1990.
165. Холодный Н.Г. Избранные труды. – Киев, 1988.
166. Хруцкий К.С. К обоснованию космистской эпистемы в экономике 21 века. <http://filosofia.ru/70519/>. Опубликовано: 13.11.2004.
167. Циолковский К.Э. Космическая философия. – М., 2001.
168. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – М., 1992.
169. Циолковский К.Э. Известные разумные силы. – Калуга: Гублит №213, 1929.
170. Циолковский К.Э. Монизм Вселенной. – Калуга, 1925.
171. Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе. – Тула: Приокское книжное издательство, 1986.
172. Циолковский К.Э. Причина космоса. Воля Вселенной. Научная этика // Предисловие М.Н.Белгородского. – М.: Космополис, 1991. – 90 с.

173. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. – М.: Изд-во Иностранная литература, 1963. – 830 с.
174. Шмаков В.И. Закон синархии и учение о двойственной иерархии монад и множеств. – Киев: София, 1994.
175. Шнейдерман Г.А. За горизонтом осознанного мира. – Киев: Ника-Центр. 2000.
176. Шри Ауробиндо Откровения древней мудрости. Веды, Упанишады, Бхагаватгита // Пер. с англ. – СПб: Изд-во Адити, 2001. – 632 с.
177. Шри Ауробиндо. Кена Упанишада «Великий переход» // Пер. с англ. Т. 5. – СПб: Изд-во Адити, 2005.
178. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. – М., 1993. – 362 с.
179. Шипов Г.И. Мир устроен гораздо сложнее, чем мы себе представляем // Журнал «Новое мировоззрение», №1, 2003.
180. Шипов Г.И. Явления психофизики и теория Физического Вакуума, Сознание и физический мир. – М., 1995.
181. Шихирин В.Н. Тор и сфера – «родители» P_i , Φ_i и числа «7», как «начал» структуризации материи в Природе. Статья из сборника материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Торовые технологии», 23–24 ноября 2006 года, Иркутский Государственный технический университет, с. 131–143.
182. Энциклика «Разум и Вера (Fides et ratio)» Его Святейшества Папы Римского Ионна Павла II / М.: Изд-во Францисканцев, 1999. – 150 с.
183. Юзвизин И.И. Основы информатиологии. – М.: Высшая школа, 2000.
184. Юлов В.Ф. Триадичность познания // Сборник трудов международной научной конференции / Под ред. А.В. Шатрова. – Киров: Изд-во ВятГУ, 2007. – 194 с.
185. Davies P. Bit before it? (1999), New Scientist, 161 (2171), p. 3.
186. Johnson Rod and Wilcock David. Conversations on Sequential Physics. 2001.

187. Nick Herbert, «How Large is Starlight? A Brief Look at Quantum Reality», Revision 10, no. 1 (Summer 1987), pp. 31–35.

188. Mishin A.M. The Physical System of Artificial Bio-field. – «New Energy Technologies». – SPb: Faraday Lab Ltd, 2001, №1, p. 45–50.

189. Wheeler John A. «Information, physics, quantum: The search for links» in W. Zurek (ed.) Complexity, Entropy, and the Physics of Information. Redwood City, CA: Addison-Wesley, 1990.

Золотухина Инна Иннокентьевна
Савченко Валерий Нестерович

НАЧАЛА МАТЕМАСОФИИ

Монография

Оригинал-макет данного издания
является собственностью авторов
и его репродуцирование любым способом
без согласия авторов запрещается

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Е.А. Прудкогляд*
Дизайн обложки *И.И. Золотухиной*

Подписано в печать 02.06.2014 г.
Формат 60х84 1/16 . Усл. печ. л. . Уч.-изд. л.
Тираж 200 экз. Заказ
Издательство Дальневосточного университета
690091, г. Владивосток, ул. Фонтанная, 47

Отпечатано в типографии
Дирекции публикационной деятельности ДВФУ
690990, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10